

## **Deseo y Posesión**



### **Recopilación de charlas y comentarios de Silo**

Andrés K.

Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas

[andreskoryzma@gmail.com](mailto:andreskoryzma@gmail.com)

Versión junio 2020

## **Comentarios de Silo sobre Deseo y Posesión**

Recopilación incompleta y no necesariamente fidedigna de charlas y comentarios de Silo sobre el tema del **Deseo** y la **Posesión**. Estos extractos hay que comprenderlos en el contexto y fecha en que fueron emitidos.

Material basado principalmente en los archivos digitales de Alejandro Tracchia

Andrés K. Versión 16 de Junio 2020

.....

**El Deseo ..... Pág. 2**

**La Posesión ..... Pág. 23**

Al estar relacionados ambos temas, es posible que algunos textos se repitan y algunos estén omitidos en uno pero aparecen en el otro por ser complementarios.

.....

## **El Deseo**

**1969 *El espíritu y la opresión* 22 de Enero de 1969**

Los triunfadores no necesitan de esta enseñanza porque ya han saciado su ambición. ¿A qué tanto alboroto cuando es a los fracasados a quienes dirijo mi palabra?

Creo únicamente en aquellos que se reconocen fuera del cerco y no gozan de los beneficios del triunfador.

¡Ah, triunfador! no puedes reprocharme que no hable para ti, porque no me necesitas, ¿y si hablo para el que me necesita, a qué te metes conmigo?

Fracasados son los pobres y los enfermos y los sin fuerza y los sin porvenir. Son los que han sido defraudados en sus ideales, defraudados en sus amores, escarmentados en su fe, traicionados en su bondad.

Cuando te reconozcas fracasado te daré consuelo porque entonces tuyo será el espíritu y reconocerás la necesidad de la liberación interna, la necesidad del renunciamiento, la necesidad de matar el **deseo**".

.....

**1969 Arenga del mar** 21 enero 1969

Aprende bien lo que voy a decirte: no hay hombres buenos ni hombres malos. Donde no hay libertad no hay bien ni mal, todo sucede a pesar del hombre. Entiende que no eres libre ni en el momento de tu nacimiento, ni cuando amas, ni en el momento de tu muerte. Me has dicho que conociste a alguien que eligió su muerte y yo te digo que su enfermedad eligió por él.

Aquí tienes a uno fuerte como roca en quien admiras su poder y su trabajo y este otro enviciado y enfermo y pobre que ha llegado hasta aquí. ¡Este es mi hermano en quien reconozco la necesidad antes que el **deseo**!

Cumple con tus necesidades pero mata al **deseo**.

Si las grandes religiones hoy enseñan de manera distinta, aléjate de ellas que no están aquí para ayudarte sino para encadenar tu conciencia.

Así pues, tú, que eres sacerdote de una iglesia y te has llegado hasta mí a preguntarme, te respondo: si no reconoces tu fracaso como hombre de fe y si tu iglesia no reparte todos sus bienes entre estos pobres, ¡tú eres un farsante que explota al pueblo en nombre de Dios!

Yo no digo al pueblo que abandone tu iglesia, a ti te digo que lo hagas, para que tu ejemplo que revela un fracaso y un escándalo, sea testimonio de la Verdad.

Cumple con tus necesidades y lucha por la necesidad de tu hermano, pero mata al **deseo**.

Mira en tu conciencia y descubrirás que el **deseo** es el origen de la violencia, de los vicios y de la miseria en el mundo. Cuando hayas hecho esto, búscame.

Y a este otro que ha venido con hipocresía a preguntar, que deje el Estado para los hombres de Estado y la religión a los místicos. Así pues conmigo, equivocó el camino".

.....

## 1969 La curación del sufrimiento, (Extracto)

... He ahí los grandes enemigos del hombre: el temor a la enfermedad, el temor a la muerte, el temor a la soledad. Todos éstos son sufrimientos propios de tu mente. Todos ellos delatan la violencia interna, la violencia que hay en tu mente.

Fíjate que esa violencia siempre deriva del **deseo**. Cuanto más violento sea un hombre, más groseros son sus **deseos**.

Quisiera proponerte una historia que sucedió hace mucho tiempo:

Existió un viajero que tuvo que hacer una larga travesía. Para tal efecto ató su animal al carro y emprendió la larga marcha hacia un largo destino y con un límite fijo de tiempo.

Al animal lo llamó Necesidad, al carro lo llamó **Deseo**, a una rueda la llamó Placer y a la otra Dolor.

Así pues el viajero llevaba su carro a derecha e izquierda, pero siempre hacia su destino. Cuanto más velozmente andaba el carro, más rápidamente se movían las ruedas del placer y del dolor, conectadas como estaban por el mismo eje y transportando como estaban el carro del **deseo**.

Como el viaje era muy largo, nuestro viajero se aburría y decidió entonces decorarlo, llenarlo de comodidades, ornamentarlo con muchas bellezas y así lo fue haciendo.

Pero cuanto más embelleció el carro del **deseo** más pesado se hizo para la necesidad. De tal manera que en las curvas y en las cuestas empinadas el pobre animal llamado por él Necesidad, desfallecía no pudiendo arrastrar el carro del **deseo**. En los caminos arenosos las ruedas del placer y del sufrimiento se incrustaban en el piso.

Desesperó un día el viajero porque era muy largo el camino y estaba muy lejos su destino. Decidió entonces meditar esa noche y al hacerlo escuchó el relincho de su viejo amigo. Comprendiendo el mensaje, a la mañana siguiente desbarató la ornamentación del carro, lo alivió de todos sus pesos y esa mañana muy temprano con su animal, comenzó al trote felizmente avanzando hacia su destino.

No obstante había perdido un tiempo que ya era irrecuperable.

A la noche siguiente volvió a meditar y comprendió por un nuevo aviso de su amigo que tenía ahora que acometer una tarea doblemente difícil porque significaba su desprendimiento.

Muy de madrugada sacrificó el carro del **deseo**.

Es cierto que al hacerlo perdió la rueda del placer, pero con ella perdió también la rueda del sufrimiento.

Montó sobre el animal de la necesidad, sobre sus lomos y comenzó al galope por las verdes praderas hasta llegar a su destino.

Fíjate como el **deseo** puede arrinconarte.

Pero hay **deseos** de distintos pesos. Hay **deseos** más groseros y hay **deseos** más elevados.

¡Eleva el **deseo**! ¡Supera el **deseo**! ¡Purifica el **deseo**!, que habrás seguramente de sacrificar con eso la rueda del placer, pero también la rueda del sufrimiento.

La violencia en el hombre movida por ese tipo de **deseos** no queda solamente como enfermedad en su conciencia, sino que actúa sobre el mundo de los otros hombres, se ejercita con el resto de la gente.

No creas que hablo de violencia refiriéndome solamente al hecho armado de la guerra,...

.....

## 1972 Siloísmo

### Vocabulario

**DESEO:** Impulso hacia el logro de algo ausente para la situación del sujeto. El **deseo** si no es satisfecho no hace peligrar la integridad del hombre a diferencia de la necesidad. El origen de la frustración, de la agresividad, de la violencia en general y del sinsentido de la vida, está en el abandono del ser humano a los **deseos**. El **deseo** de todas maneras es la manifestación compensada de los ensueños y particularmente del núcleo de ensueño. La eliminación del **deseo** se opera a medida que el hombre se concientiza en la línea de la revolución total.

**NECESIDAD:** Impulso irrenunciable hacia el logro de algo ausente para la situación del sujeto. La no satisfacción de la necesidad a diferencia del **deseo** (ver) hace peligrar la integridad de quien la padece.

**SUFRIMIENTO:** Dos tipos de sufrimiento. El sufrimiento que se produce y

concluye en el cuerpo y el sufrimiento que teniendo origen físico inmediato o no, es de tipo mental. Considerados socialmente, estos dos tipos de sufrimiento, el primero va retrocediendo gracias al avance de la ciencia y el progreso social, mientras que el segundo retrocede en la medida en que lo hace la violencia social e individual. El sufrimiento mental se produce porque se teme perder lo que se posee, por lo que se ha perdido, o por lo que se desespera de alcanzar. Se sufre por lo que no se tiene o por que se teme en general (temor a la enfermedad, a la pobreza, a la soledad, a la muerte). El sufrimiento mental es siempre producto de la frustración del **deseo**. Es por tanto en el **deseo**, donde está el germen del sufrimiento mental. El sufrimiento a que da lugar el **deseo** se generaliza como violencia afuera del individuo e invade el campo social como violencia física, económica, racial y religiosa. Así como el sufrimiento físico retrocede frente al avance de la ciencia y del progreso social general, el sufrimiento mental retrocede frente a la superación del **deseo** por la ampliación de la conciencia (ver ADMI y ver: meditación trascendental).

.....

### **1972 Primera conferencia sobre meditación trascendental**

Buenos Aires, 16 de agosto de 1972

Todos conocerán, por propia experiencia, esa sucesión de imágenes propia de la vida cotidiana, en el momento en que un estímulo externo la desencadena. El fantaseo, o el "soñar despierto", no son fenómenos raros, sino que son naturales y corresponden al estado de vigilia ordinaria. Normalmente, en esas imágenes, puede descubrirse un tono común a todas ellas; un mismo trasfondo emotivo. Particularmente en situaciones opresivas o de cansancio, estas imágenes tienden a fortalecerse. Ahora bien, si los mencionados ensueños cuentan con tal vigor como para ocultar y superponerse a la realidad (y esto es cosa de todos los días), ¿qué no habrá de suceder cuando un determinado ensueño se fija y fortalece hasta tal punto que las actividades personales y los íntimos **deseos** están directamente ligados a él?

...

... Veamos ahora la otra cara del ensueño. Este puede mantenerse con firmeza y orientar nuestras actividades hacia su espejismo, alimentando nuestros **deseos** y nuestras emociones en esa dirección. Pero este **deseo** que alimenta el ensueño difícilmente es cumplido, resultando siempre de ello la insatisfacción y el dolor. Si el ensueño pudiera ser satisfecho como sucede en ocasiones, traería sus consecuencias placenteras en ese momento, quedando luego vacío de significado. Efectivamente, el cumplimiento del ensueño trae placer y aunque el

logro de ese placer provoque mil inconvenientes, se acomete la tarea para obtener ese resultado.

En ese **deseo** de apoderarse del espejismo está, precisamente, la raíz de todo dolor y de todo sufrimiento. Hemos distinguido en otra ocasión entre el sufrimiento físico y el sufrimiento mental. El primero puede ser combatido y cada vez con mayor eficacia según progresa la ciencia y la civilización. El segundo en la medida en que avance la autocomprensión del ser humano. Es un buen paso de autoconocimiento reconocer la distorsión que hacen los propios ensueños de la realidad, descubrir una suerte de núcleo ilusorio que nos orienta en una dirección y finalmente comprender, de raíz, que el **deseo** de obtener placer lleva al sufrimiento, aún cuando el placer se haga efectivo provisoriamente.

Estamos hablando de comprender, no de negar o de modificar situaciones. Recalco esto último porque me parece de capital importancia. No estamos explicando las formas de solucionar estos problemas, sino tratando de comprenderlos; destacando que sólo una adecuada inteligencia de estos asuntos nos permitirá avanzar. Sucede sin embargo que, en esta altura histórica, se suele esperar respuestas a los problemas sin haberlos comprendido ni medianamente. Una sociedad exitista que busca resultados sin atender a la comprensión, no puede lograr más que la acentuación de conflictos y dolores. Desde luego que podrían darse varias recetas para anestesiar el dolor y obtener la paz de los paraísos artificiales. Por cierto que podría crearse una nueva ilusión, un nuevo opio de los pueblos. Se llame religión o droga, que ya crudamente como sucede en el momento actual, el sistema mismo se ocupa de instrumentar la hipnosis colectiva, de desarrollar su propaganda y ampliar las expectativas de la sociedad de consumo prometiendo felicidad. Pero si esto no diera resultado porque el conflicto aún continuara, siempre quedará en pie el sucedáneo de reemplazar esta sociedad corrupta, que no mitiga nuestro dolor, por una sociedad paradisiaca que eliminará los conflictos.

Así las cosas, o por la hipnosis del sistema que incentiva el **deseo** y la búsqueda de felicidad, o por la ilusión de una nueva sociedad que también traerá felicidad, o por la religión que nos dará el paraíso, o por la droga que nos lo acerca de inmediato, o por las diversas formas de autohipnosis de las prácticas místicas... sea por una o todas esas posibilidades, el asunto aparece, en todos los casos, escapando a la comprensión real del problema de fondo, trasladándose al campo de las soluciones fáciles que en definitiva no hacen sino agravarlo.

...

... No estamos hablando de renunciar a nada, esto de la "renuncia" es otro de los tópicos difundidos sin entendimiento alguno. Estamos hablando de la comprensión del dolor. Porque veamos, nada impide que estos hombres opuestos en sus ideologías, sin tratar de abandonarlas, se preocupen por estudiarse a sí mismos. No es bueno aconsejar a la gente que imprima un movimiento a su vida opuesto al sentido de sus ensueños. Esto, además de no traer solución, agrava las cosas. Se trata de estudiar simplemente los ensueños y la dirección que tienen. Se trata de descubrir en los propios **deseos** y en la búsqueda de la felicidad, la fuente del dolor. Difundir estas simples ideas entre los hombres, independientemente de sus ideologías antagónicas, es difundir un nuevo punto de vista que nos revolucionará internamente y revolucionará a la sociedad en sentido profundo. Pero no se trata de convertir a nadie, sino de respetar y amar a nuestros semejantes sin aumentar su desesperación y su dolor...

...Nosotros no entendemos así las cosas. Ni a la concentración descrita, ni a la pretendida meditación. En uno y otro caso se produce un encerramiento del sujeto y aparece una barrera infranqueable entre lo interno y lo externo. Por más que aquellos respondan con frases hechas, tales como: "lo interior es igual a lo exterior" o cosas por el estilo. Si aquellas prácticas fueran simples ejercicios de comprensión de los mecanismos internos y no pretendieran modificar nada, ni lograr resultados, sin duda que ganarían en comprensión y advertirían muchos defectos. Comprobarían la estructura de sus ensueños y verían la rueda del **deseo** girando de continuo hacia el placer y el dolor. Pero parece que esa no es su intención

.....

### **1973 Charla sobre Los Principios. Drummond Mendoza**

Si persigues el placer, te encadenas al sufrimiento.

Bueno, acá se arma el desorden con el Cristianismo y la Moralina. Observen lo que pasa con los Budistas, Los Budistas no sé qué prejuicio, y en general los orientales, tienen con la milonguita esa del placer, de que eso del placer es una cosa nefasta, de que hay que alejarse del placer y de todas aquellas cuestiones. Nosotros decimos, si persigues, o sea, si estás volcado internamente a la búsqueda de objetos y de cuestiones placenteras, ahí hay problemas..., ahí hay problemas, de manera que está en la tendencia mental a la búsqueda de tales cosas, ahí hay péndulo, ahí no se cumplen las cosas, y si se cumplen las cosas inmediatamente uno dice: Bueno, ¿y ahora qué? Se fijan ustedes, es un desastre, eso se registra así simplemente.

Comentarios: Tendría que ver con que si uno fuerza algo hacia un fin...



Tiene que ver, está dentro de la misma idea.

Comentarios: Del ensueño y el **deseo**...

Claro, y ahí se mueve todo el mecanismo de **deseo**, el mecanismo de **deseo** proyectándose a atrapar objetos, y dele con esa maldita tendencia. Resulta, que los Budistas que han advertido ese penduleo y han advertido ese problema psicológico, creen entonces que para lograr, como decían también los Escépticos, y por otro lado los Cínicos en la escuela de la decadencia Griega, había que lograr una suerte de ataraxia... era una suerte de anestesia emotiva frente a las cosas, si uno lograba esa suerte de anestesia emotiva frente a las cosas, entonces las cosas no podían afectarlo. Los Estoicos llegaron a eso, ¿no es cierto?, pero es que no se trata tampoco de eso; ahí falta conocimiento psicológico. Nosotros decimos, se trata no de andar buscando, sino que cuando está el plato de pollo, venga al buche (risas). Pero si estoy detrás de ese plato, ahí hay problema, o porque lo cumplo a ese ensueño y no me satisface porque se agota, o porque no lo cumplo y entonces es un péndulo continuo y un resentimiento y una historia. Simple...

Pero en tanto no perjudiques tu salud goza sin inhibición cuando la oportunidad se presente. De ese modo te liberas.

Efectivamente, totalmente herético para el Cristianismo, ahí hay también un problema con el Budismo, resulta que si el sujeto tiene los objetos placenteros delante, entonces, así viera esos objetos placenteros parece que se acostumbrara según la psicología de ellos; como si se hiciera concupiscente o se degradara... una cosa por el estilo. Algo de eso hay, pero eso va a depender también del nivel interno que tenga el sujeto, así que eso no es tan fácil de fijarlo aquí afuera. En términos generales decimos, que el problema con el **deseo** no está en el cumplimiento del **deseo** frente al objeto, sino en la búsqueda del objeto que no está presente, es un juego de fantasmas el que le ocurre a la gente en su conciencia normalmente.

Comentarios: Puede ocurrir también de que no coma y se quede con el **deseo**...

Y después hay otro problema te diré, una diferencia muy grande que existe entre necesidad y **deseo**. Yo te digo que cumplir con las necesidades es desde todo punto de vista indispensable, porque si no cumples con tus necesidades hay deterioro, mientras que si no cumples con determinados **deseos**, no hay deterioro. La diferencia entre **deseo** y necesidad que ha sido tan costosa siempre de establecer, radica en eso, en la idea de deterioro. Se puede prescindir de ciertas cosas. Entonces no constituyen necesidad. Pero hay cosas de las cuales no se puede prescindir, entonces constituyen necesidad. Que esa necesidad esté a

veces alineada, adobada por el **deseo** y todo aquello... es otra cosa, pero la idea es el deterioro.

Ustedes me dirán: Entonces no se necesitan ni licuadoras, ni heladeras, ni..., en efecto, eso no constituye necesidad, y en tanto yo esté en la búsqueda alterada de semejantes cosas, tengo problema; pero si yo voy haciendo mi desarrollo y eso va apareciendo, venga al buche.

Se necesita conocimiento para eso. Les diré por ejemplo que es sumamente placentero, y no es que uno esté detrás de eso, pero es sumamente placentero mandarse al buche un litro de alcohol, una botella de vino, ¿no es cierto?, entonces, como uno no está detrás de eso, viene la botella, se la manda... (risas). Pero, hay problema, hay deterioro y hay acostumbramiento y eso genera todo un cuerpo de **deseo**, porque graba, adhiere; eso pasa con todos los vicios en general. Aquello que perjudica y deteriora la salud, hay un problema de acostumbramiento.

También pasa... con eso se organiza un nivel interno, claro que sí, también pasa. Porque el sujeto empieza a barrer, a borrar los límites entre la necesidad y **deseo** queda encadenado.

A sí seguro... hay tipos que se neurotizan. Corta la luz en una ciudad por 24 horas y vas a ver, aparte del problema económico que se genera; en la gente, en su propia casa, vas a ver la historia que sale; no hablemos de los hospitales en donde se necesita hacer operaciones... no, no, el tipo que no puede prender su licuadora... es un desastre.

.....

## **1975 Acerca del preguntar correctamente. México, Marzo 1975**

Segunda Charla Mario y gringos

Son numerosos los seres humanos en el mundo que tienen noción del sin sentido de la vida y sin embargo siguen haciendo cosas, en sus empresas, en su vida cotidiana. Hay una división interna muy grande entre lo que piensan y lo que sienten. Eso es así, ¿no es cierto? Entonces no parece que fueran tanto las ideas las que movilizan, sino las necesidades o en todo caso los **deseos**. Tal vez las preguntas más interesantes sean las necesidades y los **deseos**. No son tanto las razones las que movilizan sino los **deseos** y las necesidades. Esos **deseos** y esas necesidades que movilizan sin razón, son las que en momentos crean sufrimiento. De manera que ahora tenemos un caso más grave que el anterior, no solo no hay acuerdo entre las necesidades y las razones o los **deseos** sino que ahora estamos movilizadas por las necesidades y los **deseos**. Entonces ahora tenemos

sufrimiento y además ese sufrimiento no tiene ninguna razón de ser y así se sigue complicando infinitamente y esa es un poco la situación del hombre contemporáneo, no es la situación de un grupo dado de personas, es la situación del sistema mental en que vivimos al cual no podemos sustraernos ya que estamos formando parte de ese sistema.

Entonces parece que deberíamos preguntarnos más en profundidad acerca de las necesidades y los **deseos**, no porque nos importe clarificarnos teóricamente, sino porque sabemos que eso acarrea sufrimiento. En realidad, lo que no nos gusta es sufrir.

Tenemos un problema, que no nos gusta sufrir. ¿Queremos no sufrir? Ese es un punto interesante... a lo mejor la pregunta fundamental es acerca del sufrimiento. La pregunta fundamental a lo mejor no es acerca del ser, del ente y cosas por el estilo. Digamos que las preguntas fundamentales a lo mejor no son metafísicas o filosóficas, sino que son preguntas por el sufrimiento en la existencia. Si es que a todos les parece que es así. Y si es así, sería interesante considerar el sufrimiento. El sufrimiento depende del **deseo**. El **deseo** depende del ensueño o la imaginación. La imaginación depende de la percepción. Nuestro problema es el estudio de esa cadena. Nuestra pregunta tiene que ver con romper el eslabón de esa cadena.

...

En cualquiera de estos sentidos podrían ustedes evitar el dolor, la metafísica de este camino es negativa, es el no a las impresiones por consiguiente es el no al dolor. Si controlan las impresiones y las imágenes, si controlan los **deseos**, no hay sufrimiento. Si no hay impresiones no se sufre pero una piedra tampoco sufre. Ustedes podrían llegar a convertirse en ese sentido en especie de vegetales, como sucede en general, sus actitudes son vegetales, sus imágenes son vegetales; en ese sentido, la inactividad podría llegar a convertirlos en vegetales, sin tropismo, animales hacia las cosas, metabolismo basal suave. Podrían llegar más lejos todavía, llegar a enterrarse vivos durante muchos días, efectivamente bajo tierra absorbiendo pequeñísimas cantidades de oxígeno. Desde luego, tampoco se sufre en el desmayo, podrían estar anestesiados o desmayados, podrían estar en esta catalepsia, en estos casos eliminarían el sufrimiento. Eso es un caso...

.....

## 1975 Charla de Londres 12 Hs. 15 de mayo de 1975

### Sobre el sufrimiento humano y su superación

Todo nuestro Trabajo no está apoyado ni en el doble ni en el espíritu, está apoyado en el problema del sufrimiento humano. Nuestra preocupación está puesta en el sufrimiento humano y cómo superarlo, ahí es donde ponemos nosotros el interés, desde muy antiguo, Ustedes saben ese ha sido el problema, desde muy antiguo se han dado soluciones distintas, algunos dijeron que la percepción lleva a la imaginación y la imaginación al **deseo** y el **deseo** al encadenamiento y por lo tanto al sufrimiento.

Para suprimir el sufrimiento, dijeron que no había que percibir cosas, entonces muchos de ellos se encerraron en cavernas, otros taparon sus ojos y sus oídos, otros hicieron ciertos tipos de yoga a fin de dominar su cuerpo para que no percibiera.

Algunos, para entrenar a su propio cuerpo utilizaron castigos: dejaron sus cuerpos sin comer, sin beber, se acostumbraron al frío y a los calores excesivos por distintas vías del faquirismo, algunos quedaron ciegos mirando el sol, otros dejaron sus miembros rígidos sin poderlos mover y fueron convirtiendo sus cuerpos en objetos, a fin de que las sensaciones, las percepciones, no perturbaran su mente; aún en la actualidad existen esas escuelas faquiristas y no creen que existen sólo en la India, hoy existen monasterios cristianos adonde algunas religiosas se entierran por toda su vida en una pieza y no hablan con nadie, no toman contacto con la naturaleza prácticamente. De manera que muchos trataron de suprimir el sufrimiento suprimiendo la percepción.

Otros fueron más adentro y dijeron: “es la imaginación el problema”. No importa entonces percibir el mundo, basta que luchemos contra la imaginación a fin de que las cosas que vemos no nos hagan imaginar cosas, entonces se estructuraron muchas técnicas para taponar la imaginación. Entonces la gente se volvió estéril, entonces no generó ninguna cosa, entonces se perdió el gusto por la creatividad y por el arte, porque todo aquello era imaginación y la imaginación lleva al **deseo** y éste al sufrimiento.

Otros se preocuparon por el problema del **deseo**, yendo más adentro y dijeron: “no hay que desear, porque si deseamos algo, eso nos va a crear contradicción” La mejor forma de no desear nada es no querer nada tampoco, entonces ellos se entrenaron en no querer nada. Y entonces estuvieron sometidos mucho tiempo al temor de desear algo, entonces se fueron encerrando en sí mismos, se fueron

contrayendo, de manera que bastaba que alguna cosa les gustara un poco para sufrir internamente la sensación de pecado.

De manera que en un caso, en el otro o en el otro, en todos funcionó la represión como sistema. Funcionó básicamente la palabra “no”, funcionó la palabra “prohibido”. Funcionó, en definitiva, la represión. Frente a un objeto que me es placentero, si yo niego a ese objeto, aunque haya sacado a ese objeto, sigo relacionado con ese objeto, luego me preocupo por no haber tomado ese objeto. De manera que, tenga el objeto presente o que el objeto desaparezca, siempre estoy ligado a él. Entonces continuamente sufro el péndulo interno: estar adherido a los objetos y luego rechazar esos objetos.

Entonces si yo me planteo esto de desadherirme de los objetos, en realidad creo un péndulo interno, es muy distinto decir que frente al objeto placentero, yo tomo el objeto placentero, a decir que yo ando buscando el objeto. Buscar el objeto placentero es lo que me crea contradicción, es la búsqueda de la imaginación lo que está en contradicción, no es el placer el que trae contradicción.

Cuando ustedes comen algo que les agrada, no sufren contradicción; ustedes sufren contradicción cuando andan buscando continuamente aquello que les agrada. De manera que la contradicción no está en el placer, sino en la búsqueda del placer. El sufrimiento está en la búsqueda del placer, y no en el placer en sí. Lo más que puede suceder con el placer es que esta tensión luego se descargue. En realidad a ustedes les agrada comer ciertos alimentos cuando tienen hambre, en primer término porque tienen las grabaciones de objetos similares y reconocen el gusto, y en segundo término porque el reflejo del hambre es un reflejo a nivel visceral, es una excitación biológica y al llenar ustedes el buche de alimento, saturan ustedes esa excitación biológica.

De manera que siempre funciona en el sistema de placer, la tensión y la relajación.

Incluso una situación dolorosa se convierte en placentera cuando retiramos el factor “dolor”, esa espina que está provocando el dolor, al ser retirada, provoca placer. No es que estemos en situación de placer. Estamos en situación de dolor que al ser retirado surge el placer. De manera que, si se ve correctamente este péndulo entre el placer y el dolor; entre la tensión y la relajación, se pueden comprender muchos fenómenos de la vida diaria.

En ningún caso provoca contradicción el sacarse la espina, tampoco provoca contradicción el comer, sí provoca contradicción el buscar a toda costa, cómo eliminar las tensiones internas. Entonces, sucede que estamos en un círculo

vicioso: nosotros buscamos aquello que nos quita la tensión, pero ponemos toda nuestra tensión en buscar eso.

Entonces se produce un circuito de retroalimentación, porque nosotros vamos alimentando con nuestras tensiones la búsqueda del placer; al aumentar la búsqueda del placer, también aumentan nuestras tensiones internas, y entonces, en lugar de ir de un sistema de tensión a otro de relajación, vamos de un sistema de tensión en aumento. Al aumentar este sistema de tensión aumenta nuestra agresividad y aumenta nuestra contradicción interna.

Cuando nosotros hablamos de contradicción siempre distinguimos de lo que llamamos inconveniente o problema, nuestro problema no es acabar con los inconvenientes y los problemas de la vida diaria, nosotros no podemos ni pretendemos eliminar todos los inconvenientes que tenemos en la vida diaria, muchos de estos inconvenientes incluso son estímulos para que nos movamos en una dirección positiva. Nosotros consideramos a los inconvenientes como factores que, de toda manera, no nos impiden desarrollarnos.

Cuando un inconveniente nos coloca en un círculo vicioso, cuando tenemos la situación interna de que no hay salida en esa situación en la que estamos, cuando no podemos movernos en ninguna dirección, decimos que estamos sumidos en la contradicción. Lo característico de la contradicción es el sentimiento de no salida, es el sentimiento del “repetir situaciones”, no es eso lo característico del problema o el inconveniente diario.

Mucha gente cree que cualquier problemita le genera contradicción, entonces, como todo le genera contradicción, tiene que vivir adentro de una vitrina y parece que es el vivir adentro de la vitrina lo que le crea contradicción. Hay una gran diferencia con esto de los inconvenientes, que si los agrandamos, convertimos a la gente en temerosa, pusilánime, de manera que hemos llegado a este punto: a hablar del sufrimiento referido a la contradicción.

Nuestro problema es el problema del sufrimiento humano, y la ruptura del sufrimiento tiene que ver con la ruptura de la contradicción. Nuestro Trabajo Interno, la aplicación de determinados principios en la vida diaria, pretende, con suavidad, amablemente, sin violencia interna, ir rompiendo las contradicciones a las que estamos sometidos.

Nosotros no planteamos el Trabajo Interno con violencia, no creemos que se pueda salir de la contradicción de un día para otro, nosotros creemos que se puede abrir, en cambio, brechas, rumbos frente a la contradicción.

.....

## 1976 Canarias 1976 - Libro de Escuela

### Día 20: La muerte (continuación)

...Y entonces esta pérdida de uno mismo, es una pérdida del registro de uno mismo, un no querer deshacerse del registro de uno mismo, lo que crea la alucinación de la actividad del uno mismo como cuerpo, aún cuando ese cuerpo esté muerto.

Este **deseo** de hacer permanecer la propia actividad, este **deseo posesivo** de la imagen de uno mismo, crea fuerte contradicción y fuerte problema.

Desde luego que esto es motor, también, de otros tipos de fenómenos tales como la aspiración a la supervivencia...

...

...Hay distintas formas de **deseo** de supervivencia, como **posesión** eterna de la propia imagen y distintas formas de **deseo** de supervivencia que generan fuerte contradicción y sufrimiento.

Sobre el problema de la muerte nos parece que es suficiente

...

El sufrimiento...

...De modo que el temor a la enfermedad, a la soledad y a la muerte. Y el sufrimiento por no tener, por perder o por no llegar a tener. En todo este sistema de objetos y de valores, en todo este sistema se debate el ser humano siempre, obteniendo esos datos por vía de sensación, por vía de imaginación, por vía de memoria; pero siempre, y atrás de todo esto, por un cierto registro interno que hace a eso que llamamos **posesión**. Y la **posesión** está detrás de todo esto que uno hace con su propia conciencia, sea que lo haga imaginando, sea que lo haga recordando, sea que lo haga sintiendo.

Nosotros distinguimos entre **posesión** y **deseo**. Nosotros distinguimos entre necesidad y **deseo**. La necesidad es algo ineludible y se parece bastante al mismo registro animal que hemos ido descubriendo en otros niveles. La necesidad se parece a la sensación. La necesidad, en el caso del temor, se parecería no a esto psicológico del sufrimiento interno; referida al temor se parece también a esta sensación del susto ante el peligro. No hay problemas con la necesidad. No hay problemas con el mecanismo del susto. No hay problemas con la sensación en este sentido. Allí están, al servicio del ser humano, para que éste se movilice y procese. Para eso están los mecanismos del temor frente al objeto amenazante, al servicio del ser humano. Y también está la necesidad, al servicio del ser humano, para que se movilice y entonces cumpla con sus forzamientos más inmediatos para llevar adelante su vida. Y sí, no hay mayor problema psicológico, con esto de la necesidad.

Sí lo hay con esto del **deseo**, que se parece también bastante, en el otro plano, a lo del temor psicológico.

El **deseo** está lanzado a la búsqueda de objetos, así como la necesidad está lanzada a la búsqueda de objetos. Y cuando se satisface la necesidad, la necesidad cesa. También el **deseo**, aunque es imaginario, puede cesar cuando determinadas necesidades que lo impulsan de trasfondo, cesan. Y entonces el sujeto, que ha expresado alguna necesidad, ahora ya no experimenta **deseo**. Parece que muchas veces el **deseo** también desapareciera cuando se cumple con una necesidad.

Hay **deseos** que no desaparecen, de todos modos, porque hay ciertos objetos que no pueden ser poseídos, y entonces el **deseo** continúa y continúa, y la imaginación sigue trayendo problema. Pero hay algunos momentos en que registramos que el **deseo** está acicateando a la mente. Y que este **deseo** de pronto es satisfecho y desaparece como tal. Este **deseo** es fluctuante; este **deseo** a veces aparece, a veces desaparece.

¿Y qué hay más abajo del **deseo**, y qué hay más abajo de la necesidad?. Algo, que de ningún modo desaparece. Detrás del **deseo** y detrás de la necesidad está sin duda, la **posesión**. Porque puede ahora uno no experimentar **deseo** por un determinado objeto, porque ese objeto está presente; uno posee a ese objeto, físicamente. Pero claro, puede perder ese objeto. Y como siempre existe la posibilidad de pérdida del objeto, siempre está presente ese registro de **posesión**.

Y basta ver cómo se comporta una persona cuando no tiene **deseo** por un objeto, pero alguien pone en peligro su **posesión**. Resulta que ahora la relación es con otra persona y ya no experimenta por esa otra persona ningún **deseo**, pero sigue experimentando por esa otra persona, **posesión**.

Y la **posesión** se traslada y no se trata sólo de **posesiones** físicas; hay **posesiones** morales; hay **posesiones** mentales; hay **posesiones** ideológicas; hay **posesiones** gésticas; hay **posesiones** rituales. Hay **posesiones** de todo tipo y todo aquello está, siempre, comprometiéndome con los objetos. De tal modo que basta que algo entre en el campo de la **posesión** de esos objetos que detento, para que mi **posesión**, que siempre está trabajando, se active con más fuerza. La **posesión** no cesa, y sí puede cesar el **deseo**.

El **deseo** tiene características no tan corporales, no tan físicas como la **posesión**. Uno puede desear lograr algunas cuestiones espirituales, diferente al registro físico de querer poseer algo espiritual. Observen qué sucede en el propio cuerpo cuando se desea simplemente, o cuando se posee, o cuando el **deseo** es por poseer. Y siempre el **deseo** tiene que ver con la **posesión**, que es su raíz.



Más abajo del **deseo** está esta **posesión** y tiene fuertes connotaciones físicas y fuertes registros físicos. Y este registro de la **posesión** tiene que ver con la tensión. Y se sabe que se está deseando poseer algo porque se registra una particular tensión. Y cuanto más fuerte es ese **deseo** de **posesión**, más fuerte es la tensión.

Y claro, uno se agarra a los objetos, uno se agarra a la vida, uno se agarra a las cosas; y se agarra con las garras, con las manos. De tal manera que no suelta una esas cosas, y esto de no soltar cosas, esto, trae registros de tensión...

...

... Hay un **deseo** activo, y hay un **deseo** satisfecho, sin duda. Pero siempre hay una **posesión** que actúa presentemente

.....

### **1980 Conjunción Centroamericana. México, 10 de octubre de 1980**

...Nuestro interés está puesto en la existencia humana. Y no en la existencia humana como mero hecho biológico o social, (ya que con respecto a esos puntos hay ciencias que dedican sus esfuerzos), sino, a la existencia humana como registro cotidiano, como registro diario, personal. Porque aún cuando alguien se pregunte por el fenómeno social e histórico que es constitutivo del ser humano, ese alguien hará tales preguntas desde su vida cotidiana, lo hará desde su situación. Lo hará impulsado por sus **deseos**, sus angustias, sus necesidades, sus amores, sus odios. Lo hará impulsado por sus **deseos**. Lo hará impulsado por sus frustraciones, sus éxitos. Lo hará desde algo anterior a la estadística y a la teorización. Lo hará desde la vida misma. Y, ¿qué es lo universal y al mismo tiempo lo particular en toda existencia humana?

La búsqueda de la felicidad y la superación del dolor y el sufrimiento, es lo universal y lo particular de toda existencia humana.

...

En esos cinco estados y grados se emplaza el ser humano. Pero ¿cuál debería ser el correcto emplazamiento? Como mínimo el **deseo** de poseer la experiencia o la creencia, porque ese **deseo** es la premisa necesaria para ya orientarse en el sentido de la trascendencia.

Y no importará que se tenga experiencia, y no importará que se tenga fe; pero si se aspira desde esa situación de no creencia y de no fe, y de no experiencia, si se

aspira a tal cosa, obsérvenlo, fíjense como mecanismo, se están orientando ya en esa dirección.

Por allí las gentes dicen que la fe y cosas semejantes, es algo que está o que no está en las personas, que brota o que no brota, que eso es algo que no se puede manejar, pero observen este mecanismo. Pueden ustedes no tener fe en absoluto, pueden ustedes no tener experiencia en absoluto, pueden ustedes incluso comprender intelectualmente que eso es interesante, que puede valer la pena orientarse en esa dirección. Pues yo les digo que cuando eso comienza a suceder ya se están orientando en esa dirección.

Como mínimo, el **deseo** de poseer la experiencia o la creencia, porque ese **deseo** es la premisa necesaria para ya orientarse en el sentido de la trascendencia.

Si este **deseo** es débil, nada podrá construirse. Pero a medida que este **deseo** crezca, será como un acto lanzado en busca de su objeto y ello precisamente dará dirección a la existencia

.....

### **1981 Acto público (Madrid 27/09/81) Pabellón de los Deportes**

Sucedió hace mucho tiempo que floreció la vida humana en este planeta. Entonces y con el correr de los milenios, los pueblos fueron creciendo separadamente y hubo un tiempo para nacer, un tiempo para gozar, un tiempo para sufrir y un tiempo para morir. Individuos y pueblos, construyendo, se fueron reemplazando hasta que heredaron por fin la tierra y dominaron las aguas del mar y volaron más veloces que el viento y atravesaron las montañas y con voces de tormenta y luz de sol mostraron su poder. Entonces vieron a lo lejos su planeta azul, amable protector velado por sus nubes.

¿Qué energía movió todo? ¿Qué motor puso el ser humano en la historia, sino la rebelión contra la muerte? Porque ya desde antiguo, la muerte como sombra acompañó su paso. Y también desde antiguo entró en él y quiso ganar su corazón. Aquello que en un principio fue continua lucha movida por las necesidades propias de la vida, luego fue lucha movida por temor y por **deseo**.

Dos caminos se abrieron: el camino del sí y el camino del no. Entonces, todo pensamiento, todo sentimiento y toda acción, fueron turbados por la duda del sí y del no. El sí creó todo aquello que hizo superar el sufrimiento. El no agregó dolor al sufrimiento. Ninguna persona, o relación, u organización quedó libre de su interno sí y de su interno no. Luego los pueblos separados se fueron ligando y por fin las civilizaciones quedaron conectadas; el sí y el no de todas las lenguas invadieron simultáneamente los últimos rincones del planeta.

¿Cómo vencerá el ser humano a su sombra? ¿Acaso huyendo de ella? ¿Acaso enfrentándola en incoherente lucha? Si el motor de la historia es la rebelión contra la muerte, rebélate ahora contra la frustración y la venganza. Deja, por primera vez en la historia, de buscar culpables. Unos y otros son responsables de lo que hicieron, pero nadie es culpable de lo que sucedió. Ojalá en éste juicio universal se pueda declarar: "no hay culpables" y se establezca como obligación moral para cada ser humano, reconciliarse con su propio pasado. Esto empezará aquí hoy en ti y serás responsable de que esto continúe entre aquellos que te rodean, así hasta llegar al último rincón de la tierra.

.....

## **2000. Libro de La Comunidad**

### **Experiencia Guiada El Resentimiento (extracto)**

Luego continúa: «Tampoco hay diferencias en que el odio y el **deseo** de venganza, se anuden en tu corazón desde la niñez o desde el ayer reciente. Nuestro tiempo es inmóvil, por eso siempre acechamos para surgir deformados como distintos temores, cuando la oportunidad se hace propicia. Y esos temores, son nuestra revancha por el veneno que debemos probar cada vez».

...

### **Experiencia Guiada La repetición (extracto)**

También, los fracasos más cercanos. (\*)

Caigo en cuenta que en el futuro seguirán repitiéndose, fracasos tras fracasos. (\*)

Todas mis derrotas han tenido algo de parecido y es que las cosas que quise hacer, no estaban ordenadas. Eran confusos **deseos** que terminaban oponiéndose entre ellos. (\*)

Ahora mismo descubro que muchas cosas que **deseo** lograr en el futuro son contradictorias

...

### **Experiencia Guiada Las Nubes (extracto)**

Cierro los ojos y escucho una voz que dice: «Entonces no había ni temor, ni inquietud, ni **deseo**, porque el tiempo no existía.

.....

**2005 Inauguración de la Sala de Sudamérica.** La Reja. 7 de Mayo de 2005

Alejar la contradicción de uno mismo es superar el odio, el resentimiento y el **deseo** de venganza. Alejar la contradicción es cultivar el **deseo** de reconciliación con otros y con uno mismo... el **deseo** de reconciliación con otros y con uno mismo. Alejar la contradicción es perdonar y reparar dos veces cada mal que se haya infligido a otros.

.....

**2006 Conferencia dada por Silo en Parque La Reja, Buenos Aires, 17 Mayo 2006**

#### **Psicología IV**

Volviendo a nuestro cauce. Hemos reconocido estructuras de conciencia que se configuran accidentalmente. También observamos que ocurren configuraciones que responden a **deseos**, o a planes de quien se "pone" en una particular situación mental para hacer surgir el fenómeno. Desde luego, tal cosa a veces funciona y a veces no, como ocurre con el **deseo** de inspiración artística, o con el **deseo** de enamoramiento. La conciencia inspirada, o mejor aún, la conciencia dispuesta a lograr inspiración se muestra en la Filosofía, en la Ciencia, en el Arte, y también en la vida cotidiana con ejemplos variados y sugestivos. Sin embargo, es en la Mística especialmente donde la búsqueda de inspiración ha hecho surgir prácticas y sistemas psicológicos que han tenido y tienen desperejo nivel de desarrollo

.....

**2008 Comentarios de Silo. Centro de Estudios Punta de Vacas - Junio 2008**

#### **Silo y El Mensaje**

##### **El Antecedente de la Arenga de la Curación del Sufrimiento**

En la Arenga, el conocimiento más importante para la vida está referido a la comprensión del sufrimiento y la superación del mismo sufrimiento. Lo importante es distinguir entre dolor físico y el sufrimiento mental.

Se sufre por tres vías: la de la percepción, la del recuerdo, la de la imaginación. El sufrimiento delata el estado de violencia, violencia que está conectada al temor.

Temor a perder lo que se tiene; a lo que se ha perdido; y a lo que se desespera alcanzar. Se sufre porque no se tiene o porque se tiene temor en general... Temor a la enfermedad, a la pobreza, a la soledad y a la muerte.

La violencia tiene por raíz el **deseo**. El **deseo** aparece en distintos grados y formas que van desde la ambición más desmedida hasta las aspiraciones más simples y legítimas. Atendiendo a este punto, por la meditación interna, el ser humano puede reorientar su vida. El **deseo** motiva la violencia que no queda en el interior de las personas sino que contamina el medio de relación.

También se observa aquí a las distintas formas de violencia y no solamente a la primaria que es la violencia física. Desde luego, están además las formas de violencia económica, racial, religiosa, sexual, psicológica, moral y otras más o menos embozadas o disimuladas.

.....

## **2009 Manual de Formación Personal para miembros del Movimiento Humanista**

### III. El sufrimiento

Existencialmente hablando, el sufrimiento se manifiesta como el principal obstáculo para el crecimiento interior, para las búsquedas profundas de sentido, para la alegría como estado interno afianzado, para aprender a ver los signos de lo sagrado en uno y fuera de uno. Y en términos generales se explica por nuestro alejamiento de aquella senda de la realidad intangible, la de las experiencias espirituales profundas.

Las contradicciones y temores se acumulan en nosotros cuando impulsados por **deseos**, creencias e ilusiones divagamos para construir fantásicamente aquello que resolvería nuestras angustias, nuestro sufrimiento, dentro de esta realidad tangible de todos los días en la que creemos como única posible. Entonces, después advertimos que el sufrimiento no retrocede de esa manera un tanto mágica de querer superarlo. El sufrimiento retrocede sólo cuando buscamos humilde y sentidamente las experiencias reveladoras de esa otra realidad intangible que está más allá del mundo cotidiano, cuando tratamos a los demás del mismo modo en que quisiéramos ser tratados y cuando luchamos contra toda forma de violencia en nosotros y en el mundo que nos rodea.

.....

## **Libro Habla Silo**

### **La curación del sufrimiento (Punta de Vacas. Mendoza. 04/05/69)**

Introducción al texto de la arenga

A continuación se expone una tesis muy simple, en varias partes: 1. Se comienza por distinguir entre el dolor físico y sus derivados, sosteniendo que pueden retroceder gracias al avance de la ciencia y de la justicia, a diferencia del sufrimiento mental que no puede ser eliminado por ellas; 2. Se sufre por tres vías: la de la percepción, la del recuerdo y la de la imaginación; 3. El sufrimiento delata un estado de violencia; 4. La violencia tiene por raíz el **deseo**; 5. El **deseo** tiene distintos grados y formas. Atendiendo a esto ("por la meditación interna"), se puede progresar.

Así pues: 6. El **deseo** ("cuanto más groseros son los **deseos**") motiva la violencia que no queda en el interior de las personas sino que contamina al medio de relación. 7. Se observan distintas formas de violencia y no solamente la primaria que es la violencia física; 8. Es necesario contar con una conducta simple que oriente la vida ("cumple con mandatos simples"): aprender a llevar la paz, la alegría y sobre todo la esperanza.

Conclusión: la ciencia y la justicia son necesarias para vencer el dolor en el género humano. La superación de los **deseos** primitivos es imprescindible para vencer el sufrimiento mental.

.....

### **Libro La Mirada Interna**

"Por el camino interno puedes andar oscurecido o luminoso. Atiende a las dos vías que se abren ante ti.

"Si dejas que tu ser se lance hacia regiones oscuras, tu cuerpo gana la batalla y él domina. Entonces brotarán sensaciones y apariencias de espíritus, de fuerzas, de recuerdos. Por allí se descende más y más. Allí están el Odio, la Venganza, la Extrañeza, la **Poseción**, los Celos, el **deseo** de Permanecer. Si descendes más aún, te invadirá la Frustración, el Resentimiento y todos aquellos ensueños y **deseos** que han provocado ruinas y muertes a la Humanidad...

...

.....

## La Posesión

---

### 1974 El conocimiento y la evolución de uno mismo

¿Cómo se produce, en general, el sufrimiento?

Uno sufre porque no tiene algo que quiere. Uno también sufre porque, teniendo algo, piensa que puede perderlo. Y ese algo que uno alcanza a poseer o que teme perder se refiere tanto a objetos como a personas, a situaciones, a valores o cualidades de uno mismo.

Uno también sufre por temor a la soledad, a la enfermedad y a la muerte. Y cuando uno ve o imagina que otros padecen por algunos de los motivos citados, también sufre.

Si uno se pregunta ¿qué me hace sufrir en mi trabajo?, ¿qué me hace sufrir en mi familia?, ¿qué me hace sufrir en mi vida de relación?, ¿qué **deseo** alcanzar que me hace sufrir?, ¿qué temo perder que me hace sufrir?

Si se responde adecuadamente y en profundidad a esas preguntas se comprobará dos verdades: primera, que aun tratándose de las cosas más pequeñas (por ejemplo, el sufrimiento que me produce una palabra de otra persona que disminuye la imagen que tengo de mí mismo) o tratándose de cosas más graves, puedo reducir todo tipo de sufrimiento a la **posesión** (sea porque **deseo** poseer algo que no tengo, o sea porque temo perder algo que **poseo** o creo **poseer**).

En segundo lugar, descubro que no puedo solucionar el conflicto diario parcialmente, ya que cuando desaparece uno, aparece otro. Si me fijo bien en mi propia vida, advierto que cuando he dejado de sufrir por una cosa, he comenzado a sufrir por otra y así siguiendo.

Se comprende que el problema del sufrimiento no puede resolverse parcialmente. Aunque uno sea vegetariano o practique yoga, o deje de tomar café, o sea creyente de una religión, o sea ateo, el problema del sufrimiento no cambia en absoluto. También en la condición de padre, hijo, jefe, subordinado, dirigente o dirigido, el problema del sufrimiento subsiste y no depende exactamente de mi posición; en todo caso, se refuerza si pongo un especial interés en eso de la posición.

Ahora bien, antes se hablaba de dolor físico. Se sabe que hay muchas formas de dolor físico. También se sabe que cuando no se cumple con determinadas necesidades se produce dolor. Así, saciar el hambre es una necesidad, proteger el cuerpo es una necesidad, y si no se cumplen con estas necesidades se arriesga a la destrucción del cuerpo y con gran dolor.

De manera que una necesidad es aquella que no satisfaciéndola acarrea dolor, y puede destruirme. En cambio, un **deseo posesivo** es aquel que no satisfaciéndolo según lo imagino, me crea sufrimiento mental.

Ineludible es que el ser humano satisfaga sus necesidades, pero no es necesario que satisfaga sus **deseos posesivos** imaginarios. Todo lo contrario. Por ir detrás de esa **posesión** imaginaria se crea sufrimiento y crea sufrimiento en el mundo de los otros seres humanos.

Si se ha comprendido todo lo anterior se puede avanzar en el conocimiento de la situación en que se vive con respecto al problema del sufrimiento, y también se puede cambiar la actitud frente a la vida en general, no parcialmente. Y, por consiguiente, se puede liberar al ser humano del sufrimiento.

El cambio de actitud profunda es posible y permite evolucionar, porque da enormes posibilidades que estaban atascadas con el sufrimiento y el temor.

Silo, 1974

.....

**1975 Charla de Londres 12 Hs. 15 de mayo de 1975**

### **Sobre la búsqueda del objeto**

Creo que nuestro gran problema es que todos buscamos objetos, y que algunos pueden no buscar objetos, pero pueden buscarse completarse internamente. Esa búsqueda también trae contradicciones, hay quien se considera incompleto internamente, entonces hace fuerza por integrarse internamente, por ser completo en sí mismo. Si alguien busca objetos afuera, o sea que busque completarse internamente, de los dos modos sufre contradicción.

En general los buscadores de las cosas espirituales o la conciencia mística o buscan a Dios o buscan estar completos, iluminados. El Buda planteó ese mismo problema y explicó que para lograr la iluminación no había que buscar la iluminación; pero entonces ¿cómo uno va a lograr una cosa si no la busca? Es que nosotros no buscamos lograr una cosa, nosotros no planteamos esto en sentido **posesivo**, nosotros no decimos que haya que tomar algo para integrarlo,



que haya que tomar objetos para tenerlos; nosotros decimos otra cosa: hay que suprimir la contradicción, suprimir el sufrimiento.

Nosotros definimos nuestro Trabajo no como de mano llena, sino como de mano vacía. Ustedes saben cómo se cazan algunos monos: se coloca arroz en un tronco de un árbol con un orificio pequeño, entonces el mono mete la mano en el agujero, toma el arroz y entonces no puede sacar la mano, él ve que lo van a cazar, pero no quiere soltar lo que tiene en la mano. El mono sufre una gran contradicción.

Nosotros decimos de soltar las búsquedas internas. Nosotros no nos rendimos ante el dolor, a nosotros nos preocupa salir de la contradicción, entonces esa preocupación no está en adquirir cosas, sino en dejar mentalmente cosas. Tú puedes tener cosas en la vida cotidiana, pero tú no estás buscando llenarte de cosas. A ti te pueden interesar mucho los fenómenos superiores de conciencia, pero si tú buscas esos fenómenos de conciencia, te creas mucho dolor interno. Parece que se logran cosas haciendo el vacío y no llenándolo. Tú lograrás más atención cuando trates de lograr un vacío de tu mente y no cuando la contemples sobre un objeto, así sucede con muchos fenómenos.

En general nosotros estamos habituados y educados a lo opuesto, estamos acostumbrados a tomar, no sólo objetos sino personas. Nosotros queremos tomar los sentimientos de las personas, queremos ser queridos, nosotros queremos ser reconocidos, queremos ser amados. La misma forma nuestra de amar es una forma **posesiva**. Nosotros amamos con violencia, no se nos ocurre cómo podríamos amar sin cierta violencia, pero para todo hay formas.

Está bien que nosotros conozcamos cosas, que nos informemos acerca de cosas, uno puede informarse de muchas cosas, pero no pueden imponerse creencias de que nuestra información soluciona los problemas, en general la gente de formación intelectual cree que el acumular datos soluciona sus problemas internos, en realidad soluciona muchos problemas de la vida diaria, es gracias a la experiencia social acumulada, es gracias a que la gente que ha ido trabajando con datos, con técnicas, que la humanidad ha ido removiendo muchos problemas, nosotros no podríamos estar hablando acá, si muchas generaciones no se hubieran esforzado en elaborar un lenguaje, elaborar por último la ropa que usamos.

De ninguna manera descalificamos el esfuerzo humano por solucionar los problemas inmediatos. Nosotros estamos diciendo simplemente que el Trabajo Interno puede no ser similar al trabajo que se hace en la naturaleza, en el sentido

que nosotros estamos acostumbrados a la lucha con la naturaleza, con las leyes naturales, y está bien, así se mueve la humanidad.

Pero puede ser que esa forma no sea adecuada para el Trabajo Interno; entonces nosotros distinguimos muy bien en todo el trabajo que se hace en la naturaleza, en la vida diaria, y la actitud mental que se tiene sobre las propias contradicciones. Si la naturaleza nos impone lucha y todo ese fenómeno de alteración, tal vez la compensación de todo eso deba buscarse en la quietud interna.

Nosotros somos muy amigos de generalizar y de creer que las leyes son iguales para todos los fenómenos universales, pero tienen distintos planos de aplicación, en el plano de lo interno, no parece válido el sentimiento de **posesión**, en la lucha con la naturaleza parece imprescindible la **posesión**.

Lógicamente que el sentimiento de **posesión**, puede tener un carácter más social que individual, a medida que las sociedades avanzan el sentimiento se va haciendo más social que individual, pero en materia de Trabajo Interno no vemos este progreso, no vemos esta evolución. Nosotros con nuestra conciencia individual, con nuestro yo individual, filtramos todos los datos que vienen del mundo, o interpretamos al mundo según ese filtro, y las cosas pueden ser muy diferentes a las que filtra nuestro yo.

Hay algunos que han llegado más lejos todavía y han creído que su yo debe ser inmortal, imagínense ustedes que aburrido puede ser vivir varios millones de años con ese mismo yo, con ese yo individual, si para colmo es un yo en contradicción y sufrimiento.

Cuando ustedes por algún accidente han experimentado una alegría muy grande - súbita- o han experimentado una comprensión muy grande, también de las cosas, esos fenómenos súbitos de gran emoción o de gran comprensión, observen ustedes que en esos casos no han pensado en su yo, da la impresión que hubiera sucedido otra cosa, que el yo hubiera desaparecido. Ustedes no se han dicho en ese momento: ¡qué me está pasando! Ustedes más bien han contemplado y han sentido esa experiencia y cuando ustedes se han puesto a pensar qué es lo que les está pasando, tal fenómeno ha desaparecido.

No sabe si el fenómeno desaparece porque aparece el yo, o a la inversa, lo cierto es que este fenómeno es incompatible con el yo psicológico. Ustedes sin embargo pueden decir que han tenido esa experiencia, pero saben que esa experiencia no es la misma que tienen con el yo psicológico. Esa experiencia no es posesiva, esa experiencia es muy amplia, como universal, esa experiencia ni siquiera la atribuyen a ustedes y tiene la emoción que esa experiencia debería estar comunicada a toda la humanidad, cuando ustedes realmente la han sentido.

Estamos hablando entonces de un fenómeno notable para la conciencia humana, en donde el yo **posesivo** no aparece, en donde no aparece la búsqueda y algo se produce, y cuando queremos producirla no funciona, tampoco se logra por eso de buscarlo.

Si nosotros buscamos sentirnos bien, es probable que no lo logremos, si en cambio nosotros, esta tensión emotiva que tenemos por estar juntas varias personas, tratamos de disiparla internamente, de relajarla, de aflojarla, en realidad no estamos tratando de adquirir cosas, en realidad no estamos pensando en sentirnos bien, estamos pensando simplemente soltar las tensiones emotivas y si podemos trabajar con la mano vacía; nosotros no buscamos sentirnos bien, nosotros buscamos aflojar esta tensión, entonces nos sentimos bien por añadidura. Ese es el sentido del Trabajo, y no es un renunciamiento ni es un sacrificio, ni es una autoeliminación. ¿Entienden aproximadamente la idea?

No mucho más, salvo el gusto de haber estado con ustedes.

.....

#### **1976 Canarias día 4**

Bueno, muy bien. Estos núcleos permanecen fijados durante años, apareciendo los ensueños compensatorios a tales núcleos. Durante largo tiempo estos núcleos están operando. Y entonces van dando lugar al nacimiento de estos ensueños compensatorios.

Así por ejemplo, si el núcleo que presiona constantemente es parecido al sentimiento de abandono, si este sujeto se encuentra abandonado, si este sujeto se encuentra desprotegido, si experimenta ese sentimiento de desprotección y de abandono, es muy probable, aunque no es seguro, es muy probable que surjan ensueños compensatorios de adquisición, de **posesión**, etc., y que estas imágenes guíen las actividades del sujeto.

Así que por ahí encontraremos a muchas gentes ávidas, a muchas gentes excesivamente ambiciosas, a muchas gentes que están orientadas y lanzadas a adquirir gran cantidad de cosas, seguramente encontraremos a mucha gente de ese tipo, que en realidad, movida por esas imágenes adquisitivas, etc, por aquello que les hace ver en el futuro gran seguridad, cuando en realidad está trabajando en el fondo de ellas un núcleo de **desposesión**, un núcleo de pobreza interna, un núcleo de abandono.

Pero ¿cómo experimenta esa **desposesión** y ese abandono? lo experimenta como sentimiento, lo experimenta como clima. Este clima está moviendo las cosas. Y estos ensueños que compensan la actividad de ese núcleo, estos ensueños son los que van a guiar en una dirección determinada.

De modo que no son los climas los que van a guiar, sino los ensueños que surgen compensando a los climas. Esto es bien observable.

Esa persona explicará tal vez con razones muy claras sus actividades, dirá por ejemplo que es necesario tener mucho para asegurarse un futuro, ¿no?, que bueno, uno tiene que vivir y por lo tanto tiene que tener grandes **posesiones** y cosas semejantes.

Seguramente esto pasa no solamente a nivel individual sino a nivel histórico. Seguramente en épocas de fractura histórica, aumentan estas imágenes de **posesión** desmedida, porque seguramente aumentan los climas de abandono, los climas de **desposesión**, las faltas de referencias internas y todo aquello.

Será el núcleo el que dirigirá a estas razones claras sobre las actividades, será el núcleo el que las dirigirá, a través de imágenes compensatorias que se manifestarán con características constantes y que se podrán apresar, que se podrán comprender a través de los ensueños secundarios.

.....

### **1976 Canarias día 9**

La diferencia entre tensiones físicas y síquicas nos va a permitir después, distinciones operativas más precisas, más importantes. En general, y dentro del lenguaje psicológico, podemos decir que las tensiones síquicas están vinculadas a expectativas excesivas, por ejemplo, en las que el siquismo es llevado a una búsqueda, a una espera de algo, en las que tiene un trasfondo de tipo **posesivo**. Esto de **posesivo** no tiene carga moral. Esto de **posesivo** está relacionado a actividades de tensión.

Así que cuando hablamos de ciertos problemas que crea la **posesión** psicológica, nos estamos refiriendo no a esto de la **posesión** en sentido moral, repito, sino que nos estamos refiriendo a la concomitancia física, a la tensión que suscita lo **posesivo** y la distensión que suscita la dádiva. De manera que si se sabe dar diez, con seguridad que se recibe cien, pero hay dificultades para dar, mentalmente. Hay dificultades en lograr el registro de soltar. En fin.

Así que las tensiones síquicas están vinculadas a expectativas excesivas, en las que el siquismo es llevado a una búsqueda, a una espera de algo, a un sentido interno de **posesión**.

.....

### 1976 Canarias día 13

Así es que, pongan ustedes un caso y digan de una persona que su núcleo de ensueño es registrado por ella como un clima de inseguridad total. Es muy probable que no vean ustedes eso en su conducta, sino que en su conducta más bien vean una exageración de comportamiento **posesivo** en el mundo, que responde, precisamente, al equilibrio con este núcleo de ensueño de inseguridad. Lo que ustedes van a ver en el mundo, probablemente no sea la inseguridad propia del clima del núcleo de ensueño, sino más bien la compensación de imagen que corresponde a esa inseguridad; y van a ver a un sujeto, sumamente seguro, y **posesivo** y dominante, por ejemplo. ¿Por qué?; precisamente por el carácter de la imagen, que es la que va a disparar conductas en definitiva.

.....

### 1976 Canarias día 18

... Hablaremos y experimentaremos sobre registros de ampliación de la conciencia, pero se verá que las dificultades estarán siempre ligadas al sufrimiento, o a la **posesión**, que es y genera sufrimiento.

...

El sufrimiento no puede solucionarse porque se haga una valoración diferente de los acontecimientos. El problema del sufrimiento puede modificarse al modificar la actitud mental. Esta actitud mental ha de ser totalmente diferente a la actitud habitual lanzada hacia las valoraciones del mundo. Esta actitud mental nada tiene que ver con las valoraciones que se hagan de las cosas. Esta actitud mental tiene que ver con el registro de las actividades **posesivas** o no **posesivas** frente al mundo y frente a las cosas. Y esto nada tiene que ver con que se le dé una valoración u otra valoración al mundo objetal. Esto tiene que ver con la actitud de **posesión** o de no **posesión**. Y nada que ver con las valoraciones, cuya raíz comprendemos, y comprendemos como ilusoria.

En esta actitud mental, totalmente diferente, no hay nada que imponer; en esta actitud no hay nada que defender, porque no hay temor y porque no hay sufrimiento.

Tal actitud no surge milagrosamente, sino que se desarrolla y crece únicamente y gracias al trabajo interno.

.....

## 1976 Canarias día 20

Hay otras cuestiones, con esto de la muerte, y que tienen que ver con la **posesión** del otro. ¿Por qué se sufre?, por la pérdida del otro, ¿qué se dice?: “hemos perdido un familiar”. ¿Qué se dice?, “hemos perdido un amigo”. ¿Qué se dice?, que no lo tenemos. Sin duda esto alude al fenómeno de la **posesión** en general. Y cuando se piensa en la pérdida de uno mismo, la cosa se complica. Porque ¿cómo hace uno para perderse a sí mismo?. Hay dificultades con esto. La **posesión** de la imagen propia en el estado de muerte nos lleva a la contradicción de la representación frente a esa imagen, a esa contradicción en donde a la imagen la dotamos de un sentir que en realidad no podría tener. Y entonces esta pérdida de uno mismo, es una pérdida del registro de uno mismo, un no querer deshacerse del registro de uno mismo, lo que crea la alucinación de la actividad del uno mismo como cuerpo, aún cuando ese cuerpo esté muerto. Este deseo de hacer permanecer la propia actividad, este deseo **posesivo** de la imagen de uno mismo, crea fuerte contradicción y fuerte problema.

Desde luego que esto es motor, también, de otros tipos de fenómenos tales como la aspiración a la supervivencia. Hay personas que quieren supervivir, no ya embalsamadas, eso parece que quedó en otra instancia histórica -parece-, aunque sea en la memoria de los otros. Hay personas que quieren que se acuerden de ellos. ¿Y cómo ellos registran que los demás se acuerdan?. No se sabe cómo, pero es bueno que a uno lo recuerden. Hay otros un poco más toscos, que quieren supervivir por representación figurativa, una especie de estatua en una plaza. No se sabe cómo esa estatua registra lo que está pasando y mucho menos como esa estatua tiene conexión con uno, si es que uno anda por algún lado. Pero de hecho hay quienes aspiran a la supervivencia por representación figurativa. Esto es notable.

Hay otros, no tan materialistas como estos que quieren estar en una plaza, que quieren por ejemplo, seguir viviendo de algún modo, para que las otras personas no sólo les estén recordando, sino que además estén realizando con ellos un tipo de operación, un tipo de oración, por ejemplo. Es bueno que cuando uno muera, a uno le recen o le digan algo.

Hay otros, más sutiles, que no quieren estar en una plaza, no quieren quedar grabados en las corrientes electroquímicas de la corteza de los otros, como memoria, por ejemplo; hay otros que no les interesa esto de que les oren, pero si les interesa un tipo de supervivencia abstracta; seguramente son los más intelectuales. A ellos les gusta, por ejemplo, pervivir por las teorías especiales que

ellos han tenido. A ellos les gustaría, por ejemplo, aunque se mueran, que sus doctrinas o sus concepciones especialísimas continuaran, siguieran expandiéndose, aunque ellos se murieran. Y esta supervivencia abstracta, es también una aspiración a la supervivencia y es, desde luego, una forma de contradicción y una forma de sufrimiento. Esto de hacer numerosas cosas para que las ideas o las propias obras se continúen en el mundo después de la muerte; hay gente así.

Y se darán ustedes cuenta de todas las cosas que deben hacer estas personas y del empeño que le deben poner a sus propias ideas y teorías, para que estas ideas echen a correr por el mundo y él siga perviviendo en estas ideas aún después de muerto. Esto, trae problema. Me parece que no es una actitud similar a la de aquél que muriendo piensa que esto de las ideas no tiene ninguna importancia. Pero claro, también pensamos que estos intelectuales, están preocupados por la supervivencia abstracta. Tan rara es la mente humana. ¿Cómo puede uno supervivir en una idea?. Registros alucinados, claro está. Con lo agradable que sería, seguramente esto de desaparecer completamente y no tener ningún registro de nada. Pero claro, está el problema de querer conservar tales registros; entonces hay quienes se preocupan porque sus ideas prosperen. Hay distintas formas de **deseo** de supervivencia, como **posesión** eterna de la propia imagen y distintas formas de **deseo** de supervivencia que generan fuerte contradicción y sufrimiento.

Sobre el problema de la muerte nos parece que es suficiente.

...

## **El sufrimiento**

Hablemos un poco sobre el problema del sufrimiento y sobre la **posesión** en general.

Se teme a la enfermedad, se teme a la soledad, se teme a la muerte. Puede una persona no estar enferma, puede no estar sola y desde luego que está viva. Y sin embargo, teme. Es decir, imagina. Desde luego que aparte de imaginar, registra, tiene sensación de ese imaginar. Y desde luego que también recuerda algunas actividades en ella misma o en otras personas, que le hacen ver de cerca a esto de la enfermedad, de la soledad y de la muerte.

Estos temores, desde luego, tienen que ver con la sensación, con la memoria y con la imaginación. Pero algo más. Aparte de tener que ver con esas tres vías del sufrimiento tienen que ver con aquello que mueve al sufrimiento: tal es la **posesión**.

También una persona sufre con respecto a cosas; se trate de cosas en general, se trate de personas, se trate de ella misma en cuanto a cosa.

Se sufre entonces cuando no se tiene; se sufre por no tener algo, una cosa, que uno seguramente quiere tener y no se tiene. Esto, hace sufrir.

Se sufre por tener algo, pero por temor a que ese algo que se tiene, se vaya a perder. Así es que, aún teniendo algo, se sufre; y se sufre porque se podría perder esto que uno tiene.

Se sufre finalmente por no alcanzar a lograr eso que se busca, aquel objeto que se quiere.

Así es que siempre hay problemas. Se sufre por no tener, se sufre por perder lo que se tiene, se sufre por no llegar a lograr lo que se quiere.

Sea en presente, en pasado o en futuro, según les guste conjugar los verbos, siempre hay problemas con esto del sufrimiento referido al tener de los objetos.

Y desde luego que cuando se ha perdido lo que se quería, se sufre por memoria.

Desde luego que cuando se está perdiendo lo que se tiene, se sufre por sensación. Y desde luego que cuando se teme perder lo que se tiene, se sufre por imaginación.

Sabemos que todas ellas trabajan estructuralmente, pero en estos casos se está ponderando, se está poniendo lo primario de la actividad, en relieve.

De modo que el temor a la enfermedad, a la soledad y a la muerte. Y el sufrimiento por no tener, por perder o por no llegar a tener. En todo este sistema de objetos y de valores, en todo este sistema se debate el ser humano siempre, obteniendo esos datos por vía de sensación, por vía de imaginación, por vía de memoria; pero siempre, y atrás de todo esto, por un cierto registro interno que hace a eso que llamamos **posesión**. Y la **posesión** está detrás de todo esto que uno hace con su propia conciencia, sea que lo haga imaginando, sea que lo haga recordando, sea que lo haga sintiendo.

Nosotros distinguimos entre **posesión** y **deseo**. Nosotros distinguimos entre necesidad y **deseo**. La necesidad es algo ineludible y se parece bastante al mismo registro animal que hemos ido descubriendo en otros niveles. La necesidad se parece a la sensación. La necesidad, en el caso del temor, se parecería no a esto psicológico del sufrimiento interno; referida al temor se parece también a esta sensación del susto ante el peligro. No hay problemas con la necesidad. No hay problemas con el mecanismo del susto. No hay problemas con la sensación en este sentido. Allí están, al servicio del ser humano, para que éste se movilice y procese. Para eso están los mecanismos del temor frente al objeto amenazante, al servicio del ser humano. Y también está la necesidad, al servicio del ser humano, para que se movilice y entonces cumpla con sus forzamientos más inmediatos para llevar adelante su vida. Y sí, no hay mayor problema psicológico, con esto de la necesidad.

Sí lo hay con esto del **deseo**, que se parece también bastante, en el otro plano, a lo del temor psicológico.



El **deseo** está lanzado a la búsqueda de objetos, así como la necesidad está lanzada a la búsqueda de objetos. Y cuando se satisface la necesidad, la necesidad cesa. También el **deseo**, aunque es imaginario, puede cesar cuando determinadas necesidades que lo impulsan de trasfondo, cesan. Y entonces el sujeto, que ha expresado alguna necesidad, ahora ya no experimenta **deseo**. Parece que muchas veces el **deseo** también desapareciera cuando se cumple con una necesidad.

Hay **deseos** que no desaparecen, de todos modos, porque hay ciertos objetos que no pueden ser poseídos, y entonces el **deseo** continúa y continúa, y la imaginación sigue trayendo problema. Pero hay algunos momentos en que registramos que el **deseo** está acicateando a la mente. Y que este **deseo** de pronto es satisfecho y desaparece como tal. Este **deseo** es fluctuante; este **deseo** a veces aparece, a veces desaparece.

¿Y qué hay más abajo del **deseo**, y qué hay más abajo de la necesidad?. Algo, que de ningún modo desaparece. Detrás del **deseo** y detrás de la necesidad está sin duda, la **posesión**. Porque puede ahora uno no experimentar **deseo** por un determinado objeto, porque ese objeto está presente; uno posee a ese objeto, físicamente. Pero claro, puede perder ese objeto. Y como siempre existe la posibilidad de pérdida del objeto, siempre está presente ese registro de **posesión**. Y basta ver cómo se comporta una persona cuando no tiene **deseo** por un objeto, pero alguien pone en peligro su **posesión**. Resulta que ahora la relación es con otra persona y ya no experimenta por esa otra persona ningún **deseo**, pero sigue experimentando por esa otra persona, **posesión**.

Y la **posesión** se traslada y no se trata sólo de **posesiones** físicas; hay **posesiones** morales; hay **posesiones** mentales; hay **posesiones** ideológicas; hay **posesiones** gésticas; hay **posesiones** rituales. Hay **posesiones** de todo tipo y todo aquello está, siempre, comprometiéndome con los objetos. De tal modo que basta que algo entre en el campo de la **posesión** de esos objetos que detento, para que mi **posesión**, que siempre está trabajando, se active con más fuerza. La **posesión** no cesa, y sí puede cesar el **deseo**.

El **deseo** tiene características no tan corporales, no tan físicas como la **posesión**. Uno puede desear lograr algunas cuestiones espirituales, diferente al registro físico de querer poseer algo espiritual. Observen qué sucede en el propio cuerpo cuando se desea simplemente, o cuando se posee, o cuando el **deseo** es por poseer. Y siempre el **deseo** tiene que ver con la **posesión**, que es su raíz.

Más abajo del **deseo** está esta **posesión** y tiene fuertes connotaciones físicas y fuertes registros físicos. Y este registro de la **posesión** tiene que ver con la tensión. Y se sabe que se está deseando poseer algo porque se registra una particular tensión. Y cuanto más fuerte es ese **deseo** de **posesión**, más fuerte es la tensión.

Y claro, uno se agarra a los objetos, uno se agarra a la vida, uno se agarra a las cosas; y se agarra con las garras, con las manos. De tal manera que no suelta uno esas cosas, y esto de no soltar cosas, esto, trae registros de tensión.

¿Recuerdan ustedes las viejas experiencias de aquellos antiguos que trabajaban en sicología animal? Estos antiguos notaron una diferencia grande entre el mono y el hombre. Una de las diferencias más notables con respecto al tratamiento de los objetos era ésta: allí estaba un mono en su jaula, afuera de la jaula había una banana; el mono tenía un palo, una caña y había además entre la jaula y la banana una canaleta; el mono entonces empujaba la banana, y la banana caía en la canaleta, el mono recogía la banana. pero cuando la canaleta estaba detrás de la banana y no entre la banana y la jaula el mono tenía problemas; porque bastaba con que el mono, en lugar de traer la banana, la empujara fuera de sí, lejos de él; con que, por un acto de soltura, se desposeyera más de la banana, para que la banana cayera por la canaleta. Pues bien, el mono nunca pudo hacer eso. El mono siempre acercó a la banana, y claro la banana no cayó en la canaleta y el mono ahí estaba en la jaula tratando de atrapar la banana, y esto era mucho problema para el mono.

Seguramente el hombre, y ésta es la diferencia fundamental, tiene esa aptitud sobre las otras especies para soltar; tiene aptitud para alejarse de los objetos; tiene aptitud para desposeerse. Hay algo en la estructura de la mente ya a nivel humano, algo que está preparado para que esta mente se libere de la **posesión** objetal. Y esta diferencia es grande ya, entre el ser humano y el mono. Pero es claro, el estadio de la mente humana es aún muy joven y esto seguramente puede hacerlo con la banana, pero no puede hacerlo con otras cosas. Y si lo hace con la banana, en todo caso es porque ha comprendido el truco que significa alejar la banana para que la banana vuelva. Ese es el truco del boomerang.

Algunos primitivos lanzan un objeto, para que el objeto vaya y vuelva, si no toca la presa; o bien vaya, liquide a la presa, pero la liquida a veces por su vuelta, a veces por su ida. De todos modos, esta especie de ahorro de energía que hace el que dispara, tiene que ver también con esto del alejamiento de sí.

La mente humana seguramente es muy joven y todavía está muy ligada a la **posesión**. Pero según se ve en estos procesos y según se ve en el avance mismo de la mente individual, se avanza sobre todo cuando la mente es apta o es capaz para desposeerse. Entonces sucede que la mente no registra tensión, entonces sucede que no hay registro físico de tensión, entonces sucede que no hay registro físico de tensión, entonces sucede que los músculos no son necesarios con respecto a los objetos en el sentido de la **posesión**.

Hay un **deseo** activo, y hay un **deseo** satisfecho, sin duda. Pero siempre hay una **posesión** que actúa presentemente.

Hay quienes consideran erróneamente al registro de tensión como sentido de la vida; y a la distensión como sin-sentido. Hay quienes dicen cosas como estas, por

ejemplo: si no hay algo que me de tensión, si no hay algo que haciéndolo me vaya a producir un resultado, si no hay algo de lo que no tenga este registro, nada entonces me moviliza porque nada tiene sentido. Y parece que el sentido, para esta especial configuración de conciencia, tuviera que ver con las tensiones. Y es paradójico, porque al poco tiempo encontramos a ése de las tensiones, que busca sentido con un sin-sentido extraordinario, porque vive tenso y no puede soltar esa tensión; es sin duda una trampa de la mente.

La tensión de la **posesión**, del resultado, como aparente movilizadora del registro de sentido es: ilusión.

Si examinamos de cerca esto que nos dicen de que, si no tengo tensión, si no espero algún resultado entonces nada tiene sentido; si examinamos más de cerca esto que se dice cuando se afirma: el sentido está puesto no en lo que se hace, sino en lo que se recibe por hacer; si examinamos de cerca esto, vamos a ver que tal sentido no tiene nada que ver con especulaciones metafísicas.

El sentido, el llamado sentido o el llamado sin-sentido en las actividades humanas poco tiene que ver con las ideas. El llamado sentido y el llamado sin-sentido tienen que ver, sobre todo, con la inversión de energía y la relación de esa inversión de energía con lo que se obtiene de esa aplicación.

.....

## 1976 Canarias día 22

Sin duda que la mente es más interesante que la trascendencia y Dios. Y en lo que a nosotros toca, observamos que, de acuerdo a las condiciones que ponemos al trabajo de la mente, ella se expresa con sus mejores potencias, o limitadamente. Y ese es nuestro problema. Y es el sufrimiento el que impide la más profunda expresión de la mente.

No son las preguntas ni las respuestas, en torno a la cuestión de Dios y la trascendencia, las que solucionan el sufrimiento. Por ello estudiamos las tres vías del sufrimiento y estudiamos la raíz posesiva del sufrimiento. Porque allí está la solución.

Pero la raíz **posesiva** del sufrimiento no es fácil de extirpar, ya que en todo está la **posesión**. Y cuando esto se comprende se comienza a buscar la no **posesión**, **posesivamente**.

Y aquél que quiere no **poseer**, queda también encerrado en el círculo de su sufrimiento. Y aquél que quiere no sufrir, sufre por esto mismo.

Nosotros estudiamos las tres vías del sufrimiento y su raíz **posesiva**, pero no tratamos de no **poseer**, porque esto produce sufrimiento. Tratamos de comprender y de generar una nueva actitud en base a registros de unidad o contradicción interna, y no en base a registros de **posesión** o de no **posesión**.

Por ello, nosotros estudiamos las tres vías del sufrimiento y su raíz posesiva y generamos una nueva actitud liberadora cuando al hacer obtenemos registros de unidad interna.

¿Y cómo producimos tales registros? ¿Acaso valorando los objetos de un modo especial? Sin duda que no.

He aquí entonces sintetizada la doctrina acerca de la liberación de la mente.

Si alguien me pregunta qué es lo más importante, le diré: Debes comprender las tres vías del sufrimiento, que son la sensación, la memoria y la imaginación.

Debes comprender además, la raíz **posesiva** del sufrimiento.

Y si me pregunta, qué debe hacer además de comprender, le diré: Ir contra la evolución de las cosas es ir contra uno mismo. Cuando fuerzas algo hacia un fin produces lo contrario. No te opongas a una gran fuerza; retrocede hasta que aquella se debilite, entonces, avanza con resolución. Las cosas están bien cuando marchan en conjunto, no aisladamente. Si para ti están bien el día y la noche, el verano y el invierno, has superado las contradicciones. Si persigues el placer, te encadenas al sufrimiento; pero en tanto no perjudiques tu salud, goza sin inhibición cuando la oportunidad se presente. Si persigues un fin te encadenas: si todo lo que haces lo realizas como si fuera un fin en sí mismo, te liberas. Harás desaparecer tus conflictos, cuando los entiendas en su última raíz, no cuando quieras resolverlos. Cuando perjudicas a los demás, quedas encadenado, pero si no perjudicas a otros, puedes hacer cuanto quieras con libertad; cuando tratas a los demás como quieres que te traten, te liberas. No importa en qué bando te hayan puesto los acontecimientos, lo que importa es que comprendas que tú no has elegido ningún bando. Los actos contradictorios o unitivos se acumulan en ti, si repites tus actos de unidad interna, ya nada podrá detenerte.

Y ésta es entonces la doctrina y la propuesta precisa: estudia, investiga, medita y comprende progresivamente las tres vías del sufrimiento y su raíz **posesiva**, mientras vas generando en todo instante una nueva actitud de acuerdo a estos principios.

En este tiempo hemos estado estudiando y operando, en un nivel, las tres vías del sufrimiento y su raíz **posesiva**. Pero queda en pie la propuesta de investigar, meditar y comprender progresivamente, mientras vamos generando, instante tras instante, una nueva actitud liberadora de la mente.

.....

**1988 Los valores del sistema y nuestros valores.** Agosto de 1988

2. La valoración personal en relación de las cosas que se **posee**.

Así, la obediencia a las indicaciones del mundo establecido, con los años se imprimen en diferentes grados y diferentes matices. El concepto de autoridad, lo

que hay que hacer y lo que no se debe hacer, la gama de los prestigios, los tabúes, el ánimo, la belleza, etc... se incorporan. El punto es: no discutir y respetar.

Está claro que renegamos todo eso en nuestro concepto de cuestionamiento permanente del mundo establecido: el sistema. Nuestro cuestionamiento no es ni gratuito ni destructivo, por el contrario. Para nosotros se trata de comprender lo que se cuestiona, así, lo que es válido persistirá y lo que es mentiroso se hundirá por la actitud crítica.

Constatamos que muchos valores, faltos de sentido o también perjudiciales para el ser humano, se perpetúan por simple costumbre o formalidad.

En lo que concierne el valor personal en relación a lo que se posee y no a lo que se es, se trata de una forma de "cosificación" muy fuerte que se incorpora desde la primera infancia. Así tener, "**poseer**" es uno de los valores máximos del sistema y para las personas, todo a lo largo de la vida, desde la infancia, pasando por la adolescencia, la edad adulta, la vejez, se desarrolla en una vida de acumulaciones y de pérdidas, de éxitos y de fracasos, en el sentido de la **posesión**.

Todo es objeto de **posesión**: los juguetes, luego los bienes, el conocimiento, el aspecto físico, etc... Todo eso arrastra el bloque en la comunicación humana.

Desde nuestro punto de vista los objetos son en general instrumentos, los utensilios, los medios, más precisamente las prótesis. No tienen ningún valor en sí mismo, sino un valor en cuanto a su empleo. Este valor es la capacidad de utilizarlos con más o menos eficacia para hacer algo. Por ejemplo, un juguete es hecho para jugar, divertirse, prestarlo y crear relaciones. Así que el interés de un objeto es el de hacer algo con él, de construir y de servirse de él para establecer "la intercomunicación".

Lo que es importante para nosotros es: dar, compartir, intercambiar, ayudar y ser solidario.

Lo que es importante para el sistema es: poseer, retener, sacar, utilizar y conformarse.

Es evidente que cuando una persona entra en el movimiento viene educada por el sistema y trae con ella sus valores y su educación, (cosificación). Sin embargo con el tiempo, nuestros valores y nuestros procedimientos reemplazan los anteriores.

.....

### Lo Amoroso:

Amor es la tendencia o inclinación de unión entre todas las cosas. Antiguamente se lo ubicaba como una movilización del centro emotivo superior.

El amor está sólo donde no hay destrucción. Triunfa al erradicarse la violencia. El amor es una fuerza contraria a la tendencia destructiva del Universo. Si éste como Sistema Mayor “decide” épocas de destrucción, el amor declina; si pasa al contrario el amor triunfa.

La función más idónea para expresar el Amor es la Emoción. *La Emoción es la función por excelencia de “relación con el mundo” mientras que el Intelecto es el que “entiende al mundo” y la Motricidad “la traslación por ese mundo”.* Por esto el amor -que implica al otro-, se canaliza por vía emotiva y funcionando de modo excelente compromete a las otras funciones.

La peor situación del amor se manifiesta cuando la emoción (en una actitud de “ser para sí”) se expresa como apego, consideración e identificación, que conduce a la hipnosis (forma extrema del olvido de sí: perderse en el otro) y **deseo de posesión** (expresa la violencia del “ser para sí”).

.....

### Libro Apuntes de Psicología

Los núcleos permanecen fijados durante años, apareciendo los ensueños compensatorios de tales núcleos. Durante largo tiempo estos núcleos están operando. Y van dando lugar al nacimiento de ensueños compensatorios. Así, por ejemplo, si el núcleo que presiona constantemente es parecido al sentimiento de abandono, si este sujeto se encuentra abandonado, si este sujeto se encuentra desprotegido, si experimenta ese sentimiento de desprotección y de abandono, es muy probable que surjan ensueños compensatorios de adquisición, de **posesión** y que estas imágenes guíen las actividades del sujeto. Seguramente, esto pasa no solamente en el ámbito individual sino en el ámbito social y en determinados momentos históricos. Seguramente, en épocas de fractura histórica aumentan estas imágenes de **posesión** desmedida, porque aumentan los climas de abandono, los climas de **desposesión**, las faltas de referencias internas.

Los ensueños secundarios dan respuestas compensatorias a estímulos, sean estímulos de situación o de presiones internas, porque su función es la de descargar las tensiones producidas por estas dificultades internas. Por tanto, los

ensueños secundarios son muy variables pero se observan en ellos algunas constantes. Se puede advertir que estos ensueños giran en torno a un clima particular. Estos ensueños van variando según la situación, se van expresando de distinto modo, pero tienen algo en común. Y eso en común que tienen nos hace advertir la presencia de un clima particular que tiene que ver con cada uno de ellos. Ese clima común que tienen los ensueños secundarios delata al núcleo de gran fijeza que es el que no gira situacionalmente, sino que es el que permanece en las distintas situaciones.

.....

### **Libro El Mensaje de Silo**

#### XIV. La Guía Del Camino Interno

“Por el camino interno puedes andar oscurecido o luminoso. Atiende a las dos vías que se abren ante ti. Si dejas que tu ser se lance hacia regiones oscuras, tu cuerpo gana la batalla y él domina. Entonces brotarán sensaciones y apariencias de espíritus, de fuerzas, de recuerdos. Por allí se descende más y más. Allí están el Odio, la Venganza, la Extrañeza, la **Poseción**, los Celos, el **Deseo** de Permanecer. Si descienes más aún, te invadirá la Frustración, el Resentimiento y todos aquellos ensueños y **deseos** que han provocado ruina y muerte a la humanidad.

...

#### XVII. Pérdida Y Represión De La Fuerza

2.- En cuanto a la sexualidad debes interpretar correctamente esto: tal función no debe ser reprimida porque en este caso crea efectos mortificantes y contradicción interna. La sexualidad se orienta y concluye en su acto pero no es conveniente que siga afectando la imaginación o buscando nuevo objeto de **posesión** de modo obsesivo.

.....

### **Libro Diccionario del Nuevo Humanismo**

AMOR (del lat. *amorem*). Afecto que mueve a buscar un bien verdadero o imaginario y **desear** su **posesión**. La palabra **a.** tiene sentidos muy diversos, pero representa una inclinación hacia alguien o algo. Se considera como una especie de **a.** el esmero con que se trabaja una obra deleitándose con ella. Por otro lado, así se designa a la pasión de los sexos y a la relación con la persona amada.

.....

---

**Silo comentarios acerca del Deseo y la Posesión.**

Recopilación incompleta. Versión 16 junio 2020

Andrés K.