

Silo: acerca del Temor

(Recopilación de comentarios y charlas de Silo)



Andrés K.

Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas

andreskoryzma@gmail.com

Versión septiembre 2017

Silo: acerca del Temor

Recopilación incompleta y no necesariamente fidedigna de charlas y comentarios de Silo sobre el **temor**. Estos 66 extractos, ordenados cronológicamente, hay que comprenderlos en el contexto y fecha de expresión.

Andrés K. Versión septiembre 2017

Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas

.....

1969 El espíritu y la opresión. Enero 1969

... La oveja es el espíritu del ser humano. El hombre poderoso, aquél que quiere utilizarlo. El cerco, los perros y el mago, son los ayudantes del opresor.

Cercar el espíritu es separarlo del mundo por la ignorancia. Rodearlo con cuidadores, es mantenerlo en la docilidad por la violencia y la fuerza, infundiéndole el **temor**. Finalmente, adormecerlo es degradar el espíritu con persuasión y con bellas falsedades.

A través del tiempo se han usado esas tres formas de asesinato del espíritu. La ignorancia, el **temor** y la falsa persuasión.

La ignorancia y el **temor** no han sido suficientemente poderosos como para contener los impulsos de libertad. Por otra parte, un hombre ignorante y **temeroso** no es tan útil al opresor como aquel que ha sido instruido y no es necesario ejercer ya violencia en él porque está de acuerdo con la infamia.

Cuando un hombre no necesita de cercos ni de cuidadores y está conforme con la falsedad de su vida es porque su espíritu ha muerto.

Hay quienes venden su libertad interior con tal de lograr seguridad o bienestar material. Estos son los que se dicen libres porque no desean otra vida y les resulta injurioso quien habla de la necesidad del despertar.

.....

1969 La curación del sufrimiento. 4 mayo 1969

Debes saber que este sufrimiento está siempre basado en la violencia que hay en tu propia conciencia. Sufres porque **temes** perder lo que tienes, o por lo que ya

has perdido, o por lo que desesperas de alcanzar. Sufres porque no tienes o porque sientes **temor** en general...

He ahí los grandes enemigos del hombre: el **temor** a la enfermedad, el **temor** a la pobreza, el **temor** a la muerte, el **temor** a la soledad. Todos éstos son sufrimientos propios de tu mente. Todos ellos delatan la violencia interna, la violencia que hay en tu mente.

Fíjate que esa violencia siempre deriva del deseo. Cuanto más violento es un hombre, más groseros son sus deseos.

.....

1972 Primera conferencia sobre meditación trascendental. Buenos Aires, 16 de agosto de 1972

¿Qué es entonces meditar, para nosotros? Meditar es: aprender a ver a través de la ilusión del ensueño, es comprender la raíz del deseo, del **temor**, del sufrimiento, es liberarse y liberar.

.....

1973 Cuaderno N° 1: La Forma Pura

Los diversos niveles de conciencia ponen, cada uno, su propio ámbito formal. Cada nivel (simplificando excesivamente), procede como estructura de ámbito característico que está ligado a formas también características.

Ejemplificando:

En el nivel de sueño profundo, los actos de raciocinio y en general, las largas secuencias lógicas están ausentes. Más bien, se encuentran allí actos de recuerdo y asociaciones exentos de crítica. En general, las asociaciones se multiplican a gran velocidad y las imágenes se funden o diferencian en secuencias imprevisibles. La conciencia del propio "yo" está ausente y uno mismo aparece como visto desde "afuera" o en ocasiones visto en "otro" o en "lo otro".

La mecánica observada por algunas corrientes psicológicas es, en el sueño, bien comprobable. Allí aparecen los desplazamientos, las dramatizaciones, las elaboraciones secundarias, etc.

El tono emotivo que se asocia a las representaciones no necesariamente coincide del mismo modo que en el estado de vigilia. Así, imágenes que en vigilia provocarían **temor**, en el sueño resultan estimulantes y liberadoras o a la inversa:

palabras o hechos insignificantes, cobran valor simbólico y poseen una carga emotiva desproporcionada con respecto a la mentación diaria.

.....

1973 Charla sobre organización. Mendoza, 25 diciembre 1973

Pregunta: ¿Y cómo verías los problemas de la presión del medio sobre el siquismo de los sujetos que pertenecen a ese sistema, de qué forma se manifiesta eso psicológicamente?

Respuesta: Bueno, es bien sabido, que si el sistema quisiera destruir a un organismo, trataría básicamente de cercarlo. En el caso de una organización humana, trataría de bloquearla económicamente. Trataría de bloquear a cada individuo en su familia, en sus amistades, en los centros de estudio.

De tal manera que esa estructura se contrajera y perdiera el abastecimiento que es lo que importa al sistema, controlar en definitiva. De tal manera que si la acción del sistema es opresiva, en lugar de contraerse y diferenciarse del sistema hay que parecerse cada día más a él. Por lo tanto, eludir al sistema expandiéndose y no contrayéndose. Pero expandiéndose... ¿cómo? Expandiéndose en todos los puntos de abastecimiento. Y entendemos por abastecimiento el contacto con el medio.

De tal manera que si la acción del sistema es opresiva, y tiende a aislar, y tiende a convertir en ghettos, los grupos de gente que se mueven en torno a la Doctrina, esos ghettos deben desaparecer. Esas concentraciones deben abrirse y la gente mezclarse con el sistema. No queda otra.

Así que no se debe responder al sistema en los términos en el que el sistema desea. El sistema empuja... entonces nos contraemos. ¿No es así? El sistema empuja, entonces no nos oponemos tampoco. El sistema empuja ¿y qué hacemos? Salimos por el costado. Esa es la idea.

El sistema trabaja dialécticamente; el sistema funciona con acción y reacción, por eso es que hoy existen las corrientes ideológicas que existen. Hoy existen los marxistas, hoy existen los liberales, es decir, están, quedan existiendo por ahora, los marxistas, los liberales y todos ellos. Pero... porque se mueven dialécticamente, y lógicamente, la gente está educada dialécticamente.

De manera que nosotros no nos oponemos, ¡hacemos otra cosa! ¿El sistema nos oprime?, entonces no luchamos contra el sistema. ¿El sistema se nos viene encima?, entonces no nos quedamos quietos aterrorizados, que es lo que quiere

el sistema, porque él trabaja con dos posibilidades. Aterrorizarnos, crear paranoia, difundir el **temor**, o bien provocar reacciones. Ni respondemos ni nos **atemorizamos**. ¿Qué hacemos? Otra cosa, participamos del sistema en todos los medios del sistema.

¿Y acá nos vamos a reunir para hablar de Doctrina? ¡no! nos vamos a reunir entre pocos amigos para bailar. ¡Pero qué barbaridad! ¡Qué mecanicidad! Bueno, ¿y qué tanto miedo a la mecanicidad? Si de todos modos nos vamos reuniendo. Aquí, en Moscú, en Pekín, en Washington. Donde nos guste. Por el costado. Nunca hacemos el juego al sistema. Ni nos asustamos, ni reaccionamos. Simplemente no existe para nosotros la opresión del sistema, porque vamos por el costado. Es lo peor que le podríamos hacer: ignorar su presión. Bueno, ¿y que sucede si alguien va detenido? ¡Pues nada! ¡Ese alguien va detenido! Le sirve meditación (risas). ¡Pero no pasa más nada que eso! ¿Y si le pasara algo más grave...? ¿Qué pasa? Y ¡la vida es corta...! Tenemos muchas cosas por delante.

Ellos quisieran sí, que sucediera otra cosa. Y no me refiero a un caso particular de algún país. Me estoy refiriendo al sistema en general. ¿No sé si me siguen en lo que digo?

Participación, acción en el medio no quiere decir volantes, pintadas... acción en el medio quiere decir entrar en todo lo que el sistema propone, pero entrar en lo mejor que el sistema propone y no en las excrescencias del sistema como puede pasarle por ejemplo al hipismo, que está en desintegración en todo el planeta.

.....

1974 Silo. El conocimiento y evolución de uno mismo

La eliminación del dolor físico depende del avance de la ciencia y de la técnica, la eliminación del sufrimiento mental no depende de ese desarrollo, sino que depende del desarrollo de nosotros mismos.

Así es que el conocimiento y evolución de uno mismo se trata, precisamente, de comprender las situaciones en que uno vive diariamente con referencia al problema del sufrimiento innecesario, a fin de cambiar ese estado de cosas a favor de uno mismo y, como consecuencia, a favor de otros que viven en las mismas dificultades.

¿Cómo se produce, en general, el sufrimiento?

Uno sufre porque no tiene algo que quiere. Uno también sufre porque, teniendo algo, piensa que puede perderlo. Y ese algo que uno alcanza a poseer o que **teme**

perder se refiere tanto a objetos como a personas, a situaciones, a valores o cualidades de uno mismo. Uno también sufre por **temor** a la soledad, a la enfermedad y a la muerte. Y cuando uno ve o imagina que otros padecen por algunos de los motivos citados, también sufre.

Si uno se pregunta ¿qué me hace sufrir en mi trabajo?, ¿qué me hace sufrir en mi familia?, ¿qué me hace sufrir en mi vida de relación?, ¿qué deseo alcanzar que me hace sufrir?, ¿qué **temo** perder que me hace sufrir?

Si se responde adecuadamente y en profundidad a esas preguntas se comprobará dos verdades: primera, que aun tratándose de las cosas más pequeñas (por ejemplo, el sufrimiento que me produce una palabra de otra persona que disminuye la imagen que tengo de mí mismo) o tratándose de cosas más graves, puedo reducir todo tipo de sufrimiento a la posesión (sea porque deseo poseer algo que no tengo, o sea porque **temo** perder algo que poseo o creo poseer).

En segundo lugar, descubro que no puedo solucionar el conflicto diario parcialmente, ya que cuando desaparece uno, aparece otro. Si me fijo bien en mi propia vida, advierto que cuando he dejado de sufrir por una cosa, he comenzado a sufrir por otra y así siguiendo.

Se comprende que el problema del sufrimiento no puede resolverse parcialmente. Aunque uno sea vegetariano o practique yoga, o deje de tomar café, o sea creyente de una religión, o sea ateo, el problema del sufrimiento no cambia en absoluto. También en la condición de padre, hijo, jefe, subordinado, dirigente o dirigido, el problema del sufrimiento subsiste y no depende exactamente de mi posición; en todo caso, se refuerza si pongo un especial interés en eso de la posición.

Ahora bien, antes se hablaba de dolor físico. Se sabe que hay muchas formas de dolor físico. También se sabe que cuando no se cumple con determinadas necesidades se produce dolor. Así, saciar el hambre es una necesidad, proteger el cuerpo es una necesidad, y si no se cumplen con estas necesidades se arriesga a la destrucción del cuerpo y con gran dolor.

De manera que una necesidad es aquella que no satisfaciéndola acarrea dolor, y puede destruirme. En cambio, un deseo posesivo es aquel que no satisfaciéndolo según lo imagino, me crea sufrimiento mental. Ineludible es que el ser humano satisfaga sus necesidades, pero no es necesario que satisfaga sus deseos posesivos imaginarios. Todo lo contrario. Por ir detrás de esa posesión imaginaria se crea sufrimiento y crea sufrimiento en el mundo de los otros seres humanos.

Si se ha comprendido todo lo anterior se puede avanzar en el conocimiento de la situación en que se vive con respecto al problema del sufrimiento, y también se puede cambiar la actitud frente a la vida en general, no parcialmente. Y, por consiguiente, se puede liberar al ser humano del sufrimiento.

El cambio de actitud profunda es posible y permite evolucionar, porque da enormes posibilidades que estaban atascadas con el sufrimiento y el **temor**.

.....

1975 Charla de Londres 12 Hs. 15 de mayo de 1975

Otros se preocuparon por el problema del deseo, yendo más adentro y dijeron: “no hay que desear, porque si deseamos algo, eso nos va a crear contradicción” La mejor forma de no desear nada es no querer nada tampoco, entonces ellos se entrenaron en no querer nada. Y entonces estuvieron sometidos mucho tiempo al **temor** de desear algo, entonces se fueron encerrando en sí mismos, se fueron contrayendo, de manera que bastaba que alguna cosa les gustara un poco para sufrir internamente la sensación de pecado. De manera que en un caso, en el otro o en el otro, en todos funcionó la represión como sistema. Funcionó básicamente la palabra “no”, funcionó la palabra “prohibido”. Funcionó, en definitiva, la represión.

.....

1976 Canarias - Libro de Escuela Día 2: El sufrimiento, la muerte y la trascendencia

Resumiendo lo dicho: Nuestros temas fundamentales son el sufrimiento, la muerte y la trascendencia. El **temor** a la muerte y la búsqueda de trascendencia están ligados al sufrimiento. El dolor o el sufrimiento tienen su raíz en el cuerpo. Tres vías hay para la manifestación del dolor: la vía de la sensación, la vía de la imagen y la vía del recuerdo. El registro de ese material lo efectúa la conciencia, a veces confundida con el yo. Se admiten ilusiones en las tres vías y también ilusión en el yo. Nuestro estudio está relacionado con la comprensión del sufrimiento, y nuestro trabajo, con la superación del sufrimiento. Iremos hacia los primeros estudios y trabajos para llegar a este punto y avanzar sobre él.

.....

1976 Canarias - Libro de Escuela Día 4: Niveles de conciencia

Siempre esta persona sigue buscando como satisfacer sus necesidades, pero siempre este núcleo sigue ponderando la dirección. En otros casos el núcleo queda fijado, por ejemplo, este núcleo no se mueve, queda adherido a una etapa de la vida, y el ser humano sigue moviéndose, y también las actividades que se desarrollan se modifican. Pero esas tendencias quedan fijadas a esa situación en la que se formó tal núcleo.

Entonces encontramos cosas muy curiosas como repeticiones de actividades, encontramos una misma actitud frente al mundo que va cambiando, una actitud fija, a veces una actitud infantil, en gente que, claro, van avanzando con la edad. Supongamos que el tiempo fuera lineal y que uno naciera pequeño y fuera creciendo, y todo aquello, bueno, si así parece... pues hay gente que aunque vaya creciendo sigue con ciertos infantilismos o con ciertos **temores**, muy propios de una etapa, muy fijados a una condición anterior.

Ahora bien, a este núcleo de ensueño, no se lo visualiza, no se lo ve a este núcleo. A este núcleo de ensueño se lo experimenta, nuevamente, como clima mental.

.....

1976 Canarias - Libro de Escuela Día 12: Vías abstractivas y vías asociativas

Nosotros no queremos simplemente interpretar fenómenos simbólicos, alegóricos o sígnicos. Nosotros queremos hacer, con estos fenómenos. Claro, los interpretamos para mejor hacer. Interpretamos estos fenómenos pero para poder hacer alguna cosa, ¿y estas cosas con qué tienen que ver? Estas cosas tienen que ver con el alivio de las tensiones, estas cosas deben tener que ver con la eliminación del sufrimiento; estas cosas tienen que ver con sobrecargas internas al siquismo que queremos liberar; estas cosas deben tener que ver entonces, con las angustias más profundas, con los **temores** más profundos, con todo aquello que entorpece el libre juego del siquismo. Estas cosas deben tener que ver con la interpretación de la ilusión, en la medida en que interpretándola, podamos operar sobre ella.

Para nosotros nos importa todo este estudio de los canales asociativos y abstractivos de la conciencia y las producciones que emergen de estos canales, todo esto nos importa, porque comprendiéndolo y trabajándolo, podemos lograr avances en lo que hace a la comprensión y la superación del sufrimiento.

.....

Todo esto debe comprenderse para saber definitivamente que las valoraciones y que las motivaciones de conducta, no pueden solucionar el problema del sufrimiento. El sufrimiento no puede solucionarse porque se haga una valoración diferente de los acontecimientos. El problema del sufrimiento puede modificarse al modificar la actitud mental. Esta actitud mental ha de ser totalmente diferente a la actitud habitual lanzada hacia las valoraciones del mundo. Esta actitud mental nada tiene que ver con las valoraciones que se hagan de las cosas. Esta actitud mental tiene que ver con el registro de las actividades posesivas o no posesivas frente al mundo y frente a las cosas. Y esto nada tiene que ver con que se le dé una valoración u otra valoración al mundo objetal. Esto tiene que ver con la actitud de posesión o de no posesión. Y nada que ver con las valoraciones, cuya raíz comprendemos, y comprendemos como ilusoria.

En esta actitud mental, totalmente diferente, no hay nada que imponer; en esta actitud no hay nada que defender, porque no hay **temor** y porque no hay sufrimiento.

Tal actitud no surge milagrosamente, sino que se desarrolla y crece únicamente y gracias al trabajo interno.

.....

1976 Canarias - Libro de Escuela Día 19: Evaluación de los trabajos transferenciales-autotransferencias - La Muerte

De manera que nos preocupa bastante el tema de la muerte y tratamos de saber bien de qué se trata, pero hasta cierto punto. Lo demás lo hace la imaginación por nosotros.

El **temor** a la muerte, el registro físico de **temor** a la muerte es producto exclusivo de la imaginación. Es una elaboración absolutamente ilusoria de lo que allí ocurre.

No puede haber liberación de tal registro de la muerte si no se capta, si no se comprende, y de algún modo, no se trabaja, esta ilusión que existe con respecto a la muerte. Es decir, la gente registra esta ilusión, hace su elaboración, tiene su registro corporal; de ninguna manera la gente considera al hecho de la muerte como ilusorio. La gente, desde luego, cree en la muerte, pero no cree sólo en el sentido físico de la muerte sino que cree en la muerte con los registros que aparentemente acompañan al muerto; y eso es ilusorio.

.....

1976 Canarias - Libro de Escuela. Día 20: La muerte (continuación)

Si las cosas fueran correctas podría verme a mí mismo sin registrar ninguna actividad. Sin embargo me conmociono, sin embargo me asusto, sin embargo tengo registros en este momento sobre lo que estoy viendo allá, porque creo que eso que estoy viendo allá tiene, de algún modo, un tipo de actividad; registra esa imagen, eso que me imagino, algún tipo de actividad.

Y cuando pienso que voy a estar muerto y quieto, allá adelante, pienso que de algún modo voy a registrar algún tipo de actividad; el tipo de actividad que estoy registrando ahora. Eso, no es verdadero. Y sin embargo es lo que pasa.

Hablamos de una distinción que era interesante hacer entre el **temor** al peligro y los mecanismos de defensa de tipo animal, cómo cualquier animal se asusta de un peligro. Aquí no hay mucho de alucinación, aquí no hay mucho de ilusión, acá hay un registro inmediato en donde el sufrimiento no tiene mucho que ver en estas cosas; es más bien del orden y del género de los dolores de registro psicológico, pero bastante diferente del registro de los sufrimientos, esto del susto, esto del **temor** ante el peligro y esto de la soltada de los mecanismos de defensa.

Cualquier persona razonable se asusta considerablemente si alguien la amenaza o si está por caerse a un precipicio. Esto no tiene nada que ver con el sufrimiento; esto no tiene nada que ver con cuestiones de imaginación, etc., aunque ustedes vean que posteriormente se le acoplan ahí ese tipo de mecanismos imaginarios, etc. Pero es bastante poco lo que se imagina cuando hay un gran susto; parece que sucediera todo lo contrario, parece que se bloqueara ese mecanismo de la imaginación y se tuviera el registro de lo amenazante y se dispararan mecanismos de huida frente a lo amenazante.

Y entonces no es esto lo que presenta mayores problemas, del **temor** ante el peligro y de los mecanismos de defensa que allí se sueltan. No, esto no presenta mayor dificultad; esto funciona instantáneamente y allí queda. El problema es otro; el problema del sufrimiento ante la inminencia de un peligro es de otra naturaleza; el problema del sufrimiento ante las proximidades de la muerte es de otra naturaleza. Esto no tiene nada que ver con el **temor** reflejo y la respuesta a ese **temor** reflejo. Son fenómenos de naturaleza diferente, no solo fenómenos de diferente grado sino fenómenos de distinta calidad, mecanismos distintos que se ponen en marcha.

Esto del **temor** ante el peligro y la huida frente al peligro inmediato, no presenta dificultades sino, por lo contrario es una gran ayuda para la propia pervivencia.

Afortunadamente tales mecanismos existen. Afortunadamente uno se puede asustar, cuando hay un objeto amenazante allí, inmediatamente.

Será que estamos hablando de otra cosa, con esto del sufrimiento por la muerte, por esto del sufrimiento por lo que puede llegarme a pasar y cosas semejantes. No se trata de los simples mecanismos animales de defensa.

...

El sufrimiento

Hablemos un poco sobre el problema del sufrimiento y sobre la posesión en general. Se **teme** a la enfermedad, se **teme** a la soledad, se **teme** a la muerte.

Puede una persona no estar enferma, puede no estar sola y desde luego que está viva. Y sin embargo, **teme**. Es decir, imagina. Desde luego que aparte de imaginar, registra, tiene sensación de ese imaginar. Y desde luego que también recuerda algunas actividades en ella misma o en otras personas, que le hacen ver de cerca a esto de la enfermedad, de la soledad y de la muerte.

Estos **temores**, desde luego, tienen que ver con la sensación, con la memoria y con la imaginación. Pero algo más. Aparte de tener que ver con esas tres vías del sufrimiento tienen que ver con aquello que mueve al sufrimiento: tal es la posesión.

También una persona sufre con respecto a cosas; se trate de cosas en general, se trate de personas, se trate de ella misma en cuanto a cosa.

Se sufre entonces cuando no se tiene; se sufre por no tener algo, una cosa, que uno seguramente quiere tener y no se tiene. Esto, hace sufrir.

Se sufre por tener algo, pero por **temor** a que ese algo que se tiene, se vaya a perder. Así es que, aun teniendo algo, se sufre; y se sufre porque se podría perder esto que uno tiene.

Se sufre finalmente por no alcanzar a lograr eso que se busca, aquel objeto que se quiere. Así es que siempre hay problemas. Se sufre por no tener, se sufre por perder lo que se tiene, se sufre por no llegar a lograr lo que se quiere.

Sea en presente, en pasado o en futuro, según les guste conjugar los verbos, siempre hay problemas con esto del sufrimiento referido al tener de los objetos.

Y desde luego que cuando se ha perdido lo que se quería, se sufre por memoria. Desde luego que cuando se está perdiendo lo que se tiene, se sufre por

sensación. Y desde luego que cuando se **teme** perder lo que se tiene, se sufre por imaginación.

Sabemos que todas ellas trabajan estructuralmente, pero en estos casos se está ponderando, se está poniendo lo primario de la actividad, en relieve.

De modo que el **temor** a la enfermedad, a la soledad y a la muerte. Y el sufrimiento por no tener, por perder o por no llegar a tener. En todo este sistema de objetos y de valores, en todo este sistema se debate el ser humano siempre, obteniendo esos datos por vía de sensación, por vía de imaginación, por vía de memoria; pero siempre, y atrás de todo esto, por un cierto registro interno que hace a eso que llamamos posesión. Y la posesión está detrás de todo esto que uno hace con su propia conciencia, sea que lo haga imaginando, sea que lo haga recordando, sea que lo haga sintiendo.

Nosotros distinguimos entre posesión y deseo. Nosotros distinguimos entre necesidad y deseo. La necesidad es algo ineludible y se parece bastante al mismo registro animal que hemos ido descubriendo en otros niveles. La necesidad se parece a la sensación. La necesidad, en el caso del **temor**, se parecería no a esto psicológico del sufrimiento interno; referida al **temor** se parece también a esta sensación del susto ante el peligro. No hay problemas con la necesidad. No hay problemas con el mecanismo del susto. No hay problemas con la sensación en este sentido. Allí están, al servicio del ser humano, para que éste se movilice y procese. Para eso están los mecanismos del **temor** frente al objeto amenazante, al servicio del ser humano. Y también está la necesidad, al servicio del ser humano, para que se movilice y entonces cumpla con sus forzamientos más inmediatos para llevar adelante su vida. Y sí, no hay mayor problema psicológico, con esto de la necesidad.

Sí lo hay con esto del deseo, que se parece también bastante, en el otro plano, a lo del **temor** psicológico.

El deseo está lanzado a la búsqueda de objetos, así como la necesidad está lanzada a la búsqueda de objetos. Y cuando se satisface la necesidad, la necesidad cesa. También el deseo, aunque es imaginario, puede cesar cuando determinadas necesidades que lo impulsan de trasfondo, cesan. Y entonces el sujeto, que ha expresado alguna necesidad, ahora ya no experimenta deseo. Parece que muchas veces el deseo también desapareciera cuando se cumple con una necesidad.

Hay deseos que no desaparecen, de todos modos, porque hay ciertos objetos que no pueden ser poseídos, y entonces el deseo continúa y continúa, y la imaginación

sigue trayendo problema. Pero hay algunos momentos en que registramos que el deseo está acicateando a la mente. Y que este deseo de pronto es satisfecho y desaparece como tal. Este deseo es fluctuante; este deseo a veces aparece, a veces desaparece.

¿Y qué hay más abajo del deseo, y qué hay más abajo de la necesidad?. Algo, que de ningún modo desaparece. Detrás del deseo y detrás de la necesidad está sin duda, la posesión. Porque puede ahora uno no experimentar deseo por un determinado objeto, porque ese objeto está presente; uno posee a ese objeto, físicamente. Pero claro, puede perder ese objeto. Y como siempre existe la posibilidad de pérdida del objeto, siempre está presente ese registro de posesión.

Y basta ver cómo se comporta una persona cuando no tiene deseo por un objeto, pero alguien pone en peligro su posesión. Resulta que ahora la relación es con otra persona y ya no experimenta por esa otra persona ningún deseo, pero sigue experimentando por esa otra persona, posesión.

Y la posesión se traslada y no se trata sólo de posesiones físicas; hay posesiones morales; hay posesiones mentales; hay posesiones ideológicas; hay posesiones gésticas; hay posesiones rituales. Hay posesiones de todo tipo y todo aquello está, siempre, comprometiéndome con los objetos. De tal modo que basta que algo entre en el campo de la posesión de esos objetos que detento, para que mi posesión, que siempre está trabajando, se active con más fuerza. La posesión no cesa, y sí puede cesar el deseo.

El deseo tiene características no tan corporales, no tan físicas como la posesión. Uno puede desear lograr algunas cuestiones espirituales, diferente al registro físico de querer poseer algo espiritual. Observen qué sucede en el propio cuerpo cuando se desea simplemente, o cuando se posee, o cuando el deseo es por poseer. Y siempre el deseo tiene que ver con la posesión, que es su raíz.

Más abajo del deseo está esta posesión y tiene fuertes connotaciones físicas y fuertes registros físicos. Y este registro de la posesión tiene que ver con la tensión. Y se sabe que se está deseando poseer algo porque se registra una particular tensión. Y cuanto más fuerte es ese deseo de posesión, más fuerte es la tensión.

Y claro, uno se agarra a los objetos, uno se agarra a la vida, uno se agarra a las cosas; y se agarra con las garras, con las manos. De tal manera que no suelta uno esas cosas, y esto de no soltar cosas, esto, trae registros de tensión.

¿Recuerdan ustedes las viejas experiencias de aquellos antiguos que trabajaban en sicología animal? Estos antiguos notaron una diferencia grande entre el mono y

el hombre. Una de las diferencias más notables con respecto al tratamiento de los objetos era ésta: allí estaba un mono en su jaula, afuera de la jaula había una banana; el mono tenía un palo, una caña y había además entre la jaula y la banana una canaleta; el mono entonces empujaba la banana, y la banana caía en la canaleta, el mono recogía la banana. pero cuando la canaleta estaba detrás de la banana y no entre la banana y la jaula el mono tenía problemas; porque bastaba con que el mono, en lugar de traer la banana, la empujara fuera de sí, lejos de él; con que, por un acto de soltura, se desposeyera más de la banana, para que la banana cayera por la canaleta. Pues bien, el mono nunca pudo hacer eso. El mono siempre acercó a la banana, y claro la banana no cayó en la canaleta y el mono ahí estaba en la jaula tratando de atrapar la banana, y esto era mucho problema para el mono.

Seguramente el hombre, y ésta es la diferencia fundamental, tiene esa aptitud sobre las otras especies para soltar; tiene aptitud para alejarse de los objetos; tiene aptitud para desposeerse. Hay algo en la estructura de la mente ya a nivel humano, algo que está preparado para que esta mente se libere de la posesión objetal. Y esta diferencia es grande ya, entre el ser humano y el mono. Pero es claro, el estadio de la mente humana es aún muy joven y esto seguramente puede hacerlo con la banana, pero no puede hacerlo con otras cosas. Y si lo hace con la banana, en todo caso es porque ha comprendido el truco que significa alejar la banana para que la banana vuelva. Ese es el truco del boomerang.

Algunos primitivos lanzan un objeto, para que el objeto vaya y vuelva, si no toca la presa; o bien vaya, liquide a la presa, pero la liquida a veces por su vuelta, a veces por su ida. De todos modos, esta especie de ahorro de energía que hace el que dispara, tiene que ver también con esto del alejamiento de sí.

La mente humana seguramente es muy joven y todavía está muy ligada a la posesión. Pero según se ve en estos procesos y según se ve en el avance mismo de la mente individual, se avanza sobre todo cuando la mente es apta o es capaz para desposeerse. Entonces sucede que la mente no registra tensión, entonces sucede que no hay registro físico de tensión, entonces sucede que no hay registro físico de tensión, entonces sucede que los músculos no son necesarios con respecto a los objetos en el sentido de la posesión.

Hay un deseo activo, y hay un deseo satisfecho, sin duda. Pero siempre hay una posesión que actúa presentemente.

Hay quienes consideran erróneamente al registro de tensión como sentido de la vida; y a la distensión como sin-sentido. Hay quienes dicen cosas como estas, por

ejemplo: si no hay algo que me de tensión, si no hay algo que haciéndolo me vaya a producir un resultado, si no hay algo de lo que no tenga este registro, nada entonces me moviliza porque nada tiene sentido. Y parece que el sentido, para esta especial configuración de conciencia, tuviera que ver con las tensiones. Y es paradójico, porque al poco tiempo encontramos a ése de las tensiones, que busca sentido con un sin-sentido extraordinario, porque vive tenso y no puede soltar esa tensión; es sin duda una trampa de la mente.

La tensión de la posesión, del resultado, como aparente movilizadora del registro de sentido es: ilusión.

Si examinamos de cerca esto que nos dicen de que, si no tengo tensión, si no espero algún resultado entonces nada tiene sentido; si examinamos más de cerca esto que se dice cuando se afirma: el sentido está puesto no en lo que se hace, sino en lo que se recibe por hacer; si examinamos de cerca esto, vamos a ver que tal sentido no tiene nada que ver con especulaciones metafísicas.

El sentido, el llamado sentido o el llamado sin-sentido en las actividades humanas poco tiene que ver con las ideas. El llamado sentido y el llamado sin-sentido tienen que ver, sobre todo, con la inversión de energía y la relación de esa inversión de energía con lo que se obtiene de esa aplicación.

Así que examinando esto de cerca y haciendo algunos experimentos, observamos lo siguiente: se le dice a una persona que está en un total sin-sentido, hágame usted el favor de abrir esa puerta, y esta persona, que está en total sin-sentido, abre la puerta. ¿Por qué no habría de abrirla?, total está en el sin-sentido, le da lo mismo abrir la puerta que no abrirla. Así como está en el sin-sentido y entonces nada la moviliza para abrir la puerta, tampoco nada la impide abrir la puerta; estamos pues, en las mismas. Si hay sin-sentido, señal de que no hay problemas por moverse ni por no moverse.

Veámoslo más de cerca. Ahora le pedimos a éste del sin-sentido, no que abra la puerta, sino que se dedique durante cinco años seguidos a una investigación muy costosa, muy trabajosa, ¿y qué nos va a decir?, que no, que como se va a dedicar cinco años a una investigación muy costosa y muy trabajosa si eso no tiene sentido para él. Y entonces, examinando las cosas más de cerca, vemos que esto del sentido o del sin-sentido poco tiene que ver con las ideas, sino más bien con la inversión de energía y la esperanza por los resultados. Porque claro, no hay ningún problema para abrir la puerta, porque no hay mucho esfuerzo. Pero en cambio, esto de mantener un esfuerzo repetidamente y a lo largo de años, y creer, pensar, suponer que no se va a obtener tal resultado, entonces claro, lógicamente

no va a tener sentido moverse en esa dirección, por cuanto el resultado no está a la vista, por cuanto aquel resultado no va a satisfacer las expectativas puestas.

De tal manera que con la puerta, no hay problema de sentido, y si hay problema de sentido con la expectativa, con la recepción, con aquello que se espera del objeto.

Entonces esto del sentido y del sin-sentido puesto como categoría máxima de la movilización de las actividades humanas, esto es falso. Y sucede que muchas personas ponen por encima de todas las actividades, por encima de todos los registros, esta especie de slogan, esta especie de cosa hueca que es el sentido y el sin-sentido. Y cuando uno examina esto de cerca ve que no existe tal sentido o tal sin-sentido, sino que existe una cosa muy diferente, que es el registro de las tensiones, la necesidad de tales tensiones para movilizar actividades; la distensión que provoca algo y el registro de la gratificación por esta distensión; la inversión de trabajo tenso para obtener un resultado, siendo que este resultado no se obtiene y hay una pérdida de energía; esto es lo que vemos. Pero no vemos esto del sentido o el sin-sentido; vemos un problema de energía, de trabajo, de obtención de respuestas frente al trabajo invertido; vemos un problema de registros, de tensiones, de distensiones placenteras, de imposibilidad en las tensiones, de imposibilidad en las descargas de las tensiones, y así siguiendo.

Pero esto del sentido y el sin-sentido poco tiene que ver con los registros, es una configuración superestructural como tantas otras.

La necesidad es una fuente movilizadora de actividades humanas, y la necesidad no pregunta por el sentido. Por otra parte, la necesidad es incapaz de configurar sentido. Se tiene necesidad y se hace por necesidad. Pero tampoco la necesidad da sentido.

El sentido nunca aparece realmente, siempre es un fantasma y una sombra; igual que el sin-sentido, que se desliza climáticamente, como todo fantasma.

De manera que la necesidad es movilizadora de actividad, sin duda, y esto no se discute; pero no es dadora de sentido.

Viendo las cosas así, todo termina con la muerte y esto trae a una persona la sensación del sin-sentido, ¿cómo es posible que si todo termina con la muerte y todo trae la sensación de sin-sentido, cómo es posible sin embargo que se movilicen diversas actividades, siendo que esta muerte frustra todas estas actividades, siendo que todo lo que se hace no va a ser logrado, siendo que todo lo que se tiene va a perderse, siendo que muchas cosas que se aspiran no van a

poder ser cumplidas, cómo es sin embargo posible que se movilicen las actividades humanas?. Las actividades humanas se movilizan por cosas diferentes al sentido.

Y ni aún la muerte puede paralizar las actividades humanas que son el reflejo de las actividades de la vida. Y ni aún la muerte puede paralizar las actividades de la mente. La mente es la dotadora de sentido, en otros aspectos. Pero claro, la mente es dotadora de sentido cuando su registro de los objetos no tiene nada que ver con valoraciones sobre los objetos, sino valoraciones sobre su propia actividad. Esto es complicado.

Digamos así. Ustedes saben que existen distintas producciones humanas. Se dirá, hay distintas actividades humanas que no responden a necesidades y que sin embargo, la gente las hace. Pero si la gente las hace es porque al hacer una cosa se le provoca una tensión, al hacer otra cosa se le provoca una distensión: porque una cosa provoca placer, otra cosa le provoca displacer; una cosa le provoca sufrimiento y así siguiendo. Entonces uno ve que las actividades humanas en realidad están movidas por los objetos y que uno hace simplemente el registro de los objetos.

Esto es ver las actividades de los centros al revés. Los centros van hacia afuera en su disparo, no van desde el mundo hacia adentro. Confundimos el registro con la actividad.

Sucede que hay distintas producciones humanas que en realidad la gente hace porque los objetos mismos con los que opera esta gente, son simplemente vehículos de descarga de tensiones.

Es decir, hay personas que realizan actividades y estas actividades las realizan no para esperar algo del objeto, no porque el objeto de un determinado tipo de placer en cuanto tal; el objeto no tiene nada que ver con esto. Estas personas realizan actividades en el mundo y van hacia los objetos por un motivo muy diferente, porque al hacer, descargan sus tensiones y el objeto, entonces, no tiene valores en sí, sino que los objetos para estas personas, son nada más que un punto de aplicación de su propia energía. Y se aplican a los objetos sin darle valoración a los objetos; ese es un caso, por lo menos.

Hay otro caso. El caso en que se hacen, se realizan actividades en el mundo, porque al realizar determinadas actividades, se va configurando en la estructura mental toda una unidad. Es decir, que se van haciendo cosas en el mundo, también en este caso, sin importar los objetos. Se van haciendo cosas en el mundo, no por descargar tensiones; en este caso se van haciendo operaciones en

el mundo porque es un modo de ir integrando los propios contenidos. Y esta integración de los contenidos internos, y esta continua perspectiva que se va teniendo de los distintos procesos, usan al mundo como referencia, pero en este caso la valoración no está puesta en el mundo.

Normalmente, se pone en los objetos los valores. Se cree, mucha gente cree, que los valores están en las cosas; que una cosa es más valiosa que otra en sí; que una cosa está bien y una cosa está mal. Mucha gente cree que los valores existen en las cosas. Y en realidad los valores están puestos por la mente.

Algunos, llevándolo al campo económico, creen que los valores tienen que ver, por ejemplo, con la escasez. Pero todavía no explican el sugestivo valor de ciertos metales que -si bien es cierto tiene que ver con la escasez- tiene que ver sobre todo con sus brillos, su textura, su resonancia interna, su peso, su cualidad, más que con el valor en sí, el valor puesto.

Así que esto de los valores en los objetos, esto de toda una axiología, de una teoría de los valores puesta en las cosas, esto, es ilusorio.

Volviendo a nuestro problema de las movilizaciones de actividades en el mundo, no debemos ver las cosas, me parece, tan primariamente, y creer que uno se mueve si las cosas le dan cierta tensión, si las cosas le provocan cierto placer, si vale más la pena una cosa que otra. Sí, esto sucede en algunos casos, pero en otros casos las actividades humanas se lanzan al mundo como descarga de las tensiones internas, considerando al mundo como aplicación de las propias cargas.

Y entonces es una forma, este moverse en el mundo, es una forma en que el siquismo se abre paso, y este siquismo va construyendo al mundo a su imagen y semejanza. Y es el avance de la conciencia y de la mente sobre el mundo, el que lleva a esta actividad, sin importar considerablemente los objetos.

Esto que va pasando en el mundo, que el mundo se va haciendo cada vez más humano, se va humanizando; esto de que el mundo cada vez va reflejando más la actividad de la mente humana, nos revela que es la mente la que considera al mundo como su punto de aplicación. Y nos revela que es la mente la que no considera a los valores como puestos en los objetos, sino que es la mente la que pone los valores en el mundo, es la que da categorías, es la que establece relaciones, es la que amplía su expansión.

Es la mente entonces, la que utiliza al mundo como su punto de aplicación. Y muchas de las actividades humanas tienen que ver, primariamente, con la descarga de estas tensiones hacia el mundo. Pero, en mayor profundidad, muchas

actividades humanas se explican por la configuración interna que va haciendo la propia mente al aplicarse en el mundo.

.....

1977 Explicaciones sobre el ceremonial Charla dada por Mario en la Primera Conjunción Asiática, Bombay, 1977

Todos buscamos la felicidad. Cada uno de nosotros lo hace como puede. Cada uno de nosotros tiene derecho a buscar la felicidad como puede. Pero a veces nos encontramos con dificultades, porque no está claro qué impide lograr esa felicidad y sufre. A nosotros no nos importaría estudiar el tema del sufrimiento, sino con referencia al logro de la felicidad.

¿Y por qué el ser humano sufre? El ser humano sufre por numerosos motivos. Sufre por lo que perdió, sufre por lo que piensa que no va a alcanzar, sufre por la situación en que vive, en la que no tiene lo que quiere. Sufre por **temor** en general, **temor** a la enfermedad, **temor** a la soledad, **temor** a la muerte y seguramente sufre por unas cuantas cosas más.

Es inevitable la muerte y es inevitable a veces la soledad y es inevitable a veces la enfermedad. Tal es el estado y tal es la situación del ser humano.

Esta situación sufriente sin duda impide el logro de lo que en general llamamos felicidad; de tal manera que el ideal de felicidad queda convertido en un ideal inalcanzable.

Si se plantea la felicidad como algo estático, sin duda que es inalcanzable. Si se plantea la felicidad como un estado de unidad interna, si se plantea la felicidad en términos crecientes, la cosa cambia.

Nosotros estudiamos el sufrimiento en el ser humano, con referencia al logro de la felicidad. Nosotros decimos que hay tres vías que producen sufrimiento: la vía de la memoria, la vía de la sensación y la vía de la imaginación.

.....

1978 Canarias Conferencia del 30 de setiembre

Ustedes conocen esas técnicas. Algunos las conocerán mejor que otros. Pero, claro, nos interesa mucho si conocemos bien las técnicas transferenciales, si conocemos bien esas técnicas, nos interesan mucho los trabajos autotransferenciales, donde ya prescindimos de ese guía externo y donde ya mediante la utilización de un sistema de imagen cuya función conocemos,

mediante la utilización de un sistema de imagen prácticamente codificado, podemos nosotros mismos orientar nuestro proceso. Podemos, gracias a determinadas imágenes, rescatar contenidos biográficos donde las cosas no están conciliadas, Podemos, con nuestro sistema de imagen, disparar hacia los **temores** al futuro, ciertas ideas también de conciliación, y obtener registros de conciliación. Y estos sufrimientos que produce el pasado mal integrado, y estos sufrimientos que produce el **temor** al futuro, y estos sufrimientos que produce el **temor** al presente, ese **temor** a perder lo que se tiene, a no lograr lo que se quiere, todo aquello que sabemos, estos sufrimientos que se producen en conciencia en cualquiera de sus tiempos, estos sufrimientos de algún modo pueden irse solucionando al utilizar el medio de la imagen autotransferencial, al utilizar ese medio para dispararlo en los niveles que corresponda e integrar contenidos.

Sí. Nosotros hemos definido muy a menudo Nuestra Doctrina como preocupada por la superación del sufrimiento. También hemos dicho muy a menudo que el hombre, el ser humano, sufre por lo que cree que posó en su vida, por lo que cree que pasa, y por lo que cree que pasará. Y sabemos que ese sufrimiento que el ser humano tiene por lo que cree, es un sufrimiento real, aunque no sea real lo que cree. Y trabajando sobre sí mismo, desde luego que puede llegar a la raíz de sus creencias, y puede reorientar aquello que en su momento le sucedió. Esto es una cosa de importancia.

.....

1978 Canarias. Conferencia del 02 de octubre

En todo caso también puede accederse a experiencias interesantes de un modo más directo, sin tanto trámite. Puede accederse a esas experiencias de un modo más o menos simple, con procedimientos simples, y al acceso de personas comunes. Si esto es así y cualquier persona puede acceder a estas experiencias capaces de convertir el sentido de su vida, entonces, quiénes más conocen de estas cosas podrán informar cuando estos fenómenos surgen, y no antes, cuando una persona cualquiera produce en ella ese fenómenos, quiénes más saben podrán informarla acerca del significado de este fenómeno y podrán esclarecerla en cuanto a esto y colaborar con esa persona orientándola en el nuevo sentido que han descubierto. Pero claro que sí, que muchas personas pueden tener acceso a experiencias de importancia sin tener ningún conocimiento. Bastan pequeñas técnicas, basta ponerse en un estado adecuado para que logren ciertos contactos, y al lograr esos contactos se polarice su siquismo, y al polarizarse surja un sentido, y surja un sentido que barra con una de las fuentes más grande del sufrimiento, barra por ejemplo, con el **temor** a la muerte.

Imaginen ustedes que si una de las fuentes más grande del sufrimiento, así como el **temor** a la soledad, el **temor** a la enfermedad, es ésta, la del **temor** a la muerte, imaginen ustedes la importancia que puede tener para el ser humano, esto de lograr una experiencia tal que dé al ser humano sentido, que dé al ser humano un sentido trascendente tal que la muerte no pueda detener su mente.

Imaginen el significado que puede tener para el ser humano, él por experiencia, captar la posibilidad de que la muerte física es simplemente la desaparición de la conciencia mecánica, pero de que la mente es registrable y la mente no termina ni comienza con la muerte física o con el nacimiento. Si una de las fuentes más importantes de sufrimiento para el ser humano es ésta, el **temor** a la muerte, toda experiencia trascendental que ponga el ser humano en presencia de ese sí-mismo, de esa mente, esa experiencia es una de las más importantes que puedan existir.

Si un ser humano, aun cuando pierda la experiencia luego de haberla tenido, luego de haberla tenido, ya tiene una referencia, sin duda, sin duda que ha barrido con una de las fuentes principales de sufrimiento. Mañana seguiremos con explicaciones más prácticas.

.....

1979 Normas y Ceremonial de La Comunidad

Ceremonia de Aceptado

Primer magisterio: ...Tal vez sea cierto lo que dices. Al parecer, te has ocupado no sólo de ti sino de otros. Así es que haré mi parte y tú la recibirás como te plazca.

Escucha bien. Los estudios y trabajos que mencionas, al parecer se han dirigido a lograr una vida sin contradicciones. Sin embargo, el motivo profundo no está en las razones de tu conciencia; tampoco en sus recuerdos, o en sus aspiraciones. Ni siquiera está en sus **temores**.

Tú sigues lo que el género humano sigue, lo que toda la naturaleza sigue. Un sentido lejano precede a tu vida y por cierto, la sucede...

...

Peticionante: He comprendido tus explicaciones.

Primer magisterio: Regresarás y no hablaremos de la solución del acertijo, sino de las ilusiones que surgieron porque ellas reflejarán tus ansiedades, **temores** e impedimentos a tu desarrollo. Ahora vete y que tu guía te acompañe.

.....

1980 Charla Silo sobre el sentido de la vida - Brasil - 01/01/80

Yo tengo una persona a la cual amo mucho, y para mí es el sentido de mi vida, pero puede suceder que esa persona sufra un accidente o algo pase de tal modo que yo no pueda ya contar con esa persona. ¿Se entiende? Si eso pasa yo me quedo sin sentido. Puede ser que el sentido sea mi trabajo, pero yo puedo perder mi trabajo, y así pueden existir numerosos sentidos provisorios de la vida.

Una persona no puede vivir sin sentido, pero normalmente la gente vive con sentidos provisorios, y como estos sentidos provisorios cambian, la gente experimenta mucho problema. Tal vez pudiera existir un sentido que sea independiente, que no cambie con los acontecimientos que me tocan vivir, si eso fuera posible sería muy interesante. Sería muy interesante porque, si esos niños que yo tengo a los cuales amo y esos niños se hacen grandes y se van, es una lástima, pero no se corta el sentido de la vida, y si tengo un problema en mis actividades en mi trabajo, es un problema, pero no se corta mi sentido de la vida, y si pierdo a ese gran amor que yo tengo y es una contrariedad, pero no se acaba mi dirección en la vida. De manera que no estamos diciendo que haya que liquidar todos los otros sentidos de la vida, estamos diciendo que colocando un verdadero sentido de la vida que no se modifique, todas las otras que son de mi interés pueden encajar mejor que antes y pueden tener mayor coherencia.

Lógicamente, van a disminuir en mí esos sentimientos de **temor**. Este problema con la imaginación, este adelantarse a los hechos con **temor** porque voy a perder esto en el futuro, porque va a pasar esto, porque va a pasar lo otro, que a lo mejor no pasa, pero desde ya y desde el presente fui creándome todos esos problemas por la imaginación hacia el futuro, porque si esos son mis sentidos provisorios y esos fallan, yo quedo en el vacío. Si existiera la posibilidad de que un sentido en la vida fuera definitivo y (no) provisorio, todas las otras cosas podrían organizarse en una misma dirección.

Bien, nosotros estamos muy interesados en comprender esas posibilidades, las posibilidades de un sentido en la vida que sea definitivo, que no sea provisorio, y que sirva incluso para darnos enseñanza cada vez que tenemos un percance en la vida. Así es que cuando existe ese sentido y surge una contrariedad, en lugar de abatirnos, en lugar de liquidarnos, esa contrariedad podemos asimilarla y considerarla una enseñanza, considerar su aspecto incluso positivo, considerar que puede tener interés también haber recibido un revés en la vida, para hacernos crecer en la dirección de un sentido fijo y un sentido permanente.

...

...Si, hay técnicas menores que nos permiten aquietar la conciencia y experimentar un llamado interno diferente al que hace nuestra conciencia mecánica con sus ruidos, sus **temores**, sus proyectos, sus percepciones, sus recuerdos, diferente si, esto es posible. Es posible escuchar una entidad interna, de más fuerza, de más voz, de más llamado, cuando pongo a mi conciencia mecánica en silencio.

Esta experiencia es de algún interés, es de algún interés porque entonces empiezo a considerar que, no todo lo que pasa acá es sólo conciencia mecánica, podría suceder que desapareciera esta conciencia mecánica, y esta otra entidad, esta voz, esta fuerza que tengo internamente, esta tal vez no desaparezca con la desaparición de la conciencia.

...

...Es muy difícil discutir la experiencia que han tenido otros, pero también es muy difícil transmitir la experiencia que han tenido otros, de todos modos está bien todo esfuerzo que se haga por transmitir la experiencia, o por lo menos transmitir una técnica que permita al otro esa experiencia, eso estará bien. En todo caso estas gentes experimentan algo que..., que claro, es tan fuerte, tan importante para ellos, que entonces ya esto de la muerte y eso de..., de los **temores** en la vida cotidiana, pierden peso. Se orienta todo de otro modo.

.....

1980 Conjunción Centroamericana. México, 10 de octubre de 1980

El sufrimiento en cambio, es de naturaleza mental. No es un hecho sensorial del mismo tipo que el dolor. La frustración, el resentimiento, el **temor**, son estados de los que también tenemos experiencia y que no podemos localizar en un órgano específico, o en un conjunto de ellos.

¿Es que aun siendo de naturaleza diferente, actúan entre sí el dolor y el sufrimiento? Por cierto que el dolor motiva también al sufrimiento. En tal sentido, el avance social y el avance de la ciencia, hacen retroceder un aspecto del sufrimiento. Pero, específicamente, ¿dónde hallaremos la solución para hacer retroceder el sufrimiento? Esta la hallaremos en el sentido de la vida. Y no hay reforma ni avance científico que aleje el sufrimiento que da la frustración, el resentimiento, el **temor** a la muerte y el **temor** en general.

El sentido de la vida es una dirección a futuro, que da coherencia a la vida, que permite encuadrar en sus actividades y que la justifique plenamente. A la luz del sentido, aún el dolor en su componente mental y por supuesto el sufrimiento en general, retroceden y se empequeñecen interpretados como impedimentos superables.

¿Y cuáles son las fuentes del sufrimiento humano? Son las que producen contradicción. Se sufre por vivir situaciones contradictorias. Pero también se sufre por recordar situaciones contradictorias. Y por imaginar situaciones contradictorias.

...

Las cosas han cambiado y han cambiado mucho. Pero, es claro que en materia de sufrimiento, un hombre de hace 5000 años, como un hombre actual, registra y sufre las mismas decepciones, registra y sufre **temores**, registra y sufre resentimientos. Lo registra y lo sufre como si para él no hubiera existido la historia, como si en este campo cada hombre fuera el primer hombre.

...

Hemos dicho en otras oportunidades que se sufre por vivir en una situación contradictoria, tal como la de querer hacer cosas que se oponen entre sí. También sufrimos por **temor** a no lograr lo que deseamos a futuro o por **temor** a perder lo que tenemos. Y desde luego, sufrimos por lo que hemos perdido, por lo que no hemos logrado, por aquello que ya sufrimos antes. Por aquella humillación, aquel castigo, aquel dolor físico que quedó en el pasado. Por aquella traición, por aquella injusticia, por aquella vergüenza. Y esos fantasmas que llegan del pasado son vividos por nosotros como si fueran hechos presentes. Ellos, que son la fuente del rencor, del resentimiento y de la frustración. Ellos que condicionan nuestro futuro y que hacen perder la fe en nosotros mismos.

...

Así como sea la ubicación frente a la muerte y la trascendencia, será la coherencia o la contradicción y el sufrimiento en la vida cotidiana.

.....

1981 ¿Qué es La Comunidad? 100 preguntas y respuestas. 1981

Sobre lo que no hay duda es sobre la inconveniencia del **temor** y la forma de superarlo en este caso y de abrir el futuro y positivizar la vida, es con fe en la

trascendencia. De ese modo estará resolviendo el problema de un modo práctico. El **temor** es una experiencia, no una teoría y la superación del **temor** se logrará también por una experiencia, no por teoría.

...

Partamos de esta afirmación: "Hay tres vías de sufrimiento".

¿Y eso qué quiere decir?

Que se sufre no solo por problemas actuales sino por arrastrar frustraciones pasadas y por **temor** al futuro.

No solo se sufre, sino que se tiene buenos recuerdos, placeres y esperanzas.

Sin duda. El punto es cuan equilibrados están los platos de la balanza, porque si sus frustraciones lo llevan a vivir una revancha continua; si su desorientación actual le hace cometer graves errores para tratar de afirmarse frente a los demás y si su **temor** al futuro lo lanza a una búsqueda de seguridad tan asfixiante que toda posibilidad nueva es rechazada... usted sufre y contamina de sufrimiento a las personas que lo rodean.

Muy bien, uno puede sufrir no solo por la situación difícil que le toca vivir en un momento, sino por problemas pasados y por **temor** al futuro. Entiendo que a todo ello se le llama "las tres vías del sufrimiento". ¿Qué pasa con eso?

Pasa que no puede salir de esa situación a menos que aparezca una nueva dirección, un nuevo sentido en su vida.

Mi trabajo, mi familia, etc., pueden darme esa nueva dirección.

El punto es si algo falla en esos sentidos provisorios.

Siempre los sentidos de vida son provisorios.

Ese es el hecho. Se necesita un sentido definitivo de vida y ese está dado por la trascendencia.

La cuestión es si puedo creer en ese sentido definitivo.

¡Justamente! La idea de las tres vías del sufrimiento, conecta con la idea de las creencias provisorias y la fe en algo definitivo. Resumiendo: las tres vías del sufrimiento y la fe aparecen conectadas y forman los pilares de ideas de La Comunidad. Si una persona no tiene fe alguna, su vida cae en el sin sentido y su sufrimiento aumenta. Si desea tener una fe, aunque no la posea aún, está en la

búsqueda y eso ya le da una pequeña dirección. Si, por último, logra esa fe por algún tipo de experiencia, la vida toma un sentido, una dirección tan neta que los problemas diarios se empequeñecen y con ellos se empequeñece el sufrimiento, o lo que es lo mismo, aumenta la felicidad.

Siempre habrá problemas concretos en la vida diaria.

La doctrina de La Comunidad distingue entre problemas y contradicciones. Los problemas son dificultades superables. La contradicción es una situación de la que no se puede salir. Una vez en ella, no se puede avanzar ni retroceder.

Veamos si he comprendido: La Comunidad explica que se sufre no solamente por lo que pasa en este momento, sino por lo que ha pasado y por **temor** a lo que puede pasar. De acuerdo a ello, mi situación objetiva actual puede ser buena y sin embargo puedo arrastrar frustraciones y resentimientos pasados, así como **temores** a futuro que invaliden mi situación objetiva actual. Aunque esta parezca buena no podré explicarme mi disconformidad y mi sufrimiento. Si, por otra parte, no tengo una dirección de vida definitiva solo podré ir poniendo sentidos provisionales. Como estos fracasan, o simplemente cambian, estaré en un círculo vicioso difícil de romper.

Efectivamente. Las tres vías del sufrimiento están ligadas al estado en que una persona se encuentra respecto de la fe. Si no hay ningún tipo de fe, se vive en el sin sentido... allí puede suceder cualquier catástrofe. En cambio, se puede no tener fe y estar en la búsqueda. Algo así como buscar "motivos" para vivir. Esa situación, por lo menos, aleja del absurdo del sin sentido. Por último, puede lograrse un sentido definitivo. A no dudar, ese es el mejor de los estados. Pero la cosa no termina ahí. De acuerdo a mi estado así son mis acciones y ellas influyen sobre mi medio inmediato. Imagine qué pasará por ejemplo con sus hijos de acuerdo al estado en que usted se encuentre. Si usted es el ejecutivo del que habláramos antes, al vivir en frustración y sin un sentido definitivo, contaminará a su hijo con el absurdo. Tarde o temprano él comenzará a vivir una atmósfera similar a la suya y puede que la cosa termine en desastre. Cuando ello suceda usted dirá que le dio la mejor educación, el mejor ejemplo y el mejor consejo, de manera que la culpa de lo ocurrido deben tenerla otros: amistades, ideologías, T.V. etc. No se engañe: usted, sin quererlo, ha contaminado su propio ambiente y al hacerlo ha comprometido el destino futuro de su hijo.

Puede que no sea yo el que contamine a mi medio, sino que ya todo esté contaminado de frustración, violencia y **temor**.

Eso sucede en épocas de crisis general. Motivo mayor aún, para hacer algo **urgentemente**. No bastará con trasladar la culpa al sistema en que vive, porque de ese modo, será cómplice de sus aspectos negativos.

¿Qué puede hacerse entonces?

Tener en cuenta la propuesta de La Comunidad. Pero si ya no tiene fe en nada y el escepticismo lo ha ganado completamente, por lo menos no obstruya el paso de este gran intento, con posturas derrotistas.

.....

1981 Conferencia dada en Barcelona, España. Misión de los 80. Palacio de congresos de Montjuich - 1 de octubre de 1981

¿Qué energía movió todo? ¿Qué motor poderoso puso el ser humano en la historia, sino la rebelión contra la muerte? Porque ya desde antiguo, la muerte como sombra acompañó su paso. Y también desde antiguo, entró en él y quiso ganar su corazón.

Aquello que en los principios fue continua lucha, movida por las necesidades inmediatas de la vida, luego fue lucha movida por **temor** y por deseo. Dos caminos se abrieron ante él: el camino del sí y el camino del no. Entonces, todo pensamiento, todo sentimiento y toda acción fueron turbados por la duda entre el sí y el no. El sí creó todo aquello que hizo superar el dolor y el sufrimiento. El no agregó dolor y sufrimiento. Ningún objeto, o relaciones, u organización quedó libre de su interno sí y de su interno no.

.....

1981 Conferencia dada en Bombay, India. Misión de los 80. 1 noviembre 1981

En un pequeño pueblo campesino, al pie de los montes más altos de Occidente, en la lejana Sudamérica, dimos nuestro primer mensaje.

¿Qué dijimos entonces? Dijimos: sin fe interna, sin fe en uno mismo hay **temor**; el **temor** produce sufrimiento, el sufrimiento produce violencia; la violencia produce destrucción. Por ello, la fe en uno mismo supera la destrucción.

Y también dijimos: hay muchas formas de violencia y destrucción. Hay una violencia física, una violencia económica, una violencia racial, una violencia religiosa, una violencia psicológica y una violencia moral.

.....

1981 Conferencia en Madrid, España. Misión de los 80. 27 septiembre 1981

Hace tiempo me dijeron: ¿por qué no explicas lo que piensas? Entonces, yo expliqué. Después de eso otros dijeron: No tienes derecho a explicar lo que piensas. Entonces, callé.

Pasaron doce años, y nuevamente me dicen: ¿por qué no explicas lo que piensas? Así es que lo haré nuevamente, sabiendo de antemano que otra vez se dirá: No tienes derecho a explicar lo que piensas.

Nada nuevo se dijo entonces; nada nuevo se dirá hoy.

Y bien, ¿qué se dijo entonces? Se dijo: sin fe interna hay **temor**, el **temor** produce sufrimiento, el sufrimiento produce violencia, la violencia produce destrucción; por tanto, la fe interna evita la destrucción.

Nuestros amigos han hablado hoy sobre el **temor**, el sufrimiento, la violencia y el nihilismo, como máximo exponente de destrucción. También han hablado sobre la fe en sí mismos, en los demás y en el futuro. Han dicho que es necesario modificar la dirección destructiva que llevan los acontecimientos, cambiando el sentido de los actos humanos. Además, y como cosa fundamental, han dicho cómo hacer todo esto; de manera que nada nuevo agregaré hoy.

...

¿Qué energía movió todo? ¿Qué motor poderoso puso el ser humano en la historia, sino la rebelión contra la muerte? Porque ya desde antiguo, la muerte como sombra acompañó su paso. Y también desde antiguo, entró en él y quiso ganar su corazón.

Aquello que en los principio fue continua lucha, movida por las necesidades propias de la vida, luego fue lucha movida por **temor** y por deseo. Dos caminos se abrieron ante él: el camino del sí y el camino del no. Entonces, todo pensamiento, todo sentimiento y toda acción fueron turbados por la duda entre el sí y el no. El sí creó todo aquello que hizo superar el sufrimiento. El no agregó dolor y sufrimiento. Ninguna persona, o relación, u organización quedó libre de su interno sí y de su interno no.

.....

1982 Conferencia Silo Feria Internacional del Libro - Buenos Aires, abril 1982

Volviendo a nuestro tema, debemos preguntarnos ¿es que se ha instalado en el corazón del ser humano actual, el abismo o aquello que lo sobrepasa? Y si se

tratara del abismo, ¿podría existir algún cambio de dirección que no fuera rechazado por el nihilismo triunfante?

Algunos proponen que solo el **temor** hasta ahora ha detenido al nihilismo total. Otros dicen que para detener la aniquilación, se debe aniquilar a aquello que impide nuestro avance. Se trata, en todos los casos, de un débil equilibrio impulsado por el mismo sistema nihilista.

Y entonces, ¿cómo elegir aquello que sobrepasa el nihilismo, si en este mecanismo gigantesco las opciones están ya predeterminadas para las nuevas generaciones, para los contingentes humanos que en este mismo instante están naciendo?

Si en el ser humano existe la libertad de elegir, entonces es posible modificar las condiciones que se preanuncian catastróficas en su mecánico desarrollo. Si por lo contrario, la libertad humana es solo un mito piadoso, entonces no importa que rumbo tomen los acontecimientos colectivos o la vida de los individuos, ya que la fatalidad gobierna los hechos.

En “El Paisaje Interno” se afirma la libertad de la vida humana. Es más, se dice que su sentido es por esencia libertad y que esta libertad rechaza el absurdo y la noción de la realidad de “lo dado”.

.....

1982 Actividades de La Comunidad

Las meditaciones (extraídas del Libro de La Comunidad), están agrupadas del siguiente modo: de reconciliación con el pasado; de ubicación en el momento actual; de proyectos a futuro y de motivaciones de la vida (o sentido de la vida).

Por supuesto que las meditaciones que se sugieren pueden seguir cualquier orden en reuniones sucesivas, de acuerdo a los intereses de los partícipes. Al concluir la meditación, los concurrentes discuten sus experiencias y su aplicación en la vida diaria.

Meditaciones de reconciliación con el pasado

El **temor**. Recordarse en una situación frente a una persona, animal u objeto que haya provocado especial **temor**. Hacer frente a la situación mientras se observa que el factor de **temor** va perdiendo fuerza hasta resultar simpático.

.....

1983 Acerca de lo humano (Tortuguitas. Buenos Aires 01/05/83)

Charla ante un grupo de estudios

Bien, estamos a una gran distancia de la idea de naturaleza humana. Estamos en lo opuesto. Quiero decir, si lo natural había asfixiado lo humano, merced a un orden impuesto con la idea de lo permanente, ahora estamos diciendo lo contrario: que lo natural debe ser humanizado y que esta humanización del mundo hace del hombre un creador de sentido, de dirección, de transformación. Si ese sentido es libertador de las condiciones supuestamente "naturales" de dolor y sufrimiento, lo verdaderamente humano es lo que va más allá de lo natural: es tu proyecto, tu futuro, tu hijo, tu brisa, tu amanecer, tu tempestad, tu ira y tu caricia. Es tu **temor** y es tu temblor por un futuro, por un nuevo ser humano libre de dolor y sufrimiento.

.....

1986 Reunión del Sector Apoyo Buenos Aires, 15 de Diciembre de 1986

... En su momento y en otras civilizaciones, otras culturas, o también en esta misma pero en sus primeros tiempos, existieron esas cosas que algunos llamaron monasterios, cosas de curas (risas). Esas unidades monásticas, que de algún modo, en esas unidades monásticas, en algunos momentos se desarrolló el espíritu. ¿El espíritu? ¿Quién es ese caballero? (risas), por dar un nombre. Sí, sí. Para bien o para mal y con gente a lo mejor muy poco ilustrada, muy ignorante desde el punto de vista de los conocimientos prácticos ¿no es cierto? Y de los conocimientos teóricos ni hablar (risas). Gentes a lo mejor muy analfabetas, dada la época, con mucha torpeza y también con mucha brutalidad en ocasiones, gente con mucho error conceptual, gente muy confundida, gente también muy aprisionada por las creencias de la época, con muchos **temores**, muchos terrores, gentes que temían a sus dioses, a sus diablos, a sus rarezas, a sus contenidos internos y que bien que mal, tal vez a fuerza de repetir las cosas avanzaban en su conocimiento interno. Es muy sorprendente encontrarse con enormes avances psicológicos internos en unidades monásticas muy primitivas del tipo de las tibetanas; es muy sorprendente el avance psicológico profundo de gentes que a lo mejor no sabían ni leer ni escribir. Pero que a fuerza de repetir cosas habrían puertas internas ¿no? Y logrando buenas experiencias venían nuevas generaciones profundizando en esa dirección. Pero les digo, y para los que son aficionados a estos estudios, que van a encontrar en distintas civilizaciones y momentos del mundo, y un poco albergadas en las religiones, un poco protegidas aunque siempre desconfiadas, aunque siempre desconfiadas por esas religiones, van a encontrar esa suerte de unidades monásticas en donde grandes maestros,

por darle un nombre, sí, manejaron llaves del conocimiento profundo. Sí, es indudable esto, si se lo pesquiza bien, si se lo sigue en profundidad. Descubrieron y manejaron llaves del conocimiento profundo.

...

Hubo un país, ¿pero cómo puede ser?, hace poco, hace poco, que en su cosa social demócrata extraordinaria decidió que había que modificar los planes de enseñanza, lo cual siempre está bien, hay que ver cómo. Estudiaron que había muchos niños en esa sociedad con terrores nocturnos, con líos, por los cuentos de viejas, cuentos de..., sobre todo en esos lugares donde los cuentos que se utilizan eran los de los hermanos Grimm, y bueno, que siempre hay brujas y..., muéstrame el dedito... (risas), es una cosa torturante para los niños. Ellos vieron que en los cuentos infantiles y demás había elementos que luego aparecían en muchos **temores** de la gente en la vida cotidiana. Y dijeron: "Acá hay un lío", acá hay un lío con esos cuentos. Gente bien inspirada. Los sicólogos de esa sociedad social-demócrata, que quieren ayudar a la gente, a mí se me ocurre que no querrán perjudicar a la gente, ellos quieren, a su modo, todo el mundo quiere. Bueno, entonces decidieron modificar los planes de enseñanza. Y entonces, en los planes de enseñanza y en lo que explicaron a las familias y todo aquello, estaba presente esto de erradicar no los cuentos terroríficos y demás que, claro, ya creaban problemas, sino erradicar todo cuento infantil (risas). Son muy graciosos, es muy gracioso lo que les paso. Y entonces recomendaron a la familia y a todo el mundo, hicieron una suerte, no lo hicieron muy estruendoso porque eso ya suena a Fahrenheit, ¿no?, eso de andar quemando libros, eso no se hace; pero se guardaron los libros, hicieron una especie de caza de brujas. Pero con los libros de cuentos. Son tipos increíbles. Con los libro de cuentos, no sólo los libros terroríficos, sino los libros de cuentos en general. Porque preparaban al niño para un mundo que no existe; porque lo sacaban de la línea del eficientismo, de la línea de la modernización que querían introducir en sus estados, de la línea..., era gente que ya desde chiquitos, si le venimos con historias de que a un tipo le salen alas y luego se convierte en no se qué, y luego..., ¿esto qué tiene que ver con el tornillo que usted tiene que apretar (risas), para que aumente la curva en un 0,28 de la producción, qué tiene que ver? Es un atentado contra el estado (risas). ¡Ah, suprimamos los libros infantiles! Cerca de 20 años les duró el rollo. Organizaron la educación infantil suprimiendo todo tipo de cuentos, tanto los terroríficos como los gratificantes, todo aquello. Las madres, muy disciplinaditas, tampoco, nada de cuentos, nada de historias, suprimieron esas maravillosas obras de arte de la ciencia-ficción que son los libros religiosos (risas), dioses que vienen llenos de truenos y rayos, tipos que van y suben cosas, ¡faf!, ¡squash! Sííííí, una novelita de

ciencia-ficción una piojería al lado, imagínense ustedes, la Biblia, el Majabharata, el... ¡uuuyy...!, ¡brillante!, ¡delirante! (risas).

Esa sí que es ciencia ficción. La diferencia entre la ciencia-ficción y las grandes obras religiosas, hay muchas diferencia, pero una de ellas, esto es una digresión, pariente de la asociación libre (risas). Cuando alguien dice, voy a hacer una digresión, está justificando la asociación libre (risas). ¿Y por qué no, y por qué no? Decíamos, en la digresión, que una diferencia importante entre las grandes obras religiosas y la ciencia-ficción es que las grandes obras religiosas dan por sentado y no se andan con discusiones acerca de cómo funcionan sus dioses, sus cosas. Funcionan y funcionan y allá vamos. En cambio los de la ciencia-ficción se han cretinizado un poco y tienen que andar dando explicaciones de cómo funcionan (risas). Fíjense ustedes que si aparece un dios, por ejemplo y qué se yo, entonces siempre tiene que..., cómo puede ser que aparezca un dios, entonces tienen que explicar que hubo una computadora de otra dimensión que hizo una cosa y se equivocó, se equivocó alguien en la tarjeta y apareció, el otro lleno de bracitos, por ejemplo, ¿no?, ellos tienen que dar la explicación mecánica de cómo funcionan esas cosas. Y los otros, fenómeno, los de las grandes obras religiosas; no, ninguna explicación, apareció, hizo esto y allá vamos (risas). Pero fíjense en esa característica. Pero si ustedes quitan esa explicadera en donde a los dioses para que funcionen hay que decir cómo es la computadora y eso, si ustedes quitan esa cosa, se van a encontrar en la producción religiosa con cosas muy fenomenales desde el punto de vista, bue, de la movilidad de imagen.

Estos señores que estábamos contando, y bueno, apartaron todas esas fabulosas novelas de ciencia-ficción, también le desconfiaron a la ciencia-ficción, y eliminaron los cuentos infantiles. Y las madres, no sé cómo sería, me hubiera gustado mucho escucharlo, pero, alguien hará un reporte de esto, las madres en vez de cuentos a los niños no sé qué les contarían, debe haber sido muy interesante. No se, las calorías que producen las grasas (risas). Debe haber sido algo lindísimo y absurdo (risas). 20 años estuvieron en ese rollo. Y claro, empezaron a aparecer los jóvenes de 20 años, sus ingenieros, sus..., y no se si es porque ya cambió el signo político y les fue mal a ellos políticamente, no se si fue por eso o por qué, pero dijeron: acá nadie está inventando nada, ésto es de lo último. Acá empezamos a ver una sociedad bien montadita, con sus tornillos y demás, pero todo viene de afuera, los que inventan cosas, los que generan, los que abren nuevos caminos y demás, tenemos que estar todo el día buscando cosas de afuera porque acá a nadie se le ocurre nada, no se les ocurría ni en la administración pública, ¡era un estado burocrático de lo último, cretino y cristalizado! Habla bien de ellos, de todos modos, el hecho de que se dieran

cuenta. Y empezaron a abrir los cajones y empezaron a repartir todo bien... (risas). Y no se supo qué pasó, pero hubo gente inteligente, sin duda, que dijo, pero esto es una grisura, una grisura total de la inteligencia, ¡ha sido un desastre!

Los señores pretendieron, está bien, pobres, ellos veían el lío que se producía con los terrores, los cuentos y las cosas, ¡está bien!, pero ellos pretendieron, sin advertir el problema técnico, ellos pretendieron cristalizar la imagen, fijarla en un canal, en una dirección, sin flexibilizarla, sin posibilidad de transformarla. ¡Fue una catástrofe!, desde el punto de vista de la creatividad, fue una catástrofe total que se reflejó en la producción, en el 0,28% que querían lograr (risas). Así que fait attention con esta cosa. No, no fueron franchutes. Fueron otros, pero bue... Un lío les pasó con esto, un liazo.

Y bueno, para nosotros, gran importancia a la movilidad de imagen.

.....

1989 La Acción Transformadora, mayo 1989

Uno de los rasgos más notables y curiosos del ser humano es su actitud y respuesta frente a la posibilidad de cambio. Este, el cambio, le causa simultáneamente fascinación y horror, atracción y rechazo.

Cuando las cosas van bien pretendemos eternizarlas; si no es así, si no marchan de acuerdo a nuestras expectativas, lo lógico, aparentemente, sería querer transformarlas; lo paradójico es que si a alguien que sufre le preguntamos si quiere dejar de hacerlo, la respuesta afirmativa es inmediata, pero su decisión flaquea cuando cae en cuenta que debe hacer “algo” para salir de su estado, debe poner de sí un esfuerzo, aunque sea mínimo. Además, pareciera que cruza por su mente, aunque sea fugazmente, el **temor** a lo que venga como fruto del cambio no sea mejor que lo anterior.

Sin embargo, también es cierto que el solo término “rutina” causa malestar y la gente añora cambios liberadores. En otras palabras, si todo va bien, quiero que dure para siempre. Si va bien, pero rutinariamente, quiero cambios y si va mal también quiero cambios, aunque lo incierto del resultado del cambio me produce un **temor** paralizante que se suma a la dificultad de hacer un relativo esfuerzo por producirlo.

Así, tenemos casi unanimidad en la pretensión de una felicidad creciente y en la superación del sufrimiento. También estamos todos de acuerdo (o casi todos) en que queremos un mundo mejor y en paz, pero frente a este acuerdo nos

encontramos con la discusión de si debemos hacer algo o no hacer nada, si ese algo lo debemos hacer nosotros u otros más audaces y capacitados.

Como consecuencia de todo esto podemos llegar a la ridícula situación de que efectivamente unos pocos hacen y deciden por todos; por ejemplo, deciden poner el planeta en peligro de volar en pedazos, naturalmente incluyendo a ese 99 % que no está de acuerdo pero que tampoco hace nada por evitarlo, no hace nada por defender su vocación pacifista y constructiva.

¿Quién podría dudar de que la inmensa mayoría no quiera la guerra, la pobreza, la injusticia o el hambre? Sin embargo, acá estamos, en un mundo al borde de una crisis generalizada, crisis que va mucho más allá de los misiles o del peligro de una guerra, una crisis que abarca todos los factores que inciden en el ser humano.

La violencia, reflejo del sufrimiento, se demuestra en todas las facetas y campos de acción; el ataque del sistema hacia el hombre, del hombre contra su hermano y también del hombre en contra de sí mismo, en un inaudito afán autodestructivo como fuga total ante un problema que siente lo sobrepasa.

.....

1989 Mendoza, 20 de octubre de 1989

Una vez en la vida o cada tanto tiempo, uno tiene que consultarse: ¿qué quiero, qué dirección le quiero dar a mi vida, cuál es mi "destino mayor"?

Las trabas que pone el sistema hacia eso conforman en síntesis muchos de los problemas de imagen de sí. Todas las falsas esperanzas son del sistema y cuando uno proyecta su vida como que su desarrollo personal depende de la pareja, la guita, la familia, las amistades, se va a traicionar.

Así que para trabajar la traición va a tener que reconocerse fracasado, ¿pero fracasado en qué?, ¿en qué ha basado sus expectativas vitales, en falsas esperanzas, en otro?

Eso jamás va a resultar, porque ha basado su proyecto vital en el proyecto del otro, eso es cosificarse y cosificar al otro. La compensación de la traición son las falsas esperanzas.

Y la mayor de las traiciones es no reconocerse, individuo con infelicidad capaz de transformarse. Y lo primero que hay que transformar es la dirección que uno tiene. Ahí aparece la resistencia: ¿si uno transforma o se dedica a trabajar la traición, el **temor** o la dirección, tiene que destruir todo lo que ha construido?

No es así, uno al trabajar eso direcciona nuevamente todo lo que ha construido. Lo que no interesa lo deja, pero lo que interesa continúa. Si nosotros como conjunto humano, como individuos dentro de un conjunto humano, no avanzamos más, es porque no sabemos lo que valemos. Realmente no lo sabemos.

Uno descubre que su destino mayor tiene que ver con el sentido de la vida, que es de uno hacia otros, y que la forma eficaz de llevarlo adelante es el Manual de Organización. O sea, el espíritu es la Doctrina, y la forma de implementarlo es el Manual. Actuamos según motivaciones, intereses y aspiraciones, las motivaciones vienen más bien de atrás, del pasado; las aspiraciones son aquellas cosas que desearía que fueran, aunque quizás no haga mucho al respecto. Los intereses tienen que ver más con las conductas, y ellas denotan la dirección mental. Si uno quiere transformar esa dirección debe conocerla. Transformar puede ser reforzar alguna cosa y dejar otras que no interesan.

Ahora, yo direcciono mi vida y el otro me jode. Cuando me soy fiel a mí mismo, si el otro no cumple el acuerdo no me traiciona, en todo caso me libera del acuerdo. No hay lugar al resentimiento. Yo avanzo y el otro se queda. Lo que haga es su problema, yo avanzo y si puedo le doy una mano.

Serse fiel, vencer los **temores**, las resistencias, aumentar la felicidad en uno y en los demás son obsesiones que se resuelven en una: Ser feliz, útil y libre. Aprender. Puede ser que uno se sienta fracasado, que se sienta sumergido en la chatura, que todo se lo hacen a uno. En realidad el fracaso es por no poder "volar" por encima y empiezan las justificaciones.

Podría uno plantearse crecer mucho, rápido y bien, y se encaja eso en el corazón. Ahí se ve que no hay justificación que valga, ahí se ve que se ha fundado mucho en falsas esperanzas, en el trabajo, en la buena suerte, en la afirmación afuera. Reconocer el fracaso en el corazón no es grave, es decir: bueno, sincerémonos, éstas son mis falsas esperanzas, éstos son mis **temores**, en fin, cosas terrenales. Afirmación, seguridad, errores de cálculo.

.....

1990 Comentarios del Negro en una reunión en agosto 5 de 1990

Para ser feliz hay que hacer lo que a uno le gusta decididamente y producir actos unitivos. Los actos unitivos hacen sentir una gran integridad, no se **teme** a la muerte y se tienen posibilidades de pasar a otra cosa. El **temor** a la muerte es la sensación de desintegración que produce la contradicción.

Esta sociedad está armada para producir contradicción en la gente y por lo tanto restarle posibilidades de no morir, de pasar a otra cosa. Si hacemos una sociedad diferente, millones tendrán posibilidad de trascender; y eso va en la dirección del plan general. Para el que ya sabe esto, no hacerlo es contradictorio. Lo unitivo es llevarlo adelante decididamente. Con una sociedad diferente y unas pocas ideas que aportemos a la gente, muchos tendrán oportunidad.

.....

1990 Mitos Raíces Universales. Silo

Ejemplificando. Los **temores** de algunos pueblos se han traducido en imágenes de un futuro mítico en el que todo se derrumbará: caerán los dioses, los cielos, el arco iris y las construcciones; el aire se hará irrespirable y las aguas ponzoñosas; el gran árbol del mundo, responsable del equilibrio universal morirá y con él los animales y los seres humanos. En momentos críticos, esos pueblos han traducido sus tensiones por medio de inquietantes imágenes de contaminación y socavamiento. Pero eso mismo los ha impulsado en sus mejores momentos a "construir" con solidez en numerosos campos. Otros pueblos se han formado en el penoso registro de la exclusión y del abandono de paraísos perdidos, pero ello también los ha empujado a mejorar y a conocer incansablemente para llegar al centro del saber. Algunos pueblos parecen marcados por la culpa de haber matado a sus dioses y otros se sienten afectados por una visión polifacética y cambiante, pero ello ha llevado a unos a redimirse por la acción y a otros a la búsqueda reflexiva de una verdad permanente y trascendente. Con esto no queremos transmitir estereotipias porque estas fragmentarias observaciones no explican la extraordinaria riqueza del comportamiento humano, queremos más bien ampliar la visión que habitualmente se tiene de los mitos y de la función psicosocial con que cumplen.

Pero hoy están desapareciendo las culturas separadas y, por tanto, sus patrimonios míticos. Se advierten modificaciones profundas en los miembros de todas las comunidades de la tierra que reciben el impacto no solamente de la información y la tecnología, sino también de usos, costumbres, valoraciones, imágenes y conductas sin importar mucho el punto de procedencia. A ese traslado no podrán sustraerse las angustias, las esperanzas y las propuestas de solución que tomando expresión en teorías o formulaciones más o menos científicas, llevan en su seno mitos antiguos y desconocidos para el ciudadano del mundo actual.

.....

1991 Retiro Fénix - México 1 de Julio de 1991

Operativa

Esto es importante. Experimento modificaciones en el tono afectivo en relación con las personas y los objetos. La atención, en sus niveles más altos, modifica mi relación con el mundo.

La atención cotidiana, "natural", es suficiente para la vida cotidiana y no da lugar a ningún problema. El trabajo atencional dirigido, intencional, es un trabajo de cambio. Es un trabajo que nos lleva a otro nivel y a otra sensibilidad. Desde conciencia de sí se puede fundamentar la acción y una ética de la acción.

El objetivo es manejar la atención no sólo en laboratorio sino en la vida real. Los principales inconvenientes son: el exceso de tensión y el **temor** al cambio. El cambio trae problemas a la gente porque cambia la sensibilidad.

El trabajo atencional sostenido compromete la sensibilidad conocida y da lugar a una nueva sensibilidad, es un cambio profundo y suele provocar **temor**. Hay una resistencia técnica que es el trabajo con tensión y una resistencia de trasfondo que es el **temor** al cambio. En el nivel de conciencia de sí todo resulta muy interesante. Lo objetal en cuanto tal no determina, la acción es "desde adentro".

.....

1991 Conferencia sobre Mitos Raíces Universales. Centro Cultural San Martín - Buenos Aires, 18 de abril de 1991

Cuando consideramos unos de los mitos desacralizados centrales de esta época (me refiero al dinero), lo tuvimos en cuenta como núcleo de un sistema de ideación. Me imagino que los oyentes no habrán imaginado una figura semejante a la que propone el modelo atómico de Bohr en la que el núcleo es la masa central alrededor del cual giran lo electrones. En verdad el núcleo de un sistema de ideación tiñe con sus peculiares características a gran parte de la vida de las personas. La conducta, las aspiraciones y los principales **temores** están relacionados con este tema. La cosa va más lejos aún: toda una interpretación del mundo y de los hechos conectan con el núcleo. En nuestro ejemplo, la historia de la humanidad tomará un carácter económico y esta historia se detendrá paradisiácamamente cuando cesen los conflictos que discuten la supremacía del dinero.

.....

1991 Apuntes Reunión Informal Consejo Fénix Sudamérica. Mendoza 29-09

Es increíble que la gente se esté tragando todo. Pero esto responde a un momento histórico en el que la gente quiere tragarse todo; pero veremos lo que sucederá cuando cambie el momento histórico. Esto no es joda. La concentración que se está preparando es monstruosa, y esto va a requerir bastante más talento de parte nuestra.

Se están complicando las cosas en América Latina. Pero también ellos se están confundiendo y están creyendo lo que dicen ellos mismos y éste es un gran error para tipos de mala fe (que lo son), porque un tipo de mala fe no puede creer lo que dice. Ellos están confundiendo en su análisis ese 10% que los apoya, con el otro 90%. Creen que ese 90% los apoya y que son también neoliberales; pero la gente ha apoyado porque tiene **temor** y no porque participa de sus planteos.

Va a haber líos en Latinoamérica. Esta arrasadera se viene desde México para abajo. Esto lo sabíamos en teoría desde hace mucho tiempo, pero es muy impactante verlo en la práctica.

Están produciendo una fragmentación total. El ciudadano ve cómo los otros progresan, así que si él está mal es porque ha de ser un infeliz. Sólo un 10% es el que está bien, y cuanto más, ellos aspiran a llevarlo a un 20%; pero el otro 80% les importa poco. Aquél que se da cuenta vive en una situación trágica; se siente muy aislado. En otras épocas, al menos tenía el aliciente de que había otras posibilidades.

.....

1992 Reproducción de charla sostenida con el Negro por Enrique Nazar

Podrían simplemente ponerse en pie de guerra y, antes de que se disparara una sola bala, por la sola noticia circulando en el planeta, o la imagen de unidades avanzando sobre Moscú, por ejemplo, ¿qué pasaría en las poblaciones de Europa del Este, del resto de Europa?, ¿qué pasaría en el Mercado Común Europeo, en USA, en Japón? Por ejemplo, el proceso de reconversión de la industria bélica se detendría de inmediato y rápidamente volverían a apuntar los misiles. ¿Qué **temores** se sincronizarían? Podrían producirse todo tipo de cosas, fenómenos sicosociales destructivos y no destructivos, sin que se hubiera disparado una sola bala, solo por una imagen.

...

Hay que pensar que China no es Yugoslavia, un país pequeño con poca gente en donde puede haber una guerra contenida dentro de sus fronteras y cuyo desborde puede controlarse de todos lados. China es otra cosa. Y otra vez, ante la noticia y las imágenes, ¿qué ondas, qué **temores**, qué fenómenos surgirían?

Este es el momento histórico que nos toca vivir y estos son los puntos de vista que permiten tener una visión del mismo.

.....

1992 Presentación del libro “Experiencias Guiadas” Río de Janeiro, Brasil - 3 de enero de 1992

Agregaré que hay experiencias divertidas, otras más tristes, pero todas ellas terminan bien, poniendo la intención en acompañar al lector por vivencias que concluyan positivamente y sirvan para su vida.

Desde luego, todos, hemos padecido a lo largo de nuestra existencia situaciones muy desgraciadas y hoy precisamente por esto no queremos considerarlas, no queremos estudiarlas, lo cual es desafortunado, porque esas situaciones tampoco quedan muy bien entendidas y más bien constituyen una molestia y una preocupación de fondo como ocurre con tantos **temores** inexplicables que arrastramos.

Me parece que estos temas, un poco fuertes, han sido tratados en este libro con suficiente delicadeza como para dar al lector la oportunidad de reflexionar resolviendo algunos problemas y saliendo luego a imágenes en las que se ve cómo muchas cosas ocultas y complejas, pueden apreciarse desde un punto de vista muy positivo.

Así es que, comprendidas las experiencias de este modo, también podríamos decir que se trata de pretextos para poder reflexionar con cierta profundidad sobre nuestras cosas íntimas, tratando de encontrar alternativas nuevas a aquello que nos pareció tan grave y que ha estado influyendo desagradablemente hasta el momento actual.

.....

1993 Apuntes tomados charla con Coordinador en Buenos Aires – Enero 93

El mundo ha cambiado y la metodología de acción debe cambiar, el enfrentar los problemas que se suscitan debe ser encarado de una forma diferente, aunque no guste demasiado a quienes se han formado en un paisaje en donde los libros eran

un valor y se andaba con manifiestos y panfletos; un paisaje en donde se creía en la fuerza de las ideas. La comprensión de esto requiere de un esfuerzo de reversibilidad y de amplitud atencional, de otro modo nos seguiremos asombrando ante el hecho de que las personas no entiendan planteamientos que son tan lógicos, tan coherentes y que benefician al ser humano; ¿cómo es posible que no entiendan?, no es razonable. Tampoco es muy razonable lo que está pasando en el mundo, estamos sumergidos en un momento de fuerte irracionalismo, el neoirracionalismo.

Una persona existe con sus vísceras, sus emociones, sus angustias, sus **temores**, sus desquites... todo eso se conjuga de modo estructural y todo eso es una persona; es un ser puesto en situación, donde todo su pasado está actuando, donde están presionando sus aspiraciones y lo que cree del mundo. Poco puede hacer una ideíta frente a la existencia de una persona en momentos tan revueltos.

Han surgido nuevas realidades. Ha cambiado el mundo y han cambiado las personas. Este cambio está siendo tan veloz que las personas mismas no se reconocen. Las cosas que siempre han creído se caen. Empiezan a dudar de sus propias fuerzas. Se fragmentan en sus amistades más inmediatas, en sus relaciones más cercanas. Sus aspiraciones definidas de otras épocas se convierten en un vasto campo nebuloso y, con sensación de vértigo, se angustian frente a un futuro que se aparece oscuro e imprevisible.

.....

1993 Los culpables 24 de febrero de 1993

Uno ha de aclararse respecto de lo que realmente quiere y hacerlo coherentemente, sólo hay una condición: no perjudicar a nadie. Por eso distinguimos entre un sufrimiento padecido por las contradicciones internas y aquél provocado por quienes siguen los valores del sistema y quieren hacer sus caprichos a toda costa, sin tener en cuenta a los demás, sufriendo y haciendo sufrir por eso. A escala social, los trepadores del sistema hacen eso: sufren y hacen sufrir a todos con sus “tropismos”.

Unas de las pequeñeces frecuentes son los **temores** infundados, siendo el **temor** a la muerte el mayor, el mayor de ellos junto con el **temor** a la enfermedad y a la vejez. Sucede que, de todos modos, se envejece y se muere, para qué desaprovechar el corto período vital con fantasmas, si por el contrario, se debería aprovechar al máximo. Es curioso cómo los **temores** oscurecen y alteran con ilusiones, con algo que no pasa en realidad.

La soltura interna, psicológica, se logra aprendiendo a circular por los tiempos de conciencia sin cargas, sin pesos ni zonas oscuras, es decir con libertad y sin sufrimiento y, también, con el diálogo a cierto nivel con otros que pueden ayudar a despejar problemas e ir aprendiendo respecto de aciertos y errores. No hay que **temerle** a los cientos de errores que se pueden cometer porque son errores pequeños y, si están en buena dirección, son “inversión de aprendizaje”. Ojalá uno pudiera cometer un error tremendo y aprender de golpe, pero, en general, se comenten errores pequeños, subsanables. El punto está en la carga mental que se le ponga a todo, en donde se oscila entre el dramatismo gravísimo a la sin importancia cínica.

.....’

1993 Conferencia dada por Silo con motivo del otorgamiento del Título Honoris Causa de la Academia de Ciencias de Rusia. Moscú 06/10/93

El diálogo, factor decisivo en la construcción humana no queda reducido a los rigores de la lógica o de la lingüística. El diálogo es algo vivo en el que el intercambio de ideas, afectos y experiencias está teñido por la irracionalidad de la existencia. Esta vida humana con sus creencias, **temores** y esperanzas, odios, ambiciones e ideales de época, es la que pone la base de todo diálogo. Cuando dijimos que “No existe diálogo completo sino se considera a los elementos pre-dialogales en los que se basa la necesidad de dicho diálogo” estábamos atendiendo a las consecuencias prácticas de tal formulación. No habrá diálogo cabal sobre las cuestiones de fondo de la civilización actual hasta tanto empiece a descreerse socialmente de tanta ilusión alimentada por los espejuelos del sistema actual. Entre tanto, el diálogo seguirá siendo insustancial y sin conexión con las motivaciones profundas de la sociedad.

.....

¿1993? Notas tomadas en la reunión del Coordinador con el Consejo Omega Pegaso en Buenos Aires

Por otro lado, pensar que hablamos difícil es pensar mal. Eso lo piensan los intelectualillos. Hay gente que habla mucho más difícil que nosotros (los evangelistas, por ejemplo). Nosotros no hablamos difícil, lo que ocurre es que no hablamos con la Fuerza que sale de adentro. Tampoco sería correcto pensar que no tenemos potencia, o que tenemos degradada esa potencia interna, esa mística interna. Nada de esto está degradado por los nuestros. Lo que ocurre es que hay cierto **temor** a que nos pasen cosas. Cierta **temor** a manifestar esa potencia. Pero

desperezándonos poco a poco, estirando los músculos, iremos poniéndonos en condiciones.

.....

1993 Mendoza, 30 de marzo de 1993

Conversación de Cristobal K. con el Negro sobre el libro “Virus de altura”

Si partimos de la base de que hay libertad, entonces es posible la acción de mala fe, (así le llamaron los existencialistas). No decimos que haya libertad en todos los actos, es como el ejemplo del canoísta. En el próximo remanso tendrá la posibilidad de optar. No interesan aquellas decisiones sin consecuencia, el sabor del helado, sino aquellas decisiones que tienen consecuencia. Cuando estás en situación de optar, puedes hacerlo genuinamente o de mala fe. No estamos hablando de errores que todos cometemos. La angustia de la selección.

Más abajo de la angustia de la decisión está el **temor** a perder lo que se tiene o a no alcanzar lo que se aspira. Este **temor** se basa en una visión desde afuera de uno mismo, no desde adentro. Por eso que al final todo sale mal.

El Virus de Altura va acompañado del horror a las caídas. Leer “La caída” de Camus. Por eso se usan expresiones como “se mueve el piso”, “serruchando el piso”...

El lío empieza cuando hay que elegir. Cuando modificas la historia, mientes... y mientes a sabiendas, o sea, mala fe.

.....

1994 Charlas de Enrique Nazar con Silo en Mendoza - Octubre 1994

En esta situación que hemos descripto, ¿qué pasa si hay una huelga con demandas justas? ¿Qué hará el trabajador, se pliega a la huelga o no, apoya la huelga o no? ¡No! El trabajador dice: ¿cómo me voy a plegar a la huelga con todas las deudas que tengo?, ¿quién responde por todo eso si pierdo mi trabajo? Observamos como la cadena crediticia en la base, fragmenta los tejidos de relaciones laborales donde reside la fuerza en el sector trabajador.

Si a todo lo anterior sumamos los problemas de inflación, carestía, recesión económica y desocupación, no podemos extrañarnos del estado de stress y **temor** generalizado que afecta a amplias masas poblacionales y las paraliza en dirección al cambio, hay mucho **temor**; no es raro que la gente se acobarde.

3) ¿Qué efectos sociales puede tener la acción de la banca en la base? La concentración económica ha bajado al ciudadano medio, al pequeño industrial, al pequeño comerciante, al mediano y pequeño productor agrario. El mal manejo de los créditos por parte de la banca puede crear situaciones socialmente explosivas.

Hemos visto el tipo de stress, **temor** e incapacidad de compromiso que la presión crediticia genera en un individuo. Pero el sistema financiero no está actuando sobre un individuo sino sobre millones, habría que multiplicar este caso típico por millones para poder comprender el nivel de tensión en que se debaten las poblaciones del mundo.

.....

1995 Apuntes de la reunión del Consejo - Bogota, 4 y 5 de julio de 1995. La importancia del trabajo personal y del trabajo social

De manera que es claro que vamos a ofrecer este instrumental a la gente que quiera colaborar con nosotros y no vamos a dejar desvalida a nuestra gente contando con tal instrumental. La gente tendrá que fortalecerse, tendrá que tener dirección y no puede fortalecerse cuando todos sus contenidos chocan unos contra otros. En este proceso desestructurador cada día la gente experimenta que pierde fuerza. Se habla de que se pierde energía, no solo por los **temores**, las preocupaciones, la gente se siente desvitalizada, vampirizada. Sea lo que fuere esa fuerza interna sin duda tendrá que ver con el funcionamiento de sus contenidos. Hay que reorganizar ese sistema de ideación, esas imágenes, reorganizar y darle sentido, darle coherencia, hay que priorizar los intereses. Tenemos bibliografía que explica estas cosas, no va a ser suficiente ayuda porque en este farrago de cosas que entran en la cabezota también entrará nuestra explicación entre tantas otras, así que vamos más allá de la explicación. El reordenamiento interno, la priorización de intereses, la dirección, la coherencia en la vida, ¿por qué no lo pondríamos a disposición de los que nos acompañan?, y no simplemente una explicación más. Siempre hemos hablado del Movimiento como herramienta, así que a los amigos que invitamos a que colaboren, a que le den dirección a los acontecimientos, los invitaremos también a que trabajen internamente, se compacten, a lograr solidez, dirección, potencia. Le invitaremos a que trabaje con nosotros no sólo en el campo de lo social sino también en el campo de lo personal.

.....

1995 Transcripción Charla de Mario reunión del Consejo. Bogotá, 5 Julio

En este proceso desestructurador cada día la gente experimenta que pierde fuerza. Es muy difícil definir esto de qué es esa fuerza de la que habla la gente. La gente habla de que pierde fuerza, pierde energía, no solo por sus **temores**, sus preocupaciones, se siente desvitalizada, vampirizada, eh... Sea lo que fuere esa fuerza interna, sin duda tendrá que ver con el funcionamiento de sus contenidos, hay que reorganizar ese sistema de ideación, esas imágenes, reorganizar y darle sentido, darle coherencia, hay que priorizar los intereses.

.....

1995 Apunte charla con el Negro en Buenos Aires después de las elecciones. Buenos Aires, 17 de mayo de 1995

El armado del partido en el interior debe ser ya con la tónica de lo personal, pidiendo ayuda a los vecinos para hacer las adhesiones y las afiliaciones. Y si los nuestros no se animan a hablar con la gente, armaremos el partido con los vecinos.

Los que tienen guita están preocupados porque **temen** perderla y los que no tienen por su **temor** a no sobrevivir. Pero todos **temen** y viven mal.

En las provincias, tenemos que empezar a organizarnos. Meditar en un retiro sobre lo social y lo personal; no mucho, pero meditar. Y luego, salir a hacer los partidos y los Centros de comunicación, hojas, etc.

Hay una pregunta clave que espera respuesta: ¿Se despertará la conciencia dormida de la gente o triunfará el irracionalismo? Hay una conciencia a despertar. Nadie elige nada. Nace en situación, vive acomodándose a una situación y nunca elige. Lo invitaremos a elegir.

El mundo se está complicando, el fascismo y el "fundamentalismo" islámico crecen en todo el mundo. Estuvimos a un milímetro de la extinción nuclear y se superó este peligro por el aporte soviético. Pero hoy se está complicando todo por el avance de la derecha en sus peores formas.

...

... Todos votaron con miedo. Pero la gente no es solo miedo. Es frustración, **temor**, esperanza, necesidad de cambio, es más que miedo. La gente votó de modo que no resulta fácil de entender con los patrones de interpretación del siglo pasado. Ese instrumental es viejo. El instrumental viejo dice que "a peores

condiciones objetivas mayor posibilidad de reacción popular". Pero eso era antes de la TV. Ahora es diferente. Hay fenómenos más complejos donde el subjetivismo es importante. Hay que mirar la realidad sin esquemas y mucho menos aplicar esquemas viejos para interpretar la realidad actual.

.....

1996 Diccionario Nuevo Humanismo

Sufrimiento

...El **temor** a la enfermedad, la soledad, la pobreza y la muerte no pueden ser resueltos en términos físicos, sino mediante una posición existencial frente a la vida en general.

.....

1996 Conversación de Pepe Feres con el Negro. Mendoza el 17/05/96

...Ya sea por una u otra razón, o bien por todas en conjunto, se ha matado la subjetividad del ser humano. Todo individuo hoy ya no cree que él importe, que lo que haga o deje de hacer pueda tener alguna relevancia o significación.

Este es el punto al cual atiende hoy el Nuevo Humanismo. El ser humano es importante. Lo que cada individuo siente, piensa, cree o hace, es de mucha importancia. No es indiferente lo que haga o deje de hacer. Él no es plano, tiene un mundo interno lleno de subjetividad, de **temores**, creencias, aspiraciones, cariños, experiencias... Eso vale mucho.

Eso es lo que da sentido a toda la existencia, individual y colectiva, eso es lo que da sentido al mundo, a su historia, a su desarrollo y al futuro. El ser humano tiene volumen, no es plano. Hay que rescatar el valor de lo humano, en cada uno de nosotros, para llenar de sentido la vida personal y la vida social.

.....

1997 Apuntes conversaciones de Enrique Nazar con Silo. Charla 1 (18-04-97)

¿La conciencia humana puede ser controlada?

Desde la época de los asirios, que asesinaban miles de personas y formaban con ellas pirámides de cadáveres de modo que con esa demostración pudieran **atemorizar** y someter a la población; desde esa época se sabe que por medio de métodos brutales se pueden controlar los comportamientos colectivos de una

población. Es cierto que, coyunturalmente por medio de métodos brutales se pueden someter los comportamientos colectivos de una población, pero también es cierto que procesalmente no hay forma de controlar la conciencia humana.

La fórmula de demostraciones sangrientas a una población y después sometimiento, ha sido utilizada varias veces en la historia: Franco en España produjo una sangría de más de un millón de personas y después pudo someter sin mayor problema los comportamientos sociales del pueblo español; Stalin produjo enormes sangrías al pueblo ruso y después pudo someterlo sin mayor problema. En estos casos hay sometimiento del comportamiento colectivo de la población, porque por **temor** nadie se atreve a hacer lo que está prohibido; pero no hay control de la conciencia porque la gente no está de acuerdo con eso. Lo que no quedó claro con estos regímenes es que se hubieran acabado aún si los dictadores que los imponían no hubieran muerto; el régimen Franquista hubiera sido desmantelado por las nuevas generaciones españolas no importa el costo en vidas que eso hubiera significado. El régimen Stalinista no hubiera podido ser eterno, como lo demostró la caída y desmantelamiento de la URSS. Los nazis así hubieran ganado la segunda guerra mundial no se hubieran mantenido indefinidamente en el poder en Alemania, lo más posible es que se hubieran terminado matando entre ellos y la población se hubiera rebelado.

.....

1997 Sobre experiencias de conciencia lúcida (Apuntes noche del 05-07-97)

Otras notas:

- Saber que hay otro estado de conciencia posible, alienta, positiviza. Claro, da rabia no lograrlo rápido, pero ese es otro tema.
- No se puede construir la vida en búsqueda de un estado, como han hecho los budistas...
- Los fenómenos de la fuerza y la luz, son de otro tipo, más físicos que mentales.
- Es interesante ver que en este estado el yo desaparece. Sin embargo, es uno el que tiene esta comprensión.
- Todo esto es suave, calmo.
- Hay una cuestión de época en que se busca otra condición mental, dada las presiones en las que se vive. Es parte del "confort" humano. ¿Por qué estar con crisis, angustias, **temores**, etc.? Entonces, es legítimo buscar un mejor estado mental.
- No se puede confundir lo más interesante de este estado que es la lucidez y la comprensión, con los datos iléticos que le acompañan, con los cuales ha trabajado la sicodelia y las religiones.
- En este estado interesante de lucidez, se percibe variaciones del tiempo y del espacio, pero es el tiempo el que ofrece una puerta para investigar el fenómeno.

- Este es un nivel de conciencia superior al de conciencia de sí, en el cual uno puede ponerse intencionalmente. El nivel de lucidez, es otro nivel.

.....

2000 El Libro De La Comunidad. SILO . Roma. Julio 2000

¿Sobre qué tratan las reuniones de la Comunidad? Sobre la reconciliación de las personas consigo mismas, superando las frustraciones y los resentimientos pasados; ordenando las actividades presentes y dando un sentido de futuro que elimine las angustias, los **temores** y la desorientación. Trabajos sobre esos puntos, se realizan en cada reunión de la Comunidad.

¿Cuál es la idea principal de la Comunidad? Es ésta: «La vida tiene un sentido y las acciones deben ser guiadas por ese sentido».

...

El sufrimiento por el recuerdo

El recuerdo trae sensaciones a veces agradables y a veces trae sufrimiento. Cualquiera persona sufre por lo que perdió, por lo que hizo y salió mal. Entonces, prefiere no volver sobre todo aquello. Pero, aunque no quiera, muchas cosas de hoy le hacen recordar escenas desagradables del pasado. Entonces, trata de evitar esas cosas y eso la imita en muchas actividades. A veces, no se comprende que numerosos estados de angustia, de ansiedad, de **temor**, etc., tienen que ver con recuerdos de situaciones negativas o bien de cosas desagradables. Si se trabaja el recuerdo adecuadamente, se puede solucionar muchos problemas vitales. No se trata de recordar continuamente cosas negativas porque eso crea pesimismo en la vida. En todo caso, se trata de hacer un trabajo con esos recuerdos de modo adecuado, como el que realizamos en algunas reuniones de Comunidad.

...

Experiencia Guiada El Resentimiento

... La sombra explica que es aquella persona con la que estoy profundamente resentido. (*)

Y, como adivinando mi pensamiento, agrega: «No importa que aquel con quien estás ligado por el resentimiento más profundo haya muerto o esté con vida, ya que el dominio del oscuro recuerdo no respeta fronteras».

Luego continúa: «Tampoco hay diferencias en que el odio y el deseo de venganza, se anuden en tu corazón desde la niñez o desde el ayer reciente. Nuestro tiempo es inmóvil, por eso siempre acechamos para surgir deformados como distintos **temores**, cuando la oportunidad se hace propicia. Y esos **temores**, son nuestra revancha por el veneno que debemos probar cada vez».

Mientras le pregunto qué debo hacer, un rayo de luna ilumina débilmente su cabeza cubierta por un manto. Luego, el espectro se deja ver con claridad y en él reconozco las facciones de quien abrió mi más grande herida. (*)

...

Experiencia Guiada El Animal

... Algo se acerca, pero ¿qué hay atrás mío que me eriza y que enfría mis espaldas como un hielo?

Mis piernas flaquean y si algo me atrapa o salta sobre mí desde atrás, no tendré defensa alguna. Estoy inmóvil... sólo espero. Pienso atropelladamente en el animal y en aquellas ocasiones en que estuvo cerca mío. Especialmente, en aquel momento. Revivo aquel momento. (*)

¿Qué pasaba entonces? ¿Qué sucedía en mi vida entonces? Trato de recordar las frustraciones y los **temores** que me acompañaban cuando ocurrió aquello. (*)

Si, yo estaba en una encrucijada en mi vida y ella coincidió con el accidente del animal. Tengo necesidad imperiosa de encontrar la relación. (*)

...

El responde pacíficamente y con movimientos sumamente perezosos. Luego se va reduciendo de tamaño, hasta desaparecer.

Mientras el vehículo parte, trato de recordar nuevamente la situación que vivía cuando (hace mucho tiempo) la presencia del animal me provocó terror. (*)

Experimento un fuerte impulso y empiezo a correr deportivamente, aprovechando la mañana y su aire saludable. Me muevo rítmicamente y sin fatiga mientras respiro en profundidad. Acelero la velocidad sintiendo los músculos y el corazón trabajar como una máquina perfecta. Corriendo libremente recuerdo mi **temor**, pero siento que soy más fuerte y que pronto lo habré vencido para siempre.

Mientras el sol ilumina desde lo alto voy acercándome velozmente a mi ciudad, con los pulmones henchidos y los músculos moviéndose en armónica

sincronización. Siento aquellas partes de mi cuerpo, en las que hacía presa el **temor**, fuertes e inatacables. (*)

.....

Experiencia Guiada La Protectora de la Vida

«Soy la protectora de la vida», me dice. Le respondo tímidamente que no entiendo bien el significado de la frase. En ese momento, veo un cervatillo que lame su mano. Entonces, me invita a entrar a la gruta, indicándome luego que me siente en la arena frente a una lisa pared de roca. Ahora no puedo verla a ella, pero oigo que me dice: «respira suavemente y dime qué ves». Comienzo a respirar lenta y profundamente. Al momento, aparece en la roca una clara imagen del mar. Aspiro y las olas llegan a las playas. Espiro y se retiran. Me dice: «Todo en tu cuerpo es ritmo y belleza. Tantas veces has renegado de tu cuerpo, sin comprender al maravilloso instrumento de que dispones para expresarte en el mundo». En ese momento, aparecen en la roca diversas escenas de mi vida en las que advierto vergüenza, **temor** y horror por aspectos de mi cuerpo. Las imágenes se suceden. (*)

...

Experiencia Guiada El Trineo

Detengo el vehículo, interesado por el efecto de la situación. Empiezo a imaginar diversos peligros pero sin sobresalto: el puente cortándose y yo cayendo al vacío. Luego, una inmensa araña descendiendo por su grueso hilo de seda... bajando hasta mí, como si fuera yo una pequeña mosca. Por último, imagino un derrumbe colosal y largos tentáculos que suben desde las oscuras profundidades. (*)

Aunque el decorado es propicio, compruebo que tengo suficiente fuerza interior como para vencer los **temores**. De manera que intento, una vez más, imaginar algo peligroso o abominable y me abandono a esos pensamientos. (*)

He superado el trance y me siento reconfortado por la prueba que me impuse, de manera que conecto las turbinas y acelero. Paso el puente y llego nuevamente a un túnel parecido al del comienzo. A marcha veloz, tomo una subida muy larga. Pienso que estoy llegando al nivel de salida. Veo la luz del día que va aumentando de diámetro

..

Experiencia Guiada Las nubes

... En ese estado de plenitud y bienestar, trato de pensar en los problemas que tenía en la vida diaria y experimento que puedo tratarlos sin tensión innecesaria, de manera que las soluciones se me aparecen desapasionadas y claras. (*)

Al tiempo, escucho a mi amiga que dice: «Tenemos que volver». Me incorporo y, dando unos pasos, siento que estoy sobre la escalera mecánica. Suavemente, ésta se inclina hacia abajo penetrando el piso de nubes. Percibo un tenue vapor, mientras comienzo el descenso hacia la tierra. Estoy acercándome al edificio, por cuya parte superior entra la escalera mecánica. Voy descendiendo por los distintos pisos del supermercado. Veo por todas partes a la gente que preocupadamente escoge sus objetos de compra. Cierro los ojos y escucho una voz que dice: «Entonces no había ni **temor**, ni inquietud, ni deseo, porque el tiempo no existía». (*)

.....

2001 Apuntes del encuentro informal con el Negro. Madrid, 10 julio 2001

Los conservadores, los que hacen fuerza para que las cosas no avancen, históricamente siempre hubo un porcentaje de ellos. Siempre emplean el mismo procedimiento de **atemorizar** a la gente. Por ejemplo, las sectas, el agujero de ozono, los clones, pero no lo van a poder parar. Con el tema de la clonación, ellos perciben que la cosa no les viene a favor. No saben por qué, pero saben que no les viene a favor.

.....

2003 Charla: de la Piedra 19 de Noviembre de 2003

Debemos preguntarnos cómo fue el mecanismo para que este bicho se opusiera a su instinto de conservación. Esa es la pregunta. Cómo fue la conformación mental para oponerse al instinto de conservación. Es una pregunta interesantísima. Afecta a la antropología. Afecta a la historiología, afecta a la Psicología, afecta a muchísimas cosas, la respuesta a esa pregunta.

... Como todos los animales, los homínidas también padecieron un **temor** cervical hacia el fuego. Eso es lo meritorio y lo interesante. No fueron a dar un paseíto. Fueron con un terror sacro al fuego. Eso es lo interesante. Hay que ponerse en la cabeza de esos peludos, con una tremenda quijada, petizos, con una cabecita con la capacidad cúbica de una naranja. Malísimos. Imagínate, con esa quijada, te agarran un brazo y te lo comen. Imagínate esos antropoides raros que ven el

fuego, y le dan vueltas y le dan vueltas y se animan, en contra de ese **temor...** Sinantropus, Cromañones, Homo Sapiens, todos acercándose al fuego. ¡Qué familia! Cómo será el circuito mental en el que uno se opone a lo que dicta el reflejo incondicionado. Todos son autómatas. Todos son máquinas que responden reflejamente a los estímulos. Le dan y responde. Le da miedo, huye. Cómo es esto. Su curiosidad se opone a los instintos. Es lo mismo que va a pasar después con la respuesta diferida. Llega un estímulo y el sujeto no responde. Responde después. La respuesta diferida es propia de este homínido. Así como la oposición a su instinto de conservación y su opción de investigación frente al peligro.

Todas estas cosas están fuera del orden natural de los seres vivos. Ni la respuesta diferida, ni la oposición a su instinto mecánico de conservación son compartidas por otras especies. Morfológicamente, fisiológicamente, genéticamente, está todo ahí mezclado. Todos tienen la misma historia. Todos poseen mimesis: todos cuando hay algún peligro se disimulan. Se camuflan como ciertos bichos que hasta cambian de color y se convierten en “ramas” y uno no los ve. Como estos que van a pescar o a cazar y se ponen camuflaje. Y esos otros que se ponen ramas, se cubren, mimetizan, se mimetizan con el ambiente. Como cualquier bicho. Se mimetizan. Tienen tropismos. Eso también está en los homínidos. Montones de características. Se reproducen. Todas esas cosas están en todos. Todo eso es común.

El único problema es “el algo más”. Este “algo más” no está en ningún otro bicho. Está en esa especie monstruosa de los homínidos. Ese algo más de las respuestas diferidas y de la oposición al reflejo de huida. Ese algo más es el tema para entender que pasa con éste. Porque después vienen todas las explicaciones... que el pulgar se opone a no sé qué, entonces el mono se cuelga de las ramas, todo eso es estupendo... Instinto gregario, grupos de bichos, mucho más gregarios que el homínido.

¿Qué más, qué otras cosas tienen los animales..., lenguaje? Los delfines, montones. ¿Cuál es la gracia? Eso es común. Pero ninguno de esos hace ese experimento de ir hacia el fuego. Conservar y luego producir. Pasan muchos siglos y siempre el tigre es el primer tigre. Siempre el mismo. Y, ¿cuál es la gracia? Viene un tigre y tiene otro tigre y el otro tigre tiene otro tigre. Y qué, y es lo mismo. Es como el polvo de proyección, De esto sacamos esto otro y otro y siempre lo mismo. Y con eso, ¿qué? En cambio estos otros nacen y nacen en un medio social y ya aparece un bebé aislado y todos a cuidarlo. Se ha encontrado no sé dónde un niño, se lo llevan al hospital, y toda la sociedad preocupada... nacen en un medio social y al ratito ya están escribiendo, leyendo, aprovechando la memoria histórica, pasando esos imponderables históricos, de lenguaje,

conocimiento, tecnología y demás. No genéticamente. La genética es muy lenta. Millones de años para que un caballo chico llegue a ser un caballo grande. Millones de años... una antigüedad...

Y eso se va acumulando, y el conocimiento que dejaron unos sirve de base a los conocimientos que usan otros. Que sirve de base a la siguiente generación. Y la cosa va abriéndose. No es lo mismo que el tigre, que es siempre el primer tigre, que siempre aprende las mismas cosas. Entonces, su aprendizaje no ocurre a nivel genético. Es a través de la escritura, a través de la gética, a través de gestos de todo tipo, el gesto de la mano, el gesto de la actitud corporal, el gesto del rostro, y el gesto del aparato de fonación que es el sonido. No es lo mismo un sonido que otro. Aprendamos de esto. Debes saber niño, que “UU” quiere decir huyamos. Y “UI” quiere decir, vamos. En cambio, los otros tienen lenguaje. Las hormigas tienen lenguaje químico, muchos cetáceos tienen lenguajes más particular, algunos monos entienden con gestos y siempre dentro de ese plano. Y estos van acumulando y perfeccionando. Las primeras escrituras cuneiformes, puestas al horno para darle permanencia a esos escritos, desde los asirios babilónicos, hasta la escritura electrónica de hoy ha pasado un tiempo. Pero se ha acumulado. Así que mira la transmisión de información como no genética sino por medio de una “sustancia” no ponderable, no material.

Se ha transmitido, a través de sensaciones y de percepciones, no a través de transmisión química o genética. Son los imponderables los que forman las culturas, las civilizaciones, lo que se transmite por gestos, con un aprendizaje indirecto, sin estar en contacto con el otro. Y si es por utensilios y demás, hay antropoides, hay bichos que hacen palancas, que tienen mazos, que se golpean entre ellos, que hacen agujeros y cosas, tienen ciertos rudimentos técnicos, arreglan los lugares donde se tienden, donde se echan en sus cuevas. Pero con los fuegos... ninguno. Es un tema de circuito. Es un tema de armado de circuito. Es un armado distinto. La cucaracha tiene 50 millones de años, 47 millones de años más que los homínidas. Y la cucaracha es la misma: sólida, estable, no se modifica. Ahí está, perfectamente adaptada. El homínida es un desadaptado.

Esa inestabilidad produce cosas interesantes. No es estable. No es de ninguna manera adaptado a todos los medios. Tiene que transformar el medio para adaptarse. Tiene que ponerse pellejos de otros animales para combatir el frío. Porque no se adapta. Es un inadaptado. Exactamente. Es al revés de la teoría de la adaptación. Es por inadaptado que ha hecho tantas cosas. Es por antisistema, aunque no le guste a usted que está becado por la Universidad. No, estos son inadaptados, son antisistema, inestables. Creadores de nuevas formas. Antinaturales. No obedecen los dictámenes establecidos por la Naturaleza.

.....

Notas sobre una charla informal ¿¿??

El fuego, al comienzo de los mitos de occidente fue un regalo divino a los hombres, un regalo casi de contrabando, porque fue robado a los dioses. Prometeo tenía que pagar por su culpa durante cientos de miles de años, atado a la roca con cadenas, con un águila que venía cada día a picar de su hígado. Él había robado el fuego a los dioses olímpicos. Así, el fuego aparece como donación, como algo dado, y no es que ellos lo inventaban. El fuego fue dado y esto se corresponde con lo que realmente sucedió. El fuego llegaba por los incendios, rayos, por la lava corriendo de los volcanes, por el choque de piedras durante terremotos, etc. Se produjo en la naturaleza.

Eso es una de las bases psicológicas de nuestro siquismo. Todos los animales huyen del fuego. Todos los animales comprobaban y temían su calor, su luz, etc., menos uno de estos bichos, que sentía curiosidad y **temor** al mismo tiempo, y se acercaba al fuego. ¡Eso es muy extraordinario, eso de acercarse a un estímulo peligroso! Esto es algo inaudito, se rompe la mecánica refleja pavloviana y ese fue el salto más extraordinario. Funcionó el circuito de respuesta diferida frente a un estímulo. Es contrario a la naturaleza, acercarse al peligro. La conciencia humana es fantástica.

El todavía no fabrica el fuego. Aquí tenemos una gran diferencia con los antropólogos. No es que primero lo fabrica, y después lo conserva. La conservación del fuego duro cientos de miles de años. Es todavía un cazador, un recolector, no tenía todavía asentamientos urbanos, de cultivo, son tribus trashumantes... está muy lejos todavía de todo esto. A lo sumo te tenías que refugiar en las cuevas, te refugiabas en la gruta, tenías que moverte de un lado para otro por los cambios climáticos y temporales. Si encontrabas fuego, lo juntabas con una rama para transportarlo, y se te apagaba. Te preguntabas como hacerlo, lo llevabas a tu cueva, pero no ardía, intentabas, pero se apagaba. Cuando pudiste llevarlo a tu cueva y conservarlo, cuando lograste conservar ese fuego tu cueva se convirtió en una delicia. No lo podías conservar como llamas, pero en otra forma sí lo podías hacer, como fuego dormido, como brasa, y no como llama. Lo conservabas como brasa, y luego, con un soplo adecuado, se puede convertir en llama de nuevo. Lo conservabas en una cavidad, en forma cóncava, ya conocías las formas cóncavas con tres materiales, huesos, piedras (trabajada con otras piedras) y maderas duras, ya lo estabas trabajando. Había materiales que te permitían trabajar las formas cóncavas. Esos tres materiales (hueso, piedra, madera dura) acompañaban al ser humano por miles de años

desde la época Paleolítica. De esta manera se trajeron el fuego a la cueva, conociendo las formas cóncavas. Es un tema casi morfológico. Se acercaban entonces al fuego natural, lo tocaban, lo llevaban, lo conservaban. El ser humano es muy inteligente, muy en contra del instinto, de lo que indica el instinto de conservación, de lo que marca la naturaleza. Es un hecho poético, sin duda.

.....

2003 Notas de charla informal durante una cena - Madrid, 3 junio de 2003

Respecto a las palabras que quedan sin valor, ya pasó con otras, como el tema de la fraternidad (junto con la de igualdad y libertad, las cuales hoy todavía siguen.) Eso era mucho, así que la fueron dejando, fue quedando lo de “solidaridad”, por un tiempo, hasta que después vino Solidarsnoc. Y claro, eso es complicado, además ya no se entiende porque es de una sola vía: yo soy solidario contigo, pero no se sabe si tú los serás conmigo, entonces se va diluyendo el significado y el sentido. Allí es donde aparece lo de la reciprocidad, que es de dos vías: yo contigo y tú conmigo, o con otro, pero tiene que haber dos vías; pues bien, eso no tiene mucha difusión en el medio y lo de solidaridad poco, además parece tener extraños trasfondos así que se desconfía.

En esto de las palabras hay otras, como “seguridad”, que está de moda, está vigente -sí hay toda una promoción y una industria detrás, de mucho auge-. En efecto, es tal el lío, que hay mucho **temor** en la gente y salen con eso de “la seguridad” que es una palabra paradójica porque inmediatamente produce lo contrario: “inseguridad”. Cuando la gente oye esa palabra de inmediato se lleva la mano al bolsillo y piensa: ¡¿qué me van a sacar?!

Está muy complicada la cosa. Además viene junto a esto la cuestión de la vigilancia. Ya empezaron con dispositivos electrónicos con animales, para hacerles seguimientos como especies protegidas etc., empiezan por eso, por animales, ahora van los coches con seguimiento satelital. Poco a poco van metiendo cosas de vigilancia “por razones de seguridad”.

.....

2005 Reunión Comisión Sala Chile con Silo Tunquén, Chile, 13 Junio 2005

Hay una situación nueva en el mundo donde todo lo anterior ya no va. Es una respuesta al momento histórico. En este momento histórico la gente no tiene problemas en ponerse a pensar en estas cosas.

Porque ha cambiado el mundo. Había una resistencia de auto-censura. No podía uno permitirse pensar ciertas cosas y menos comunicarlas a otros. Antes no era posible porque se creía que el mundo funcionaba de otro modo. Había una inquisición del racionalismo. Esas cosas no podían ser pensadas. Así era el contexto social.

En el momento anterior había que preparar el camino. Había que plantear las cosas con aderezos. Pero es ahora que vemos esa permeabilidad en la gente, y no tiene problemas en pensar estas cosas. Ahora las acepta o no, pero se las permite pensar. Estas cosas están moviéndose, puedes ver esas intenciones en gente de tu generación. Hoy las nuevas generaciones están escapándose de esa censura y auto-censura. No tienen ese peso en la cabeza, ni **temores** en estos campos.

En los últimos 20 años la censura ha sido muy perjudicial. La censura ha sido catastrófica. Una catástrofe en la cabeza de la gente. Las nuevas generaciones tienen otra disposición. Cuando hablamos del Mensaje siempre damos contextos. En la ceremonia de Reconocimiento ponemos nuestros Principios y contextos. Esas declaraciones son importantes.

.....

2005 Reproducción Rosa Ergas. Octubre del 2005

Nuestra época es propia de la crisis, lo bueno que es que las mentiras se vengán abajo. A conservarse atado al palo mientras pasa el temporal.

Considerar el fracaso, permanecer en la dirección, modifica tu conducta no seas obcecado, mantente atado al palo, has fracaso tiene un trasfondo de cosa definitiva, no es así. (Es bueno leer el trabajo que hizo Cristián sobre el fracaso).

La visión de lo que pasa en la conciencia humana con el reconocimiento del **temor** sostenido y la búsqueda del horizonte, no es el fracaso lo importante sino el reconocimiento.

Reconocer el fracaso en una sociedad exitista como ésta es muy difícil, esto no lo puede hacer esta estructura social. Este sistema no puede sostenerse, hay gente interesante, van a tratar de recomponerlo y no lo van a poder sostener. La cosa de la Unión Soviética fue interesante pero fue un fracaso total. Van a recomponer pero no podrán. Y nosotros fracasamos pero insistimos.

...

Reconcíliate con el ser humano para no darle de patadas. La mortalidad, todos pataleando, sino fuera trágico sería cómico. Están muy locos, no hay que enojarse tanto, no es perdonarlos como dijo Jesús, están locos, han aspirado bencina. Hay que descreer atadito al palo. Han pasado 11 horas, no hemos resuelto nada pero nos hemos reído mucho.

Hay dos motores en el ser humano el **temor** y el amor.

(Otro texto similar al último párrafo)...: Cuando paseamos por una plaza, y le decimos qué linda... y el responde: Qué va a ser linda, está diseñada desde el **temor**. Hay dos motores el **temor** y el amor. Esta plaza fue construida después de un terremoto donde quedó una gran cagada por las calles estrechas.

.....

2005 Apuntes acerca de comentarios de Silo en ocasión de la inauguración de la salita de Resistencia (Chaco, Argentina), el 4 de diciembre de 2005.

Es mejor que el sentido de nuestra acción esté puesto en la unidad interna, o bien en divertirse, o bien hacer lo que se hace porque es lo único que se puede hacer. De todos modos, aunque no se haga esperando producir grandes cambios, no por eso hay que restarle empuje a nuestra acción: todo lo contrario. Como sea, lo que hacemos es un aporte en una dirección positiva.

Ante la pregunta sobre qué significa "el imperio de las circunstancias", explica que se trata de aquello en lo que no podemos influir y que no sucede por acción nuestra. Por ejemplo, los acontecimientos en Francia, o bien en Luisiana, etc. Hay acontecimientos de una gran escala o bien de escala menor, pero muy numerosos, que van llevando a la gente a experimentar grandes sustos. Por ejemplo, por obra de un terremoto, o porque se les vienen los musulmanes encima, etc.

Según el caso, el susto se puede expresar no sólo como **temor**, sino también como angustia, depresión, etc. Es una atmósfera generalizada en uno o más lugares. Y esto del susto es bueno, porque algo bueno puede salir como consecuencia de ese susto.

.....

2005 Inauguración de la Sala de Sudamérica La Rreja. 7 de Mayo de 2005.

Porque la atmósfera social está envenenada de crueldad, nuestras relaciones personales se hacen cada día más crueles y el trato que se da uno a sí mismo es también cada vez más cruel.

Los grandes miedos del ser humano impiden dar a la vida una dirección querida y con significado. Los **temores** a la pobreza, a la soledad, a la enfermedad y a la muerte se conjugan y fortalecen en la sociedad, en los grupos humanos y en los individuos...

Pero a pesar de todo... a pesar de todo... de ese desgraciado encierro, algo leve como un sonido lejano, algo leve como una brisa amanecida, algo que comienza suavemente, se abre paso en el interior del ser humano...

.....

2006 Charla con Mario en Mendoza - 7 enero 2006

El tema es la situación vital, lo más interno de la existencia humana, se expresa incluso en lo que se piensa... “la gente no sabía que existía”...

Recién con los existencialistas la gente descubre que existe. Todo era plano. La psicología experimental va hacia la psicología profunda (desde la psicología positivista). Con Kierkegaard aparece la angustia, **temor** y temblor, “el mirarse a sí mismo, ya llegará”. Kierkegaard descubre que eso que dice Hegel no existe (el espíritu absoluto), lo descubre desde un pueblito de Dinamarca.

.....

2006 Libro Apuntes de Psicología 1, 2, 3, 4

En las autotransferencias se rescatan contenidos biográficos que no están conciliados y se pueden trabajar **temores** y sufrimientos imaginarios ubicados en un presente o en un futuro psicológico. Los sufrimientos que se introducen en conciencia por sus distintos tiempos y por sus distintas vías, pueden ser modificados mediante la utilización de imágenes autotransferenciales disparadas al nivel y ámbito adecuados del espacio de representación.

Hemos orientado nuestros trabajos en dirección a la superación del sufrimiento. También hemos dicho que el ser humano sufre por lo que cree que pasó en su vida, por lo que cree que pasa, y por lo que cree que pasará. Y sabemos que ese sufrimiento que el ser humano tiene por lo que cree, es un sufrimiento real aunque

no sea real lo que cree. Trabajando sobre sí mismo, se puede llegar a esas creencias dolorosas reorientando la dirección de la energía psíquica.

.....

2006. Silo, reunión con mensajeros, Parque la Reja, Buenos Aires, Argentina. 28 de octubre de 2006

... (extracto de ceremonia)

Silo: Mi corazón sobresaltado

Conjunto: Mi corazón sobresaltado.

Silo: Eso que estoy sintiendo, mis angustias, mis **temores**, mis inquietudes. Mi corazón sobresaltado, es la frase que mejor lo resume.

Así que mi mente está inquieta por un lado. Inquietudes, cosas, dificultades, **temores**. Y por otro lado mi corazón sobresaltado.

Ese sobresalto que uno experimenta cuando se asusta, cuando tiene **temores** súbitos, por las cosas. Eso estamos descubriendo.

Ese es el truquito del que les hablaba en algún otro momento.

Para sintonizarnos bien, antes que nada tenemos que empezar por entender bien esa frase. Pero no entenderla con la cabeza, entenderla por dentro.

Mi mente está inquieta. Bueno, ya veo de qué se trata.

Mi corazón sobresaltado. Ya veo de qué se trata.

Mi cuerpo tenso.

Conjunto: Mi cuerpo tenso.

.....

2007 Jornadas de Inspiración - Silo - Punta de Vacas, 5 de mayo de 2007

En estos días hemos pasado revista a las situaciones que consideramos más importantes en nuestra vida. Si hemos localizado tales momentos y hemos paseado por ellos la reconciliación limpiando los resentimientos que nos atan al

pasado, habremos hecho una buena peregrinación hasta la fuente de la renovación y la transformación.

No olvidemos las pequeñas frases que han surgido en nuestro interior, no olvidemos las ocurrencias que nos han llegado súbitamente, no dejemos de anotar algunas verdades que hemos logrado barruntar por las que hemos visto danzar brevemente en nuestro caminar o porque las hemos visto en nuestros sueños reparadores después de nuestro peregrinaje. Estas frases, estas ocurrencias y estas verdades danzarinas son inspiraciones que estamos prestos para agradecer y son inspiraciones que nos invitan a ir más allá en nuestras experiencias... y que nos invitan a ir más allá en nuestras experiencias, no solamente experiencias de reconciliación sino de superación de las contradicciones, de las debilidades y de los **temores**.

Hago votos para que las búsquedas y los encuentros nos inflamen y nos motiven muy profundamente.

.....

2007 El campo y las ciudades - Noviembre 2007

Hoy, las ciudades comienzan a convertirse en “ecológicas”; tratando de “cuidar” al campo y, desde luego, simulan en sus plazas y en sus arboledas suertes de oasis implantados en la continuidad del campo pero que, de todas maneras, muestran la “rupturas” de la continuidad del campo.

Por cierto, con un ligero espasmo de **temor**, se comienza a pensar en las ciudades acerca qué aire se va a respirar, qué agua se va a tomar, y qué alimentos se van a consumir. Ya se ha comprendido que no es posible comer transistores. Necesitaremos comida y por eso en las ciudades se ha fomentado un gran debate acerca del problema del agua. En realidad, este debate no es acerca del problema del agua; es acerca del control sobre el campo.

.....

2008 Comentarios de Silo. Centro de Estudios Punta de Vacas - Mayo 2008

Silo y La Experiencia

El tema es cómo soluciona sus problemas existenciales y lo existencial no se resuelve porque crea o no crea en dios...

Y basta verlo, basta verlo, uno lo puede experimentar. Tome, así como si hiciéramos una receta, tome tres cucharadas de azúcar, tome... bueno. Tome a una persona que tenga fuertes creencias en dios y pregúntele como ha solucionado sus problemas en la vida, cómo ha solucionado sus angustias, sus **temores** y luego tome a otra persona que no cree en dios y pregunte como ha solucionado sus temas, sus **temores** y nos vamos a encontrar que en los dos casos, que son tan distintos, porque uno cree en dios y otro no, nos vamos a encontrar que son muy parecidos porque tienen las mismas angustias, los mismos **temores**, la misma desesperación por morir. Entonces nosotros decimos: estos son temas muy interesantes, pero no vienen al caso, lo que viene al caso, es el estudio, la profundización del tema del sufrimiento, eso viene al caso. Viene al caso, el entender que las creencias no son las que solucionan los problemas, viene al caso el entender que uno vive temiendo cosas, lleno de **temores**, lleno de angustias, eso es lo que a nosotros nos parece importante destacar, eso.

.....

2008 Comentarios de Silo. Centro de Estudios Punta de Vacas - Junio 2008

Silo y El Mensaje. El Antecedente de la Arenga de la Curación del Sufrimiento

En la Arenga, el conocimiento más importante para la vida está referido a la comprensión del sufrimiento y la superación del mismo sufrimiento. Lo importante es distinguir entre dolor físico y el sufrimiento mental.

Se sufre por tres vías: la de la percepción, la del recuerdo, la de la imaginación. El sufrimiento delata el estado de violencia, violencia que está conectada al **temor**.

Temor a perder lo que se tiene; a lo que se ha perdido; y a lo que se desespera alcanzar. Se sufre porque no se tiene o porque se tiene **temor** en general...

Temor a la enfermedad, a la pobreza, a la soledad y a la muerte.

La violencia tiene por raíz el deseo. El deseo aparece en distintos grados y formas que van desde la ambición más desmedida hasta las aspiraciones más simples y legítimas. Atendiendo a este punto, por la meditación interna, el ser humano puede reorientar su vida. El deseo motiva la violencia que no queda en el interior de las personas sino que contamina el medio de relación.

También se observa aquí a las distintas formas de violencia y no solamente a la primaria que es la violencia física. Desde luego, están además las formas de violencia económica, racial, religiosa, sexual, psicológica, moral y otras más o menos embozadas o disimuladas.

.....

Libro El Paisaje Interno

VII. Dolor, Sufrimiento Y Sentido De La Vida

El hambre, la sed, la enfermedad y toda injuria corporal, son el dolor. El **temor**, la frustración, la desesperanza y toda injuria mental, son sufrimiento. El dolor físico retrocederá en la medida en que avancen la sociedad y la ciencia. El sufrimiento mental retrocederá en la medida en que avance la fe en la vida, esto es: en la medida en que la vida cobre un sentido.

...

VIII. El Jinete Y Su Sombra

Pero la noche desmontó al jinete y éste sólo vio la sombra en su alma. Entonces, suspirando para sí y las estrellas, dijo:

“En un mismo día, un viejo me habló de la soledad, la enfermedad y la muerte; un hombre, acerca de cómo son las cosas y las realidades de la vida. Finalmente, un joven ni siquiera me habló, sino que gritando quiso desviar mi camino en dirección, para él, desconocida.

El viejo sentía **temor** a perder sus cosas y su vida; el hombre, **temor** por no alcanzar a tomar lo que creía que eran sus cosas y su vida. Y el joven, **temor** a no poder escapar de sus cosas y su vida.

Extraños encuentros estos, en los que el anciano sufre por el corto futuro y se refugia en su largo pasado. El hombre sufre por su situación actual, buscando abrigo en lo que pasó o habrá de suceder, según se lo ajuste por el frente o por atrás. Y el joven sufre porque un corto pasado muerde sus talones, impulsando su fuga hacia el largo futuro.

...

XIII. Los Sentidos Provisionales

5. Si la razón debe estar en función de la vida, que sirva para hacernos saltar sobre la muerte. Que la razón, entonces, elabore un sentido exento de toda frustración, de todo accidente, de todo agotamiento.

6. No aceptaré a mi lado al que proyecte una trascendencia por **temor**, sino a quien se alce en rebelión contra la fatalidad de la muerte.

7. Por ello, quiero a los santos que no **temen**, sino que verdaderamente aman y quiero a los que con su ciencia y su razón, vencen a diario el dolor y el sufrimiento. Y, en verdad, no veo diferencia entre el santo y el que alienta la vida con su ciencia. ¿Qué mejores ejemplos, qué guías superiores a esos guías?

.....

Índice

1969 El espíritu y la opresión. Enero 1969
1969 La curación del sufrimiento. 4 mayo 1969
1972 Primera conferencia sobre meditación trascendental. Buenos Aires, 16 de agosto de 1972
1973 Cuaderno N° 1: La Forma Pura
1973 Charla sobre organización. Mendoza, 25 diciembre 1973
1974 Silo. El conocimiento y evolución de uno mismo
1975 Charla de Londres 12 Hs. 15 de mayo de 1975
1976 Canarias - Libro de Escuela Día 2: El sufrimiento, la muerte y la trascendencia
1976 Canarias - Libro de Escuela Día 4: Niveles de conciencia
1976 Canarias - Libro de Escuela Día 12: Vías abstractivas y vías asociativas
1976 Canarias - Libro de Escuela Día 18: Consecuencias de los estudios y trabajos de operativa.
1976 Canarias - Libro de Escuela Día 19: Evaluación de los trabajos transferenciales-autotransferencias - La Muerte
1976 Canarias - Libro de Escuela. Día 20: La muerte (continuación)
1977 Explicaciones sobre el ceremonial Charla dada por Mario en la Primera Conjunción Asiática, Bombay, 1977
1978 Canarias Conferencia del 30 de setiembre
1978 Canarias. Conferencia del 02 de octubre
1979 Normas y Ceremonial de La Comunidad
1980 Charla Silo sobre el sentido de la vida - Brasil - 01/01/80
1980 Conjunción Centroamericana. México, 10 de octubre de 1980
1981 ¿Qué es La Comunidad? 100 preguntas y respuestas. 1981
1981 Conferencia dada en Barcelona, España. Misión de los 80. Palacio de congresos de Montjuich - 1 de octubre de 1981
1981 Conferencia dada en Bombay, India. Misión de los 80. 1 noviembre 1981
1981 Conferencia en Madrid, España. Misión de los 80. 27 septiembre 1981
1982 Conferencia Silo Feria Internacional del Libro - Buenos Aires, abril 1982
1982 Actividades de La Comunidad
1983 Acerca de lo humano (Tortuguitas. Buenos Aires 01/05/83)
1986 Reunión del Sector Apoyo Buenos Aires, 15 de Diciembre de 1986
1989 La Acción Transformadora, mayo 1989
1989 Mendoza, 20 de octubre de 1989
1990 Comentarios del Negro en una reunión en agosto 5 de 1990

1990 Mitos Raíces Universales. Silo
 1991 Retiro Fénix - México 1 de Julio de 1991
 1991 Conferencia sobre Mitos Raíces Universales. Centro Cultural San Martín - Buenos Aires, 18 de abril de 1991
 1991 Apuntes Reunión Informal Consejo Fénix Sudamérica. Mendoza 29-09
 1992 Reproducción de charla sostenida con el Negro por Enrique Nazar
 1992 Presentación del libro "Experiencias Guiadas" Río de Janeiro, Brasil - 3 de enero de 1992
 1993 Apuntes tomados charla con Coordinador en Buenos Aires – Enero 93
 1993 Los culpables 24 de febrero de 1993
 1993 Conferencia dada por Silo con motivo del otorgamiento del Título Honoris Causa de la Academia de Ciencias de Rusia. Moscú 06/10/93
 ¿1993? Notas tomadas en la reunión del Coordinador con el Consejo Omega Pegaso en Buenos Aires
 1993 Mendoza, 30 de marzo de 1993
 1994 Charlas de Enrique Nazar con Silo en Mendoza - Octubre 1994
 1995 Apuntes de la reunión del Consejo - Bogotá, 4 y 5 de julio de 1995. La importancia del trabajo personal y del trabajo social
 1995 Transcripción Charla de Mario reunión del Consejo. Bogotá, 5 Julio
 1995 Apunte charla con el Negro en Buenos Aires después de las elecciones. Buenos Aires, 17 de mayo de 1995
 1996 Diccionario Nuevo Humanismo
 1996 Conversación de Pepe Feres con el Negro. Mendoza el 17/05/96
 1997 Apuntes conversaciones de Enrique Nazar con Silo. Charla 1 (18-04-97)
 1997 Sobre experiencias de conciencia lúcida (Apuntes noche del 05-07-97)
 2000 El Libro De La Comunidad. Silo . Roma. Julio 2000
 2001 Apuntes del encuentro informal con el Negro. Madrid, 10 julio 2001
 2003 Charla: de la Piedra 19 de Noviembre de 2003
 ¿?¿? Notas sobre una charla informal ¿¿??
 2003 Notas de charla informal durante una cena - Madrid, 3 junio de 2003
 2005 Reunión Comisión Sala Chile con Silo Tunquén, Chile, 13 Junio 2005
 2005 Reproducción Rosa Ergas. Octubre del 2005
 2005 Apuntes acerca de comentarios de Silo en ocasión de la inauguración de la salita de Resistencia (Chaco, Argentina), el 4 de diciembre de 2005.
 2005 Inauguración de la Sala de Sudamérica La Reja. 7 de Mayo de 2005.
 2006 Charla con Mario en Mendoza - 7 enero 2006
 2006 Libro Apuntes de Psicología 1, 2, 3, 4
 2006. Silo, reunión con mensajeros, Parque la Reja, Buenos Aires, Argentina. 28 de octubre de 2006
 2007 Jornadas de Inspiración - Silo - Punta de Vacas, 5 de mayo de 2007
 2007 El campo y las ciudades - Noviembre 2007
 2008 Comentarios de Silo. Centro de Estudios Punta de Vacas - Mayo 2008
 2008 Comentarios de Silo. Centro de Estudios Punta de Vacas - Junio 2008
 Libro El Paisaje Interno

.....

Silo: acerca del Temor

Material basado principalmente en los archivos digitales de Alejandro Tracchia.

Andrés K. versión septiembre 2017

Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas

andreskoryzma@gmail.com

.....

Listado de Recopilaciones disponibles en la web de Punta de Vacas

<http://www.parquepuntadevacas.net/prod.php>

A.- Relatos de Experiencia con Recopilaciones

Sobre la Compasión. Junio 2011, 26 págs. 35 referencias.

Espacio de Representación, Profundidad y Punto de Control. Oct. 2015, 54 págs.
41 referencias

B.- Recopilaciones

Apuntes informales El Mensaje 2002-2010. Marzo 2015, 392 págs.101 ref.

Alma-doble, Centro de Gravedad y Espíritu. Sept. 2012, 91 págs. 55 referencias.

Acerca de las Comisiones. Abril 2016, 40 págs. y 30 referencias.

Fracaso y Reconciliación. Agosto 2016, 104 págs. y 51+40 = 91 referencias.

Finitud y Muerte. Sept. 2016, 140 págs. y 20+85 = 105 referencias.

Experiencias Guiadas Recopilación, actualización a sept 2016, 34 págs. 18 ref.
Dirección Mental. Recopilación, actualización a Sept. 2016, 26 págs. y 34 ref.
Silo y la Atención. Recopilación, actualizada a enero 2017, 144 págs. y 58 ref.
Silo y El Guía Interno. Recopilación febrero 2017. 69 págs. y 27 ref.
Momento y Proceso Histórico. Actualización a marzo 2017. 126 págs. y 120 ref.
Silo y La Fuerza. Recopilación abril 2017. 184 págs. y 58 ref.
Silo y La Fe. Recopilación mayo 2017. 66 págs. y 58 ref.
Silo: Intencionalidad e intención. Recopilación junio 2017. 94 págs. y 52 ref.
Silo: Coherencia, Unidad y Contradicción. Recopilación junio 2017. 195 págs. y
126 ref.
Silo: Conciencia inspirada e inspiración. Recopilación julio 2017. 34 págs. y 35 ref.
Silo y el Propósito. Recopilación Agosto 2017 27 págs. y 17 ref
Silo: acerca del Temor. Recopilación septiembre 2017. 63 págs. y 66 ref.

.....