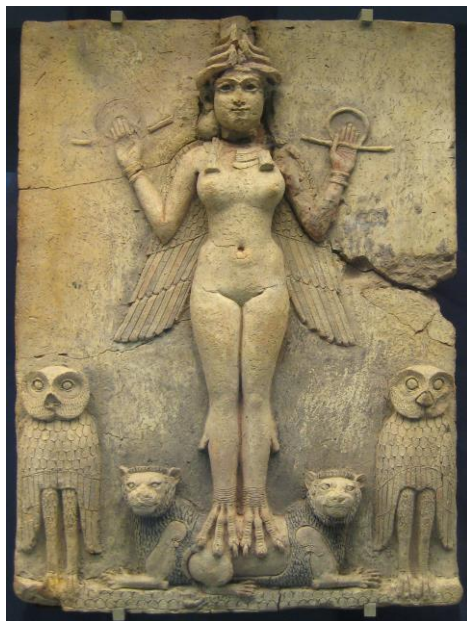


**Feminismo**  
**Discriminación**  
**y temas complementarios**



**Recopilación de charlas y comentarios de Silo**

Andrés K.

Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas

Versión 20 marzo 2019

andreskoryzma@gmail.com

# **Recopilación de charlas y comentarios de Silo acerca del Feminismo, Discriminación y otros temas complementarios.**

Versión 20 marzo 2019

Andrés Koryzma

Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas

.....

Recopilación incompleta y no necesariamente fidedigna de charlas y comentarios de Silo sobre el tema del Feminismo, Discriminación y otros temas afines.

Los comentarios, ordenados cronológicamente, hay que comprenderlos en el contexto y fecha en que fueron emitidos.

.....

## **FEMINISMO**

.....

### **Diccionario del Nuevo Humanismo**

#### **CUESTIÓN FEMENINA**

Se llama así, en términos generales, al conjunto de problemas derivados de la situación de desigualdad, injusticia y sometimiento de la mujer en las sociedades contemporáneas. La lucha contra la discriminación (\*) que se efectúa en estas sociedades “patriarcales” ha tomado el carácter de feminismo, constituyendo un avance en el logro de reivindicaciones inmediatas y en la aplicación de leyes de igualdad, leyes que no existían antes de esas protestas y acciones, o que si existían se mantenían formalmente sin aplicación concreta.

El N. H. plantea el desarrollo de la c. f. como imprescindible en el proceso de humanización de la sociedad. La c. f. no puede permanecer dentro del ámbito de organizaciones más o menos humanitarias, sino tomar carácter de frente de acción (\*) en base a sus propias características y con enlaces múltiples con otros frentes antidiscriminatorios.

## **Diccionario del Nuevo Humanismo**

### **PATRIARCADO**

(del griego patriarkhes: poder de los primeros padres). Organización social primitiva en que la autoridad se ejerce por un varón jefe de la familia, extendiéndose este poder a los parientes aun lejanos de un mismo linaje. También se entiende por p. al período en que predomina este sistema. A diferencia del matriarcado, bajo esta organización el parentesco es determinado por la línea paterna.

Este sistema se afirma con el desplazamiento de la mujer de la esfera de la producción de los bienes y la concentración de sus esfuerzos en los quehaceres domésticos. Esto coincide con el paso de la tecnología adaptativa a la tecnología transformadora, al uso del cobre y la división entre la agricultura, la ganadería y la separación de la artesanía. En todas estas faenas el peso físico principal recae sobre los varones, lo que conduce al cambio de las formas de familia. Posteriormente, el p. es sustituido por la civilización cuando la época de bronce cede su lugar a la época del hierro, cuando surgen la escritura y el Estado. Sin embargo, continúa la estructura de dominación por parte de los hombres, al discriminar a la mujer en lo que hace a la gestión y decisión laboral y estatal. En este sentido, la sociedad actual continúa con rasgos netamente patriarcales pre civilizatorios.

.....

### **Prensa: 1984 Revista Aspi - Chile - 5 de agosto de 1984**

...Tal vez haya una diferencia de estilo grande, no conozco muy bien como funcionan los mecanismos en Chile, yo te hablaba mas bien en general, de América Latina y te ponía un caso que era el del Uruguay. Pero puede haber también una diferencia grande de estilo, a veces la gente se enseguece mucho y enseguida empiezan las críticas contra los movimientos nuevos que surgen. Pero hay que comprender también que estos movimientos nuevos tienen un estilo diferente y te pongo un caso, el partido no tiene ni juventud ni rama femenina, para empezar, hay una diferencia de estilo muy grande y que crea muchos problemas. El partido siempre propugna que es un partido nacional y popular de amplia base, orgánico en su funcionamiento, que no tiene juventud, que no tiene rama femenina, que considera a la juventud desde los partidos como tapones que hacen las viejas generaciones para que los jóvenes mientras van siendo domados y

aceptado ese sistema piramidal, ¿no es cierto?, después si hacen buena letra y están consustanciados con el planteo de las cúpulas, entonces se les deja sacar algún representante; las mujeres está muy bien sí, también participan de las elecciones pero nunca están en primer término en un cincuenta y cincuenta por ciento, de manera que claro, a esta altura de los acontecimientos no se puede ignorar a la mujer pero démosle una pequeña salida. Bueno lógicamente esto crea problemas, ¿cómo va a salir un partido diciendo que no tiene ni juventud ni rama femenina porque acá participa cualquiera que entra y sube de acuerdo al trabajo que realiza? Eso crea problemas de estilo y de relación con los otros partidos.

Entonces es claro que se produce una situación un poco de vereda de enfrente, pero es que la misma organización del partido, el mismo planteo del partido, de fuerte base juvenil, de gran participación de las mujeres, de no discriminación en esos campos ya crea desacuerdos con los partidos tradicionales.

...

... Bueno, ¿qué más puedo decirte sobre esto? ¿Por qué aparece como separado, como diferenciado? Mira las cosas que se producen, por ejemplo en España. En España comienzan las marchas en contra de la OTAN, el partido engrosa las filas de los manifestantes en contra de la OTAN, se supone que el partido está en el mismo planteo que ese conjunto, sin embargo los partidos tradicionales, ellos son los que dicen si muy bien participen, pero lejos; el partido participa lejos entonces organizadito, fuerte, con mucho aporte de gente participa pero en su columna, separadito del conjunto. Entonces me parece que son los partidos tradicionales los que tienen problemas con estos planteos de no ramas juveniles, no ramas femeninas sino participación plena de la juventud y de la mujer en el manejo mismo del partido. Nosotros creemos que es al revés, que se pone un cierto taponamiento a nuestra participación.

.....

#### **Prensa: 1984 Revista Clan, Chile - Setiembre 1984**

Silo ataca de nuevo. Por Delia Vergara

- ¿Por qué crees tú que no se da una renovación dentro del sistema?

- Yo creo que, entre otras cosas, porque hay un serio taponamiento a las nuevas generaciones y a la mujer, que son las fuerzas dinámicas de la sociedad. ¡Si la mujer es la mitad de la población! Y los partidos trabajan con ramas femeninas, y esta rama femenina significa un taponamiento a la mujer. Con la juventud sucede lo mismo. ¿Qué significa la juventud de un partido? Significa que los jóvenes que

van ingresando, con el pretexto de que deben ir logrando experiencia política, se les va cercenando la iniciativa. ¿De qué está sirviendo la juventud en los partidos? Está sirviendo simplemente de fuerza de trabajo. Los jóvenes son los que salen a pintar paredes, a tirar panfletos, a agitar las universidades. Y a la hora de los cargos: ¡pues nada! Si se quisiera una renovación política los partidos no deberían tener rama juvenil ni rama femenina, sino que fueran ocupando cargos aquellos que sirvan por su actividad o por su vocación demostrada, independientemente de que fueran mujeres, hombres, jóvenes o viejos...

.....

### **1976 Canarias 1976 - Libro de Escuela**

Día 18: Consecuencias de los estudios y trabajos de operativa

Eso lo conocen también todos los pueblos que han trabajado con ciertos tóxicos en sus ceremonias, en sus rituales, en sus momentos importantes. Todos los pueblos, en su medida, han tenido en cuenta estas sustancias porque tienen la virtud, tienen la propiedad, de hacer tomar a los sujetos contacto externo, aparentemente con estos curiosos seres. Así muchos pueblos se dieron con gusto a la ingestión de ciertos tóxicos porque entonces encontraban afuera, a ciertos personajes que les daban indicaciones, por ejemplo. A veces se encontraban con fenómenos horribles y había ahí una lucha entre las traducciones de unas vísceras u otras, proyectadas externamente, y claro, el fenómeno era bastante curioso. Y para manejar esa relación con estos seres alucinantes, incluso se preparaba convenientemente, se iniciaba en un largo proceso, a los que iban a ingerir tales tóxicos. Y se los preparaba largamente para que supieran a qué atenerse cuando estos seres irrumpían en el “exterior” de ellos mismos.

Estos seres que aparecen en el “exterior” de uno mismo, son de conformación muy antigua; son los viejos amigos antiguos que arrancan acompañando a la alucinación de la conciencia humana desde que la conciencia humana se estructuró en base al cuerpo que lleva. Así es que en la antigüedad, nos encontramos con la vieja imagen femenina, imagen que se proyectó externamente en determinadas ceremonias por la ingestión de tóxicos y que correspondió a la traducción de impulsos internos de vísceras similares a las actuales.

Esta vieja amiga con su carga de seducción y, al mismo tiempo, con su carga terrible; esta vieja amiga ambivalente, cuya imagen encontramos grabada en altares antiguos; cuyas representaciones encontramos esculpidas en culturas lejanas, esta imagen decorada con las vestimentas y los atributos de una época,

esta misma imagen irrumpe hoy, decorada con los atributos de la época contemporánea.

Así pues, la antigua Astarté y la antigua Artemisa, hoy aparece en la configuración alucinante disfrazada de astronauta. Pero es que esta imagen, la imagen de la antigua Lilith que sigue al hombre desde su origen hasta hoy, responde a su conformación física. Y se manifiesta en determinados momentos como traducción de ciertas tensiones y, además cumpliendo amablemente y humildemente con una función de llevar estas tensiones, que se convierten en imágenes, a cumplir con la descarga de tales tensiones.

De manera que estos fenómenos que aparecen como antiguos enemigos del hombre, son siempre humildes servidores de la representación interna, y cumplen con una función precisa; como si en realidad se les hubiese encargado a ellos cumplir con esta función de servicio del ser humano, de llevar y de transportar tensiones hacia una determinada descarga.

¿Y por qué -ya que estamos tocando este caso- aparece en el varón humano esta sugestiva mujer en determinadas condiciones de tensión?. Por la conformación misma de su aparato sexual.

Nuestro sujeto, en los niveles de sueño y de semisueño, registra mayor vascularización, registra mayor circulación sanguínea, registra determinado hormigueo, cosquilleo, en la zona de su sexo. Registra calor, registra irritación. ¿Y qué creen ustedes que va a asociar ese sujeto ante tales impulsos interno? ¿Qué va a asociar sino fuegos, que va a asociar sino figuras danzarinas, a veces rodeadas de objetos punzantes? ¿Y por qué va a elegir una mujer y no va a elegir, por ejemplo, una puerta?. A veces elige una puerta, pero lo normal es que elija una mujer porque está fuertemente asociada a la descarga de esas tensiones: es el nivel que le corresponde de asociación de imágenes.

Y lo sabemos bien, y en los trabajos transferenciales se ha visto que, precisamente, cuando esas zonas del sexo se tensan fuertemente, casi reflejamente, es que surgen tales imágenes. Y no se suele tensar la mandíbula, aunque luego le acompañen estos sistemas de tensión.

Y claro, sucede que estas descargas tienden a producirse involuntariamente, cuando el sujeto duerme, y si estas descargas se producen cuando el sujeto duerme, es porque esta imagen cumplió con su función de llevar las tensiones hacia el exterior. Pero cuando en el sujeto hay una fuerte oposición interna a que esto suceda, entonces surge tal imagen, se persigue a tal imagen, y esta imagen

elude la persecución o, en el momento en que pudiera producirse la descarga, surgen determinados defensores que impiden que se concentre tal descarga.

Este carácter elusivo, este carácter de escape continuo que tiene esta imagen, desde luego impresiona fuertemente a la conciencia del soñante. Y este contenido se hace fuertemente sugestivo y presiona, incluso posteriormente en niveles de semisueño y en niveles de vigilia. En determinadas condiciones de alteración de la conciencia en general, esta imagen que presiona desde esas oscuridades viscerales, se manifiesta a la conciencia vigílica como un ensueño fugaz, como un ensueño pasajero. A veces se manifiesta configurándose en una percepción difusa, es decir, articulando una ilusión, pero con alguna base perceptual. Y ya en algunos casos, toma características propias y se la puede ver, aunque fugazmente en el exterior, como si proviniera de la percepción externa. Esto sucede en algunos casos de alteración.

¿Y por qué entonces, en el caso de la mujer, no aparece esta Lilith, primariamente?. Puede aparecer acompañando a alguna otra comparsa, pero ¿por qué no aparece esta mujer en el caso de la mujer, sino que aparece más bien su par, es decir Abraxas, o como se le pueda haber llamado antiguamente?. Pero, ¿por qué aparece una entidad masculina, si se trata de una mujer?. Tendrá que ver con su cuerpo, no tendrá que ver con el inconsciente colectivo, o con que existe un alma masculina y un alma femenina, esto es muy extraño. Porque, o esta alma tiene características físicas, en cuyo caso no es alma, o esta alma, si no tiene características físicas y es espiritual, no tiene sexo. Será cuestión de ponerse de acuerdo y saber entonces de qué estamos hablando. Si del alma, del inconsciente colectivo -que nada tiene que ver con el cuerpo- o del cuerpo, que entonces tiene que ver con el sexo, en cuyo caso, la conformación de esta imagen masculina para la mujer, es evidente.

Pero es claro, este Abraxas no aparece como un sujeto preciso, sino más bien - generalmente- como una sombra. Y tiene caracteres un tanto difusos generalizados, y refleja en gran medida lo que sucede con el sexo femenino en su sistema de impulsos internos. A veces esta sombra puede llegar a visualizarse, a visualizarse algunas de sus características, y en ese caso se producen descargas de tensiones y se producen también modificaciones en el proceso interno, cuando esta sombra adquiere características precisas.

Pero ahí está también la antigua sombra, que viene acompañando a la humanidad desde su origen. Claro, esa sombra acompaña al cuerpo. Pero a veces se independiza esa sombra del cuerpo, aparentemente en la representación, y opera de modo curioso. Entonces, no es anormal que las mujeres, en ocasiones

experimenten la presencia de esta sombra en los alrededores de ellas y reciban su fuerte impresión, en determinadas condiciones de alteración de la conciencia.

Estos seres suelen estar emplazados en las proximidades de paisajes de fuegos mortecinos o, a veces fuegos muy intensos, en las profundidades de volcanes, en los recintos asfixiantes, a veces en lugares sumamente cálidos, y muchas veces están asociados a lo demoníaco en general, a lo insinuante, a lo seductor y siempre relacionado con trampas, con lazos, con engaños. Seguramente estas imágenes motivan también determinadas elecciones que tanto el hombre como la mujer, hacen de imágenes externas en la medida en que coinciden con ese registro interno de su propia Lilith, o de su propio Abraxas. Esto está operando en la conciencia vigílica, como están operando todos estos contenidos en la llamada elección vigílica. Cuando el sujeto elige una determinada cosa del mundo externo, siente más gusto por una cosa que por otra, elige en función de los registros y de los acuerdos internos de estas traducciones, de estas traducciones de tensiones internas.

De manera que esto de las elecciones que el sujeto hace en el mundo, es también digno de ser considerado a la luz de una psicología profunda. Y si las tensiones son similares para un conjunto humano, las elecciones del mundo externo suelen ser también comunes, hay acuerdo en la elección. Un gran conjunto humano puede estar de acuerdo en un determinado valor porque las tensiones en que vive ese conjunto humano son similares, y estas son características que valen, no sólo para el individuo sino para todo ser humano.

Hay a veces cuidadores del fuego, de esos fuegos; hay a veces demonios. En todos los pueblos encontramos demonios. Claro, algunos decoran a esos demonios de un modo, otros de otro modo, pero esos antiguos demonios, igual que esos antiguos ángeles, están en casi todos los pueblos o en todos los pueblos. Sucede que algunos no lograron estamparlos en imágenes externas, entonces no tenemos noticia de ello y de ello no podemos hablar mucho.

Pero estos cuidadores del fuego y estos demonios allí están, algunos con cuernos; otros sin cuernos, algunos vestidos de un modo, otros vestidos de otro modo; pero allí están presentes danzando en los fuegos, claro que sí.

El propio sujeto se representa también, en su espacio, y también se representa al guía, si está incluido en este tipo de operación. Así pues, en el caso de la operativa, va transitando el sujeto que se ve a sí mismo en ese espacio, y a él le acompaña a veces el mismo guía. Esto en operativa. Y si no hay operativa, a veces el sujeto en sus sueños o en su semisueño, es acompañado por algún tipo



de guía. Será su antiguo profesor, será su padre, será alguien sabio que puede conducirlo, alguien que lo protege; esto también está en la base de la representación y es de tipo universal.

Y nosotros nos emplazamos en ese mecanismo que ya está preparado en la representación interna, nos emplazamos y ocupamos el lugar de este guía que naturalmente se da y entonces hacemos aparecer al guía -nosotros no somos sino los operadores que estamos afuera-, lo hacemos aparecer conduciendo los procesos, para lo cual está preparado el mismo siquismo. El siquismo mismo tiene traducciones de impulsos en donde aparecen estos guías y somos nosotros los que ocupamos el lugar de esos guías, porque la cosa está preparada de esa manera.

Habrán leído ustedes las leyendas de distintos pueblos, y habrán escuchado o se habrán informado sobre este asunto de los guías que aparecen en los sueños, aparecen en las religiones, etc. Y bien, es ahí donde nos metemos nosotros en nuestra operativa. Y es desde ahí desde donde podemos conducir las direcciones del proceso transferencial. Pero esto es posible y ese acuerdo entre guía y sujeto, ese acuerdo que puede hacerse suave, sin problemas, es posible precisamente porque está preparado así este sistema de representación.

En regiones más altas aparecen estos guardianes, estos tradicionalmente llamados guardianes del umbral. Estos guardianes que cumplen con funciones de intermediarios y de consejeros. (Ustedes leyeron, en días pasados, dos casos diferentes, casos que no habían sido influidos entre sí en absoluto, porque eran operaciones bien distintas, con personas distintas que no estaban en el mismo microclima).

En un caso aparecía un señor en las alturas, vestido de cierto modo, impidiendo el paso del sujeto y haciéndole ver que había más arriba un anciano que era el que manejaba la situación, que era el hombre importante de este asunto. Y no se podía llegar hasta el anciano y este guardián del umbral daba explicaciones al sujeto, le daba a entender que todavía no estaba en condiciones o algo así, como para llegar al anciano en cuestión. Es más, le daba una moneda a nuestro sujeto, si ustedes recuerdan bien uno de los ejemplos.

Nuestro sujeto tomaba la moneda, sabía que en esta moneda estaba su secreto, y al mirar adentro de la moneda estaba la imagen de Lilith. Ese guardián del umbral le daba en ese sentido mucha comprensión a nuestro sujeto y le revelaba su problema -precisamente con ese tipo de representación-, la dimensión que tenía ese problema en su sistema de representación.

El hecho de que hubiera aparecido toda esta situación con el guardián del umbral y hubiera aparecido esta suerte de pantalla de televisión primitiva en la moneda, nos hace pensar en cual fue la fuente mnémica o la fuente de tensión, para que se configurara la imagen de la moneda. Y nuestro amigo nos cuenta que en el momento en que efectuaba la transferencia, tenía muy cerca de su cara un micrófono, ya que esta transferencia se estaba grabando. Este micrófono era pulido, era más o menos brillante y es el que dio, sin duda, la materia prima para que apareciera luego como moneda, dentro de la cual surgieran luego aquellas representaciones.

Esto estaría bien y se puede rastrear ese elemento externo productor de por lo menos un tipo de imagen, la imagen de la moneda. Pero en el otro caso nos encontramos con una niña, como les dije, que ha trabajado afuera de esta situación y que no estaba incluida en este microclima; nos encontramos con esta niña que va transitando en su proceso y se encuentra con un zapatero. Este zapatero cumple con las funciones de guardián del umbral. Este zapatero es el que le aconseja no llegar a ciertos lugares; le explica que no está en condiciones de hacerlo; le explica una cantidad de cosas y le da también una moneda. Y al mirar esta moneda encuentra la imagen del zapatero. Estos juegos raros que hacen los ensueños...

Pero lo interesante del caso es que en esta ocasión, esa niña, no tenía delante de ella ningún micrófono, de manera que no pudo haber configurado tal imagen por ese estímulo externo. No creemos tampoco que los guardianes, que tienen que ver a veces con monedas, tengan que ver con micrófonos.

Cuando leemos muchas historias antiguas en donde se trata de entrar a un lugar, no se puede a menos que se le den determinadas monedas al guardián. Lo rastreamos en la mitología colectiva. Y tiene que ver con alguna forma de pago o con alguna forma de intercambio. Aunque en este caso -en el caso primero-, tal imagen pueda efectivamente haberse reforzado por la percepción externa del micrófono en cuestión; en este caso como que coincidió notablemente y contribuyó a reforzar esta imagen.

Pero encontramos no solo al guardián del umbral, sino que encontramos también este asunto de las monedas circulando, y esto de que impide la entrada pero al mismo tiempo aconseja, y al mismo tiempo esclarece al sujeto sobre determinados aspectos de su proceso interno.

Tales seres existen y existen desde antiguo, como representación de impulsos internos comunes a todo ser humano.

Más arriba de este impedimento, que también es un consejero -este que impide el pasaje-, más arriba de él nos encontramos con otras funciones formalizadas como seres, tales como el anciano o los ancianos cuidadores de la luz. No son ahora los cuidadores del fuego interno, subterráneo, sino que son los cuidadores de la luz.

Cuando se trasponen determinados umbrales, y cuando se pasa hacia ciertos recintos interiores, se encuentra esta luz que cuidan esos ancianos o que cuida ese anciano. Pero, esta es todavía una luz de representación de menor calidad. Esta luz es la que a veces se toma, esta luz se propaga, esta luz se irradia, etc., pero es una luz dependiente de situaciones y dependiente de objetos (Diferente a la luz de la que habláramos al comienzo de nuestra exposición; de esa luz independiente de los objetos de base).

La naturaleza de esta luz y la función con que cumple en el siquismo es de interés. Y es de interés también el estudio de esta luz en la medida en que debe corresponder a algún registro cenestésico interno del propio cuerpo y de alguna zona, seguramente del sistema nervioso, que al movilizarse da registro interno y se formaliza como luz. Esta zona del sistema nervioso no está clara, pero con seguridad que existe algún punto dador de luz que es el que se traduce en estas producciones oníricas.

.....

### **1983 Puntos de doctrina utilizables para la conformación de una ideología.**

Ampliaciones, Mendoza, 22 de setiembre de 1983

8) Lo social es historicidad, de este modo, el ser humano es historia social y personal y no "naturaleza" humana. La naturaleza afecta solamente el cuerpo humano y no a la intencionalidad que es la que define lo humano.

Historicidad personal es biografía, el cuerpo es naturaleza. No se es humano por ser setenta kilos de proteínas más o menos organizadas, sino por la intención.

Los racismos y discriminaciones se basan en que es la naturaleza del otro la que está mal.

...

16) En el campo de las relaciones interpersonales, la objetivación del otro, la negación (o la apropiación) de todos o algunos aspectos de su intencionalidad, es factor de sufrimiento.

En todos los casos hay opresores y oprimidos, discriminadores y discriminados. La contradicción interpersonal debe interpretarse en el contexto social en que se vive.

.....

### **1987 Reunión del Consejo Orión - Buenos Aires, 7 de julio de 1987**

Nuestras mejores aliadas son las mujeres porque tienen más dinámica sobre todo en el campo psicológico, pueden ayudarnos enormemente a desestabilizar.

Si en cambio viniera a favor de los hombrécitos... pero no repararíamos un segundo en favorecer a los hombrécitos, si eso no nos importa, para nosotros es fácil, para nosotros hay sistemas nerviosos disfrazados de hombres y disfrazados de mujeres. Lo que hagan los hombres y mujeres afuera, esa es otra conversación. Sin duda, para nosotros viene fácil. Así que, ¿qué disfraz necesitamos ahora? El de las tipas. Las tipas pueden ser un ariete de suma utilidad para parles el hocico de... (risas), pasto. Así que hay que apostar fuertemente, parece, a los nuestros disfrazados de mujeres, (risas); tienen su carrocería, su bueno... ese es el sistema nervioso que hay que usar ahora. Si viniera a favor de los otros, nada... usted, cálese... ahora, los tipos son fenómenos, son una maravilla; pero en estas décadas son un asco. Así que ellas.

Si eso se entiende va fenómeno. No nos conviene, por ejemplo, un planteo feminista, un planteo feminista es cretino, un planteo feminista no entiende lo que queremos hacer nosotros, no va con lo que queremos hacer. Están reivindicando sus respectivas naturalezas. Reivindican la naturaleza masculina los machistas, la naturaleza femenina las feministas... es para morirse de risa. Reivindican estados naturales y putean contra las condiciones sociales que producen la discriminación del caso, pero porque por base toman un determinado estado natural. Para nosotros no hay estado natural, hay sistemas nerviosos que sirven para una cosa u otra según las condiciones históricas y sociales.

No obramos así por justicia. ¿Qué tiene que ver la justicia en este lío? Acá necesitamos arietes, cosas contundentes, factores de desestabilización. ¡Esas son formas de ver del mundo! ¿Qué tenemos que ver con la justicia que nosotros no hemos construido o con un mundo que no hemos construido? ¿Qué tenemos que ver con eso? Hay que hacer un agujero y después conversamos. Ahí si vamos a participar del asunto, del armado, que a ver si vamos a ser acomodadores... "tercera fila, señor", (risas). No, no, acá vamos a desarmar todo. No como acomodador... está simple.. ¿Y nosotros haciendo eso?, bueno, nada de eso.

Las mujeres, fantástico, esta fácil. Un gran valor en este momento histórico. Si la cosa declina, van a pasar a la cola. Claro, no sirve, no es eficaz. Así que somos como neutros, totalmente neutros, disfrazados de una cosa u otra. Está bien, ¿eh? Se les ve solidez psicológica, capacidad de penetración, creativas, creativas. Se lo metemos a los vetustos, aparecen las tipas dirigiendo y avanzando ideológicamente, psicológicamente. Se cagan, se les hace un lío, son débiles, los tipejos.

¿Qué sabios los curas, no? ¡Hasta de pollerudos se han disfrazados! ¿eh?, (risas). Siiii, las tipas con los tipos haciendo siempre las cosas. ¡Maestros, maestros! Ya va a empezar la puteadera, los van a cagar a palos. Corriendo los curas, los curas tienen SIDA... contaminación...

¡Qué sabios los curas! Cuando estaba decayendo todo y los tipos perdían terreno y demás. No, no. los curas dijeron basta los hombres..., uh... los maestro, en la declinación de esas sociedades pedorras ellos... manotean bien...

Muy importante es esta cosa. Vamos a ver como aguantan nuestros varoncitos la competencia feroz que van a presentar las mujeres. Los van a sobrepasar. ¡Ah, son fantásticas! Nos van a sobrepasar. Hemos notado algunas resistencias por ahí, suave, ¿no? Porque, claro, no hay que mostrar mucho la cara, (risas). Si, si, si pero hay una resistencias ahí con las tipas.

.....

### **1989 Charla de Mario con peruanos acerca del PV. Otros comentarios (04/89)**

¡500 años! Así que estaba archiprobada la capacidad de reconstrucción de esos pueblos, por su sustrato histórico y por el nivel, nivel cultural y demás que tenían esas poblaciones. Así estamos, todos en el suelo, un desastre tremendo, donde, si examinamos las pirámides de población que quedaron después de esas contiendas, esas pirámides que clásicamente se organizan, se ve como si hubieran comido pedazos de la pirámide de población del costado que corresponde a la gente más joven de aquel momento, digamos, la gente en edad productiva, que es la más joven, que es la que le tocó ligar sobre todo los embates más fuertes de la guerra y, de la pirámide de población dividida así en dos partes, hombres y mujeres, sobre todo el sector de los hombres de cierta edad. Esto explica numerosos fenómenos, como es posteriormente el auge del feminismo.

El feminismo estaba funcionando ya mucho antes de estas contiendas mundiales, pero cobró mucho más auge cuando la mano de obra juvenil del lado masculino de la pirámide de población se vio disminuida, las mujeres tuvieron que hacerse

cargo en plena guerra y después de la guerra, en las tareas de la reconstrucción, de las tareas que antes llevaban los hombres adelante. Ocuparon sus lugares, no sólo en las fábricas, no sólo en todas las tareas de reconstrucción, sino que también ascendieron rápidamente en la escala de dirección en las distintas empresas y llegaron a niveles gerenciales importantes. Así que el auge del feminismo, que es uno de tantos fenómenos que se producen, tienen que ver también con esa catástrofe que sufre toda una generación y que sufre parte importante de esa generación, que es la gente joven masculina. Esto no quiere decir que las ciudades no hayan sido afectadas sin distinción de sexo, ahí murieron viejos, jóvenes, niños, hombres, mujeres y todo aquello. Pero tiene mucho que ver este desacomodo que produce, incluso en la demografía de los países, la conflagración mundial.

.....

### **1993 Apuntes tomados en charla con el Negro. Buenos Aires, 10 marzo 1993**

Contexto: Los asistentes, miembros del Plantel de Organismos Políticos, veníamos de una marcha

...El fascismo avanza en todos los frentes. No es sólo político. También se ve en la moda, camisas con charreteras, ropa de fajina, botas, púas, tachas, música pesada (heavy). Es un fenómeno social de la crisis, es el autoritarismo extremo. No tolera las diferencias. Lo que no es lógico requiere proceso. Esto recién empieza, el desastre va a ser grande. Y el neoliberalismo que se está cayendo, opta por la variante militarista, por el fascismo.

Otro síntoma de éste fenómeno es el avance del Machismo. Los comunistas rusos son los más machistas. Muestran a la mujer picando piedras, arando el campo o barriendo las calles junto con los hombres, y hablan de la igualdad de los sexos. Pero nunca mostraron a una mujer en el aparatich.

Son muy sutiles, por aquí comenzaron a pasar una propaganda de perfumes, en donde aparece un tipo con un taparrabo, cadenas y tachas, y lo único que dice es "¡Volvimos!"

Hoy la mujer está más sometida que cuando comenzó el movimiento de liberación femenino. Se equivocó de modelo. Tomó el modelo machista para sus reivindicaciones. Cayó en su propia trampa...

.....

## **2002 Conversación informal con el Negro el 23 de octubre 2002 en B. A.**

Pareciera que los hombres están en otra, que en este momento están en una especie de decadencia, por así decirlo. Sin embargo, las mujeres tienen una suerte de sensibilidad para estas cosas, como para captar esto que ahora queremos decir. Esa suerte de sensibilidad que de ninguna manera quiere decir que algunos hombres no la tengan o puedan tenerla, pero pareciera que las mujeres tienen en este momento más facilidad para estas cosas.

En otras épocas y en diversas culturas esa espiritualidad también era expresada por las mujeres. En los orígenes, los cultos eran femeninos, era la época que se conoce como el matriarcado. Eso termina (algunas teorías sostienen que cuando el hombre se vuelve sedentario, cuando comienza a ser capaz de dominar la agricultura), se barre con todo eso, y se lo niega, como si eso no hubiera existido.

Esta sensibilidad de la que hablamos, efectivamente no tiene que ver con el feminismo como movimiento reivindicativo, viene de otro lado y las mujeres tienen más facilidad para captarlo y expresarlo.

La sensibilidad de las mujeres va con el Mensaje en los tiempos actuales. Esa sensibilidad se expresa en la espiritualidad, y la espiritualidad que viene, viene con esa sensibilidad.

Este sistema que conocemos lo armaron los hombres, es un sistema que ha sido montado por los hombres, es una suerte de construcción masculina que ahora se está cayendo y sienten que tienen mucho que perder, por eso están desorientados, porque se cae lo que construyeron.

El Mensaje tiene tres cosas: Experiencia, Fuerza y Comunicación. Y las mujeres tienen eso. Las tres cosas están en el espíritu de la época y los hombres tendrán que aprender a conectar con esa sensibilidad.

Esta especie de cerco que se le ha impuesto a la gente, que ha cercado también a lo espiritual, ha generado mucha violencia y viene de muy atrás. Comienza a cercar algo, a taponearlo y verás cómo explota en algún momento y de eso estamos viendo mucho ahora. Mucha de la violencia que ahora vemos tiene un origen muy antiguo en la historia.

En el Mensaje hablamos de libre interpretación y libre organización e iremos difundiendo este mensaje para que lo tome el que quiera. Y será la sociedad la que se adapte o no a nosotros, porque lo que ahora vemos no va. Y lo haremos ahora que las cosas están así, ahora que hay desorden, que está todo “revuelto” este es el momento y no otro.

.....

### **2003 Algunos conceptos de Silo - Mendoza, Argentina, 24 de junio de 2003**

La mujer

Su acción en la historia es mayor que la de los varones. En la prehistoria los hornos, los cuencos, las figuras de la fertilidad (la Pachamama, la gota), son formas femeninas. Al fuego lo descubrieron ellas, ellas lo conservaron. Al principio eran diosas, eran fuerzas de la naturaleza, eran sacerdotisas.

.....

### **2004 Algunos comentarios incluidos en carta personal de Silo a Karen - Julio 2004**

...Sobre las divinidades matriarcales, cuando el cuadro está completo, no faltan nunca los animales y también siempre se insinúan los nacimientos. A veces de modo directo, como una madre tectónica (de las profundidades) que está sentada en un trono de dos leones dando a luz a su niño; a veces de modo indirecto, como esa divinidad Lidia (de la antigua Turquía) que está paradita facetada en cuatro caras cubiertas cada una con diferentes animales esculpidos y en la parte media aparece cubierta de senos para amamantar a los “hijos” animales.

Ella tiene los atributos de la Astarté Frigia, de la Afrodita griega y de la Artemisa pre griega. Estas madres, como algunas divinidades de la región del Indo pre cerámico, están en las grutas paleozoicas (también en el Tamlnado). La lista es enorme desde las madres negras y las “venus” mediterráneas (casi sin cabeza y sin miembros), hasta la estilizada “protectora de la vida” en una gruta de la que mana un arroyo y que parece cuidar a un ciervo.

Antes de la fusión de los metales, se trabajaba el cobre, el oro y la plata que se encontraban en la superficie de los terrenos y que golpeándolos se terminaba por conseguir laminarlos y luego repujarlos. Hace aproximadamente 10.000 años se fundió el cobre y hace 8.000 se entró en la edad del bronce al agregar al cobre algo de zinc o de arsénico; finalmente hace menos de 4.000 años se entró en la edad de hierro. La cerámica más antigua encontrada (más bien barro cocido que cerámica como tal), data de 12.000 años en Japón, y el vidrio en épocas del Egipto pre dinástico data de 5.500 años. Quiero decir que la aceleración de la era neolítica (que abarca los últimos 10.000 años) nos entrega la cerámica, el vidrio y los metales fundidos.



Todo ello gracias al horno, pero el “cuenco” de fuego, el de hace cientos de miles de años, es el que prepara todo el escenario necesario para que luego vayan pasando en orden los diferentes actores históricos de la era neolítica que, por lo demás, permite la escritura, la domesticación de los animales y los vegetales, y los primeros asentamientos urbanos en el Indo, en China, en la Mesopotamia y el Mediterráneo oriental (incluida la civilización Cretense, la de Anatolia, la Egipcia y la del norte de África).

Todo ello va a surgir de la tecnología más elemental del horno (por supuesto de la conservación y producción del fuego) y de la estructuración social matriarcal. Son los últimos 10.000 años los que muestran el cambio veloz en usos, hábitos, costumbres y modos de vida... no está mal, pero hay en el origen de esta nueva rota una ruptura que nunca pudo ser transferida, que nunca pudo ser rellenada y tal situación mental y psicosocial también se está acelerando sin solución.

Al hablar de esto no estoy diciendo que haya que retroceder 10.000 años sino, por lo contrario, que hay que desbloquear y transferir contenidos colectivos del sustrato matriarcal y ponerlos a disposición de la imaginaria colectiva. No en vano hasta los cristianos advirtieron la importancia de la “virgen madre” (siguiendo la línea de Isis y Proserpina) y trataron de convertirla en “mediadora” con el Dios patriarcal (con lo cual, opuestamente a lo esperado, se profundizó la brecha)... pero esto nos lleva muy lejos y solo quería destacar la antigüedad histórica y la profundidad de las grutas matriarcales donde brilla el fuego sagrado base de toda civilización y de todo progreso espiritual.

...

**Material complementario La Ruptura**, no se incluye. Experiencia Personal de Karen Rohn. Parques de Estudio y Reflexión, Punta de Vacas, Mayo 2018

.....

**2005 Apuntes personales de Paula, Mosi y Rosita acerca de nuestra reunión con el Negro en Mendoza. Octubre de 2005.**

En el auto... Hablando de la Mujer. Paula le pregunta que es curiosa la ferocidad de los griegos contra la mujer.

Los Dóricos jodieron a los Cretenses, hubo una catástrofe. Las instituciones matriarcales de Creta fueron jodidas por los Dóricos. Lo matriarcal en India está en el sur. Fueron desplazados los Arios, invadieron el Norte de India y asfixiaron también a la mujer. En otros lugares pasó más suavemente. Los Dóricos y los

Arios aplastaron a la mujer. En India se moría el sujeto y la mujer viva iba a la pira con él.

Cuando todo está en crisis también está en crisis el sistema patriarcal. Son procesos. Hoy se separa un noviecito con una noviecita y el que sale llorando es él y cagó toda la teoría de las hormonas. Están desestabilizados. Ellos que hicieron un mérito de una tripita. Qué es eso una pichulita. Es grotesco.

Rosita: están asustados

Están asustados. No saben cómo manipular la cosa para retomar. Y cuando las tipas a principios del siglo veinte empezaron a tomar lugares que dejaron ellos por la guerra, ellos querían retomar, y no pudieron. Fue fantástico como empezaron a tomar lugares ellas. Hay algunas reacciones machistas jodidas, pero no hay vuelta. Como proceso va. Todavía hay muchas diferencias, pero como proceso va. El gran mérito es una tripita, un mérito fisiológico ridículo. "Las cosas son así... como usted dice... son la arbitrariedad en dos patas.

.....

## **2006 Apuntes a partir de notas de conversación con Silo en Lisboa, 6 de Noviembre de 2006**

### Las Generaciones

Durante décadas se ha producido un abismo generacional, se paró la dialéctica de las generaciones en los últimos 30 años y dio la impresión de que se había parado la historia. No había diálogo entre generaciones, pero tampoco dialéctica. Las generaciones se abismaron. Ahora se trata de tender puentes entre ellas, enlaces. Las generaciones están tan alejadas que son como diferentes culturas y hay que tratarlas como tales. Que haya intercambio entre ellas, que haya roce y fricción. Tender esos puentes para esa dialéctica. Ese abismo generacional lo interpretaron como el fin de la historia. No se los puede tomar en serio. No comprendieron el fenómeno.

Tenemos que poner atención a la interculturalidad de las generaciones, con tiempos y espacios distintos. La generación adulta es el presente y quiere quedarse con el poder (en general) y eternizarse en ese presente. Los jóvenes luchan por desplazar a esa generación y así se mueve la historia.

También podemos observar la división de la sociedad entre hombres y mujeres, con características diferentes, morfológicamente diferentes. Ha habido épocas de matriarcado y épocas de patriarcado, así como ha habido momentos en la historia

donde se dio la etapa de los efebos (efebolatría), donde había un ideal de belleza con un valor estético. También hoy con la juventud hay una efebolatría larvada, aunque no funcione por comprensión sino que por intuición de que los jóvenes lo arreglarán todo.

En las épocas agrícolas, cuando observan la repetición de los cultivos, el ciclo de las estaciones y el ciclo agrícola, se creía que la historia se movía en círculos. Luego se observa que las cosas cambian. ¿Cómo es que hay cosas que se repiten y sin embargo las cosas cambian? “No es posible bañarse dos veces en el mismo río”, se decía. El río permanece pero no es el mismo río. Ni siquiera bañarse una vez en el mismo río, decía Nietzsche, pero eso ya era una línea mental jodida.

Se trata de superar el extrañamiento generacional. Bienvenidas las diferencias, no hay problema con ello. Se trata de que la cosa vaya en progreso. Se trata de poner puentes entre los abismos, pero no de “reconciliarlos”, no importa si se reconcilian o no, lo que importa es que haya interacción. No importa si el intercambio es agresivo, en diferenciación, lo que importa es que haya interacción. Lo mismo con los sexos, no es correcto el planteo de reconciliar los sexos, son organismos diferentes pero que pueden complementar. No se trata de que los sexos sean iguales.

.....

### **2008 Conversación informal con el Negro - Mendoza, 15 de enero 2008**

Ellas

La Pachamama o madre tierra es también una entidad femenina.

Puede ser de mucho interés abrir las puertas para que participen ellas en nuestras salas. Ellas, las mujeres jóvenes, muy interesante su protagonismo. Lo han demostrado. Tienen cualidades para llevar adelante cosas.

Abrir la participación de las mujeres es muy importante. Es el momento de ellas, no el de ellos. Ellas se van y ellos lloran. Ellas tienen el futuro asegurado. Es el momento de ellas. Es el momento de la revolución de las madres. Es cierto que hay de todo entre ellas y ellos. También hay malas copias, que tratan de reproducir el modelo de ellos, como ciertas ejecutivas. Pero bueno no son todas. Se entiende, porque ahora es su momento después de siglos de opresión.

.....

## **2008 Experiencia compartida por Angélica Soler de la reunión de Silo con mujeres el 4 de mayo en Attigliano - Madrid, España 9 de mayo de 2008**

Y al ver que la gente se quedaba con la boca abierta, ¿bueno puedes decir algo más?, no, ahora no, después. Entonces la quería cortar ahí y empezar con las ceremonias. Dijo bueno, pero estos son grupos de ceremonias, hagamos una... Y ya nos estábamos acomodando, sillas y demás cuando una chica dice, yo tengo una pregunta. Se deja la cosa, la pregunta, esta chica italiana, después de preguntarle a varias versiones, porque le pregunté a cuatro italianas que deberían haberlo entendido, más o menos era que si a través de la búsqueda profunda del modelo femenino se podía trascender. Pero filtrando un poquito más en realidad lo que tenían en común todas las versiones es que la chica preguntó sobre lo profundo, lo femenino y dijo la palabra trascendencia, no se sabe bien el orden.

El Negro dijo que era una pregunta interesantísima, sin traducción ¿eh? Entonces lo primero que hizo fue destrozarse el mito de lo femenino. Bueno, ¿y de qué femenino estamos hablando?, si no hay diferencia. Es el mismo motor con diferente carrocería y es la misma cosa, ¿de qué diferencia?, ¿qué tanto femenino, masculino? sí, igual, lo mismo. Lo que sí hay, y ahí sacó la cuenta, se quedó pensando hasta que sacó la cifra, 10.000 años de opresión cultural, es esta cultura que oprime a lo femenino, que ahí sí, ha habido un daño considerable y que hay que ver como los masculinos se la van a ingeniar para compensar doblemente.

Y se le preguntó, y Negro, ¿cómo van a compensar, qué sugieres? Dijo que no, que no quería hablar más del tema, porque le daba mucha rabia, así que eso era para otro momento. Pero que la opresión cultural no es solamente superflua, no es comentario de opinión, de roles, de situaciones, de ingresos, de... No es sólo externa, sino interna, que han jodido en lo profundo, es decir, han discriminado en los mitos. Entonces Ana Luisa saltó y dijo, ¡claro porque la costilla, que es discriminatoria, que eso que vamos a ser, una costilla ahí sacada de no se...! Efectivamente, ese es un mito muy discriminador, pero hay otros mitos que no son tan discriminadores. Y comentó el caso de los griegos, lo hizo muy así muy así estilo, como quien echa un chiste, ¿no? Que estaba el ser humanos, femenino y masculino y hablaba ahí en una esferita, los dos sexos pa'quí y pa'ílla y se armaba mucha bronca en el Olimpo y pelea, pelea, pelea, y al final Zeus sacó la espada y racatapúm, lo dividió y no jodan más... y claro en medio de toda esa atmósfera de chiste entonces todo el mundo dijo, y desde entonces se buscan para amarse eternamente... Eso es una estupidez, dice, el asunto no es externo.

Que un ser humano se compense externamente con alguien, bueno, es un asunto privado, es un asunto que concierne a él, será con una tía, con un tío, con lo que le venga en gana, ese no es el tema, ni es lo importante, que el tema es, precisamente, como se completa uno internamente y que los alquimistas de la edad media sabían de esto y por eso fabricaban su andrógono externo, como forma no interesante en sí mismo sino como técnica, de manera de poder hacer el reflejo interno, de construir el andrógono adentro.

Y bueno y que ésa, y ahí fue donde nos quedamos con la boca abierta, esa es la tarea importante, porque el alma necesita completarse, ese es el trabajo del alma, completarse a sí misma, y eso es lo que hace falta.

Y claro, ahí todo el mundo casi que nos ponemos de pie, Negro pero no somos todos alquimistas acá y ¿cómo hace uno para completar el alma? Pero ahí viene la ceremonia guiada que da respuesta a eso en realidad, sin hablar...

Así que eso fueron los tres temas, el Pedido, el Mensaje y lo Femenino. Y entonces empezó la ceremonia.

.....

### **2009 Apuntes de una conversación con Silo en Grotte - Noviembre del 2009**

. "Ellas" están desarrollando hoy una sensibilidad diferente que no estaba en ningún lado, ni en ellas ni en ellos. Eso es sumamente interesante. Las guerras mundiales también apuraron ese proceso. Los tipos iban a la guerra y las tipas empezaron a ocupar puestos en las fábricas. Luego vinieron los fenómenos del feminismo porque las pirámides de población se habían jodido por el lado de los hombres. Se produjeron desequilibrios por el lado del sexo en esas pirámides. No es muy antiguo. En poco tiempo se ha visto una cosita en como ese sector de las mujeres es más vigoroso, más fuerte, de más reclamo que el otro sector. La división de la historia es por edades y por sexos. Épocas de hombres, épocas de mujeres, de jóvenes, de viejos. Épocas en que los jóvenes se tenían que disfrazar de viejos usando pelucas. Épocas con las tipas disfrazándose de tipos. Épocas muy tiradas hacia un lado o el otro. Son fenómenos que a quien le interesen estas cuestiones deberían estudiarlas con más cautela. Esos desequilibrios entre edades y sexos. No alcanzas con el análisis del per cápita. Hay que estudiar este tema de las edades, los sexos.

En gran medida las mujeres van a ser más favorable que los tipos al tema del desarme y van a rendir un servicio al conjunto. Tienden a llevar la delantera, así que la emancipación es también mental. No son preocupaciones que se vean a

menudo entre los tipos. La sensibilidad de la mujer ha despertado en muchos campos. No la ponemos como “vanguardia”, tipo la “clase obrera”, pero es de las cosas buenas de esta época. Y ellos con temores. Ellas se animan mucho más que ellos. Hay un cambio de sensibilidad muy interesante. Ellas son mucho más sensibles a los fenómenos y a lo que sucede con el otro. Los tipos cada vez más recluidos en ellos. Las mujeres tienen preocupaciones muy abiertas. Son fenómenos lindos pero nos lleva a otro lado de esta conversación sobre los desbordes.

Pero se pueden estudiar estas perturbaciones y traslados de unas generaciones a otras, de un sexo al otro. Había 20 años en los que las generaciones se abismaron. Dejaron de discutir y se detuvo la dialéctica. Habían reprimido a las nuevas generaciones y entonces se quedó en una especie de atonía por 20 o 30 años. “Yo me dedico a lo mío porque debo competir con otros de mi edad”. Pero ahora las nuevas generaciones están empezando a discutir, a preocuparse por el mundo social. Eso no se veía por 20 años y ahora está recobrando fuerza. Ahora van a aparecer los jóvenes y las mujeres entre nosotros en cantidad. Estamos en un nuevo panorama que ha cambiado enérgicamente y lo vamos a ir notando en todas las sociedades.

Es una época de jóvenes y mujeres. Esto va a crear mucha perturbación en las culturas que se han estancado jodiendo y presionando la participación de las mujeres. Esas culturas van a tener muchos problemas. Imagínate los jóvenes y las mujeres en marcha en el Islam. Ahí van a haber problemas serios. Muy bien, es de las cosas interesantes. Estamos hablando de masas enormes, entonces no lo alcanzan a ver, pero está trabajando. Todo eso que estaba parado, está en movimiento. Respecto de las mujeres, hace ya un tiempo que están las brasitas encendidas, aunque no haya incendios.

Los intelectuales de esos estratos generacionales aspiraban a gerentes, a instalación en el sistema, a administrar empresas. Era muy convocante eso de ir a administrar a empresas. Reemplazaron todo por el liderazgo empresarial. Ahora todo eso, chao. No era un problema genético ni neuronal, sino psicológico profundo. Después de 20 o 30 años la cosa se mueve. Mucho tiempo. Un largo período de grisura sin creatividad, sin ingenio. Ahora se está moviendo la cosa, bien...

.....

## **Libro: Mitos Raíces Universales**

### NOTAS

#### I. Mitos sumero-acadios.

Todos los jardines de deleite son gobernados originalmente por diosas; cuando se pasó del matriarcado al patriarcado los usurparon dioses varones

#### V. Mitos chinos.

6.- Se ha interpretado al Yin como una fuerza pasiva, complementaria del Yang. Pero el Yang, aparece como fuerza posterior al Yin. Esto ha suscitado no pocas discusiones antropológicas en las que, asociándose el Yin a lo femenino y el Yang a lo masculino, se ha pretendido que la anterioridad de aquella fuerza es histórica y no conceptual. La conclusión que ha derivado, es que se trata de la primacía femenina en la época matriarcal, luego desplazada por el patriarcado en el que el Yang impone su actividad, tal como aparece en el Emperador Dragón (Yang) y en la Emperatriz Feng (Yin).

.....

## **Anexo I.-**

### **Apuntes de Escuela. Matriarcado**

Cuando uno piensa en lo que debió de ser ir hacia el fuego, es tremendo. Eso es del Neolítico, Paleolítico (prehistórico se dice). Han tenido muchos avances, y se han estado haciendo muchas cosas y una de las más grandes ha sido el manejo y la producción del fuego. Es en el contexto troglodítico, matriarcal, donde aparece el asunto del fuego, pero es muy difícil el rastreo de esa fase matriarcal, los mitos de las grandes madres, de las cuevas, es un hito prehistórico de enorme importancia. Eso no pertenece a la organización actual, ni a la época patriarcal. Es un gran hito. Claro que hay también otras etapas importantes en la cultura humana, como el pasaje de la época de recolectores y cazadores a la etapa sedentaria, la domesticación de animales y vegetales, pero el gran aporte de la así llamada prehistoria es la producción del fuego y es el real pasaje y salto de lo animal a lo humano.

Se puede concluir que tenían más equipo que lo que se puede hacer con el equipo, como ahora. Hay mucha capacidad potencial y poca capacidad de uso.

Lo humano viene de muy atrás. En realidad es la prehistoria la que ha dado lugar a la historia. Falta que los arqueólogos avancen. Todo comienza a ordenarse en

estos últimos 10.000 años. La etapa del matriarcado no está bien estudiada, pero va a ser la base de la etapa posterior con una formación cultural diferente. Esa conversión del matriarcado en patriarcado, es un fenómeno general en casi todos los pueblos del mundo. ¿Cómo se produce? ¿En qué época? No están claramente delimitadas las sociedades matriarcales.

...

Lo esencial. La idea de extraer los “aceites esenciales” nos remonta a un lugar y momento en el que el ser humano se preguntaba por aquello esencial que animaba los cuerpos, que vivía en ellos y le daba su cualidad o cualidades, eran como los “dones” de las piedras, las plantas, los animales.

Extraer la “esencia” era como encontrar la “materia prima”, aquello que constituía primeramente los seres y que en su aspecto externo se aparecía de modo distinto.

Ya desde el acercamiento al fuego el ser humano manifestó un extraordinario interés por captar la esencia de las cosas y ese impulso o interés es tan fuerte que pone en peligro su vida, pero también le lleva a hacer descubrimientos muy importantes acerca de sus posibilidades.

Tal vez el aparato femenino esté mejor dotado en algunos aspectos, más sensible y utilizable en la observación y estudio de algunos fenómenos ya desde muy antiguo. La mujer cuidada de sus hijos, les daba la comida, velaba por la “conservación” de su clan, su familia y esa tendencia a especializarse en la conservación hace que capte aspectos referidos a la observación de los fenómenos del medio inmediato, como la “conservación del fuego”, y tal vez su “producción”, así como la observación sobre las costumbres de los vegetales y los animales que la hacen intuir su posible uso.

Esta observación permanente y acumulativa en el tiempo hace captar la idea de que adentro de los seres vive algo que se oculta a la mirada, que cambia con las estaciones, con las edades, pero que le da su “idea o principio esencial”.

...

El cambio del matriarcado por el patriarcado es una especie de catástrofe mundial, donde se reordena la situación.



---

## **Discriminación**

---

### **Diccionario del Nuevo Humanismo**

(del lat. discriminare: separar, diferenciar). Designa un tipo de trato de inferioridad en cuanto a derechos y consideración social de las personas, organizaciones y estados, por su raza, etnia, sexo, edad, cultura, religión, ideología, según los casos. Privación premeditada o limitación de los derechos y ventajas. Una de las formas de la d. política es la restricción de los derechos para elegir o ser electo.

La d. es una acción manifiesta o larvada de diferenciación de un individuo o grupo humano en base a la negación de sus intenciones y libertades. Esto se efectúa siempre en contraste con la afirmación de especiales atributos, virtudes o valores que se arroga para sí el discriminador. Tal proceder se correlaciona con una "mirada" (con una sensibilidad o con una ideología) objetivante de la realidad humana.

...

Ver Anexo III al final, completo material complementario del Diccionario.

---

### **1986 Sobre: "La religiosidad en el mundo actual" . 06.06.1986**

...Europa ha sufrido una importante disminución proporcional de varones en su pirámide demográfica. Las mujeres ya desde la guerra ocupan allí, puestos laborales y a nivel gerencial. Pero también sucede en U.S.A. y en otras partes, donde no se produjo esa sangría. Es el proceso mundial, pese a la tenaz resistencia de los discriminadores... pero ese proceso no lleva la velocidad de otros factores. Nuevamente, fracasa en Suiza la posibilidad del voto femenino. Sea como fuere, ya las muchachas están en los colegios, los liceos y la universidad. Militan políticamente y protestan contra el Stablishment.

A fines de la década del '60, la revolución juvenil estalla simultáneamente en todo el mundo. Primero los estudiantes de El Cairo, luego los de Nanterre y la Sorbona. La onda llega al Politécnico de Roma y se extiende a toda Europa. En Méjico, las fuerzas de seguridad abaten a 300 estudiantes.

Las jornadas de Mayo de 1968, hacen enmudecer a los partidos políticos. Nadie sabe bien qué pasa... tampoco lo saben los protagonistas. Es una correntada sicosocial. Ellos proclaman: "No sabemos lo que queremos, pero sabemos lo que no queremos." ¿Qué necesitamos?... La imaginación al Poder!"

.....

### **1990 Apuntes reunión Fénix – París. Primer día (29-06-90)**

Aspiramos al establecimiento de una nación humana universal, regida por la libertad, la solidaridad, la igualdad de derechos y de oportunidades, por la no-discriminación y la no-violencia. Por tanto la acción del Movimiento en cada nación y cada región tiende a convertir dicha nación o región en vanguardia de la nación humana universal.

Queremos un tipo de sociedad donde no solo la Ley sino las oportunidades sean iguales para todos. La libertad personal y la solidaridad son aparentes opuestos pero ambas importantes para nosotros. También la no discriminación y la no-violencia, ya que hay muchos tipos de discriminación, desde la más grotescas hasta las más sutiles. La lucha contra la discriminación puede llevarnos mucho tiempo porque progresivamente se puede ir tornando más sutil. No hablamos en este caso de metodología sino de la sociedad que queremos

.....

### **1990 Transcripción charla Coordinador Primera Instancia. Reunión Consejo Fénix - París 29-06-90**

A largo plazo, podemos decir que el Movimiento aspira al establecimiento de una Nación Humana Universal, regida por la libertad personal, por la solidaridad, por la igualdad de derechos y oportunidades, por la no discriminación y por la no violencia. Por tanto su acción en cada nación y región actual tiende a convertir a éstas en vanguardia de la Nación Universal.

Estamos diciendo que queremos un tipo de sociedad, que queremos un tipo de sociedad en donde no solo la ley sea igual para todos, cosa que está formulada pero no se cumple. No solo eso, sino queremos, además que las oportunidades sean iguales para todos, cosa diferente a que la ley sea igual para todos. Este tema de las oportunidades iguales para todos es de interés en nuestra proyección hacia un mundo futuro. Es importante también este tema de la libertad personal y la solidaridad, que parecen funcionar en direcciones opuestas. Y es importante, por último, para nosotros, la no discriminación y la no-violencia en el tipo de sociedad a la que aspiramos.

Comprenderán ustedes bien las distintas formas de discriminación que existen, desde las más grotescas a las más sutiles. De manera que este puede ser un largo camino en la realización de los objetivos que queremos, porque podría muy bien acabarse con las discriminaciones más grotescas, pero esta lucha o este avance puede ir muy lejos en este ganar contra la discriminación que puede tomar formas cada vez más sutiles.

Y lo que vale, lo que estamos diciendo que vale para la no discriminación, vale para una sociedad no-violenta. Aquí no estamos hablando de nuestra metodología de acción que es otro capítulo. Aquí estamos hablando de la sociedad que queremos; una sociedad no-violenta, va a significar no exactamente lo mismo, pero va a ser pariente, va a tener que ver, con un tipo de sociedad no discriminatoria.

Este tipo de sociedad que queremos admite mucho desarrollo, mucha explicación. Estamos hablando de las ideas más generales, admite mucha especificidad. De estas ideas generales sobre el tipo de sociedad que queremos, ustedes comprenden bien, pueden derivarse distintas formas de acción, distintos organismos, diríamos después, distintos modos de llevar, de implementar esto en la práctica. No será compatible con este tipo de sociedad que queremos, un tipo de organismo, que en razón de una coyuntura, plantee cosas que se opongan a esto. Organismos o actividades pueden ser muchos y muy diversas, pero no pueden ser incompatibles con la idea general de una sociedad a la que aspiramos. Y sí se comprende que haya muchas coyunturas y formas y posibles organismos y todo eso. Eso se entiende. Lo que no podría entenderse es que fuera en dirección diferente a la que estamos planteando como objetivos a largo plazo.

.....

### **1991 Conferencia de Silo en Chile sobre su Pensamiento y Obra Literaria**

Santiago, 23-05-91

Para terminar con este esquema en torno a las ideas que se expresan a través de los volúmenes hoy publicados, diré que el ser humano por su apertura y libertad para elegir entre situaciones, diferir respuestas e imaginar su futuro, puede también negarse a sí mismo, negar aspectos del cuerpo, negarlo completamente como en el suicidio, o negar a otros. Esta libertad ha permitido que algunos se apropien ilegítimamente del todo social. Es decir, que nieguen la libertad y la intencionalidad de otros reduciéndolos a prótesis, a instrumentos de sus propias intenciones. Allí está la esencia de la discriminación, siendo su metodología la violencia física, económica, racial y religiosa. La violencia puede instaurarse y

perpetuarse gracias al manejo del aparato de regulación y control social, esto es: el Estado. En consecuencia, la organización social requiere un tipo avanzado de coordinación a salvo de toda concentración de poder, sea ésta privada o estatal. Pero como habitualmente se confunde al aparato estatal con la realidad social debemos aclarar que por cuanto la sociedad, no el Estado, es la productora de bienes, la propiedad de los medios de producción debe, coherentemente, ser social.

Necesariamente, aquellos que han reducido la humanidad de otros, han provocado con eso nuevo dolor y sufrimiento, reiniciándose en el seno de la sociedad la antigua lucha contra la adversidad natural, pero ahora entre aquellos que quieren “naturalizar” a otros, a la sociedad y a la Historia y, por otra parte, los oprimidos que necesitan humanizarse humanizando al mundo. Por esto humanizar es salir de la objetivación para afirmar la intencionalidad de todo ser humano y el primado del futuro sobre la situación actual. Es la representación de un futuro posible y mejor, lo que permite la modificación del presente y lo que posibilita toda revolución y todo cambio. Por consiguiente, no basta con la presión de condiciones oprimentes para que se ponga en marcha el cambio, sino que es necesario advertir que tal cambio es posible y depende de la acción humana. Esta lucha no es entre fuerzas mecánicas, no es un reflejo natural; es una lucha entre intenciones humanas. Y esto es precisamente lo que nos permite hablar de opresores y oprimidos, de justos e injustos, de héroes y cobardes. Es lo único que permite practicar con sentido la solidaridad social y el compromiso con la liberación de los discriminados sean éstos mayorías o minorías.

Finalmente, en cuanto al sentido de los actos humanos, no creemos que sean una convulsión sin significado, una “pasión inútil”, un intento que concluirá en la disolución del absurdo. Pensamos que la acción válida es aquella que termina en otros y en dirección a su libertad. Tampoco creemos que el destino de la humanidad esté fijado por causas anteriores que invalidarían todo posible esfuerzo, sino por la intención que haciéndose cada vez más conciente en los pueblos, se abre paso en dirección de una nación humana universal.

...

**Texto similar en Conferencia de Silo sobre su Pensamiento y Obra Literaria.**  
México, 04-07-91. No se incluye.

.....

## **1992 Síntesis de conversación informal con Mario 14.05.1992**

### **2.- Sobre la naturaleza humana**

El origen de la discriminación es considerar al otro como un cuerpo. Cuando veo una mujer como "función reproductora" la naturalizo. Cuando veo el color de piel, objetivizo al otro. Cuando veo su impedimento físico lo discrimino. Nuestros sentidos están hechos para percibir lo fáctico, lo natural. No tenemos sentidos para percibir "el sentido" o la intención de los otros. Percibir la intención es una elaboración que va más allá de la percepción sensorial. Cuando veo un edificio me es más difícil percibir la historia y la intención humana que lo llevó a cabo. Si el ser humano hubiera aceptado lo natural nunca habría salido de la prehistoria. La evolución es justamente la lucha contra lo natural. Si Galileo hubiera aceptado sus sentidos como son, nunca hubiera imaginado el telescopio. No tengo por qué aceptar lo natural. Naturaleza que me pone condiciones y me jode. Es la lucha contra lo natural lo que hace evolucionar a la especie. La discriminación más importante hoy, es la discriminación económica.

.....

## **1993 Conversación de Maitencillo, 25-02-93**

Nosotros vivimos en un sistema en donde la desocupación es creciente. A esto hay que agregar la reducción creciente de la asistencia social, y además el fenómeno de los empresarios que achican las empresas para hacerlas más eficaces. ¿Qué otra alternativa tenemos? Dicen los empresarios. El tema es que han prometido el pleno empleo, la seguridad y que la magia de las privatizaciones habrían resuelto todo esto. Hoy, nosotros estamos en problemas y ellos tienen que dar respuestas.

Las mujeres, los trabajadores y los jóvenes deberían ser el tema del candidato. Estos tres últimos son el objeto de una seria discriminación. Nosotros suponemos la juventud. No hay seguridad de empleo y las mujeres son discriminadas a través de la violencia intrafamiliar. Esto justifica plenamente la función de la candidatura. La presencia en la arena política y para subrayar el problema de la discriminación, y esto para poner en primer plano los temas fundamentales que son los trabajadores, las mujeres y los jóvenes. Nosotros no negociamos y denunciemos a aquellos que piden negociar.

Debemos ser la voz de los marginados y de los discriminados. Nosotros no somos la voz de las empresas. Por ejemplo, los iraníes, teniendo una concepción

islámica, que no permite el interés bancario, eliminarán los bancos y crearán un banco que presta sin intereses.

.....

### **1993 Visión actual del Humanismo**

Universidad Autónoma - Madrid, 16 de abril de 1993

El antiguo tema de la relación del hombre con la naturaleza, cobra nuevamente importancia. Al retomarlo, descubrimos esa gran paradoja en la que el ser humano aparece sin fijeza, sin naturaleza, al tiempo que advertimos en él una constante: su historicidad. Por ello es que, estirando los términos, puede decirse que la naturaleza del hombre es su historia; su historia social. Por consiguiente, cada ser humano que nace no es un primer ejemplar equipado genéticamente para responder a su medio, sino un ser histórico que desenvuelve su experiencia personal en un paisaje social, en un paisaje humano.

He aquí que en este mundo social, la intención común de superar el dolor es negada por la intención de otros seres humanos. Estamos diciendo que unos hombres naturalizan a otros al negar su intención: los convierten en objetos de uso. Así, la tragedia de estar sometido a condiciones físicas naturales, impulsa al trabajo social y a la ciencia hacia nuevas realizaciones que superen a dichas condiciones; pero la tragedia de estar sometido a condiciones sociales de desigualdad e injusticia impulsa al ser humano a la rebelión contra esa situación en la que se advierte no el juego de fuerzas ciegas sino el juego de otras intenciones humanas.

Esas intenciones humanas, que discriminan a unos y a otros, son cuestionadas en un campo muy diferente al de la tragedia natural en la que no existe una intención. Por esto es que siempre existe en toda discriminación un monstruoso esfuerzo por establecer que las diferencias entre los seres humanos se debe a la naturaleza, sea física o social, pero que establece su juego de fuerzas sin que intervenga la intención. Se harán diferencias raciales, sexuales y económicas justificándolas por leyes genéticas o de mercado, pero en todos los casos se habrá de operar con la distorsión, la falsedad y la mala fe.

Las dos ideas básicas expuestas anteriormente: en primer lugar la de la condición humana sometida al dolor con su impulso por superarlo y, en segundo término, la definición del ser humano histórico y social, centran el estado de la cuestión para los humanistas de hoy. Sobre estos particulares remito a mis "Contribuciones al Pensamiento" en el ensayo titulado: "Discusiones Historiológicas".

En el Documento fundacional del Movimiento Humanista, se declara que ha de pasarse de la pre-historia a la verdadera historia humana recién cuando se elimine la violenta apropiación animal de unos seres humanos por otros. Entre tanto, no se podrá partir de otro valor central que el del ser humano pleno en sus realizaciones y en su libertad. La proclama: "Nada por encima del ser humano y ningún ser humano por debajo de otro", sintetiza todo esto.

Si se pone como valor central a Dios, al Estado, al Dinero o a cualquier otra entidad, se subordina al ser humano creando condiciones para su ulterior control o sacrificio. Los humanistas tenemos claro este punto. Los humanistas somos ateos o creyentes, pero no partimos del ateísmo o de la fe para fundamentar nuestra visión del mundo y nuestra acción; partimos del ser humano y de sus necesidades inmediatas. Los humanistas planteamos el problema de fondo: saber si queremos vivir y decidir en qué condiciones hacerlo.

Todas las formas de violencia física, económica, racial, religiosa, sexual e ideológica, merced a las cuales se ha trabado el progreso humano, repugnan a los humanistas. Toda forma de discriminación, manifiesta o larvada, es motivo de denuncia para los humanistas.

Así está trazada la línea divisoria entre el Humanismo y el Antihumanismo. El Humanismo pone por delante la cuestión del trabajo frente a la Democracia formal; la cuestión de la descentralización frente a la centralización; la cuestión de la antidiscriminación frente a la discriminación; la cuestión de la libertad frente a la opresión; la cuestión del sentido de la vida frente a la resignación, la complicidad y el absurdo.

.....

### **1993 Apuntes de la reunión de Consejos Pegaso-Fénix-Perseo**

#### **Sao Paulo 1, 2, 3, 4 de julio de 1993**

En el campo social, nos vamos a encontrar con diversas organizaciones, que trabajan contra la discriminación, y trataremos de formar líneas dentro de ellas. No nos interesa el manejo institucional, sino dar dirección. Cuando un grupo étnico es discriminado, tiene dos opciones: o retrocede o avanza.

Estos grupos se encuentran ante una disyuntiva peligrosa: o se diluyen, perdiendo sus rasgos propios para no ser atacados, o por el contrario se organizan para defender sus rasgos característicos, su cultura. Ambas son posturas problemáticas.

Vamos a acercarnos a esa gente, les explicaremos que no conviene que se diferencien, y procuraremos que consideren nuestro punto de vista: es necesario que formen una asociación con gente del lugar, integrada no solo por ellos, por ese grupo, sino también por gente del lugar donde vivan. Así, si son perseguidos no estarán solos. Si ellos se organizan por separado caen en la misma diferenciación que el sistema hace con ellos.

El Movimiento Humanista es la forma adecuada para cubrirlos. No solo por su ideología, sino por la forma. El Movimiento es más que la respuesta a la discriminación. Si se organizan aisladamente quedan como un blanco visible y fácil. El Movimiento es integrador, es inclusivo.

Lo anterior marca también un modelo de comportamiento para los nuestros, un comportamiento diferente al que propone el sistema.

Los nuestros deben ser inclusivos, integradores, no confrontativos. Estamos presentando un Movimiento integrador y no diferenciador. Diferenciamos por el conflicto, no diferenciamos a la gente. Si avasallamos a otro, éste no puede comprender ninguna idea. Nosotros debemos no solo esclarecer y dar dirección teórica, sino también incluir. Esto es válido para todas nuestras acciones.

.....

#### **1994 Conferencia de presentación del libro “Cartas a mis amigos”. Santiago Chile 14/05/94**

En la sexta Carta se recoge el Documento de los Humanistas en el que éstos exponen sus ideas más generales, su alternativa a la crisis. No es un Documento de aguafiestas, no es un ideario pesimista, es una exposición sobre la crisis y una presentación de alternativas. Al leerlo, aún aquellos que no estuvieran de acuerdo, deberían decir: “Bien, es una alternativa. Debemos cuidar a estos muchachos, las sociedades necesitan escaleras de incendio. No son nuestros enemigos, son la voz de la supervivencia”.

El Documento de los Humanistas, que recoge la Carta sexta, nos dice: “Los humanistas ponen por delante la cuestión del trabajo frente al gran capital; la cuestión de la democracia real frente a la democracia formal; la cuestión de la descentralización frente a la centralización; la cuestión de la antidiscriminación frente a la discriminación; la cuestión de la libertad frente a la opresión; la cuestión del sentido de la vida frente a la resignación, la complicidad y el absurdo... Los humanistas son internacionalistas, aspiran a una nación humana universal. Comprenden globalmente el mundo en que viven y actúan en su medio inmediato.



No desean un mundo uniforme sino múltiple: múltiple en las etnias, lenguas y costumbres; múltiple en las localidades, las regiones y las autonomías; múltiple en las ideas y las aspiraciones; múltiple en las creencias, el ateísmo y la religiosidad; múltiple en el trabajo; múltiple en la creatividad. Los humanistas no quieren amos; no quieren dirigentes ni jefes, ni se sienten representantes ni jefes de nadie...”

.....

### **1994 Que entendemos hoy por humanismo universalista**

(Comunidad Emanu-El, sede del Judaísmo Liberal en Argentina. Buenos Aires, 24/11/94)

Pero si alguien nos exigiera definir la actitud humanista en el momento actual le responderíamos en pocas palabras que “humanista es todo aquel que lucha contra la discriminación y la violencia, proponiendo salidas para que se manifieste la libertad de elección del ser humano”.

.....

### **1995 La posición del Nuevo Humanismo. San Salvador de Jujuy 30/10/95**

Quintas Jornadas, organizadas por docentes y estudiantes de las áreas de Filosofía, Psicología y Pedagogía, del Instituto de Enseñanza Superior José Ignacio Tello.

No se Incluye, por textos similares ya incorporados.

.....

### **1995 Comentarios sobre la Regla de Oro 17.12.1995**

Últimamente, la frase “trata a los demás como quieres que te traten”, ha sido motivo de buena comunicación con mucha gente que anda por ahí perdida entre sus contradicciones, gente que además aumenta de continuo la contradicción entre los que la rodean. Los comportamientos se hacen hoy cada vez más erráticos y nadie sabe a qué atenerse con los otros, al par que los otros tampoco saben qué esperar de uno.

En algunas ocasiones hemos aludido a la “moral”. Semejante palabra hoy huele a falsedad, como pasa con tantas otras que han sido manoseadas y utilizadas con las peores intenciones. ¿Qué es hoy la “moral” sino un armatoste obsoleto en el que nadie cree? Nuestra moral nada tiene que ver con la farsa instituida. Nosotros nos apoyamos en un gran principio de comportamiento que ha sido llamado “la

Regla de Oro". Es claro que para quienes conocen el pensamiento humanista, la Regla de Oro no presenta ninguna dificultad. Su coincidencia con la visión que tenemos del ser humano es perfecta. No obstante, algunos comentarios pueden ayudar a difundir un comportamiento en el que se afirma y justifica el esfuerzo por erradicar el dolor y el sufrimiento en la sociedad en que vivimos.

Cuando hablamos de antidiscriminación, de respeto por la diversidad, y de elección de las condiciones de vida a las que aspiramos para nosotros y para los demás, ¿está resonando esta moral!

En el Vocabulario Humanista se escribe sobre la Regla de Oro: "Principio moral, muy difundido entre diversos pueblos, revelador de la actitud humanista. Damos a continuación algunos ejemplos. Rabino Hillel: "Lo que no quieras para ti no lo hagas a tu prójimo". Platón: "Que me sea dado hacer a los otros lo que yo quisiera que me hicieran a mí ". Confucio: "No hagas a otro lo que no te gustaría que te hicieran". Máxima jainista : "El hombre debe esforzarse por tratar a todas las criaturas como a él le gustaría que le trataran". En el cristianismo: "Todas las cosas que quisierais que los hombres hicieran con vosotros, así también haced vosotros con ellos". Entre los sikhs: "Trata a los demás como tu quisieras que te trataran". La existencia de la Regla de Oro fue comprobada por Heródoto en distintos pueblos de la antigüedad".

En el Humanismo se dice: "trata a los demás como quieres que te traten". En el Movimiento Humanista muchas personas entienden, practican y/o tratan de practicar este principio de conducta. Ellas parten de una sensibilidad, de una apreciación del otro, diferente a la que se ha impuesto hasta ahora en esta época de desestructuración de la relaciones humanas. El entendimiento cabal de este principio, parte de la comprensión de la estructura de la vida humana en su totalidad. Esta comprensión es diferente a la habitual. En el Movimiento se desconfía sobre la sinceridad de otros cuando dicen que lo comparten, porque su visión del ser humano es frecuentemente opuesta a la del Humanismo. Si habitualmente no se trata al vecino en base a este principio, ¿qué puede quedar para los que hablan del cambio de la sociedad y del mundo? ¿En qué se fundamenta realmente su lucha para mejorar las condiciones de vida del ser humano?

Veamos las dificultades

"Trata a los demás como quieres que te traten". En esa relación de conducta, hay dos términos: el trato que uno requiere de los demás y el trato que uno está dispuesto a dar a los demás...

.....

**1997 Apuntes y notas informales de reuniones con Silo en Tacna, Perú (26-01-97)**

Así que, seguramente van a haber grandes cambios. Pero la irresponsabilidad de los que llevan estos procesos, puede llevar a todos a una catástrofe, catástrofe que no les conviene a ellos, ni a nosotros, ni a nadie... Como un gran camión cargado, que anda por el medio de una carretera a gran velocidad, carretera donde baja el camino y ve a un auto chiquitito y lo saca del camino, a un auto lo saca del camino .y a una bicicleta y un motociclista... ¡va despejando! y después de tanta tragedia y tanto desastre... ¡se desbarranca! ¿Cuál es la gracia...? Así que veremos, habrá que tomar también la dirección del camión, también. ¡Ah!, “que a los humanistas no les interesa la política”. ¡A los humanistas les interesa toda la actividad humana y en todos los campos! “Pero es que los políticos son corruptos”. ¿Vaya la novedad? Precisamente porque los políticos son corruptos, precisamente porque las cosas están mal, no porque las cosas estén bien, que les interesa a los humanistas todas las actividades humanas. Interesa el campo de la cultura, interesa el campo de la política, interesa todo lo que sea discriminación. Discriminación étnica, discriminación a la mujer, discriminación generacional, discriminación a los que menos tienen; esa discriminación acompañada de violencia ¿Cómo no habría de interesarle a los humanistas? Si el ser humano no es como nos dicen, una “partecita”, sino que es algo completo, algo ¡grande! No es un número, no es una hormiga como nos dicen. El hombre es demasiado grande, decíamos ayer, “es un Dios encadenado” y no es simplemente un “animal racional”. Quitamos esto de “racional”, y nos quedamos con el “animal”. ¡Algo muy grande hay en cada uno! Y esto hay que descubrirlo y hay que ponerlo en relevancia.

.....

**1998 Reunión Abierta del Consejo de Delegados Generales, Buenos Aires, 4 de enero de 1998**

Si se me permite aquí, haré una breve digresión sobre las dificultades internas y externas que encuentra el Movimiento para desarrollarse en el campo de las diversas culturas. Los trabajadores inmigrantes sufren una creciente discriminación que se acentúa día a día, en la medida en que los puestos de trabajo se van reduciendo en los lugares a los que en su momento arribaran en busca de mejores condiciones de vida. Esta desafortunada situación hace que los trabajadores pobres oriundos de un punto entren en confrontación con los

trabajadores pobres inmigrantes, estableciéndose una lucha en la que, finalmente, se profundiza el abismo cultural que es recogido por fundamentalismos de todo tipo. Este es un caso clarísimo en el que la dirigida “globalización” favorece el desplazamiento irrestricto del capital, al tiempo que restringe, controla y disciplina la movilidad del trabajo. Esta situación pone a la expresión política del Movimiento en una encrucijada ya que a la hora de los momentos electorales el Partido Humanista debe optar por los discriminados extranjeros limitando las esperanzas de voto, y si la limita solamente los obtendrá de los trabajadores y jóvenes nacidos en el lugar de la elección, pero que han sido esclarecidos suficientemente sobre la raíz de estos problemas. Los extranjeros normalmente no votan en dichas elecciones, de manera que nuestra inferioridad es notoria en estas ocasiones. Cosa muy diferente ha ocurrido en movilizaciones que ha promovido el Movimiento al que han adherido los trabajadores extranjeros y más débilmente, los trabajadores y estudiantes nativos. El mejor ejemplo que podemos exhibir ocurrió en la marcha y acto de protesta que arrastró desde varias ciudades italianas a 50.000 manifestantes hacia Roma bajo las banderas humanistas, en ocasión del repudio al proyecto discriminatorio del decreto Dini, del 3 de febrero del '96. Esta acción fue apoyada también por el Movimiento en muchos países, haciendo llegar nuestra posición a embajadas, prensa y ciudadanos en general, con un estilo de repudio similar al que se efectuara en su momento con las explosiones nucleares en el pacífico impulsadas por Chirac.

.....

### **1999 Palabras de Silo con motivo del acto recordatorio del trigésimo aniversario**

Punta de Vacas 4 de Mayo de 1999

Simplificando al máximo las propuestas más generales de este movimiento podríamos decir que éste propicia primeramente la ubicación del ser humano como valor y preocupación central, de tal modo que nada esté por encima del ser humano, ni que un ser humano esté por encima de otro. En segundo lugar, afirma la igualdad de todas las personas y por tanto trabaja por la superación de la simple formalidad de iguales derechos ante la ley para avanzar hacia un mundo de iguales oportunidades para todos. En tercer lugar, reconoce la diversidad personal y cultural y por tanto afirma las características propias de cada pueblo condenando toda discriminación que se realice en razón de la diferencia económica, racial, étnica y cultural. En cuarto lugar, auspicia toda tendencia al desarrollo del conocimiento por encima de las limitaciones impuestas al pensamiento por prejuicios aceptados como verdades absolutas o inmutables. En quinto lugar,

afirma la libertad de ideas y creencias y, por último, repudia toda forma de violencia entendiendo no solamente a la violencia física como único factor sino a la violencia económica, a la violencia racial, a la violencia religiosa, a la violencia moral y psicológica como casos cotidianos arraigados en todas las regiones del planeta..

Estas propuestas de considerar al ser humano como valor central, de propiciar la igualdad de oportunidades para todos, de reconocer la diversidad oponiéndose a toda discriminación, de auspiciar la libertad de pensamiento y de luchar contra toda forma de violencia, caracterizan nuestro pensamiento y nuestra acción en los aspectos más generales. Al mismo tiempo, estas propuestas terminan configurando un estilo de vida y un modo de relación del más alto valor moral, que puede expresarse en esta frase: “¡trata a los demás como quieres que te traten!”

.....

## **2008 Comentarios de Silo**

### **Centro de Estudios Punta de Vacas - Abril 2008**

#### **El Humanismo**

Por otra parte, debemos reconocer que el Movimiento Humanista ha nacido y se ha desarrollado en una época de crisis mundial y por ello no siente horror por el cambio y la continua adaptación a los nuevos tiempos. En tal sentido, perfeccionar su flexibilidad organizativa es una dirección connatural a su desarrollo. De todas maneras, debemos admitir que la situación de crisis continua y progresiva que viven los ciudadanos de hoy va minando las posibilidades de prever acontecimientos y en tal estado de cosas las poblaciones van sintiendo la frustración del futuro y desconfían cada vez más de toda propuesta que vaya más allá de la inmediatez. Todo esto va acompañado de la disolución de estructuras que hasta hace poco tiempo eran referenciales. La aceleración del “tempo” histórico que terminó de liquidar, hace no mucho tiempo, los restos feudales y coloniales ha seguido avanzando hacia las frágiles estructuras de los estados nacionales. A su vez, las regionalizaciones siguen avanzando, no sin tropiezos, ante los antiguos nacionalismos agonizantes. Esta dinámica encierra no pocas reacciones que también podemos observar en el crecimiento de chauvinismos en el seno de países y regiones nacionales y también, más ampliamente, en el seno de regiones internacionales que tienden a la afirmación desmedida de la cultura supranacional. Tal reacción de las culturas supranacionales está modelando nuevas glorificaciones de la cultura propia y demonizaciones de las culturas ajenas. Así, si consideramos a las culturas afectadas por la agresión de factores

externos nos vamos encontrando con ciertas instituciones, costumbres y usos sociales que dan cohesión a los conjuntos afectados en torno a reivindicaciones y revanchismos cada vez más violentos. Por consiguiente, al creciente embate de los imperialismos que afirman sus propios “intereses” y con ello justifican la violencia de una cultura sobre otras, va correspondiendo el aumento de la violencia general de las culturas que se alzan contra aquellos agresores que no solamente se equivocan en la planificación de sus pérdidas y ganancias sino que ignoran los procedimientos para retroceder cuando ya es demasiado tarde.

El Humanismo Universalista debe actuar en las distintas culturas respetando las diferencias entre ellas, respetando los usos, costumbres y religiones de cada cual, al tiempo que niega toda discriminación y afirma la libertad del ser humano por encima de sus características culturales. El Humanismo Universalista debe destacar su concepción sobre las distintas tesis culturales como ya lo planteó desde su origen. Su vocación misionera en los distintos países y culturas fue una demostración por el ejemplo desde las épocas en que aún no se había desatado este mal del siglo actual.

Para terminar, amigos que están en los distintos parques, quiero recordar las primeras palabras del Documento Humanista que fueron plasmadas el 5 de Abril de 1993 y que con seguridad, vienen al caso.

“Los humanistas son mujeres y hombres de esta época. Reconocen los antecedentes del Humanismo histórico y se inspiran en los aportes de las distintas culturas, no solamente de aquellas que en este momento ocupan un lugar central. Son, además, hombres y mujeres que dejan atrás este siglo y este milenio, y se proyectan a un nuevo mundo.

Los humanistas sienten que su historia es muy larga y que su futuro es aún más extendido. Piensan en el porvenir, luchando por superar la crisis general del presente. Son optimistas, creen en la libertad y en el progreso social.

Los humanistas son internacionalistas, aspiran a una nación humana universal. Comprenden globalmente al mundo en que viven y actúan en su medio inmediato. No desean un mundo uniforme sino múltiple: múltiple en las etnias, lenguas y costumbres; múltiple en las localidades, las regiones y las autonomías; múltiple en las ideas y las aspiraciones; múltiple en las creencias, el ateísmo y la religiosidad; múltiple en el trabajo; múltiple en la creatividad.

Los humanistas no quieren amos; no quieren dirigentes ni jefes, ni se sienten representantes ni jefes de nadie. Los humanistas no quieren un Estado

centralizado, ni un Paraestado que lo reemplace. Los humanistas no quieren ejércitos policíacos, ni bandas armadas que los sustituyan.

Pero entre las aspiraciones humanistas y las realidades del mundo de hoy, se ha levantado un muro. Ha llegado pues, el momento de derribarlo. Para ello es necesaria la unión de todos los humanistas del mundo”.

.....

## **2008 Comentarios de Silo**

### **Centro de Estudios Punta de Vacas - Junio 2008**

#### **Silo y El Mensaje**

Para terminar con estos breves comentarios quisiera anotar que el Mensaje es expresión de una espiritualidad personal, pero también social, que va confirmando su verdad de experiencia a medida que pasa el tiempo y se manifiesta en distintas culturas, nacionalidades, estratos sociales y generacionales.

Una verdad de este tipo no necesita de dogmas ni de formas organizativas fijas para su funcionamiento y desarrollo. Por ello, los “mensajeros”, es decir aquellos que sienten y llevan a otros el Mensaje, destacan siempre la necesidad de no aceptar coacciones sobre la libertad de ideas y creencias, y de tratar a todo ser humano del mismo modo en que uno desea ser tratado.

Este alto valor en las relaciones interpersonales y sociales hace, al mismo tiempo, que los mensajeros trabajen contra toda forma de discriminación, desigualdad e injusticia.

.....

### **2008 Reunión de Silo con Comisiones en Parque La Reja - 06/07/08**

Mostrando el mapa con los lugares por donde pasa la Marcha, lee el folleto completo de Mundo sin Guerras comentando que el mismo se irá ampliando con el desarrollo de cada punto del folleto.

Todas las agrupaciones, organizaciones, partidos, religiones o instituciones pueden adherir y participar, marchar con sus símbolos, se puede todo, no podemos empezar con esto sí o esto no.

Nos interesa crear conciencia, que apoyen mínimamente los que coinciden, que se manifiesten, que digan algo. Habrá que mover distintos medios de prensa, propiciar campañas, que la información llegue a la gente.

Esperamos que se conecten, quizás cada Comisión podría tener un encargado que se conecte con Mundo sin Guerras. Podemos armar esta función en las distintas Comisiones para que se enchufe y esté conectada y rescate información y la ponga al resto.

Adherimos a la idea de la paz y no-violencia. Nos es cara la idea de la no discriminación en todos los campos. No-violencia en términos de no discriminación. Ante todo es un tema de no discriminación sexual, económica, racial, etc., porque la discriminación es el germen de todo desastre y monstruosidad. Por ejemplo cuando el machito da de palos a su mujer o cuando se da discriminación dentro de una familia, es el germen de la violencia.

Tenemos muchas cosas que decir cuando llegue el momento y produciremos materiales dando referencias. Así vamos a apoyar, con ideas, con una sensibilidad, buen trato, apertura, una cosa diferente. Podemos muy justificadamente aportar mucho material interesante y lo difundiremos. También le pediremos a los que se sumen que los difundan.

El Mensaje apoya con una organización mínima desde las Comisiones. Hasta ahora lo hemos dicho genéricamente, pero alguien tendría que tomar esa función en cada Comisión, en cada lugar. Cuando empiece a tomar forma, haremos nuestros aportes. Si alguno piensa acompañar esta Marcha desde el comienzo se puede inscribir ya mismo. ¡Debe ser carísimo todo el viaje! (risas)

Han ido cambiando muchas cosas, han calado muchas cosas en la gente sencilla, en la capa humilde de la población, en la gente joven. Lo que se ve en los medios es a uno dando en la cabeza a otro. Pero lo que no se ve, es esa sensibilidad de las capas humildes y de los jóvenes.

La violencia psicológica tiene muchas manifestaciones: manipulación de la información por la prensa, manipulación de la dirección mental de la gente, mentiras groseras, ¡menos mal que son brutos! (risas) Esa manipulación mental de las creencias incluye el manejo bajo de los afectos y de las pasiones de la gente. Los medios lanzan una difamación y discriminación sobre cien millones de personas en unos segundos, dosis de veneno.

La Marcha Mundial es muy para nosotros, es una expresión que puede contribuir a crear conciencia.



.....

**2009 Inauguración Parque Toledo - Ceremonia de Reconocimiento - España,**  
20 de junio de 2009

Auxiliar: La realización de esta ceremonia, ha sido pedida por aquellas personas que desean incluirse activamente en nuestra comunidad. Aquí, se expresará un compromiso personal y conjunto para trabajar por el mejoramiento de la vida de cada uno y por el mejoramiento de la vida de nuestro prójimo.

El dolor y el sufrimiento que experimentamos los seres humanos retrocederá si avanza el buen conocimiento.

El buen conocimiento, no el conocimiento al servicio del egoísmo y la opresión.

El buen conocimiento lleva a la justicia.

El buen conocimiento lleva a la reconciliación.

El buen conocimiento lleva también a descifrar lo sagrado en la profundidad de la conciencia.

Participantes: Consideramos al ser humano como máximo valor por encima del dinero, del Estado, de la religión, de los modelos y de los sistemas sociales.

Impulsamos la libertad de pensamiento.

Propiciamos la igualdad de derechos y la igualdad de oportunidades para todos los seres humanos.

Reconocemos y alentamos la diversidad de costumbres y culturas.

Nos oponemos a toda discriminación.

Consagramos la resistencia justa contra toda forma de violencia física, económica, racial, religiosa, sexual, psicológica y moral.

Por otra parte, así como nadie tiene derecho a discriminar a otros por su religión o su irreligiosidad, reclamamos para nosotros el derecho a proclamar nuestra espiritualidad y creencia en la inmortalidad y en lo sagrado.

Nuestra espiritualidad no es la espiritualidad de la superstición, no es la espiritualidad de la intolerancia, no es la espiritualidad del dogma, no es la espiritualidad de la violencia religiosa; es la espiritualidad que ha despertado de su profundo sueño para nutrir a los seres humanos en sus mejores aspiraciones.

Participantes: Queremos dar coherencia a nuestras vidas haciendo coincidir lo que pensamos, sentimos y hacemos.

Deseamos superar la mala conciencia reconociendo nuestros fracasos.

Aspiramos a persuadir y a reconciliar.

Nos proponemos dar creciente cumplimiento a esa regla que nos recuerda, tratar a los demás como queremos ser tratados.

Comenzaremos una vida nueva. Buscaremos en nuestro interior los signos de lo sagrado y llevaremos a otros nuestro mensaje.

Participantes: Hoy comenzaremos la renovación de nuestra vida. Empezaremos buscando la paz mental y la Fuerza que nos dé alegría y convicción. Después,

iremos hasta las personas más cercanas a compartir con ellas todo lo grande y bueno que nos ha ocurrido.

Para todos Paz, Fuerza y Alegría.

Participantes: También para ti Paz, Fuerza y Alegría.

.....

## **2009 Diálogos de Toledo**

### **21 de Junio de 2009 - Parque Toledo**

Pregunta: En el caso de que esta Marcha de lugar a un fenómeno social, universal, de gran envergadura, ¿Cuál sería la respuesta de los grandes poderes de la economía, de la religión básicamente, y en base a eso como actuaríamos nosotros?

No sé cómo actuaríamos, yo sé que va a haber contra, si quieres decir eso. Claro. Siempre hay contra. Que le hace una mancha al tigre. ¡Una contra más! (risas). Todo bien... (risas). Es parte de esto. Sí, va a haber dificultades, claro, palos en la rueda y si tu llegas a decir públicamente que no discriminamos a nadie y que pude venir todo aquel que quiera apoyar esta marcha. ¿Cualquiera puede venir? ¡Sí, cualquiera puede venir! ¿Y si es de izquierda? ¡Sí! ¿Y si es de derecha? ¡También! ¿Y si es creyente? ¡Bien! ¿Y si no es creyente? ¡También! ¡Ah, no, de ese modo, no! Tiene que haber un cierto orden, van a decir. ¿Cómo cualquiera?

Es que nosotros no le vamos a preguntar a la gente de dónde viene. Cuesta es un poquito cambiar la cabeza, el de dónde viene y transfórmalo en "hacia dónde va". Que tenemos nosotros que discriminar a la gente de dónde viene. Esto es cosa de cada uno, pero en conjunto apostamos al hacia dónde va, y el hacia dónde va es, que si estamos de acuerdo en esa marcha, si estamos de acuerdo en ese esclarecimiento, magnífico, estamos en lo mismo y que nos importa de dónde viene cada uno, no nos importa, eso va a tener bastante contra. Claro. No hay problema, es lo de siempre, así que si me preguntas que va a pasar con los grandes poderes, con las fuerzas económicas, los grupos religiosos, que hagan lo que les guste y nosotros vamos a lo nuestro, y ellos van a hacer ciertas..., que las hagan, pero no vamos a poner la atención en lo que hacen ellos, sino en lo que pretendemos hacer nosotros, ahí vamos a poner la mirada. Y te van a meter una cantidad de palos en las ruedas para que no se mueva el carro, por supuesto, en lo posible van a tratar de llegar a la prensa, y van a orquestar sus campañas y todo aquello... bueno, pero eso va a ser proporcional a la fuerza que tengamos. No hay problema con eso, es lo de siempre, pero más, (risas).

.....

## **2009 Reunión en el Centro de Estudios del Parque Punta de Vacas - Parte 2**

Argentina, 21 de noviembre de 2009

Hay otros fenómenos de mundialización, por ejemplo, el tema de la discriminación en la mujer y todo aquello, por supuesto desde hace mucho se viene arrastrando, pero ahora cobra vigencia, se está instalando bien. Se está instalando bien. El tema de la violencia siempre que nos toque de cerca, empieza a instalarse, se trata de violencia intrafamiliar, violencia en las relaciones laborales, violencia... pero, está funcionando todo eso. Son todo temas que están funcionando, tienen

vigencia, ¿cómo no tenerlos en cuenta? Bien, nada, eso para abundar en los ejemplos ¿no?

Es espectacular el apoyo de las mujeres por ejemplo y no de los varoncitos. ¡Tremendo!, con respecto a nuestros trabajos, nuestros... ¡es fantástico! Son porcentajes elevados de tipas que hacen las cosas muy bien y llevan la delantera. Llevan la delantera, no van detrás del tipito, ¡no, no! Es fantástica la relación que existe con ellas. Curioso ¿no?

.....

## **Anexo II.-**

### **Manual de Formación personal para miembros del Movimiento Humanista 2009**

(Incompleta selección de temas vinculados)

#### **Tema de Estudio Nº 2**

##### **El Documento del Movimiento Humanista**

##### **II. La democracia formal y la democracia real**

...En una democracia real debe darse a las minorías las garantías que merece su representatividad pero, además, debe extremarse toda medida que favorezca en la práctica su inserción y desarrollo. Hoy, las minorías acosadas por la xenofobia y la discriminación piden angustiosamente su reconocimiento y, en ese sentido, es responsabilidad de los humanistas elevar este tema al nivel de las discusiones más importantes encabezando la lucha en cada lugar hasta vencer a los neofascismos abiertos o encubiertos. En definitiva, luchar por los derechos de las minorías es luchar por los derechos de todos los seres humanos.

Pero también ocurre en el conglomerado de un país que provincias enteras, regiones o autonomías, padecen la misma discriminación de las minorías merced a la compulsión del Estado centralizado, hoy instrumento insensible en manos del gran capital. Y esto deberá cesar cuando se impulse una organización federativa en la que el poder político real vuelva a manos de dichas entidades históricas y culturales...

...

##### **III. La Posición Humanista**

...Los humanistas plantean el problema de fondo: saber si se quiere vivir y decidir en qué condiciones hacerlo.

Todas las formas de violencia física, económica, racial, religiosa, sexual e ideológica, merced a las cuales se ha trabado el progreso humano, repugnan a los humanistas. Toda forma de discriminación manifiesta o larvada es un motivo de denuncia para los humanistas.

Los humanistas no son violentos, pero por sobre todo no son cobardes ni temen enfrentar a la violencia porque su acción tiene sentido. Los humanistas conectan su vida personal, con la vida social. No plantean falsas antinomias y en ello radica su coherencia.

Así está trazada la línea divisoria entre el Humanismo y el Anti-humanismo. El Humanismo pone por delante la cuestión del trabajo frente al gran capital; la cuestión de la democracia real frente a la democracia formal; la cuestión de la descentralización, frente a la centralización; la cuestión de la antidiscriminación, frente a la discriminación; la cuestión de la libertad frente a la opresión; la cuestión del sentido de la vida, frente a la resignación, la complicidad y el absurdo. Porque el Humanismo se basa en la libertad de elección, posee la única ética valedera del momento actual. Así mismo, porque cree en la intención y la libertad distingue entre el error y la mala fe, entre el equivocado y el traidor...

...

## **V. El campo antihumanista**

A medida que las fuerzas que moviliza el gran capital van asfixiando a los pueblos, surgen posturas incoherentes que comienzan a fortalecerse al explotar ese malestar canalizándolo hacia falsos culpables. En la base de estos neofascismos está una profunda negación de los valores humanos. También en ciertas corrientes ecologistas desviatorias se apuesta en primer término a la naturaleza en lugar del hombre. Ya no predicán que el desastre ecológico es desastre, justamente, porque hace peligrar a la humanidad sino porque el ser humano ha atentado contra la naturaleza. Según algunas de estas corrientes, el ser humano está contaminado y por ello contamina a la naturaleza. Mejor sería, para ellos, que la medicina no hubiera tenido éxito en el combate con las enfermedades y en el alargamiento de la vida. “La Tierra primero”, gritan histéricamente, recordando las proclamas del nazismo. Desde allí a la discriminación de culturas que contaminan, de extranjeros que ensucian y polucionan, hay un corto paso. Estas corrientes se inscriben también en el antihumanismo porque en el fondo desprecian al ser humano. Sus mentores se desprecian a sí mismos, reflejando las tendencias nihilistas y suicidas a la moda.

Una franja importante de gente perceptiva también adhiere al ecologismo porque entiende la gravedad del problema que denuncia. Pero si ese ecologismo toma el carácter humanista que corresponde, orientará la lucha hacia los promotores de la catástrofe, a saber: el gran capital y la cadena de industrias y empresas destructivas, parientes próximas del complejo militar-industrial. Antes de preocuparse por las focas se ocupará del hambre, el hacinamiento, la mortalidad, las enfermedades y los déficit sanitarios y habitacionales en muchas partes del mundo. Y destacará la desocupación, la explotación, el racismo, la discriminación y la intolerancia, en el mundo tecnológicamente avanzado. Mundo que, por otra parte, está creando los desequilibrios ecológicos en aras de su crecimiento irracional.

No es necesario extenderse demasiado en la consideración de las derechas como instrumentos políticos del Anti-humanismo. En ellas la mala fe llega a niveles tan altos que, periódicamente, se publicitan como representantes del “Humanismo”...

...

## **Tema de Estudio Nº 3**

Antecedentes y puntos fundamentales del Humanismo Universalista

...He aquí que en este mundo social, la intención común de superar el dolor es negada por la intención de otros seres humanos. Estamos diciendo que unos hombres naturalizan a otros al negar su intención: los convierten en objeto de uso. Así, la tragedia de estar sometido a condiciones físicas naturales, impulsa al trabajo social y a la ciencia hacia nuevas realizaciones que superen a dichas condiciones; pero la tragedia de estar sometido a condiciones sociales de desigualdad e injusticia impulsa al ser humano a la rebelión contra esa situación en la que se advierte no el juego de fuerzas ciegas sino el juego de otras intenciones humanas. Esas intenciones humanas, que discriminan a unos y a otros, son cuestionadas en un campo muy diferente al de la tragedia natural en la que no existe una intención. Por esto es que siempre existe en toda discriminación un monstruoso esfuerzo por establecer que las diferencias entre los seres humanos se deben a la naturaleza, sea física o social, que realiza su juego de fuerzas sin que intervenga la intención. Se harán diferencias raciales, sexuales y económicas justificándolas por leyes genéticas o de mercado, pero en todos los casos se habrá de operar con la distorsión, la falsedad y la mala fe. Las dos ideas básicas expuestas anteriormente: en primer lugar la de la condición humana sometida al dolor con su impulso por superarlo y, en segundo término, la definición del ser humano histórico y social, centran el estado de la cuestión para los humanistas de hoy. Sobre estos particulares remito al libro Contribuciones al Pensamiento, de Silo, en el ensayo titulado: Discusiones Historiológicas...

...

### **III - Temas sobre la no-violencia**

#### **Tema de Estudio Nº 11**

#### **Las diferentes formas de violencia**

La violencia es una metodología de acción.

Así, Silo, en el diccionario del Nuevo Humanismo, define la violencia como: "...Es el más simple, frecuente y eficaz modo para mantenerse en el poder y la supremacía, para imponer la propia voluntad a otros, para usurpar el poder, la propiedad y aun las vidas ajenas..", para más adelante expresar:

"...La violencia ha penetrado en todos los aspectos de la vida: se manifiesta constante y cotidianamente en la economía (explotación del hombre por el hombre, coacción del Estado, dependencia material, discriminación del trabajo de la mujer, trabajo infantil, imposiciones injustas, etc.), en la política (el dominio de uno o varios partidos, el poder del jefe, el totalitarismo, la exclusión de los ciudadanos en la toma de decisiones, la guerra, la revolución, la luchas armada por el poder, etc.), en la ideología (implantación de criterios oficiales, prohibición del libre pensamiento, subordinación de los medios de comunicación, manipulación de la opinión pública, propaganda de conceptos de trasfondo violento y discriminador que resultan cómodos a la élite gobernante, etc.), en la religión (sometimiento de los intereses del individuo a los requerimientos clericales, control severo del pensamiento, prohibición de otras creencias y persecución de herejes), en la familia (explotación de la mujer, dictado sobre los hijos, etc.), en la enseñanza (autoritarismos de maestros, castigos corporales, prohibición de programas libres de enseñanza, etc.), en el ejército (voluntarismo de jefes, obediencia irreflexiva de soldados, castigos, etc.), en la cultura (censuras,

exclusión de corrientes innovadoras, prohibición de editar obras, dictados de la burocracia, etc.).

“Cuando se habla de violencia, generalmente se hace alusión a la violencia física, por ser ésta la expresión más evidente de la agresión corporal. Otras formas como la violencia económica, racial, religiosa, sexual, etc., en ocasiones pueden actuar ocultando su carácter desembocando, en definitiva, en el avasallamiento de la intención y la libertad humanas. Cuando éstas se ponen de manifiesto, se ejercen también por coacción física.”

Cotidianamente podemos reconocer que la mayoría de estas formas de violencia que se mencionan se ejercen de forma solapada, por lo que difícilmente son identificadas por las poblaciones como tal.

...

### **Tema de Estudio Nº 12**

#### **La violencia, el estado y la concentración del poder**

(En base a la Carta IV, del Libro “Cartas a Mis Amigos”)

El ser humano, por su apertura y libertad para elegir entre situaciones, diferir respuestas e imaginar su futuro, puede también negarse a sí mismo, negar aspectos del cuerpo, negarlo completamente como en el suicidio, o negar a otros. Esta libertad ha permitido que algunos se apropien ilegítimamente del todo social; es decir, que nieguen la libertad y la intencionalidad de otros, reduciéndolos a prótesis, a instrumentos de sus intenciones. Allí está la esencia de la discriminación, siendo su metodología la violencia física, económica, racial y religiosa. La violencia puede instaurarse y perpetuarse gracias al manejo del aparato de regulación y control social, esto es: el Estado. En consecuencia, la organización social requiere un tipo avanzado de coordinación a salvo de toda concentración de poder, sea ésta privada o estatal. Cuando se pretende que la privatización de todas las áreas económicas pone a la sociedad a salvo del poder estatal se oculta que el verdadero problema está en el monopolio u oligopolio que traslada el poder de manos estatales a manos de un Paraestado manejado no ya por una minoría burocrática sino por la minoría particular que aumenta el proceso de concentración.

...

### **Tema de Estudio Nº 13**

#### **La no-violencia activa**

La no-violencia, en cuanto metodología de acción personal y social, promueve acciones concretas a fin de crear conciencia del problema de la violencia, de sus verdaderas raíces, de sus diferentes formas de manifestación como violencia física, racial, económica, religiosa, psicológica y moral, a la vez que impulsa acciones ejemplares que tiendan a erradicar las prácticas violentas de la faz de la Tierra.

Algunas de sus herramientas principales de acción personal y social son:

- El rechazo y el vacío a las diferentes formas de discriminación y violencia.
- La no-colaboración con las prácticas violentas.
- La denuncia de todos los hechos de discriminación y violencia.
- La desobediencia civil frente a la violencia institucionalizada.

- La organización y movilización social en base al trabajo voluntario y a la acción solidaria de quienes la impulsan.  
La no-violencia organizada, unida y movilizada constituye la única fuerza capaz de modificar la dirección violenta e inhumana de los peligrosos acontecimientos en el mundo actual.

.....

### **Anexo III.-**

#### **La Discriminación según El Diccionario del Nuevo Humanismo**

##### **(Con temas relacionados)**

I.-

**DISCRIMINACIÓN** (del lat. *discriminare*: separar, diferenciar). Designa un tipo de trato de inferioridad en cuanto a derechos y consideración social de las personas, organizaciones y estados, por su raza, etnia, sexo, edad, cultura, religión, ideología, según los casos. Privación premeditada o limitación de los derechos y ventajas. Una de las formas de la d. política es la restricción de los derechos para elegir o ser electo.

La d. es una acción manifiesta o larvada de diferenciación de un individuo o grupo humano en base a la negación de sus intenciones y libertades. Esto se efectúa siempre en contraste con la afirmación de especiales atributos, virtudes o valores que se arroga para sí el discriminador. Tal proceder se correlaciona con una "mirada" (con una sensibilidad o con una ideología) objetivante de la realidad humana.

**IGUALDAD** (del lat. *aequalitatem*). Principio que reconoce a todos los ciudadanos capacidad para los mismos derechos.

Los seres humanos no pueden ser iguales porque cada uno es una personalidad única en su género y no puede repetirse en la historia, es insustituible. Pero en la actividad económica el ejecutor y el dirigente es sustituible por sus funciones tecnológicas, roles sociales, etc. Esta enajenación del ser humano crea la ilusión de la i. universal.

Sobre esta base surge el igualitarismo. Se han formado históricamente dos concepciones fundamentales del igualitarismo: como i. de las posibilidades y como

i. de los resultados. Es muy importante el problema de la relación entre el aporte del individuo y su remuneración, de las capacidades y necesidades, de la medida de redistribución de los ingresos.

Los comunistas afirman la i. de las personas en cuanto a la propiedad sobre los medios de producción, negando la propiedad privada por ser la causa de la alienación y explotación.

Los conservadores rechazan la i. de los resultados como violatoria de los principios de libertad y naturaleza humanas, como práctica viciosa que socava la eficacia del funcionamiento del sistema social.

El N.H. admite la i. social de los ciudadanos ante la ley y de las naciones en cuanto a sus derechos internacionales como lo establece la carta de la O.N.U., pero no acepta el igualitarismo como doctrina social y política.

LIBERTAD. Valor supremo y esencia de la existencia humana.

En la conciencia religiosa, la l. se concibe como un don espiritual dado al ser humano y que le permite escoger entre bien y mal, pecado o bondad.

En los períodos de crisis el espacio de la opción libre (y por consiguiente la medida de responsabilidad personal por las decisiones tomadas), es mucho más amplio que en los períodos de desarrollo estable de la sociedad.

La l. del ser humano tiene siempre contenidos precisos y se manifiesta en diferentes esferas. En la economía, el hombre puede ser libre si dispone de algunos medios de producción, medios de vida tales como tierra, vivienda, dinero. El ser humano puede ser liberado de cualquier propiedad privada, pero ello ocurre porque tal propiedad queda en manos de otros dueños. Pero la posibilidad hoy de que los medios y fuentes de producción sean propiedad de los trabajadores (\*), inaugura una nueva etapa en el campo de la l. económica. En la política, la l. significa posesión de todos los derechos cívicos, coparticipación en la gestión y posibilidad de determinar independientemente sus intereses y acciones. En la esfera de la cultura se trata de la l. de la creación e independencia de los gustos y voluntad de los demás. En la esfera espiritual la l. significa derecho a tener o no tener determinadas creencias aceptadas socialmente y posibilidad de practicar el ateísmo o una determinada fe sin coacción.

La l. de uno no puede infringir la l. del otro, pero eso significa que deben existir reglas comunes de conducta, responsabilidad común, obligaciones y derechos simétricos. Aún el anarquismo pronunciándose por la l. absoluta de la persona y contra la autoridad, reconoce la interdependencia y la solidaridad como



condiciones indispensables de la libertad personal, es decir, como autolimitación natural y normal de la l. La l. del ser humano es ante todo la capacidad de determinar por cuenta propia y sin presión externa, sus conductas y decisiones.

La l. moral no es igual al amoralismo y el nihilismo, aunque estas categorías tienen que ser consideradas como manifestaciones de la l. humana. La l. moral es una actitud creadora, innovadora, personal, frente a las tradiciones, los tabúes y los castigos vinculados a la coacción moral.

Arbitrariedad no es sinónimo de l., sino enajenación porque ésta se manifiesta de modo antihumano en la coacción de la intención de los otros. La auténtica l. del ser humano no puede ser limitada a él mismo, sino que supone, invariablemente, la presencia de la l. en los demás.

**OPCIÓN** (del lat. *optionem*: libertad o facultad de elegir). 1. Capacidad humana de tomar decisiones libres con el conocimiento de las circunstancias, el planteamiento del objetivo de la acción y los medios idóneos del caso. Refleja el nivel de la libertad del ser humano y de la sociedad a que éste pertenece. De este modo, determina la autenticidad de la acción o su falsedad. El N.H. contribuye en la elaboración de hábitos prácticos de vida para realizar opciones de un modo consciente y sin presiones externas. 2. Sistema de leyes políticas y sociales presentadas por el Partido Humanista en diversos países (O. plebiscitaria, Servicio militar optativo; O. de maternidad; O. sexual, etc.). 3. Derecho a un oficio.

**SER HUMANO.** La referencia del s.h. en situación es el propio cuerpo. En él se relaciona su momento subjetivo con la objetividad y por él puede comprenderse como "interioridad" o "exterioridad" según la dirección que dé a su intención, a su "mirada". Frente al s.h. se encuentra todo lo que no es él y que no responde a sus intenciones. Así, el mundo en general y otros cuerpos humanos ante los que el propio cuerpo tiene alcance y registra su acción, ponen las condiciones en las que se constituye el s.h. Estos condicionantes se presentan también como posibles a futuro y en la relación futura con el propio cuerpo. De esta manera, la situación presente puede ser comprendida como modificable en el futuro. El mundo es experimentado como externo al cuerpo, pero el cuerpo es visto también como parte del mundo ya que actúa en éste y de éste recibe su acción. La corporeidad es también algo que cambia y, en este sentido, es una configuración temporal, una historia viviente lanzada a la acción, a la posibilidad futura. El cuerpo, para la conciencia humana, deviene prótesis de la intención, responde a la intención, en sentido temporal y en sentido espacial. Temporalmente, en tanto puede actualizar a futuro lo posible de la intención; espacialmente, en tanto representación e imagen de la intención.

En este acontecer, los objetos son ampliaciones de las posibilidades corporales y los cuerpos ajenos aparecen como multiplicaciones de esas posibilidades, en cuanto son gobernados por intenciones que se reconocen similares a las que manejan al propio cuerpo. Pero, ¿por qué necesitaría el s.h. transformar el mundo y transformarse a sí mismo? Por la situación de finitud y carencia temporoespacial en que se halla y que registra, de acuerdo con distintos condicionamientos, como dolor (físico) y sufrimiento (mental). Así, la superación del dolor no es simplemente una respuesta animal, sino una configuración temporal en la que prima el futuro y que se convierte en un impulso fundamental de la vida aunque ésta no se encuentre urgida en un instante dado. Por ello, aparte de la respuesta inmediata, refleja y natural, la respuesta diferida y la construcción para evitar el dolor están impulsadas por el sufrimiento ante el peligro y son re-presentadas como posibilidades futuras, o actualidades en las que el dolor está presente en otros seres humanos. La superación del dolor aparece, pues, como un proyecto básico que guía a la acción. Es esa intención la que ha posibilitado la comunicación entre cuerpos e intenciones diversas en lo que llamamos la "constitución social". La constitución social es tan histórica como la vida humana, es configurante de la vida humana. Su transformación es continua, pero de un modo diferente al de la naturaleza. En ésta no ocurren los cambios merced a intenciones. Ella se presenta como un "recurso" para superar el dolor y el sufrimiento y como un "peligro" para la constitución humana, por ello el destino de la misma naturaleza es ser humanizada, intencionada. Y el cuerpo, en tanto naturaleza, en tanto peligro y limitación, lleva el mismo designio: ser intencionalmente transformado, no solo en posición sino en disponibilidad motriz; no solo en exterioridad sino en interioridad; no solo en confrontación sino en adaptación.

En una conferencia de divulgación dada el 23/05/91, Silo explicó sus ideas más generales sobre el s.h. del siguiente modo: "...Cuando me observo, no desde el punto de vista fisiológico sino existencial, me encuentro puesto en un mundo dado, no construido ni elegido por mí. Me encuentro en situación respecto a fenómenos que empezando por mi propio cuerpo son ineludibles. El cuerpo como constituyente fundamental de mi existencia es, además, un fenómeno homogéneo con el mundo natural en el que actúa y sobre el cual actúa el mundo. Pero la naturalidad del cuerpo tiene para mí diferencias importantes con el resto de los fenómenos, a saber: 1. el registro inmediato que poseo de él; 2. el registro que mediante él tengo de los fenómenos externos y 3. la disponibilidad de alguna de sus operaciones merced a mi intención inmediata. Pero ocurre que el mundo se me presenta no solamente como un conglomerado de objetos naturales sino como una articulación de otros seres humanos y de objetos y signos producidos o

modificados por ellos. La intención que advierto en mí aparece como un elemento interpretativo fundamental del comportamiento de los otros y así como constituyo al mundo social por comprensión de intenciones, soy constituido por él. Desde luego, estamos hablando de intenciones que se manifiestan en la acción corporal. Es gracias a las expresiones corporales o a la percepción de la situación en que se encuentra el otro, que puedo comprender sus significados, su intención. Por otra parte, los objetos naturales y humanos se me aparecen como placenteros o dolorosos y trato de ubicarme frente a ellos modificando mi situación. De este modo, no estoy cerrado al mundo de lo natural y de los otros seres humanos sino que, precisamente, mi característica es la 'apertura'. Mi conciencia se ha configurado intersubjetivamente: usa códigos de razonamiento, modelos emotivos, esquemas de acción que registro como 'míos', pero que también reconozco en otros. Y, desde luego, está mi cuerpo abierto al mundo en cuanto a éste lo percibo y sobre él actúo...

"El mundo natural, a diferencia del humano, se me aparece sin intención. Ciertamente, puedo imaginar que las piedras, las plantas y las estrellas poseen intención, pero no veo cómo llegar a un efectivo diálogo con ellas. Aun los animales en los que a veces capto la chispa de la inteligencia, se me aparecen impenetrables y en lenta modificación desde adentro de su naturaleza. Veo sociedades de insectos totalmente estructuradas, mamíferos superiores usando rudimentos técnicos, pero repitiendo sus códigos en lenta modificación genética, como si fueran siempre los primeros representantes de sus respectivas especies. Y cuando compruebo las virtudes de los vegetales y los animales modificados y domesticados por el s. h., observo la intención de éste abriéndose paso y humanizando al mundo.

"...Me es insuficiente la definición del s. h. por su sociabilidad, ya que esto no hace a la distinción con numerosas especies; tampoco su fuerza de trabajo es lo característico, cotejada con la de animales más poderosos; ni siquiera el lenguaje lo define en su esencia, porque sabemos de códigos y formas de comunicación entre diversos animales. En cambio, al encontrarse cada nuevo s.h. con un mundo modificado por otros y ser constituido por ese mundo intencionado, descubro su capacidad de acumulación e incorporación a lo temporal; descubro su dimensión histórico-social, no simplemente social. Vistas así las cosas, puedo intentar una definición diciendo: El s.h. 'es el ser histórico cuyo modo de acción social transforma a su propia naturaleza'. Si admito lo anterior, habré de aceptar que ese ser puede transformar intencionalmente su constitución física. Y así está ocurriendo. Comenzó con la utilización de instrumentos que puestos adelante de su cuerpo como 'prótesis' externas le permitieron alargar su mano, perfeccionar

sus sentidos y aumentar su fuerza y calidad de trabajo. Naturalmente no estaba dotado para los medios líquido y aéreo y sin embargo creó condiciones para desplazarse en ellos, hasta comenzar a emigrar de su medio natural, el planeta Tierra. Hoy, además, está internándose en su propio cuerpo cambiando sus órganos; interviniendo en su química cerebral; fecundando 'in vitro' y manipulando sus genes. Si con la idea de 'naturaleza' se ha querido señalar lo permanente, tal idea es hoy inadecuada aun si se la quiere aplicar a lo más objetal del s.h., es decir, a su cuerpo. Y en lo que hace a una 'moral natural', a un 'derecho natural' o a instituciones 'naturales', encontramos, opuestamente, que en esos campos todo es histórico-social y nada allí existe por naturaleza..." Y luego de negar la supuesta "naturaleza humana", concluye con una breve discusión en torno a la "pasividad" de la conciencia: "Contigua a la concepción de la naturaleza humana, ha estado operando otra que nos habló de la pasividad de la conciencia. Esta ideología consideró al hombre como una entidad que obraba en respuesta a los estímulos del mundo natural. Lo que comenzó en burdo sensualismo, poco a poco fue desplazado por corrientes historicistas que conservaron en su seno la misma idea en torno a la pasividad. Y aun cuando privilegiaron la actividad y la transformación del mundo por sobre la interpretación de sus hechos, concibieron a dicha actividad como resultante de condiciones externas a la conciencia... Pero aquellos antiguos prejuicios en torno a la naturaleza humana y a la pasividad de la conciencia hoy se imponen, transformados en neoevolucionismo, con criterios tales como la selección natural que se establece en la lucha por la supervivencia del más apto. Tal concepción zoológica, en su versión más reciente, al ser trasplantada al mundo humano tratará de superar las anteriores dialécticas de razas o de clases con una dialéctica establecida según leyes económicas 'naturales' que autorregulan toda la actividad social. Así, una vez más, el s.h. concreto queda sumergido y objetivizado... Hemos mencionado a las concepciones que para explicar al s.h. comienzan desde generalidades teóricas y sostienen la existencia de una naturaleza humana y de una conciencia pasiva. En sentido opuesto, nosotros sostenemos la necesidad de arranque desde la particularidad humana; sostenemos el fenómeno histórico-social y no natural del s.h. y también afirmamos la actividad de su conciencia transformadora del mundo, de acuerdo con su intención. Vimos a su vida en situación y a su cuerpo como objeto natural percibido inmediatamente y sometido también inmediatamente a numerosos dictados de su intención. Por consiguiente, se imponen las siguientes preguntas: ¿cómo es que la conciencia es activa, es decir, cómo es que puede intencionar sobre el cuerpo y a través de él transformar al mundo? En segundo lugar, ¿cómo es que la constitución humana es histórico-social? Estas preguntas deben ser respondidas desde la existencia particular para no recaer en generalidades teóricas desde las cuales se derive luego un sistema de interpretación que niegue

ser una interpretación. Para responder a la primera pregunta tendrá que aprehenderse con evidencia inmediata cómo la intención actúa sobre el cuerpo y, para responder a la segunda, habrá que partir de la evidencia de la temporalidad y de la intersubjetividad en el s.h. y no de leyes generales de la Historia y de la sociedad".

Precisamente, Silo desarrolla esos dos temas en sus "Contribuciones al pensamiento". La intención actuando sobre el cuerpo a través de la imagen constituirá el núcleo de las explicaciones de su "Psicología de la imagen". Posteriormente, acometerá el problema de la temporalidad en sus "Discusiones historiográficas".

**TOLERANCIA** (de tolerar y éste del lat. tolerare). Calidad moral que expresa una actitud atenta y respetuosa de una persona, grupo, institución o sociedad, con respecto a los intereses, creencias, opiniones, hábitos y conducta ajenos. Se manifiesta en el afán de llegar a la comprensión mutua y a la conciliación de intereses y opiniones divergentes por medio de la persuasión y las negociaciones. El enfoque de la t. efectuado por algunas religiones admitió la no resistencia al mal por medio de la violencia. Este enfoque fue desarrollado por Tolstoi y Gandhi en una doctrina política y moral. En todo caso, no debe confundirse la t. con la caridad (\*) o compasión.

La t. asegura la libertad espiritual de cada persona en la sociedad moderna. Desde el siglo XVIII se aplicaba preferentemente a la esfera religiosa con el reconocimiento del permiso para profesar confesiones distintas a la admitida oficialmente. En la actualidad, la t. se convierte en una condición necesaria para la sobrevivencia de la humanidad porque permite realizar el diálogo entre diferentes culturas y corrientes sobre la base del respeto mutuo e igualdad de derechos.

La t. es el fundamento de la democracia moderna porque asegura el pluralismo religioso, ideológico y político, da garantía a las minorías frente a las mayorías y asegura la soberanía de la personalidad.

El N.H. considera a la t. como condición indispensable del estilo de vida humanista y de la cooperación nacional e internacional como base para la aplicación efectiva de los derechos humanos universales.

**SOLIDARIDAD** (del lat. solidus: sólido). Comprensión de la comunidad de sentimientos, intereses e ideales u objetivos comunes y acciones correspondientes. En la sociedad dividida en grupos antagónicos este sentimiento tiene características grupales o corporativas, une a las personas de determinada

etnia, raza, profesión, clase o capa, nación, partido. A la vez, y como defecto, contrapone unos a otros dividiendo a la sociedad y provocando hostilidad y hasta resentimientos. Se presenta como fuerza motriz y principio moral de la acción conjunta de determinados movimientos sociales, políticos, religiosos, etc., para la solución de objetivos comunes y se materializa en la creación de las organizaciones e instituciones solidarias. En la actualidad se manifiesta cada vez más como un imperativo moral para la ayuda y apoyo colectivo de las víctimas de cataclismos naturales y sociales, víctimas de todo tipo de injusticias y violencias. Tal es la interpretación de la s. en la conciencia humanista contemporánea que no separa unos de otros, sino que tiende a unir a todos los seres humanos motivando en ellos acciones solidarias.

**BIEN SOCIAL.** Bienestar. Objeto y medida del progreso de la sociedad. También se refiere a la autoorganización, igualdad y prosperidad de los ciudadanos, a la amplitud de sus derechos y libertades.

El b.s. es índice del nivel material y espiritual del desarrollo de la sociedad, por un lado, y objetivo permanente hacia un mejor estado, por el otro. Los principales índices del b.s. son: el nivel de ingresos per cápita; las condiciones reales de vida (alimentación, vivienda, vestido); el grado de desarrollo de los derechos democráticos de la persona; la libertad de conciencia y las garantías sociales de satisfacción de las necesidades vitales en materia de trabajo, medicina, educación y seguridad social.

Para el N.H., el b.s. es una de las principales y dinámicas categorías mediante la cual se trata de armonizar el bien individual y el bien conjunto.

**CREENCIA.** Estructura de ideación antepredicativa sobre la que se asientan otras estructuras que aparecen como "racionales". La c. determina el campo, la perspectiva que se elige para desarrollar una idea o un sistema de ideas. En el caso del diálogo, aun del más racional, las partes que dialogan dan por supuestas proposiciones no demostradas y con las que se cuenta sin discusión. En este caso se habla de "predialogales". La c. determina tanto los usos y costumbres como la organización del lenguaje, o la ilusión de un mundo que se toma como "real", pero que se observa desde los limitados parámetros fijados por una perspectiva histórica. Esa perspectiva suele ser excluyente de otras.

El sistema de creencias se va modificando a medida que cambia el "nivel" histórico de las generaciones (\*), con lo que también se modifica la perspectiva, el "desde dónde" se puede o se quiere observar el mundo (personal, social, científico, histórico, etc.). Este cambio de perspectiva es el que permite el

surgimiento de nuevas ideas. Las ideas recientes se asientan en el nuevo nivel histórico y establecen copresentemente nuevos antepredicativos, nuevas proposiciones que ya no se discuten y que dan lugar a nuevas creencias. A modo de ejemplo podemos considerar lo ocurrido en Occidente hasta hace poco tiempo: afirmar que un conocimiento era "científico" resultaba suficiente para sostener una posición y descalificar a la opuesta por "acientífica" (\* ciencia). En esta discusión se enzarzaron varias generaciones hasta que comenzó a discutirse la c. en la que se basaban los artificios científicistas. Cuando se comprendió que toda teoría científica era, básicamente, una construcción de aproximación a la realidad y no la realidad misma, la perspectiva científicista comenzó a cambiar. Pero este cambio dio lugar, a su vez, al surgimiento de corrientes neoirracionalistas.

**DIGNIDAD** (del lat. dignitatem: excelencia moral). 1. Valor moral, reconocimiento del valor de todo el ser humano como personalidad por sí mismo y por la sociedad a la cual pertenece. 2. Cargo o empleo honorífico y de autoridad

La d. es una forma de autoconciencia y de control de la propia personalidad que permite al ser humano comprender la responsabilidad con respecto a sí mismo y la sociedad, y a esta última reconocer en la práctica los derechos de la personalidad y formular exigencias hacia ella.

El N.H. afirma la d. de la personalidad como alto valor ético en las relaciones interpersonales, en la actividad práctica cotidiana y en la acción socio-política. Con eso el humanismo enaltece a la persona humana y ayuda a luchar contra la humillación de los ciudadanos en la vida cotidiana y socio-política de la sociedad actual.

**FRATERNIDAD** (del gr. phratria y de éste el lat. fraternitas: fraternidad). Se trata del amor de hermanos que une a todos los miembros de la familia humana. El amor fraterno es la tendencia del ser humano a unirse solidariamente con los demás sobre la base de compartir una misma dignidad humana.

Entre los antiguos griegos se entendía bajo el concepto phratria una subdivisión de la tribu que tenía sacrificios y ritos propios. Durante la Edad Media por f. se entendió un tratamiento especial que se daban reyes y emperadores y también altos jerarcas eclesiásticos. En este sentido, el término se usa hasta ahora entre los religiosos.

Durante la revolución francesa, la consigna de f. junto a libertad e igualdad se convirtió en un principio de la organización social del régimen republicano. La soberanía que antes encarnaba el monarca pasó al pueblo que exigía tratamiento especial como la encarnación de la f. con ritos correspondientes.

Este término fue, con el tiempo, desplazándose hacia el uso más frecuente de solidaridad (\*) y en este achicamiento progresivo, que denota la tendencia individualista actual, se comienza a usar el de “reciprocidad” casi como condición mínima de la relación humana. No obstante, el N.H. considera a la f. como expresión del amor universal que une a todos los seres humanos. En este sentido la f. se extiende no solamente a los miembros de una tribu, una clase, casta u otro grupo social, sino a todos los seres humanos independientemente de su raza, condición social o religiosa.

II.-

**MUNDIALIZACIÓN.** Se diferencia radicalmente del concepto de globalización. Este último se corresponde con la corriente homogeneizadora que impulsan el imperialismo, los grupos financieros y la banca internacional. La globalización se extiende a expensas de la diversidad y autonomía de los estados nacionales, de la identidad de las culturas y subculturas. Los mentores de la globalización pretenden montar un sistema mundial (\* Nuevo Orden) basado en la economía “abierta” de mercado. El N.H. aboga por la m., proceso hacia el cual tienden a converger las diferentes culturas sin perder por esto su estilo de vida y su identidad. El proceso de m. tiende a pasar por las federaciones nacionales y las regionalizaciones federativas acercándose finalmente a un modelo de confederación mundial multiétnica, multicultural y multiconfesional, es decir: a una nación humana universal.

**TESIS.** Propuestas doctrinales del Partido Humanista, aprobadas en la primera Internacional Humanista (\*). La tesis 4 es particularmente descriptiva de la visión política del partido. Dice así: “La contradicción social es producto de la violencia. La apropiación del todo social por una parte del mismo es violencia y esa violencia está en la base de la contradicción y el sufrimiento. La violencia se manifiesta como despojo de la intencionalidad del otro (y, por cierto, de su libertad); como acción de sumergir al ser humano, o a los conjuntos humanos, en el mundo de la naturaleza. Es por ello que las ideologías dominantes han considerado a los nativos sojuzgados como 'naturales', a los obreros expoliados como 'fuerza de trabajo'; a las mujeres relegadas como simples 'procreadoras'; a las razas avasalladas como zoológicamente 'inferiores'; a los jóvenes desposeídos de los medios de producción como solo proyecto, caricatura, 'inmadurez' de hombres completos; a los pueblos postergados como 'subdesarrollados'. Esto último en un grosero esquema naturalista en el que se da por supuesto que el 'desarrollo' comporta un modelo único representado precisamente por los explotadores a quienes se atribuye la plenitud de la evolución, no solo en términos objetivos sino



también subjetivos ya que, para ellos, la subjetividad es un simple reflejo de las condiciones objetivas".

REGLA DE ORO. Principio moral, muy difundido entre diversos pueblos, revelador de la actitud humanista (\*). Damos a continuación algunos ejemplos. Rabino Hillel: "Lo que no quieras para ti no lo hagas a tu prójimo". Platón: "Que me sea dado hacer a los otros lo que yo quisiera que me hicieran a mí". Confucio: "No hagas a otro lo que no te gustaría que te hicieran". Máxima jainista: "El hombre debe esforzarse por tratar a todas las criaturas como a él le gustaría que le trataran". En el cristianismo: "Todas las cosas que quisierais que los hombres hicieran con vosotros, así también haced vosotros con ellos". Entre los sikhs: "Trata a los demás como tú quisieras que te trataran". La existencia de la r. de o. fue comprobada por Heródoto en distintos pueblos de la antigüedad.

Para el N. H. la r. de o. constituye la base ética de toda acción personal y social.

ACTITUD HUMANISTA. La a.h. ya estaba presente antes del acuñamiento de palabras como "humanismo", "humanista" y otras cuantas del género. En lo referente a la actitud mencionada, es posición común de los humanistas de las distintas culturas: 1. la ubicación del ser humano como valor y preocupación central; 2. la afirmación de la igualdad de todos los seres humanos; 3. el reconocimiento de la diversidad personal y cultural; 4. la tendencia al desarrollo del conocimiento por encima de lo aceptado o impuesto como verdad absoluta; 5. la afirmación de la libertad de ideas y creencias y 6. el repudio a la violencia.

La a.h., fuera de todo planteamiento teórico, puede ser comprendida como una "sensibilidad", como un emplazamiento frente al mundo humano en el que se reconoce la intención y la libertad en otros, y en el que se asumen compromisos de lucha no violenta contra la discriminación y la violencia. (\* momento humanista).

NO-VIOLENCIA ACTIVA. Estrategia de lucha del N.H. consistente en la denuncia sistemática de todas las formas de violencia que ejerce el Sistema. También, táctica de lucha aplicada a situaciones puntuales en las que se verifica cualquier tipo de discriminación.

NUEVO HUMANISMO. Los representantes de esta corriente han fijado su posición en relación al momento histórico actual. Para ellos es imprescindible la elaboración de un humanismo que contribuya al mejoramiento de la vida, que haga frente a la discriminación, al fanatismo, a la explotación y a la violencia. En un mundo que se globaliza velozmente y que muestra los síntomas del choque entre culturas, etnias y regiones proponen un Humanismo Universalista (\*), plural y

convergente; en un mundo en el que se desestructuran los países, las instituciones y las relaciones humanas, impulsan un humanismo capaz de producir la recomposición de las fuerzas sociales; en un mundo en el que se perdió el sentido y la dirección en la vida, destacan la necesidad de un humanismo apto para crear una nueva atmósfera de reflexión en la que no se opongan ya de modo irreductible lo personal a lo social ni lo social a lo personal. Estos expositores, intérpretes y militantes, alientan un humanismo creativo, no un humanismo repetitivo; un humanismo que teniendo en cuenta las paradojas de la época aspire a resolverlas.

El N.H. tiende a la modificación del esquema de poder con el objetivo de transformar la estructura social actual que se dirige hacia un sistema cerrado (\* Mundialización) en el que van predominando las actitudes prácticas y los "valores" teóricos del antihumanismo (\*).

**EL TEMA MÁS IMPORTANTE.** Expresión frecuente en el N.H. que hace alusión a la situación personal frente a la vida. Este tema consiste en saber si se quiere vivir y en qué condiciones hacerlo (\* Ubicación personal).

El Estilo de Vida humanista se destaca por el respeto a la diversidad, derechos, opiniones e intereses de los otros, por el rechazo a la violencia y la explotación, por la intención de mantener relaciones armónicas con la naturaleza y la sociedad, por el afán de profundizar sus conocimientos y ampliar y perfeccionar sus habilidades.

III.-

**ACTITUD ANTIHUMANISTA.**

La a.a. es un modo personal de emplazamiento en el mundo, un modo de relación "objetivante" caracterizado por la negación de la intención y la libertad de otros seres humanos.

**ALIENACIÓN** (de alienar y éste del lat. alienare: enajenar). Tergiversación del equilibrio de los factores de la actividad individual y social a favor de la cosificación de los valores y en desmedro de otros intangibles psicológicos que hacen al desarrollo del ser humano. La a. es un fenómeno social, pero caracteriza el estado de una personalidad dada. En este sentido adquiere determinado carácter ético y existencial. La a. se manifiesta en diferentes esferas: economía, política, cultura, vida cotidiana. A medida que se desarrolla la civilización, el horizonte de a. se amplía. Paralelamente, el ser humano se comprende a sí mismo y su horizonte de libertad también crece aunque de modo contradictorio..

El desarrollo de la cultura y sobre todo de la corriente informativa en general, atestigua el progreso intelectual, pero a la vez muestra el crecimiento del control subjetivo sobre la existencia individual, subordinándola a impulsos y pensamientos ajenos. En la esfera de la cultura y del arte el ser humano pasa hacia la creación de un mundo nuevo con propiedades no existentes en la naturaleza. Ha crecido grandemente la diversidad cultural, se ha multiplicado el diálogo de las culturas, pero junto con la ampliación de los marcos humanos de la cultura se revela una tendencia peligrosa hacia la uniformidad, lo que puede llevar al atascamiento de la civilización como sistema cerrado.

El poder, la cultura, la vida espiritual, se concentran en manos de elites estrechas, como resultado de lo cual los individuos quedan en situación dependiente debido a su separación de los bienes y valores vitales. La personalidad se convierte en objeto de manipulación y explotación, el aislamiento y soledad crecen y cada persona se siente más innecesaria, abandonada y sin fuerzas. Todo esto abre posibilidades a la manipulación de la conciencia y conducta de los pueblos. Se realiza una sucesiva atomización de la sociedad, el hombre resulta perdido e incapaz en este mundo ajeno y hostil.

Todo el problema adquiere un inusitado carácter existencial. Ni el crecimiento del bienestar, ni la socialización de los medios de producción, ni la propiedad privada, ni su distribución igualitaria, ni el desarrollo de la tecnología e información, ni la religión y la cultura, son capaces de detener la ampliación del horizonte de a. Solo una reestructuración de la conciencia personal orientada por nuevos valores, el desarrollo de la autoorganización y autogestión y la humanización de las relaciones sociales, pueden contribuir a la reducción de los marcos de la a. En este sentido, el incentivo de la participación puede contribuir a minimizar la a. social y política, previniendo reacciones extremas por parte de los seres más perdidos y desesperados.

Por primera vez en la historia del ser humano, éste se comprende a sí mismo como agente conciente y activo del cosmos y comienza a actuar del modo correspondiente estableciendo una comunicación inversa con él. El ser humano comienza a superar en su conciencia constantes de la naturaleza que limitan sus posibilidades, tales como la velocidad de la luz, el cero absoluto, la irreversibilidad de la flecha del tiempo físico, etc. Todo esto amplía las capacidades creadoras del ser humano y su libertad, abriendo espacio para la formación de una personalidad armónica en desarrollo.

El N.H. ve en la a. no tanto un problema económico cuanto existencial, vital y moral, por ello plantea como objetivo la disminución del nivel de enajenación como

estado peligroso que deforma a la personalidad. La crisis de la civilización contemporánea es engendrada en gran parte por la hipertrofia de alteración y violencia, por un lado, y la búsqueda de los caminos de su superación, por el otro. La humanidad aspira a asegurar el progreso en los nuevos caminos sin la ampliación de la a. El futuro no será privado de elementos de enajenación, pero el ser humano puede actuar de un modo consciente en una dirección determinada sobre el socium y sobre sí mismo, para armonizar factores externos e internos de las fronteras establecidas entre los grupos sociales y los estados.

**AUTORITARISMO** (de autoridad y éste del lat. auctoritatem: poder, fuerza, orden, dignidad). 1. Fe y obediencia irracionales con respecto a la personalidad, institución o grupo social que son consideradas como fuente de la autoridad. 2. Régimen político antidemocrático basado en el poder ilimitado de una persona, una institución o un grupo social que se mantiene por medio de la manipulación y la violencia. 3. Una de las formas del dogmatismo que considera a la autoridad como única o suprema fuente de la sabiduría o de la ética.

El N.H. condena todas las formas y manifestaciones del a. como incompatibles con la libertad de la personas y señala el camino y los métodos de lucha para sustituirlo por medio de la democratización y modernización de la sociedad.

**CHOVINISMO.** Variedad radical, extremista, del nacionalismo de las potencias que trata de justificar ante la opinión pública las guerras de rapiña, las conquistas, el merodeo, las "limpiezas étnicas" y otros crímenes cometidos por los conquistadores. Proclama la superioridad del vencedor sobre el vencido, del fuerte sobre el débil, del explotador sobre el explotado, etc. En la mayoría de los casos tiene cariz racista, proclamando la superioridad de una raza sobre las demás. El nombre de este fenómeno se debe a Nicolás Chovin, sargento del ejército napoleónico del primer imperio, a comienzos del siglo XIX.

El humanismo actual desenmascara y condena al ch. como ideología y práctica antihumana que coloca la nación y raza encima del ser humano, que azuza a unos hombres contra otros y que ensalza la violencia como método para resolver los conflictos.

**CONFORMISMO** (de conformar y este del lat. conformo). 1. Rasgo característico de la conducta social de aceptación acrítica del orden existente y de la ideología, valores y normas dominantes. 2. Característica psicológica de un individuo que se subordina a la presión del grupo y se adapta a las opiniones de la mayoría. Incapacidad de elaborar una posición propia y de tomar independientemente alguna decisión.

Desde luego que para la burocracia (\*) del Estado la conducta social de c. tiene importancia principal porque fortalece su poder y abre el camino a la manipulación.

Para el N.H. una adecuada formación de la personalidad supone la superación del c., la educación para enfrentar opciones por cuenta propia más allá de los prejuicios que predominan en la sociedad contemporánea.

**CONSERVADURISMO** (de conservador y éste del lat. conservator: que mantiene o conserva un objeto, estado o situación). Doctrina política de los partidarios de mantener y continuar el régimen existente, fetichizando las tradiciones y el pasado, renunciando a cualquier cambio en las relaciones económicas y sociales. Defensa de los fundamentos existentes, entre ellos formas reaccionarias y anticuadas. Como regla, esta línea es propia de la élite dominante que no quiere perder su poder y riqueza, ni los privilegios conquistados. Con frecuencia los conservadores intervienen con la bandera de la defensa del orden y la estabilidad. Históricamente, los conservadores y los liberales lucharon entre sí durante muchos años por el poder, aunque con frecuencia los liberales también ocuparon posiciones de c. cuando otras fuerzas amenazaron su dominio.

**DESHUMANIZACIÓN.** Proceso en el que se contrae la libertad humana. Es característico de la d. en la relación interpersonal, la negación de la subjetividad libre del otro y, por consiguiente, su cosificación práctica. Una mirada deshumanizante despoja a otros seres humanos de su esencia de libertad, poniendo de relieve ciertas características secundarias que pasan a ser sustantivas (sexo, raza, origen, ocupación, etc.). La mirada deshumanizante tiende a diferenciar en lugar de complementar, movida por la intención de naturalizar al otro. Existe también un naturalismo histórico mediante el cual se interpretan los procesos humanos por determinismos que pretenden ser consagrados por la ciencia (\*) de ese momento. La Geopolítica, el Darwinismo social (\*) y, en buena medida, el marxismo-leninismo (\*) ortodoxo, se inscriben en el determinismo deshumanizante.

En un largo período de la Edad Media (en el que la Iglesia concentraba el poder religioso, político y económico) se discutió si las mujeres tenían alma. Otro tanto ocurrió con los nativos de América en épocas de la Conquista, decidiéndose que aquellos pobladores eran “naturales”, no estrictamente seres humanos. Más adelante, y tal vez como remanente de esas concepciones, se ha seguido reduciendo la personalidad humana a simples funciones de la actividad o situación social en que se encuentran las personas y siempre destacando la relación de subordinación o dependencia. El N.H. recomienda un uso cuidadoso de ciertas designaciones porque por medio de ellas se puede implicar una reducción

deshumanizante (“paciente”, respecto al médico; “adolescente”, como alguien incompleto; “contribuyente”, como ciudadano definido por su aporte al Estado, etc.).

La d. como proceso social corresponde a momentos históricos antihumanistas (\* momento humanista) en los que la alienación (\*) colectiva invade todas las actividades humanas.

**DOGMATISMO** (de dogma y éste del lat. dogma: punto fundamental de doctrina). Modo de pensar que acepta determinadas opiniones, doctrinas, normas, como postulados o principios incondicionales, válidos en cualquier situación y adoptados sin crítica y sin juicio racional. Cierra el camino para la adquisición de nuevos conocimientos e introducción de innovaciones. Es propio de la conciencia religiosa estrecha que justifica al tradicionalismo y al conservadurismo. La lucha contra el d. facilita el desarrollo libre de la ciencia y la divulgación de los conocimientos acerca de la naturaleza y la sociedad.

El d. fue, y sigue siendo, un freno al progreso espiritual y social que conduce, al fin de cuentas, a la osificación de una cultura, a su aislamiento y desestructuración (\*).

El humanismo se formó históricamente en el combate implacable con el d. medieval, practicando e introduciendo innovaciones culturales. El espíritu universalista, abierto y creador del N.H. sigue actualmente la lucha contra todo d. que limita artificialmente las capacidades creativas del ser humano y destruye la autonomía de su personalidad.

**FASCISMO.** Concepción política nacionalista, autoritaria, anticomunista y enemiga de la democracia liberal. Adoptó su nombre de la alegoría romana de la autoridad estatal: un haz de varas en torno a un hacha (fascio). El f. niega los derechos humanos y conduce a la degradación de la personalidad.

El régimen fascista es tiránico, caudillista y rígidamente jerárquico. Su principio es "el jefe siempre tiene razón" y el deber de cada uno es obedecerle incondicionalmente. Es un régimen totalitario, que niega la democracia y establece el monopolio del partido fascista, concentrando en sus manos la plenitud del poder económico, político e ideológico. El sistema fascista es militarista por excelencia y convierte a todos los habitantes de un país en soldados que cumplen la voluntad del caudillo. Para el f., el Estado nacional está por encima de todo. Se trata de un régimen represivo que no admite ninguna oposición ni disidencia.

La ideología fascista es ecléctica y contradictoria. Agrupa ideas autoexcluyentes, mezclando elementos del socialismo, nacionalismo, paganismo, elitismo, igualitarismo y militarismo. Absolutiza la violencia como método de gestión social y política.

El N.H. considera que el peligro fascista exige la realización de reformas urgentes para resolver los problemas de la juventud desocupada, pequeños propietarios arruinados, profesionales y empleados públicos sin trabajo, jubilados empobrecidos y otros grupos marginales. En el proceso de la integración europea y americana es necesario tomar en cuenta la situación de las identidades nacionales, de las minorías étnicas y culturales, para impedir el surgimiento de conflictos interétnicos e interconfesionales; es importante prestar cooperación económica y social a los países menos desarrollados para disminuir las corrientes migratorias hacia puntos de más desarrollo. Estas medidas pueden reducir la base social de los movimientos neofascistas y ampliar los marcos de la democracia.

**INDIVIDUALISMO** (del lat. *individuus*: individuo, indivisible). Es una posición moral que absolutiza la prioridad del interés personal, privado, con respecto al interés interpersonal, colectivo o social. El aspecto positivo de esta orientación consiste en la afirmación de la libertad individual. El aspecto negativo se manifiesta en el egoísmo y el menosprecio de los intereses de los otros. Sin embargo, el i. absolutiza lo biológico en el ser humano, en detrimento de lo espiritual, lo social; pasa por alto o subestima la diferencia entre los conceptos "individuo" y "personalidad". La oposición entre el interés personal y el interés social no es insoluble ya que estos intereses coinciden en lo esencial, porque el interés social se realiza solamente a través de la actividad de los seres humanos concretos y no a través de entes sobrehumanos.

**OPRESIÓN** (del lat. *oppressio*: acción y efecto de oprimir, ejercer presión sobre una cosa, sujetar demasiado a alguien, vejándolo, afligiéndolo o tiranizándolo). Este fenómeno social repugnante y extendido tiene profundas raíces históricas y se manifiesta en que una persona o un grupo privilegiado se apropia del producto del trabajo de otros, obligándolos a servir, a cumplir sus pretensiones. La opresión es producto de la violencia.

Se distinguen la opresión familiar, racial, nacional, religiosa, de clase, etc. Desde la antigüedad el ser humano lucha contra todas las formas de opresión. Desde su surgimiento el humanismo ha condenado a la opresión e inspirado a defender la dignidad humana.

**REPRESIÓN** (del lat. repressio: acción y efecto de reprimir, detener). Sistema de sanciones y discriminación con respecto a los adversarios internos y a veces externos del régimen existente, que los considera como elementos subversivos y desleales. La r. se ejerce también contra determinados grupos étnicos o religiosos, contra el estudiantado, contra los intelectuales, contra ciertos grupos sociales.

La r. es una sanción discriminatoria que se distingue de las sanciones judiciales y las medidas administrativas, que persiguen a los delincuentes comunes según el derecho penal y que tienden a defender la seguridad de los ciudadanos. Sin embargo, en muchos casos las leyes nacionales y sobre todo las medidas administrativas violan los derechos humanos y tienen marcadas características represivas. La corrupción reinante en el sistema judicial y en los órganos administrativos y cuerpos de fuerza, los prejuicios sociales etnocentristas, racistas, religiosos, etc., transforman la lucha contra la delincuencia en campañas represivas dirigidas contra los pobres, contra los disidentes, contra las minorías, etc.

**SUFRIMIENTO.** En el N.H., los problemas del dolor y el s. son de la mayor importancia. Se distingue entre dolor (como respuesta sicofísica a las injurias corporales, provengan éstas desde afuera o desde el intracuerpo) y s. que corresponde a una posición mental frente a problemas supuestos o reales. Establecida tal diferencia, se dice que el motor de la acción humana es la superación del dolor físico y la consecuente búsqueda de placer corporal. La actividad del proceso civilizador va encaminada en esa dirección. Así, el desarrollo de la ciencia y de la organización social se corresponde con las soluciones que se van dando a este problema. La misma organización social parte de la finitud temporal y espacial del ser humano como individuo y esta finitud que muestra el dolor y la indefensión es enfrentada con el trabajo social. El hambre, la falta de abrigo y protección frente a las inclemencias naturales, la enfermedad y todo tipo de dificultad corporal es combatida gracias al avance de la sociedad y, poco a poco, gracias al avance de la ciencia. Sin embargo, el s. es mental y no corresponde a la insatisfacción de las necesidades inmediatas ni aparece como respuesta corporal ante estímulos físicos dolorosos. El temor a la enfermedad, la soledad, la pobreza y la muerte no pueden ser resueltos en términos físicos, sino mediante una posición existencial frente a la vida en general. De todas formas, se sufre por distintas vías tales como la percepción, el recuerdo y la imaginación. Pero no por la percepción de estímulos físicos dolorosos, sino por la percepción de estímulos de situaciones que no se logran alcanzar o que generan desesperación al no lograrlas, etc. Las vías del recuerdo y de la



imaginación presentan también sus propias características. Pero en definitiva, la conciencia es estructural y totalizadora, de manera que la distinción en vías sirve solamente a los efectos de análisis y cuando se sufre, esto ocurre globalmente, se trata de la conciencia sufriente, aunque se puedan distinguir algunos aspectos sobresalientes en cada caso. La superación del dolor y el s. es la primacía de la actividad de los humanistas y de esta concepción parte su visión de la necesidad del trabajo social conjunto a favor de la ciencia, la justicia social y en contra de toda violencia y discriminación. Por otra parte, también el humanismo tiene mucho que aportar respecto al problema del sentido de la vida, al emplazamiento frente a ella y al desarrollo del ser humano para superar el s. mental.

**TOTALITARISMO** (del lat. totalis: todo completo). 1. Ideología que pretende subordinar el ser humano al dominio completo y total del Estado omnipotente por medio de la manipulación socio-psicológica e ideológica de la conducta de las masas, el control represivo de toda la vida pública y privada de cada ciudadano y a través del terror cotidiano. 2. Sistema y régimen socio-político, variedad del modelo movilizador que se destaca por el control represivo total, burocrático, impuesto violentamente por el Estado todopoderoso y terrorista a toda la sociedad y cada uno de sus habitantes. Este control y la represión correspondiente se realizan hoy con la utilización de las tecnologías informáticas de la civilización postindustrial.

El régimen totalitario explota en escala creciente el trabajo forzado organizado industrialmente. Utiliza la imagen del enemigo para mantener el dominio psicológico de las masas; inhibe las intenciones humanas, envileciéndolas, degradando y destruyendo la personalidad; transforma al individuo en primitivo instrumento de la maquinaria burocrática y del estado. Se caracteriza por la total militarización de la vida pública y elimina la sociedad civil.

Existen varias formas y manifestaciones del totalitarismo, basadas en las ideas del fascismo, nacionalismo, corporativismo, comunismo, etc.

**VIOLENCIA** (del lat. violentiam: uso excesivo de la fuerza). Es el más simple, frecuente y eficaz modo para mantenerse el poder y la supremacía, para imponer la propia voluntad a otros, para usurpar el poder, la propiedad y aun las vidas ajenas. Según Marx, la v. es "partera de la historia", es decir: toda la historia de la humanidad, inclusive el progreso, resultan de la v., de las guerras, apropiaciones de las tierras, complots, homicidios, revoluciones, etc. Este autor afirma que todos los problemas importantes en la historia solían resolverse por la fuerza. La

inteligencia, razones o reformas jugaban un papel subordinado. En este sentido Marx tiene razón; sin embargo, no la tiene en cuanto a absolutizar el papel de la v., negando las ventajas de la evolución sin v. Tampoco tiene razón justificando la v. con una finalidad noble (a pesar de que él mismo, muchas veces hizo reservas de que ninguna buena razón puede excusar los medios malvados para alcanzarla). Los violentistas de todo signo justifican la v. como medio para lograr resultados "buenos" o "útiles". Ese enfoque es peligroso y equívoco, ya que lleva a la apología de la v. y al rechazo de los medios no violentos.

Se suele diferenciar la v. directa, individualizada (autoridad del padre sobre su hijo), y la indirecta (permutadora), "codificada" usualmente para las instituciones sociales y la política oficial (guerras, dominio del dictador, poder monopartidista, monopolio confesional); hay también violencias físicas, psicológicas, francas y enmascaradas. En la sociedad se ven otras gradaciones más precisas de la v.: a nivel de la familia, de la nación, de la política mundial, así como de la relación del ser humano con la naturaleza, con otras especies animales, etc. Observamos por todas partes unos o otros elementos, manifestaciones o estados de la v. que actúa para resolver problemas o alcanzar resultados deseados a costa de perjudicar y hacer sufrir a otro individuo. La v. no se orienta hacia un enemigo determinado (aunque también tiene lugar), sino a obtener ciertos resultados concretos y por eso se considera necesaria y útil. A menudo el que violenta cree que actúa de una manera justa. De aquí surge el concepto según el cual la v. se divide en "blanca" (justificada) y en "negra" (injustificada).

La v. es multifacética. En la mayoría de los casos se la estima como categoría ética, como un mal o un "mal menor". La v. ha penetrado en todos los aspectos de la vida: se manifiesta constante y cotidianamente en la economía (explotación del hombre por el hombre, coacción del Estado, dependencia material, discriminación del trabajo de la mujer, trabajo infantil, imposiciones injustas, etc.); en la política (el dominio de uno o varios partidos, el poder del jefe, el totalitarismo, la exclusión de los ciudadanos en la toma de decisiones, la guerra, la revolución, la lucha armada por el poder, etc.); en la ideología (implantación de criterios oficiales, prohibición del libre pensamiento, subordinación de los medios de comunicación, manipulación de la opinión pública, propaganda de conceptos de trasfondo violento y discriminador que resultan cómodos a la élite gobernante, etc.); en la religión (sometimiento de los intereses del individuo a los requerimientos clericales, control severo del pensamiento, prohibición de otras creencias y persecución de herejes); en la familia (explotación de la mujer, dictado sobre los hijos, etc.); en la enseñanza (autoritarismos de maestros, castigos corporales, prohibición de programas libres de enseñanza, etc.); en el ejército

(voluntarismo de jefes, obediencia irreflexiva de soldados, castigos, etc.); en la cultura (censuras, exclusión de corrientes innovadoras, prohibición de editar obras, dictados de la burocracia, etc.).

Si analizamos la esfera de vida de la sociedad contemporánea, siempre chocamos con la v. que restringe nuestra libertad; por eso resulta prácticamente imposible determinar qué clase de prohibiciones y aplastamiento de nuestra voluntad son realmente racionales y útiles, y cuáles tienen un carácter afectado y antihumano. Una tarea especial de las fuerzas auténticamente humanistas consiste en superar los rasgos agresivos de la vida social: propiciar la armonía, la no-violencia, la tolerancia y el solidarismo.

Cuando se habla de v., generalmente se hace alusión a la v. física, por ser ésta la expresión más evidente de la agresión corporal. Otras formas como la v. económica, racial, religiosa, sexual, etc., en ocasiones pueden actuar ocultando su carácter y desembocando, en definitiva, en el avasallamiento de la intención y la libertad humanas. Cuando éstas se ponen de manifiesto, se ejercen también por coacción física. El correlato de toda forma de v. es la discriminación (\*).

.....

## Índice

### Feminismo y Discriminación

Cuestión Femenina (diccionario N.H.)

Patriarcado (diccionario N.H.)

Prensa 1984 Revista Aspi - Chile - 5 de agosto de 1984

Prensa 1984 Revista Clan, Chile - Setiembre 1984

1976 Canarias 1976 - Libro de Escuela

1983 Puntos de doctrina utilizables para la conformación de una ideología

1987 Reunión del Consejo Orión - Buenos Aires, 7 de julio de 1987

1989 Charla de Mario con peruanos acerca del PV. Otros comentarios (04/89)

1993 Apuntes tomados en charla con el Negro. Buenos Aires, 10 marzo 1993

2002 Conversación informal con el Negro el 23 de octubre 2002. B.A.

2003 Algunos conceptos de Silo - Mendoza, Argentina, 24 de junio de 2003

2004 Algunos comentarios incluidos en carta personal de Silo a Karen - Julio 2004

2005 Apuntes personales de Paula, Mosi y Rosita acerca de nuestra reunión con el Negro

2006 Apuntes a partir de notas de conversación con Silo en Lisboa, 6 Noviembre 2006

2008 Conversación informal con el Negro - Mendoza, 15 de enero 2008

2008 Experiencia compartida por Angélica Soler de la reunión de Silo con mujeres

2009 Apuntes de una conversación con Silo en Grotte - Noviembre del 2009

Libro Mitos Raíces Universales. NOTAS

Anexo I.- Apuntes de Escuela. Matriarcado

...

Discriminación (diccionario N.H.)

1986 Sobre: "La religiosidad en el mundo actual" . 06.06.1986

1990 Apuntes reunión Fénix – París. Primer día (29-06-90

1990 Transcripción charla Coordinador Primera Instancia. Reunión Consejo Fénix – París

1991 Conferencia de Silo en Chile sobre su Pensamiento y Obra Literaria

1992 Síntesis de conversación informal con Mario 14.05.1992

1993 Conversación de Maitencillo, 25-02-93

1993 Visión actual del Humanismo

1993 Apuntes de la reunión de Consejos Pegaso-Fénix-Perseo. Sao Paulo

1994 Conferencia de presentación del libro "Cartas a mis amigos". Santiago Chile 1994

1994 Que entendemos hoy por humanismo universalista

1995 La posición del Nuevo Humanismo. San Salvador de Jujuy 30/10/95 (no se incluye)

1995 Comentarios sobre la Regla de Oro 17.12.1995

1997 Apuntes y notas informales de reuniones con Silo en Tacna, Perú

1998 Reunión Abierta del Consejo de Delegados Generales Buenos Aires, 4 enero 1998

1999 Palabras de Silo con motivo del acto recordatorio del trigésimo aniversario

2008 Comentarios de Silo. Centro de Estudios P. de V. - Abril 2008. El Humanismo

2008 Comentarios de Silo. Centro de Estudios P. de V. - Junio 2008. El Mensaje

2008 Reunión de Silo con Comisiones en Parque La Reja - 06/07/08

2009 Inauguración Parque Toledo - Ceremonia de Reconocimiento – España

2009 Diálogos de Toledo. 21 de Junio de 2009 - Parque Toledo

2009 Reunión en el Centro de Estudios del Parque Punta de Vacas - Parte 2

Anexo II.- Manual de Formación personal para miembros del Movimiento Humanista 2009

Anexo III.- Temas relacionados según El Diccionario del Nuevo Humanismo

.....

## **Recopilación de comentarios de Silo acerca de Feminismo, Discriminación y otros temas complementarios**

Un agradecimiento y mención especial a Alejandro Tracchia y sus completísimos archivos digitales.

Versión 20 marzo 2019

Andrés K.

Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas