

# Silo y La fe

Recopilación de charlas y comentarios de Silo



Andrés K.

Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas

[andreskoryzma@gmail.com](mailto:andreskoryzma@gmail.com)

Versión mayo 2017

## SILO y la fe

Recopilación incompleta de apuntes no necesariamente fidedignos de charlas y comentarios de Silo sobre el tema de la **fe**. Estos extractos, ordenados cronológicamente, hay que comprenderlos en el contexto y fecha de expresión.

Andrés K.

Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas, mayo 2017

.....

### 1968 La fe, Charla de Mario

No significa lo mismo la palabra "dignidad" para un hombre primitivo que para un científico. Tampoco este término afectará en la misma forma a un hombre de nivel -con respecto al Trabajo- que a otro con nivel distinto. Para hablar de la **fe**, en consecuencia, deberíamos clasificar al hombre con respecto al Trabajo; por lo menos provisoriamente.

Usando un esquema, cuya única finalidad (utilidad), es facilitar la transmisión de nuestras ideas, diremos que existen un hombre número 1, un hombre número 2, otro número 3, 4, 5, 6, 7. Sería ésta una clasificación del hombre con respecto a su desarrollo en el Trabajo. Los tres primeros estados, en cuanto al nivel de comprensión se refiere, están a un mismo nivel, aunque se diferencian por la forma en que el individuo se desenvuelve en el mundo. El número 1 tipológicamente es motriz, el 2 es emotivo y el 3 es intelectual.

Para estos tres primeros hombres, que integran toda la gran humanidad (excepción hecha de unos pocos), el concepto de **fe** parecería corresponder lisa y llanamente, al de "creencia", o sea, aquello de lo que no tenemos duda y que no discutimos porque no conocemos. La **fe** para el hombre ordinario es una creencia vestida de cierto misterio sobrenatural.

El diccionario pequeño no dice poco: "Virtud por la cual creemos las verdades divinas. Creencia". Buscamos la palabra "virtud" y leemos: "Actividad o fuerza de las cosas para producir efectos. Disposición del alma para obrar de acuerdo a la ley moral". Aún no satisfechos buscamos la palabra "alma" y encontramos: "Sustancia espiritual e inmortal del Hombre (del latín: ánima)". Creemos que el

diccionario, si no lo dice todo, dice mucho. Pero el hombre ordinario no medita sobre los datos que tiene.

El hombre número 4 de nuestro esquema, conocido como el "hombre del umbral", es aquel que está en camino, pues conoce el Trabajo; se lo llama también "hombre de la ruptura y la vacilación" y ya para él, las palabras y los conceptos dejan de ser ordinarios, cobrando un especial sentido. Y no puede ser de otro modo puesto que su nivel de comprensión es más alto. Para él, la creencia, la **fe**, no cambian como conceptos, si bien tiene mayor profundidad sobre ellos, pero las cosas o fenómenos que provocan **fe** o una creencia, cambian. O sea, a mayor desarrollo, aquello que provoca la **fe** es necesariamente distinto.

No hablaremos de la **fe** del hombre número 5, 6, o 7. Pero, como hemos mencionado, para ubicar al "hombre del umbral" en una escala donde se destaque su posición intermedia entre superior e inferior a él, diremos que ellos, en diferentes medidas que los distinguen, han logrado un grado superior de conciencia.

Volviendo al hombre ordinario, lo vemos educado en un sistema de creencias ya establecidas para su tiempo histórico. De su aceptación o rebeldía a algunas de ellas, dependerá su posición en el mundo, pero siempre estas aceptaciones o rebeldías, serán de orden periférico: como modalidades dentro de la posición impuesta por el sistema en que vive. Tendrá un margen reducido para adquirir nuevas creencias y esta adquisición, en general, la logrará por medio de las crisis.

Vale decir, el cambio de creencias lo provoca la intervención de un sistema mayor dentro de un sistema menor en el cual se mueve el individuo.

Un nuevo descubrimiento científico, por ejemplo, provoca una crisis y el individuo pierde el apoyo de una creencia que ya no le sirve como apoyo, pues con la antigua no puede sobrepasar la crisis anterior, viéndose obligado a buscar una creencia nueva..

Nuestra época se caracteriza por una crisis general de valores: los vocablos "dignidad", "honor", "ley", "éxito" y así siguiendo, se mantienen iguales; pero los fenómenos que provocan la actitud de "dignidad", "honor", "ley", "éxito", etc., ya no son los mismos de antes. De cierta manera podríamos decir que han cambiado de significado para el hombre.

Indudablemente, el mundo circundante en movimiento (algunos hablan de desarrollo) siempre provocará este cambio en la percepción del hombre. Lo que nosotros hemos querido enfatizar es la crisis general de valores que cada cierto tiempo aparece en la humanidad, en el derrumbe de cada civilización.

En estas épocas se renuevan los hábitos sedimentados en el hombre y dentro de él hay campo fértil para que nuevas creencias puedan crecer. Y es porque en tales épocas los fenómenos circundantes se diferencian netamente de los anteriores. Lo viejo comienza a saturarse, a no servir como instrumento.

Algunos de los fenómenos que provocan el nuevo significado de las palabras ya se han presentado y palabras tales como "comida", "dinero", "amor", "lujo", "velocidad" y tantas otras que se presentan ya al hombre común con otros rostros diferentes del antiguo. Y el hombre común periféricamente cambia, manteniendo igual nivel de comprensión que antes.

Pero el que adopta un punto de vista global y estudia el peculiar desarrollo de la época, sabe que aún faltan por aparecer los fenómenos que transformarán el antiguo gesto de la palabra paz, religión, conciencia, supervivencia, esperanza u otras de idéntica tónica.

Nosotros bien sabemos que esos fenómenos están en vías de aparecer, precisamente como necesidad de sobrevivir a la crisis histórica que comienza. Los hechos por aparecer deberán provocar cambios en la **fe** y en la conciencia del individuo.

Esta seguridad por sí sola, implica para nosotros una misión, puesto que dependerá de un grupo de hombres selectos, el correcto conocimiento de los fenómenos. Sólo una correcta interpretación de ellos permitirá que el hombre ordinario saque el más rápido y mejor provecho de lo mismo.

El grupo selecto que reconocerá esos **fenómenos** actuará a su vez como fenómeno para el hombre ordinario y le asegurará una creencia y una **fe**, como producto de hechos que justifiquen el sentido de estas palabras. Se tratará de defender al vulgo de gastar su tensión emotiva (y por ende su conducta) en creencias que no lo dirijan a una paz, hacia una armónica supervivencia.

Para que esa interpretación de fenómenos sea correcta, el hombre selecto no puede equivocarse en su propia **fe**.

Y para ese hombre que comienza su evolución, la **fe** irá irremisiblemente ligada al Trabajo.

Sólo quien comience a reconocer claramente aquello que obstaculiza o facilita el Trabajo, podrá tener **fe** adecuada a su desarrollo y podrá pertenecer a la selección de individuos capacitados para reconocer la validez o invalidez de los hechos históricos que se avecinan.

Esto último no es fácil. Hay hechos que aparentemente tienen importancia, que parecen fijar pilares históricos inmovibles y luego el tiempo se encarga de ordenar las importancias, levantando hechos olvidados a la categoría de acontecimientos y obscureciendo presuntos acontecimientos en el olvido.

Ese ojo para discernir, para interpretar, debe ser desarrollado. Hay Métodos. "Los que tengan oídos que oigan"; dijo el Maestro.

Quiso decir una sola cosa. Quiso que pudiera ser entendido por hombres de distintos niveles. Nosotros aventuraremos una de las interpretaciones y anotaremos que el hombre ordinario no coincide con aquél que ya está en el Trabajo.

Nosotros diremos que para oír, lo primero es tener oído, tener ese ojo del cual hablamos, sin el cual es imposible ver u oír. O sea, en una primera etapa, no se trataría de oír bien, sino de construir un oído. Para nosotros, en un principio largo y difícil, construir un oído es desarrollarnos a nivel del hombre del umbral, pero de ese modo quedaría todo dicho y no podríamos exponer algunas ideas que podrían servir a los interesados.

Decíamos **fe** especial, pues sobrepasa el concepto de creencia y el concepto ordinario de **fe**.

Volvamos al pequeño diccionario para ver que otras acepciones propone, es: "Virtud por la cual creemos verdades divinas", y como no estábamos ciertos de qué es lo que la gente entiende por virtud, vimos allí que se trataba de: "una disposición del hombre para obrar". Pero nosotros sabemos que el hombre común no tiene alma: hasta el pequeño diccionario opina que es una "sustancia espiritual e inmortal del hombre".

Sabemos que el alma –ánima- debe ser construida penosamente para hacerse recién después, acreedora a un destino. Sabemos que el hombre máquina no posee voluntad y que nada "hace", sino que todo le "sucede. Para estudiar entonces el tipo de **fe** que correspondería al hombre en vías de desarrollo, remitámonos a ciertos aspectos fundamentales del Trabajo.

En la etapa de la cual hablamos, la preocupación está puesta en conocerse a sí mismo, en conocer la propia máquina como condición previa para más tarde dejar de ser una máquina.

En esta etapa, el sujeto estudia sus funciones, la corrección de sus centros de gravedad, sus reacciones, sus ciclos, su inevitable mecánica particular de dependiente de una máquina más amplia que lo contiene y lo determina.

En esta etapa, su pensamiento relacionante se desarrolla y tiende a ser menos dominado por raciocinios exclusivamente causales y asociativos; el mismo conocimiento de su estructura, por elemental que éste sea, lo lleva a considerar el Universo como una estructura donde todo se mueve articuladamente de acuerdo a leyes objetivas. Es esto último, precisamente, lo que lo hace acreedor a una **fe** distinta a la del hombre ordinario.

Esta **fe**, la del hombre Trabajo, se caracteriza por cierto grado de certeza; no decimos claridad analítica hacia lo que provoca la **fe**, que destruiría el concepto de **fe**; sino la de "certeza de creer en...", como corolario se sus certezas en creencias menores, que ya han dejado de ser creencias para transformarse en evidencias.

Seamos más claros. Si he acostumbrado mi mente a desechar el análisis de un fenómeno aislado, desconectado de aquellos otros que lo explican...

Si he comprobado experimentalmente la interconexión entre fenómenos y la necesidad de comprenderlos de acuerdo a su posición en una estructura general...

Si entiendo que un sistema cualquiera se comprende teniendo en cuenta el medio en que se desenvuelve, el sistema mayor que lo alimenta y uno menor que recibe del mismo...

Si he comprobado ciclos de una planta que nace, crece y decae..., y he relacionado esos ciclos con mis propios ciclos, relacionando velocidades y utilidades...

Entonces diré que comienzo a usar mi forma de pensar relacionante. Y entonces me preguntaré porque estoy en el Camino. Por qué yo estoy en esta fecha y en este ciclo. Entonces relacionaré grupos y acontecimientos con la etapa histórica en que vivo; entonces, los fenómenos que ocurrirán no se me presentarán aislados como al hombre común; sino relacionados. Esta relación será el hilo de la madeja. La madeja descubrirá el Sentido.

Lo anterior es un aspecto del problema. Una base para desarrollar el oído del cual hablamos. Para el que está en el Trabajo se necesitará que no sólo perciba de una forma especial, sino que distinga los rasgos del hombre despierto, que él mismo desea llegar a ser. Y si no puede, que distinga los frutos para así reconocer el árbol.

A causa de todo esto; de comprobar el Trabajo en uno mismo y de evidenciar experimentalmente que lo ya realizado en esta orientación es "verdad", podrá dar a su **fe** un tinte de certeza. Será esta **fe** especial de individuo selecto, lo que cimienta la creencia futura del hombre ordinario. La misión es vital.

El futuro de la humanidad depende del tipo de puente que se le extienda, de su solidez, del lugar adecuado donde se construya, en la fecha de la gran crecida de fenómenos por ocurrir.

Solamente ahora trataremos de definir más precisamente la **fe**, concepto en sí muy diferente al de creencia, entre otras razones por el sólo hecho de tener un vocablo propio.

Al contrario de la creencia, que existe pluralizada, la **fe** es una y se adapta al singular. Un hombre tiene muchas creencias., y si bien puede tener **fe** en muchas cosas, ésta es una sola; las creencias son distintas.

La **fe** posee tónica y dirección. Como potencial en el hombre es mucho más vibrátil y poderosa que una creencia. La creencia como instrumento es siempre una entrega al azar, a la desconocida determinación mecánica del hombre común. La **fe** es ciega, pero palpa el camino y no se equivoca en la dirección: "no sé lo que es, pero sé lo que no es". Por eso la **fe** sirve para obrar.

La **fe**, si bien posee la anterior característica, va mucho más allá en su potencial y sirve para transformarse; al transformarse, el nuevo individuo ha transformado la realidad anterior. El mundo también ha cambiado.

La **fe** es dinámica, porque es viva como materia repleta de potencialidades. Si la creencia es droga, la **fe** es explosiva y su expansión depende del tratamiento que se le dé. Alquímicamente, es desencadenante de poderes ocultos en uno mismo, mucho más que la creencia; lleva en ella la acción y el poder sobre el mundo. En este sentido es mágica.

Mucho más que una creencia en lo extraordinario, la **fe** es una suerte de extraordinaria percepción que saca al hombre de su periferia para ir más lejos de él, como si el concepto de conocimiento espacial estuviese justamente hermanado con ella. A causa de esto, entre otras cosas, el hombre no crea para sí una **fe**; es algo externo a él, que lo induce, limitándose el sujeto a desarrollarla.

Nace de la necesidad de un maestro, de un hombre superior y en su ausencia, es el medio de transmisión de hombres superiores, como las parábolas, los mitos, la arquitectura poética objetiva, los símbolos y otros. Así, la **fe** se induce.

La **fe** tiene un carácter objetivo; por lo menos la **fe** de la cual estamos hablando. De alguna manera, una **fe** falsa es inexistente; no es una **fe** sino una creencia. El buen musulmán tiene **fe**; nosotros no hemos dicho que ella por sí sola baste para que la transformación del hombre esté bien orientada, pero dijimos que una técnica verdadera precisaba desarrollarse con **fe**. Es distinto.

Hay quienes saben que la **fe** es materia preciosa que permite obrar por "Virtud" de ella y antes habíamos visto que una virtud era: "una disposición del alma para obrar".

Ahora sí relacionamos la comunión del alma con la **fe**..., y pensamos que el alma inexistente en el hombre común, puede empezar a ser construida cuando a alguien se le da **fe**, a pesar de que el hombre común cree ir él hacia las cosas, sin aceptar que son las cosas las que van hacia él.

A un hombre se le da la oportunidad de agarrar su pequeño grano de **fe**. Puede perder esa oportunidad, o bien apropiarse ávidamente de ella, para desarrollarla conjuntamente con toda su integridad.

La **fe** se marca en los ojos como terreno fértil para el saber, el querer y el osar. Base primera de funciones, que está antes del intelecto, afectando su interacción; antes que la emoción, pero afectándola como si estuviese relacionada con un aspecto más alto: la intención emotiva primero, luego la emoción superior.

En fin, todo lo que hemos dicho de la **fe**, deberá mirarse desde un punto de vista químico, físico y cósmico. Naturalmente, estos términos de la ciencia oficial son pobres, puesto que la física moderna tiene su aspecto químico y la química se reduce en última instancia a la física. Si hubiéramos hablado de alquimia, psíquica y cósmica hubiéramos sido más exactos.

Un bombardeo al núcleo de la "esperanza" provocará que los elementos que la componen se desconecten y formen nuevos "cuerpos" distintos de ella. Pero antes de ser bombardeados, esos elementos tenían una interrelación precisa en un medio preciso y constituían la "esperanza" y ninguna otra cosa.

Deseamos con esta experiencia supuesta, defendernos contra la poesía subjetiva, implícita por hábitos mecánicos en nosotros, impidiendo la transmisión clara de nuestras ideas. Y haciendo notar que la poesía objetiva, la Santa Morfología del Universo; se muestra claramente cuando, en una síntesis magistral, aparece un átomo, un pan, un Maestro, el gozo, el testimonio; o bien, la **fe**.

En este sentido, la **fe** también es algo preciso.

La misión es vital. Paz es Fuerza

.....



## **1969 La curación de Sufrimiento. 4 de mayo.**

... Hay otro tipo de sufrimiento que no puede retroceder frente al avance de la ciencia. Ese tipo de sufrimiento que es un sufrimiento estrictamente de tu mente retrocede frente a la **fe**, frente a la alegría de vivir, frente al amor...

...

... Únicamente puedes acabar con la violencia en ti y en los demás y en el mundo que te rodea, por la **fe** interna y la meditación interna. No hay falsas puertas para acabar con la violencia.

.....

## **1969 La tercera arenga prohibida. 31 de Octubre de 1969**

...Queda otro punto al que deseo responder. Es el punto de la religión.

Ya otras veces me he referido a las religiones en general como encadenamientos de la conciencia a cultos, imágenes y templos. Sobre todo, como encadenamientos a círculos de intereses manejados por la casta sacerdotal.

Cuando hombres y mujeres participan de una religión por estar sometidos a presiones de esos círculos, obran con tal hipocresía y servilismo hacia sus amos, que hacen resaltar el déspota oculto tras su rostro beatífico.

No obstante, en toda religión hay gentes de **fe** que tratan de llevar adelante las enseñanzas de los grandes fundadores.

No interesa volver sobre las atrocidades cometidas por las religiones externas, sobre sus persecuciones a los hombres de ciencia, sobre sus matanzas sectarias, sobre sus robos al pueblo, su opresión, su terror de milenios. Tales críticas, en general hacen resonar acordes de venganza. Si recordamos los crímenes, la explotación y la persecución que las religiones produjeron a lo largo de siglos, entonces también debemos recordar que de sus filas surgieron santos que entregaron sus vidas por amor al prójimo, que perdonaron sin dobleces, que estuvieron movidos por una **fe** entrañable hacia sus dioses.

Hubo momentos en que los monasterios guardaron lo mejor de una cultura que se derrumbaba alrededor de ellos, que hicieron progresar la ciencia, que fueron el germen de una nueva civilización. Centros de **fe** y de saber, desde los cuales se montó la educación de numerosas generaciones.

Cuando hablo de la falsedad de todas las religiones externas, no estoy haciendo regresar aquellos tiempos pasados. Estoy considerando el hoy y el futuro del hombre. Si aquellas religiones existieron, fue porque el desarrollo humano acompañaba a tales instituciones y porque éstas correspondían a esos momentos.

.....

### **1972 Primera Conferencia sobre Meditación Trascendental**

Cuando en otra ocasión hemos dicho que nuestra doctrina es para los fracasados y no para los triunfadores, hemos aludido precisamente a este punto central. Aquellos que están ilusionados en sus fetiches salvacionistas (sean sociales o personales), aquellos que tienen una **fe**, o los que creen que poseen y no han fracasado en sus expectativas, poco pueden comprender de esto que se está explicando. No se trata por cierto de crear una desilusión artificial, tan falsa como su opuesta, se trata de atender a una necesidad vital muy profunda, que no puede ser saciada por los falsos ídolos, tengan éstos el signo que tengan...

...

¿Han observado que cuando en ustedes existe alguno de esos fetiches, todas o muchas de sus actividades, tienden a girar en torno a él? ¿Que ese fetiche se constituye en una suerte de centro de gravedad artificial? ¿Y que el desgaste de esa **fe** hacia él, a la larga, deja finalmente la experiencia de un amargo vacío? ¿No han comprobado que la pérdida de **fe** se experimenta como desilusión?

Pues bien, lo que sucede a nivel social en épocas críticas, sucede cotidianamente en la conciencia de todo ser humano. Que en estas épocas ciertos fenómenos se acentúen, no excluye que en todo momento la mente humana ritualice, proyecte y se ilusione.

.....

### **1973 Cuadernos de Escuela. Cuaderno N° 5: La Religión Interior**

En algunas épocas, las religiones externas se derrumban al secularizarse y perder contacto con planos superiores. La oración tiene entonces sólo carácter ritual y la **fe** se anula.

Esa situación crea un vacío en la conciencia humana, lo que a su vez permite que nuevamente se restablezca el contacto, pero por medio de formas nuevas que superan las desgastadas de las etapas anteriores. De este modo se va mejorando el género humano y ganando en conciencia de Sí, ganando en liberación.

.....

## **1973 Cuadernos de Escuela. Cuaderno N° 6 El Telediol de Fuerza**

### Anexo 1. Padre Nicéforos

Atención es una señal de sincero arrepentimiento. La atención es la imagen o apariencia que el alma puede tener de sí misma, rechazando al mundo y ascendiendo hacia Dios. La atención es el renunciamiento del pecado y la adquisición de la virtud. La atención es la indudable certeza del perdón de los pecados. La atención es el comienzo de la contemplación o, más bien, su condición necesaria: porque por medio de ella, Dios se aproxima y se revela a la mente. Atención es la serenidad de la mente o, dicho de otro modo, es mantenerse imperturbable, sin divagaciones en el don de la misericordia divina.

Atención significa detener los pensamientos, es la morada del recuerdo de Dios y la casa del tesoro donde yace el poder de resistir todo lo que pueda venir. Por consiguiente, la atención es también el origen de la **fe**, la esperanza y el amor; porque aquél que carece de **fe** no puede resistir todas las aflicciones provenientes del mundo y aquél que no las sufre voluntariamente, tampoco puede decir: "Él es mi refugio y mi fortaleza" (Salmos, X, VI, 2), y aquél que no tiene al Todopoderoso como su refugio, no puede ser verdaderamente sincero en su amor por El.

.....

### **1973 Charla sobre los Principios. Extraído de la grabación de Drumond de mayo de 1973, Mendoza.**

Cuando encuentres una gran fuerza, alegría y bondad en tu corazón o cuando te sientas libre y sin contradicciones, inmediatamente agradece a tu dios interior como si te agradecieras a ti mismo. Cuando te suceda lo contrario, pídele con **fe** y aquel agradecimiento que acumulaste en tu interior, volverá convertido y ampliado en beneficio. Pero no puedes pedir a tu dios si antes no has tomado contacto con él al despertar la Fuerza y al entregarle alegremente tu bondad. Cuando mayor sea tu agradecimiento, mayor beneficio volverá cuando sea necesario. De este modo sencillo, llegarás a experimentar que tu inmortalidad y evolución dependen del crecimiento de tu dios interior.

.....

### **1975 Charla de Caracas**

Había otro punto con respecto al trabajo, alguien preguntaba acerca de la **fe**. Para nosotros la **fe** es un sentimiento interesante, pero no nos interesa trabajar con ella,

por qué? Porque tengo una **fe** extraordinaria en un objeto y entonces polarizo, cargo ahí y me siento muy bien, y mañana paso de la **fe** al escepticismo más crudo, y ahí estoy, de **fe** a escepticismo, dale pendular, y ahí voy y ahí vengo. Sin consistencia. A nosotros nos interesa la experiencia, estoy destacando el problema de la **fe** y el problema del escepticismo, nosotros de la experiencia sacamos cosas, así vamos viendo. De manera que entre nosotros, el problema de la **fe** no cuenta, ustedes, me dirán: pero es una fuerza dinámica muy interesante y que hace que la gente se mueva, pero desde el punto de vista práctico, desde el punto de vista del proceso del individuo, no, impide ese proceso, aunque tenga mucha fuerza...

Esto de la **fe** tiene que ver también con el esquema de colocar según la concepción tántrica y por lo tanto de los esquemas gurdjievos, el emotivo superior conectado con el emotivo y acá el intelecto, a eso lo llamamos regresión a la energía, para ellos, acá está el emotivo superior y acá está el emotivo, por eso se llama emotivo superior.

Entonces nadie puede desarrollarse en el trabajo si no polariza fuertemente su emotividad en la línea del Trabajo y en ese sentido lo que necesita es **fe**, en el gurú, en el maestro, en lo que le dicen, porque uno no entiende lo que le dicen, porque uno es bruto, ya que va a entender con el tiempo. Así que para moverse con la **fe** hay que moverse con una emotividad muy profunda, porque eso es lo que permite que el emotivo superior pueda descargar. Así que es un shockeo del Centro Superior por vía del emotivo. Entonces la **fe** ocupa un papel importante. Por eso alguien decía, hay algunas iconografía cristianas donde aparece alguien señalando, no es cierto? el acento en el emotivo. Bueno, pero nuestra concepción del psiquismo es bastante distinta, nosotros vamos trabajando sobre el intelecto, vamos comprendiendo, sin descuidar por supuesto a la **fe** o funciones propias del ser humano como es la emotividad, pero a nosotros no nos importa inhibir la emotividad, pero nos interesa dirigir la emotividad en el sentido de la **fe**, entonces la emotividad, no sé, con sus cosas, me parece muy bien, es muy interesante, no estamos hablando de inhibir la emotividad. Estamos hablando de que para la comprensión de los procesos, lo que se necesita es tener cabeza, no emotividad ; para comprender, entonces la **fe** jode y el escepticismo también tiene una **fe** al revés, hay muchos ateos que son una maravilla, se indignan tanto y discuten tanto que uno ve toda una mística. Hay que ver toda una **fe** al revés pero **fe** al fin.

Nosotros nos movemos simplemente con la experiencia interna, experiencia interna o experiencia externa, pero no nos movemos de ninguna manera con la **fe**, porque eso nos lleva al pendulazo, así como hemos avanzado retrocedemos, estamos en una crisis horrible, hoy creemos, mañana no. Y que tenemos que

creer o no creer. Es un problema de comprensión, un poco a lo gnóstico. Estos gnósticos creían que la sabiduría era una forma.

Así que es interesante tocar estos dos temas: el tema que hace alusión a la **fe** - que no nos interesa - y el tema que hace alusión al trabajo con lo negativo, eso sí nos interesa, positivizar las cosas, mirar el lado bueno,

.....

### **1975 Acerca del preguntar correctamente. México marzo 1975**

Todos los planteos de las religiones de una manera directa o indirecta, se han encontrado con el problema del sufrimiento y todas ellas han tratado de dar soluciones. Algunas han prometido eliminar el sufrimiento después de esta vida, otras han prometido eliminar el sufrimiento en esta vida. Lo han hecho normalmente merced al mecanismo de promesa, pero para aceptar esa promesa hay que tener **fe**. Nosotros no podemos plantear tales cosas en términos de **fe**, sino de experiencia. Ustedes saben que algunas corrientes han planteado que el sufrimiento en esta vida es algo muy interesante, porque es una prueba para después pasarlo mucho mejor. Entonces ha habido gente que se ha dedicado a sufrir para después comerse un buen plato, entre tanto eso ha resultado bastante alentador porque la expectativa de un buen plato impide que uno sufra tanto en ese momento. En el ser humano se dan situaciones raras, hay gentes que les gusta sufrir, el caso de los masoquistas. Eso es una cosa paradójica, ¿cómo puede a uno gustarle sufrir? Sin embargo, parece que el placer que esto da es más grande que el sufrimiento en sí. Consideren esa posibilidad y vean que vuelta curiosa pone la máquina humana frente a estas dificultades. Podría existir un sistema tal que invierta el sufrimiento y se goce de este.

.....

### **1979 Orientación General. Mendoza, 4 de mayo de 1979**

Consideremos ahora, algunos aforismos generales que cualquier persona puede entender a su modo, pero que será de interés estudiar y discutir desde un punto de vista más técnico, en el retiro en cuestión.

- 1.- Los pensamientos, producen y atraen acciones.
- 2.- Los pensamientos con **fe**, producen y atraen acciones más fuertes.
- 3.- Los pensamientos repetidos con **fe**, producen y atraen el máximo de fuerza en las acciones.

4.- Los pensamientos están dirigidos por guías a veces positivos, a veces negativos, a veces confusos. De ellos resultan los tipos de acciones que se generan y se atraen.

5.- Un guía positivo, concentra en él todos los pensamientos repetidos con **fe**. Tiene el máximo de fuerza para generar acciones positivas y rechazar las negativas.

Convendrá discutir qué entendemos por “atraer”, qué entendemos por “fe” y a qué se refiere el aforismo 4 en aquello de que “los pensamientos están dirigidos por guías” (modelos, arquetipos, ensueños en general). También será conveniente reparar en las aspiraciones e ideales de vida, como guías que determinan conductas. Todo ello servirá para reconsiderar los propios modelos o ensueños claramente configurados, o en su defecto confusos y si poseen cualidades positivas o negativas desde el punto de vista de nuestro progreso interno. Todo ello permitirá aclarar una vez más, qué tipos de acciones “generamos y atraemos” en la vida diaria.

.....

### **1980 Seminarios de España. Día segundo, 4 de noviembre de 1980**

Me gustaría que hiciéramos algún experimento sobre esto. Siempre que hay sufrimiento en alguna de las vías, hay cerrazón del futuro. El futuro se cierra, y lo que se pierde es **fe**. Cada vez que se pierde la **fe** en uno mismo, o en otra persona, o en una situación, se cierra el futuro y esta situación nos da señal de sufrimiento. ¿Quieren que hagamos un experimento? Los que quieran acompañarme en esto, yo los guío como en una experiencia.

#### **EJERCICIO N° 1**

Cierro los ojitos, ocluyo los párpados y trato de recordar el mejor momento de mi vida... Eso es todo, trato de recordar el mejor momento de mi vida.

Listo con el ejercicio. Ejercicio muy fácil.

Parece que en ese momento, en ese ejercicio que acaban de hacer, parece que ustedes recuerdan una cierta **fe** en ustedes mismos o en otra persona o en esa relación, o en la situación en que estaban. Ustedes se encuentran a ustedes mismos como con posibilidad de hacer cosas, como que la caja respiratoria se amplía, como que respiran puramente, ampliamente y entonces hay ahí una imagen un poco luminosa de esta situación, de esta relación en donde hay futuro. Las cosas se pueden hacer, se puede contar con otro, ¿eh? y hay una gran fuerza.

## EJERCICIO N° 2

Recuerdo el peor momento de mi vida...

Muy bien, es un ejercicio fácil.

Allí la respiración se hace pesada, entrecortada. Allí se ha quebrado el futuro, ya no podemos hacer lo que pensábamos, ya perdimos **fe** en otros, o en una situación, o en nosotros mismos. Se cortó el futuro. Quedamos frustrados, o resentidos, o desilusionados. Se ha cerrado el futuro, se ha cerrado la esperanza, se ha cerrado la **fe**. Ese es el peor momento de nuestra vida.

## EJERCICIO N° 3

Recuerdo el peor momento de mi vida, y allí en ese peor momento de mi vida, allí, pongo **fe** en eso que en ese momento se había perdido, **fe** en mí mismo, o **fe** en otro, o **fe** en la relación. Pongo futuro...

Terminó el ejercicio. Aquellos que lograron en la imagen del pasado, esa imagen pesada, en la que respiraba mal, aquellos que lograron poner **fe** en ellos mismos o en otra persona o en esa relación, aquellos notaron que la respiración cambió y la caja se amplió, se iluminó el espacio, las cosas se dinamizaron de otro modo. ¡Qué interesante! Algunos no pudieron hacerlo. A algunos les resultó difícil la práctica. Otros pudieron. Y los que pudieron comprobaron, y los que comprobaron modificaron eso, que en función de la **fe** y en función de la apertura del futuro, desaparece el sufrimiento.

Aquí hay otro punto que dice, punto 5: "puede haber provisorios sentidos de vida que permitan sobrellevar distintas etapas de la existencia, pero todos ellos están sometidos a esta definitiva verdad: "La vida no tiene sentido, si todo termina con la muerte". Si el peor problema que estamos observando es el de la pérdida de **fe** y la cerrazón del futuro... ¿Qué me dicen de la muerte? Allí la cerrazón del futuro es total. Es el factor más grande de sufrimiento para la conciencia humana. Es cierto, las gentes muy jóvenes saben que se van a morir, saben, pero claro, no lo experimentan de un modo muy serio, por supuesto que también las gentes jóvenes ven, o la muerte de un familiar o un ser querido, también en situaciones se enfrentan a la muerte y entonces surgen preguntas de importancia. Las gentes de más edad ya empiezan a considerar más íntimamente el problema. Entretanto, vamos pasando por la vida como si aquello estuviera postergado, como si fuera una idea, más que una realidad. Pues claro, vamos poniendo sentidos provisorios que permitan que nuestra conciencia vaya hacia el futuro. Así pues, preguntamos a una persona: ¿Qué sentido tiene para usted la vida? Esa persona nos dirá, por

ejemplo; bueno, mi familia; otra persona dirá; bueno, mi trabajo; otra persona... la empresa a la que está abocada. ¿No es cierto?

Todos podemos poner provisorios sentidos de vida y eso es correcto, eso es lo que nos permite vivir, es lo que nos permite hacer las cosas, no sólo para nosotros sino para otros también. Así es, todos ponemos sentidos provisorios de vida. Es claro que no podemos convertir a esos sentidos provisorios en cosas definitivas, porque entonces aquellos que nos daba dirección, si falla, nos derrumba, se cierra pues el futuro, sucede que para mí el sentido de la vida es, supongamos, un trabajo, pero algo falla..., sucede que esta hermosa relación que yo tengo con otra persona, se trunca, sin saber por qué y se derrumban todos mis valores porque he jugado mi última carta en un sentido provisorio.

¿Quién está diciendo que hay que acabar con los sentidos provisorios? Nadie está diciendo eso. Estamos diciendo que de no existir un punto fijo de futuro, los sentidos provisorios fatalmente fallan.

Está bien, gracias a ello vamos marchando. Pero, así como quiero a mi familia y a mis niños, los niños van creciendo y los niños se van alejando y van haciendo su vida y sus cosas, y esto es doloroso, esto crea sufrimiento porque las cosas van cambiando y entonces surge pues la nostalgia y todo aquello de los tiempos mejores que se perdieron. Y, sucede algo más extraordinario, sucede también que aunque logre, aunque logre ese sentido provisorio, también se corta mi futuro. Sucede que toda mi vida la jugué a lograr una determinada cosa, finalmente la logré y ¿ahora qué, señores? ahora tengo que moverme hacia otro sentido provisorio. En realidad, lo que hacemos todos los días; vamos siempre saltando de sentido en sentido, y en la medida en que se agota uno, pasamos a otro. Está bien, ésta es la mecánica de la conciencia, es correcto, nos permite vivir. Vamos pasando de sentido en sentido, pero sucede que cuando perdemos algo o cuando alcanzamos algo, o cuando sabemos que no lo vamos ya a alcanzar, en todos los casos, en todos los casos..., el sentido provisorio falla.

Esto no es tan trágico, ni es tan decepcionante, esta es la mecánica real de nuestra propia vida. Pero..., pero, ¿qué pasa con la muerte? Ese es el punto. ¿Qué creo yo que pasa con la muerte? No tanto problema con esto de las creencias, no tanta historia con esto de las creencias y de la realidad, porque según hemos visto..., con las creencias se generaban problemas ¡Ajá! ¿y por qué no podrían generarse soluciones?

Bien, hagamos un experimento.

EJERCICIO N° 4



Imagino que estoy muriendo... En ese estado de soledad, en ese inevitable estado de soledad, dejaré este mundo y estos seres queridos y las cosas que amo. Y me perderé en el absurdo de la nada para siempre... Sé que estoy muriendo, y esto es inevitable..., toda mi vida pasa como un sueño, y todo aquello que busqué y aquello por lo que luché, quedará en el pasado como un sueño..., sé que estoy muriendo.

Pero también sé que hay en mí una fuerza inextinguible. También sé que nada ni nadie puede interrumpir mi paso, y sé que detrás de esta vida hay una puerta abierta hacia el futuro. Sé que en mí hay una fuerza inmortal incontenible, hay un futuro luminoso, hay una **fe**, hay una esperanza, hay un crecimiento.

Terminó el ejercicio.

No importa señores, las creencias particulares que tenga cada cual respecto de la trascendencia. Estamos experimentando con estas cosas, y estamos diciendo que si ustedes creen que se mueren y si ustedes se representan su propia muerte, cosa bastante difícil..., cosa bastante difícil, pero más o menos, si representan su propia muerte y "creen", creen que todo se detiene, la cosa es grave y es sufriente, la respiración se comprime; en el mismo momento en que ustedes abren una ventana hacia el futuro, la respiración cambia, el espacio se ilumina, algo crece en ustedes, la **fe** se alimenta, se dinamizan internamente. Esas son simplemente las consecuencias de este ejercicio, basadas en registros internos, no en teorías, ¿no es cierto? Cada cuál sabe qué tal hizo esa cosa. Eso es todo.

Puede haber provisorios sentidos de vida que permitan sobrellevar distintas etapas de la existencia, pero todos ellos están sometidos a esta definitiva verdad: "La vida no tiene sentido si todo termina con la muerte".

...

... El reconocimiento de que no todo termina con la muerte o lo que es igual de la trascendencia más allá de la muerte admite las siguientes posturas, por lo menos estas posturas que vamos a estudiar:

La ominencia indudable, aunque sea indemostrable e intransferible a otros, dada por la propia experiencia: A eso le llamamos "fe".

...

...Cuestionario:

Primero, y esto es muy personal, no es como para discutirlo en conjunto, claro, y esto es muy personal. Primero, en la crisis más grave de mi vida ¿qué pasó con

mi **fe**? Se trate de **fe** en mí, en otras personas, **fe** en la trascendencia, **fe** en lo que ustedes quieran. ¿Qué pasó con mi **fe** en los momentos más críticos de mi vida? Pienso que cada uno puede hacer una pequeña anotación para que le resulten claros estos mecanismos. Primera pregunta.

Segunda pregunta, en el momento actual, ¿cuál es mi estado de **fe**?, conmigo mismo, con otros, con la trascendencia.

Tercero, ¿en qué estado y grado me encuentro, respecto específicamente, de la cuestión de la trascendencia?

Será interesante que vean la homogeneidad que existe entre, ¿cómo era la vida en el momento de la crisis más grave? Ustedes dicen en el momento de crisis grave de mi vida pasada tal cosa y tal cosa con mi **fe**, ¡aja!, muy bien, y qué pasaba con la vida, su vida era una vida muy equilibrada, muy razonable, muy... ¿eh?, y ustedes tenían una crisis de **fe** fenomenal con otra persona, con ustedes mismos y sin embargo todo andaba muy bien, ¿cómo era la cosa?, ¿con coca-cola o sin coca-cola...?, (risas), cómo andaban las cosas, ¿eh?, cuando esa crisis, ¿cómo andaban sus cosas en el mundo, en la vida? Bien, eso será interesante preguntarse y relacionar ¡cómo anduvieron las cosas en la vida!, en el momento de esas crisis que al parecer tuvieron algo que ver con la pérdida de **fe** o en uno o en otros, tal vez en la trascendencia. Así se completa la primera pregunta y la segunda pregunta en el momento actual, ¿cuál es mi estado de **fe** conmigo mismo, con los otros, etc.? Bueno ¿qué tal está mi vida...?, en el mundo, en las cosas, en mis actividades diarias, ¿qué pasa con mi vida? Van a observar ustedes algo muy interesante, que es la homogeneidad que existe entre el estado de **fe**, de afirmación de ustedes o de otros y demás, y de lo que sucede en su vida. De manera que ustedes tienen una **fe** vacilante, vacilante van a ser sus actividades, vacilantes van a ser sus compromisos, vacilantes van a ser sus direcciones. Pero bueno, ¿para qué adelantar cosas si ustedes lo pueden estudiar? Y por último, ¿en qué estado y grado me encuentro respecto a la cuestión de la trascendencia?, ¿cómo será en este momento?, ¿creo en la trascendencia, no creo, tengo **fe**, no tengo **fe**?, ¿cómo será esto?, ¿y cómo será, lógicamente, mi actitud en la vida?, ¿cómo estará relacionado con mis cosas, con mi trabajo, con mi familia, eh? Tal vez encuentren ustedes que hay mucha homogeneidad.

Yo les pediría que no se engañaran mucho con esto de lo que dicen y lo que realmente sucede. El mejor indicador, el mejor indicador para darse uno cuenta de cómo está emplazado en estas cosas, en realidad lo van a ver después, es no lo que uno dice, sino lo que uno hace. Es a través de la conducta que uno advierte verdaderamente cual es el estado de **fe** en uno. Pero eso, déjenlo para después

cuando hayan hecho esta pequeña investigación. ¡Qué les parece! Pienso que nos podemos tomar unos minutos

...

... Estamos seguros que en la medida en que se cierre la válvula del dar, las poblaciones, poblaciones enteras en el mundo van a aumentar en su tensión interna, van a aumentar peligrosamente en su aislamiento y se van a producir disloques cada vez más grandes, porque se está cerrando esa válvula del dar. Esto está claro, esto se verifica cada día. No es un planteo tan original. Mucha gente, empíricamente lo sabe. Como de costumbre no descubrimos ninguna cosa nueva, simplemente observamos lo que sucede.

¿Se acuerdan ustedes de la experiencia de ayer, el mejor momento de su vida? Allí estaban ustedes tal vez con **fe** en ustedes mismos, con **fe** en otros, ahí había un futuro abierto, y ahí se podían hacer cosas y podían ustedes comunicarse haciendo cosas, eran capaces de dar sin esperar retribución. Y eso de poder dar sin retribución es un alivio interesante, ustedes se sentían como más luminoso, como más liviano. Podían dar sin recibir.

...

... Porque estas fuerzas, estas enormes fuerzas del dar, son capaces de mover verdaderamente montañas; estas fuerzas del dar están siempre relacionadas estrechamente con la **fe** y con el futuro. Y estas fuerzas del dar, pueden a veces encaminarse en una buena dirección, o pueden destructivamente encaminarse como una catarsis, a veces social, a veces colectiva.

.....

### **1980 Seminarios Roma. Día Segundo noviembre 1980**

Puede haber, puede haber provisorios sentidos de la vida que permitan sobrellevar distintas etapas de la existencia, pero todos ellos están sometidos a esta definitiva verdad: "La vida no tiene sentido si todo termina con la muerte". De eso hemos estado hablando.

Sexto punto. "El verdadero sentido de la vida surge con el reconocimiento de que no todo termina con la muerte. Este reconocimiento permite romper las tres vías del sufrimiento, dando unidad y dirección al ser humano. La vida sufre una conversión total y los problemas cotidianos aparecen dimensionados como problemas superables en el camino del aprendizaje y perfeccionamiento".

Les contaré una historia que a lo mejor ilustra sobre estas cosas:

En ese pequeño pueblo donde yo vivo, había y hay, un personaje muy simpático que yo encuentro a menudo por las calles.

Este señor se dedicaba, y creo que sigue dedicándose, a lustrar zapatos. Ahí estaba yo con ese señor, y él me dijo:

- "Yo a usted lo conozco. Hace veinte años que yo estoy acá haciendo siempre lo mismo. Pero ahora no es lo mismo que hace veinte años. Yo sigo lustrando zapatos, pero todo ha cambiado porque escuché la palabra de dios."

- "Bueno, -le dije-, me alegro por usted". Pero pensé rápidamente, ¿cómo escuchó?, (risas), ¿cómo fue, cómo hizo?, (risas), ¿qué aparato puso en marcha? ¿Con qué escuchó la palabra de dios?

El sacó un libro y me dijo: "Esta es la Biblia, y desde que yo leí esto, todo cambió.

Era para él evidente, indiscutible, intransferible como experiencia, verdaderamente habría en él una gran **fe**, con un potencial tal, que efectivamente su vida había cambiado.

Así pues, me dijo: "Tuve problemas cuando murió mi mujer, tuve problemas cuando me desalojaron de mi casa, y tuve problemas con mi enfermedad. Pero todo eso, que en otra época hubiera sido para mí definitivo, todo eso se hizo pequeño, porque había escuchado la palabra de dios".

Bueno, me alegré mucho por el hombre creía en esas cosas.

El punto es éste: ¿Cuál es la utilidad de la creencia? Un hombre no cree y todo es una tragedia, su vida se desorienta y todo termina catastróficamente. Otro hombre cree y tiene un sentido y una dirección, y su vida se ordena en esa dirección y los problemas empujados y se abre paso, y sufre y ama, pero creciendo en una dirección.

¿Cuál es la utilidad para la vida de una y otra creencia? Ustedes me dirán: no se puede demostrar ni lo uno ni lo otro. Y yo les digo que no se trata de demostraciones, sino de utilidad para la vida.

Comprendo que suena poco tradicional esto de que la trascendencia pueda ser útil. ¡Tanto tiempo! Empíricamente, tanto tiempo ha pensado el ser humano que debe estar al servicio de la trascendencia... Tanto tiempo ha pensado que él no es nada..., que lo otro es todo..., que ahora resulta chocante que, la trascendencia sirva al hombre, (risas).

Entre ustedes, los que creen en dios, ¿no les parece que dios no estaría verdaderamente interesado en que las cosas le sirvieran al hombre? Y los que no

creen en dios, ¿qué problema tienen? Una creencia más..., una creencia menos..., (risas). ¡El punto es la utilidad para la vida! ¿Cuáles son nuestros planteos? ¿Nuestros planteos son filosóficos, nuestros planteos son psicológicos, nuestros planteos son políticos? ¿Qué son nuestros planteos? Creo que no debemos equivocarnos con esto. Nuestros planteos son existenciales, nuestros planteos parten de la existencia misma, parten del registro que cada ser humano experimenta. No es desde una teoría que organizamos nuestra posición frente a la existencia, es desde nuestros registros que nos aclaramos y podemos incluso, llegar a una teoría unificada de estas cosas.

No debemos equivocarnos en el arranque de nuestra postura. Lo nuestro es, antes que nada, una postura frente a la vida, una posición frente al mundo, una toma de conciencia frente a la propia existencia, de las posibilidades, de los problemas, del sufrimiento, del placer, de lo que empequeñece y engrandece al ser humano.

La existencia humana es nuestro eje. Las teorías son parte de la existencia humana. Pero la existencia humana no deriva de las teorías.

Aparece un gran cerebro, con grandes conocimientos, que tiene resueltos muchos problemas en pizarra, hace incluso teoría sobre el comportamiento social, es un sociólogo, o bien un psicólogo, sabe cómo funciona los mecanismos de la conciencia humana, todo esto él lo sabe..., son teorías que él tiene, que en ocasiones funcionan bien, en ocasiones funcionan mal, pero, el pobre hombre llega a su casa y le tiran un plato, o le cierran la puerta, (risas). Y eso es un problema. Luego lo empujan, le gritan, a lo mejor no le alcanzan sus recursos... Eso es lo más importante, porque es su existencia, su existencia cotidiana, aquello que registra. Y no hay teoría que pueda suplantar a la existencia, sino más bien la teoría, podría ayudar a la existencia a esclarecer alguno de sus problemas. Es desde la existencia misma desde donde nosotros partimos y por eso no es tan fácil definir estas cosas.

Cuando algún periodista o algún interesado, nos pregunta, ¿ustedes qué cosa son? Nosotros nos vemos en un serio problema para explicar. Es que también es muy difícil explicar las nuevas cosas que nacen. Siempre que nace algo tiene dificultades de identidad. ¿Cómo explicar algo nuevo? Explicar cosas viejas, es sencillo; podríamos decir, bueno, somos filósofos, ya hay un rótulo para eso, somos matemáticos, hay otro rótulo, psicólogos, hay otro rótulo ¿no es cierto?

Es que no somos nada de eso. Somos gentes tranquilas, pacíficas, que hacen lo posible por ubicarse simplemente en la existencia y para darle un sentido a sus

vidas, eso es lo que somos, gentes comunes que tratan simplemente de ubicarse lo mejor que pueden frente al problema de la existencia.

Y cuando explicamos estas cosas no resulta muy satisfactorio. Pero, eso es lo real. Seguramente con el tiempo, mucha gente va a empezar a pensar y a sentir como nosotros y esto que hoy es un poco extraño, esta novedad, esta forma de plantear las cosas, esto con el tiempo se convertirá en algo corriente para las gentes, aunque todavía hoy no hay rótulos para eso.

La nuestra es una postura frente a la existencia, es una posición frente al mundo. Y ¿cómo no habríamos entonces de preocuparnos por los problemas de la existencia, por los problemas de la felicidad, los problemas del dolor, del sufrimiento, las posibilidades del ser humano? ¿Cómo no habríamos de machacar continuamente con las cuestiones del sentido de la vida? Si esa es nuestra materia. Que en realidad es la materia más importante para todo ser humano.

Puede que no expliquemos bien nuestras cosas, puede que nuestros planteos no sean lo suficientemente dúctiles aún, es posible, pero con seguridad que los problemas de la existencia son los problemas más importantes para el ser humano y alguien buenamente tendrá que darle forma a todo esto.

Uno de los problemas más importantes del ser humano es el problema del futuro respecto de la muerte, y según se tenga esto solucionado, de un modo o de otro, así también será la vida de esa persona en ese momento.

Hay quienes dicen, yo creo en la trascendencia, otros dicen, no creo. Pero también ahí hay que preguntar, ¿antes o después de almuerzo?, (risas). Porque yo he visto en mí mismo, que cuando era pequeño creía una cosa, luego entré en una crisis de fe, y dejé de creer. Lógicamente, cuando dejé de creer se me vino todo encima, y así fue mi vida. Luego empecé a sospechar ciertas cosas. Después lo descarté. En el mismo día, me pareció en un momento que podía ser y en otro que no, en absoluto, (risas). En media hora he cambiado mis creencias. Pero yo estaba creyendo que las creencias eran cosas firmes. Eso, es una creencia... (risas).

Las creencias son móviles, hoy creo una cosa, mañana creo otra. Es muy variable. Cambia con el tiempo, con la edad de las personas, y cambia cuanto la situación varía. Así es que, si yo creo ¿puedo dejar de creer? Claro. ¿Y si no creo, puedo creer? Por supuesto.

Bueno, pero el punto es otro, ¿nos convendrá o no nos convendrá creer? Eso es lo que debemos estudiar, porque a estas cosas se las ha tocado siempre desde otros puntos de vista.

El reconocimiento de que no todo termina con la muerte, o lo que es igual de la trascendencia más allá de la muerte, admite las siguientes posturas, por lo menos estas posturas que vamos a estudiar:

a- La evidencia indudable, aunque sea indemostrable e intransferible a otros, dada por propia experiencia: A eso le llamamos “**fe**”.

b - La simple creencia dada por educación o ambiente, como si fuera un dato indudable de la realidad. Pero, bueno, sí parece que hay trascendencia, así me enseñaron, en ocasiones participo de alguna cosa religiosa o no participo, esto lo tengo por allí como una creencia sin mucha **fe**, porque parece que no está conectado con mi vida, parece que es algo que creo, pero mi vida es otra cosa ¡Ah, que extraordinario! Eso es un momento extraordinario, pero sucede.

c - El deseo de poseer la experiencia o la creencia. Hay mucha gente por ahí que ustedes habrán encontrado, que dice: ¡Y mi vida sería diferente si creyera ciertas cosas! ¿Cómo hará la gente para creer?, porque si yo creyera como hacen algunos... Hay gentes que verdaderamente se hacen preguntas de ese tipo ¿Si yo pudiera creer como hacen algunos?, ¡que rollo, que lío!... ¿no?

Si yo pudiera creer como hacen algunos que interesante sería todo, sí, existe esa postura frente a esto, fíjense ese señor no tiene **fe**, ese señor no tiene creencias particulares pero ese señor habla empíricamente, de la utilidad de la creencia: ¡que extraordinario!, entonces no hemos descubierto nada, eso es lo que estamos tratando de destacar, estamos tratando de destacar que estas cosas están en el mundo y en la gente y simplemente las tomamos a estas cosas empíricas y las dotamos de una pequeña iluminación para que se destaquen más allá de lo cotidiano.

d - La sospecha intelectual de la posibilidad de supervivencia, sin experiencia, sin creencia y sin deseo de poseerla. ¡Ah, bueno! Cuando preguntamos estas cosas a alguna persona por ahí nos sorprende, ¡Ah! la, trascendencia y sí puede ser y pasemos a otra cosa... y por allí queda esto alojado en alguna neurona, guardado porque probablemente y con el tiempo lo saquemos y pasemos un plumero cuando sea oportuno, no tiene porque perturbarnos las cosas según las tenemos organizadas. Allí está en reserva la sospecha intelectual, ¡qué interesante!... Seguramente entre nosotros hay muchos en esa posición y está muy bien.

Esas cuatro posturas y una quinta, que niega toda posibilidad de trascendencia, son llamadas los cinco estados del sentido de la vida. Una quinta que niega toda posibilidad a la trascendencia. Bueno y claro que sí, parece que uno muere y se acaba la historia. Perfectamente. Pero estas cinco posturas que hemos visto,

cuando la gente las dice, ¿es así en efecto?, porque, según comprobé un día al pasear con un amigo, un intelectual, próximo a un cementerio, de noche, los cipreses silbaban, (risas), el eco de los pasos se destacaba en la niebla, (risas), y allí le dije: ¡buenas noches! y me fui, (risas), y escuche el eco de los pasos de mi amigo que se acercaba detrás. (risas). ¡Hombre!, le dije, y a qué tanta historia. Bueno es que los cementerios me inquietan... (risas). ¿Pero cómo?, ¿y qué tiene que ver?, si tu no crees en eso, ni espíritus, ni almas. Sí claro, pero..., (risas), me crea problemas. Así que según dices, ¿tu no crees en eso?, pero en la práctica, miedo por estar sólo, miedo a los cementerios, una de miedos, una de cosas. Este buen hombre cree y no lo sabe, dijo Zaratustra... (risas).

Y así son las cosas, con lo que uno cree y con lo que uno dice y no es así.

Uno puede ubicarse seguramente, cada uno de nosotros puede ubicarse en una postura diferente frente a este problema de la trascendencia, seguramente. Pero ¿se estará uno ubicando correctamente? Nosotros hablamos de algo más. Cada una de estas posiciones frente al problema de la trascendencia admite distintos grados de profundidad. Es como las capas de electrones en los átomos. Hay electrones muy próximos al núcleo, que son difíciles de mover, pero los electrones más lejanos son los que pueden saltar de órbita y ahí se produce la corriente eléctrica, por ejemplo en los conductores. Bueno, con esto de las creencias sucede algo parecido.

Hay, parece, creencias muy superficiales que uno rápido las mueve. Esto de que antes de almorzar cree una cosa y después otra. Son las capas más superficiales de la creencia, según sea la postura en que uno esté. Cualquiera sea la postura son igualmente equivalentes estas, ¿no?, y hay capas más profundas de creencias más firmes, más sólidas, hay gente más coherente con su creencia, gente que absolutamente niega toda posibilidad de estas cosas y por consiguiente su vida es así y hay otras que creen absolutamente e indudablemente en estas cosas y hacen las cosas así, pero en general no es tan firme to-do esto. En general las capas son más móviles, uno pasa de un estado al otro, a veces cree una cosa. Hay unos que dicen, ¡si yo tuviera **fe** que importante sería para mí!, dicen... pero realmente no hacen mucho esfuerzo por lograr algo relativamente fácil. Así que, usted quiere lograr la **fe**, ¡oiga es bastante fácil! Usted tiene que hacer un pequeño ejercicio y tiene que comprender bien el significado de todo esto. Así es que, tal vez no sea tan fuerte eso que usted dice de esa ubicación en ese nivel, donde usted dice ¡bueno yo soy de aquellos que quisieran tener **fe** o tener alguna experiencia porque entonces mi vida cambiaría radicalmente.

Así que, esto de las distintas posturas frente al problema de la trascendencia puede ser de bastante profundidad o bastante superficialidad.



No decimos nosotros que sea mejor o que sea peor. Nosotros estarnos haciendo una analítica de la existencia respecto al problema de la trascendencia, estamos diciendo que uno frente a ese problema se puede ubicar en un lugar o en otro. Eso es justamente lo que permite que tantos miles de amigos en distintas partes del mundo puedan compartir trabajos comunes con todos nosotros y sin embargo, algunos sean ateos a fondo, otros sean creyentes **fervorosos**, otros sean gente que están en la búsqueda, otros, aquellos que intelectualmente sospechan estas cosas. Sí, es así de extraordinario. Puede uno creer o no creer en dios, puedo creer o no creer en la trascendencia y eso es lo que sucede con nuestros amigos en distintos puntos, pero todos ellos saben que estos temas son de importancia.

Independientemente de la postura que asuman frente a esa realidad de la creencia en la trascendencia, todos ellos saben la importancia de estas cosas. Saben lo que significa la cerrazón del futuro, saben lo que significa la apertura del futuro. Saben la importancia del sentido definitivo de la vida, comprenden los alcances de los sentidos provisorios de la vida. Eso unifica a nuestros buenos amigos en distintas partes del mundo, este tipo de cosas a lo mejor excesivamente etéreas para otros, pero los tiempos están cambiando.

Cada estado admite a su vez distintos grados de profundidad o definición. Tanto los estados como los grados son variables, pero en un momento dado de la vida permiten definir la coherencia o contradicción de la propia existencia y por tanto, el nivel de libertad o sometimiento al sufrimiento. Esto es además un punto práctico porque se puede examinar cualquier momento de la vida pasada ubicándolo en el estado que le correspondía, comprobando como la vida se organizaba de acuerdo a eso. Lógicamente, el examen vale para comprender el momento actual.

Noveno, cualquiera sea el estado y el grado en que se encuentre una persona puede avanzar o profundizar en él, merced a trabajos sostenidos en la dirección que propone la doctrina.

Les hago un resumen y pasamos a un pequeño cuestionario que puede aclarar bastante estas cosas.

Resumiendo: la doctrina de la Comunidad explica, que el verdadero sentido de la vida está relacionado con la afirmación de la trascendencia, más allá de la muerte. Que el descubrimiento del sentido transforma la vida, influyendo en las tres vías del sufrimiento y que toda persona puede lograr o perfeccionar ese sentir, cualquiera sea el estado y grado en que se encuentre respecto a ello. Eso dice la nota 4 puesta por allí en letras pequeñas.

.....

## 1980 Charla Silo sobre el sentido de la vida - Brasil - 01/01/80

La gente muy joven, parece que ha olvidado totalmente el problema de la muerte, y no se trata de mortificar a la gente persiguiéndola con el problema de la muerte (risas), se trata todo lo contrario, se trata de provocar una apertura de tal manera que eso no sea problema, de eso se trata. Pero, ¿cómo no va ser problema la muerte?, bueno, depende como se ubique usted frente a eso, nosotros decimos que hay por lo menos cinco posturas frente al problema de la muerte y frente a las posibilidades de trascendencia, frente a la posibilidad de que la conciencia tenga un futuro.

Bueno hay gente que no cree absolutamente en la trascendencia y cierra la posibilidad de su futuro, está bien, es una posibilidad. Hay otros que piensan que el tema es interesante pero no los afecta mayormente y en realidad consideran que..., que puede ser o puede no ser. Hay otros que quisieran estar seguros de que luego de la muerte hay posibilidades, quisieran tener una **fe** y dicen: "ah, si yo tuviera **fe**, que interesante, como cambiaría mi vida", pero claro, no lo sienten.

Hay un cuarto tipo de persona que, simplemente tiene **fe**, no se hace mayores problemas, desde pequeña le han explicado, le han enseñado cosas... entonces dice: "bueno si yo cuando me muera me voy al cielo", o algo por el estilo, está bien. Y hay un quinto tipo de persona que no tiene **fe**, sino que está segura, tiene experiencias de algún tipo, tiene constancia de cosas y es tan evidente eso como si mirara la luz, como si mirara un cara o si viera un reflejo de una cosa en la pared, le es evidente y no se trata de que tome los datos que le han enseñado como una realidad, no se trata de que crea porque le han dicho, sino que se trata de que lo experimenta con realidad porque tiene un registro de eso...

...

... Puede ser que cada posición frente a la trascendencia y a la muerte y demás, admita distintos grados de profundidad, puede ser que ese señor sea ateo, pero ateo de primer grado, que tenga una **fe** débil en el ateísmo, no es un ateo sólido, es suave, un aficionado, no es un profesional. (risas).

Pero claro, hay distintos grados en estas posiciones, uno puede ser un ateo dudoso, y puede ser un ateo más convencido y más convencido y por último uno puede tener una **fe** definitiva en el sentido de que nada pasa después de la muerte, es así. Tomamos la otra postura, la postura de aquel que considera esa posibilidad intelectual y, en primer grado o en un grado mayor de profundidad o en un grado mayor, y si es una grado mayor de profundidad, esa búsqueda se

convierte en investigación, en lectura, y lo mismo sucederá con aquel que quiere tener **fe**, y cuando algo le ha salido mal en sus negocios, se va con nosotros a un bar, se sienta y nos dice: "yo quisiera tener **fe**", muy bien, ¿en qué grado de profundidad quisiera tener **fe**?, eso lo dice en este momento porque le salió mal un negocio, por ejemplo, pero podría ser que efectivamente hiciera todo lo posible por lograr despertar en él, un sentimiento profundo de tal modo que se convirtiera en una convicción, ¿se entiende esto?, hay distintos grados también de "querer creer", y hay distintos grados de "creer", y hay distintos grados de experiencia y de certeza sobre este asunto de la trascendencia...

...

... Pero claro, también sabemos que, esté en el lugar en que esté ubicado, en la **fe** ciega, en el no creer, en el deseo de creer, según esté ubicado en cualquiera de esos puntos, así como eso no es inmóvil, porque un día puedo estar en un punto y otro día puedo estar en otro, como eso no es inmóvil, también es posible cambiar de estados. Es posible trabajar sobre uno mismo mínimamente, para llegar al estado que uno considere que puede ser útil, entonces me dirán: "quiere decir que una persona trabajando en esto aunque no tenga **fe**, o aunque no esté muy interesada en estos temas, quiere decir que una persona trabajando sobre sí misma ¿podría llegar a tener alguna experiencia sobre la trascendencia?", sí, eso es lo que estamos diciendo, eso es exactamente lo que estamos diciendo, que esos estados son móviles, y que así como son móviles en la vida diaria también uno puede moverlos por su propio trabajo. Para hacer semejante cosa es necesario antes que nada ubicarse uno, examinarse uno, frente al problema de la trascendencia, frente al problema de la muerte, frente al problema de otra vida, ver dónde se ubica uno, y cuando eso está mínimamente claro, fijarse muy bien qué quisiera uno lograr, ¿es que usted quiere lograr efectivamente una **fe**?, ¿es que usted quiere lograr efectivamente una experiencia?, porque si usted quiere lograr eso puede lograrlo, si usted no quiere no, no lo va a lograr. De todos modos si usted no quiere lograrlo ya ha avanzado, ya ha avanzado porque se ha investigado a si mismo, se ha ubicado frente al problema, ya sabe a que atenerse, ya sabe como va a ser su vida, ya sabe los problemas que va a tener cuando se le rompan los sentidos provisorios de la vida, y si no quiere salir de ahí bueno, de todos modos ha avanzado en el conocimiento de estos problemas en general.

.....

### **1980 El Sentido de la Vida. México 10.10.1980**

Hemos dicho en otras oportunidades que se sufre por vivir en una situación contradictoria tal como la de querer hacer cosas que se oponen entre sí. También

sufrimos por temor a no lograr lo que deseamos a futuro, o por temor a perder lo que tenemos. Y, desde luego, sufrimos por lo que hemos perdido, por lo que no hemos logrado, por aquello que ya sufrimos antes, por aquella humillación, aquel castigo, aquel dolor físico que quedó en el pasado, por aquella traición, por aquella injusticia, por aquella vergüenza. Y esos fantasmas que llegan del pasado son vividos por nosotros como si fueran hechos presentes. Ellos, que son las fuentes del rencor, del resentimiento y la frustración, condicionan nuestro futuro y hacen perder la **fe** en nosotros mismos.

Discutamos el problema de las tres vías del sufrimiento...

...

... Así como destacamos tres vías del sufrimiento observamos también cinco estados con referencia al problema de la muerte y la trascendencia. En estos cinco estados se puede ubicar cualquier persona.

Hay un estado en que una persona tiene evidencia indudable dada por propia experiencia, no por educación o ambiente. Para ella es evidente que la vida es un tránsito y que la muerte es un escaso accidente.

Otros tienen la creencia de que el ser humano va a no sé que trascendencia, y esta creencia la tienen dada por educación, dada por ambiente, no por algo sentido, experimentado, no por algo evidente para ellos, sino por algo que les enseñaron y que ellos aceptan sin experiencia alguna.

Hay un tercer tipo de ubicación frente al sentido de la vida y es el de aquellas personas deseosas de tener una **fe** o tener una experiencia. Ustedes se deben haber encontrado con muchas personas que dicen: «Si yo pudiera creer en ciertas cosas, mi vida sería diferente». Hay muchos ejemplos a mano. Gentes a las cuales les han sobrevenido muchos accidentes, muchas desgracias, y que se han sobrepuesto a esos accidentes, a esas desgracias, porque o tienen **fe** o tienen un registro de que todo esto, por transitorio o provisorio, no es el agotamiento mismo de la vida sino en todo caso una prueba, una resistencia que de algún modo hace crecer en el conocimiento. Incluso pueden haber encontrado gentes que acepten el sufrimiento como un recurso de aprendizaje. No es que busquen el sufrimiento (no como otros, que parece que tuvieran una especial afición por el sufrimiento). Estamos hablando de aquellos que simplemente, cuando se da tal cosa, sacan la mejor partida de ello. Gentes que no andan buscando el sufrimiento, todo lo contrario, sino que dada la situación lo asimilan y lo integran y lo superan.

Bien. Hay gentes, entonces, que se ubican en ese estado: no tienen **fe**, no tienen ninguna creencia, pero desearían tener algo que les diera aliento y le diera dirección a su vida. Sí, esas personas existen.

Hay también aquellos que sospechan intelectualmente la posibilidad de que exista un futuro tras la muerte, que exista una trascendencia. Simplemente lo consideran posible y no tienen ninguna experiencia de trascendencia ni tampoco tienen ningún tipo de **fe**, ni tampoco aspiran a tener experiencia ni a tener **fe**. Seguramente conocen a esas personas.

Y hay, por último, aquellos que niegan toda posibilidad de trascendencia. También ustedes reconocerán aquí personas, y probablemente entre ustedes haya muchos, que piensan así.

De manera que con diferentes variantes cada uno puede efectivamente ubicarse como aquellos que tienen evidencia y para ellos es indudable esto de la trascendencia, o bien como aquellos que tienen **fe** porque así la asimilaron cuando pequeños, o bien aquellos otros que quisieran tener una experiencia o una **fe**, o aquellos otros más que la consideran una posibilidad intelectual sin hacerse mayores problemas, y estos otros que la niegan.

Pero aquí no terminamos con el punto de ubicación frente al problema de la trascendencia. Hay, al parecer, diferentes profundidades en esto de ubicarse frente al problema de la trascendencia. Hay quienes incluso dicen que tienen una **fe**, lo afirman, pero esto que dicen no responde efectivamente a lo que experimentan. Nosotros no decimos que ellos mientan, decimos que esto lo dicen superficialmente. Dicen tener una **fe**, pero mañana pueden no tenerla.

Así es que observamos diferentes grados de profundidad en estas cinco posturas y, por lo tanto, en la movilidad o la firme convicción en cuanto a lo que se postula. Hemos conocido gentes que eran devotas, creyentes de una **fe**, y al morir un familiar, al morir un ser querido, desapareció toda la **fe** que decían tener y cayeron en el peor de los sin sentidos. Esa **fe** era una **fe** de superficie, una **fe** de mampostería, una **fe** periférica. En cambio, aquellos otros a los cuales sobrevinieron grandes catástrofes y afirmaron precisamente su **fe**, todo les resultó diferente.

Hemos conocido gentes que estaban convencidas de la inexistencia total de la trascendencia. Uno muere y desaparece. Por así decir, ellos tenían **fe** en que todo se acababa con la muerte. Es claro que en alguna ocasión, caminando cerca de un cementerio han apurado el paso y se han sentido inquietos... ¿cómo se compatibiliza todo esto con la convicción cierta de que todo termina con la

muerte? De este modo, hay gentes que aun en la negación de la trascendencia están ubicadas en una situación muy superficial.

Así, pues, uno puede ubicarse en cualquiera de estos estados, pero también uno puede ubicarse en distintas profundidades. En ciertas épocas de nuestra vida hemos creído una cosa respecto de la trascendencia, y luego otra. Cambió, esto es móvil. Ésta no es una cosa estática. No solo en épocas distintas de nuestra vida sino en situaciones. Cambia nuestra situación y cambia nuestra creencia con respecto al problema de la trascendencia. Es más: cambia de un día a otro. A veces a la mañana estoy creyendo una cosa determinada, a la tarde ya no. Y esto que parece ser de suma importancia porque hace a la orientación de la vida humana, es algo demasiado variable. Y al fin nos provocará desconcierto en la vida cotidiana.

En esos cinco estados y grados se emplaza el ser humano, ¿pero cuál debería ser el correcto emplazamiento? Es que existe acaso un correcto emplazamiento, o es que estamos simplemente describiendo problemas sin dar solución? ¿Es que podemos sugerir cuál es el mejor emplazamiento frente al problema?

Algunos dicen que la **fe** es algo que está o no está en las personas, que brota o que no brota. Pero observen ese estado de conciencia. Alguien puede no tener **fe** en absoluto, pero también puede desear, sin **fe** y sin experiencia, obtener eso. Puede inclusive comprender intelectualmente que tal cosa es interesante, que puede valer la pena orientarse en esa dirección. Pues bien, cuando eso comienza a suceder es porque algo ya se está manifestando en esa dirección.

Quienes logran esa **fe** o esa experiencia trascendente, aunque no puedan definirla en términos precisos como no se puede definir el amor, reconocerán la necesidad de orientar a otros hacia el sentido, pero jamás tratarán de imponer su paisaje a quienes no lo reconozcan.

Y así, coherentemente con lo enunciado, declaro ante ustedes mi **fe** y mi certeza de experiencia respecto a que la muerte no detiene el futuro, que la muerte, por lo contrario, modifica el estado provisorio de nuestra existencia para lanzarla hacia la trascendencia inmortal. Y no impongo mi certeza ni mi **fe**, y convivo con aquellos que se encuentran en estados diferentes respecto del sentido, pero me obligo a brindar solidariamente el mensaje que reconozco hace **feliz** y libre al ser humano. Por ningún motivo eludo mi responsabilidad de expresar mis verdades aunque éstas fueran discutibles por quienes experimentan la provisoriedad de la vida y el absurdo de la muerte.

Por otra parte, jamás pregunto a otros por sus particulares creencias y, en todo caso, aunque defino con claridad mi posición respecto a este punto, proclamo para

todo ser humano la libertad de creer o no creer en Dios y la libertad de creer o no creer en la inmortalidad.

Entre miles y miles de mujeres y hombres que codo a codo, solidariamente, trabajan con nosotros, se suman ateos y creyentes, gentes con dudas y con certezas y a nadie se pregunta por su **fe** y todo se da como orientación para que decidan por sí mismos la vía que mejor aclare el sentido de sus vidas.

No es valiente dejar de proclamar las propias certezas, pero es indigno de la verdadera solidaridad tratar de imponerlas.

.....

## **1981 Que es La Comunidad**

### 1. Cuestiones generales

¿Qué es La Comunidad?

Es una institución social y cultural dedicada al progreso humano. No es una entidad política, religiosa o comercial.

¿Cuál es su objetivo?

Mostrar de un modo práctico y manejable que lo más útil para la vida es la **fe**.

¿Por qué la **fe** es útil para la vida?

Sin **fe** no hay futuro. Cuando la **fe** se quiebra, nada queda en pie: ni amor, ni amistad. No hay familia, ni sociedad que pueda sostenerse, según el sector que sea afectado por la falta de **fe**.

...

### 3. **fe** y vida diaria

Volviendo al punto de la **fe**. A veces se dice que la gente ha perdido la **fe**. ¿Sin embargo, no cree que aún en los momentos de crisis se tiene **fe** en muchas cosas?

A menudo una persona tiene falsas esperanzas sobre cosas que, en el fondo y sinceramente, sabe que no se cumplirán jamás. Se trata de necesidades, deseos, o buenas intenciones que deben ser satisfechas, pero sobre ellas pesa la duda.

Todos sabemos que hay personas con tanta **fe**, que llegan al fanatismo.

El fanatismo es **fe** injustificada, así como la credulidad es **fe** ingenua. La Comunidad habla de la **fe** con fundamento. Se trata de una **fe** que debe ser comprendida en su utilidad para la vida.

¿Cuál sería el ejemplo de una **fe** útil para la vida?

La **fe** en sí mismo y en las personas que lo rodean a uno; la **fe** en que el futuro será siempre mejor, a pesar de los inconvenientes que pudieran aparecer en el camino.

¿Debe pensarse que la **fe** mencionada por ustedes es una creencia, no una razón?

En efecto, es una creencia que se fundamenta en su utilidad para la vida.

De acuerdo a eso, yo podría llegar a creer cosas que no son verdaderas.

Lo importante, es ver si esa creencia será de utilidad para el progreso personal y social. La creencia no tiene que ver con la verdad. El problema de la verdad se resuelve a nivel de ciencia, no de vida humana cotidiana. Veamos: usted cree muchísimas cosas y no se pregunta si ellas son o no verdaderas, o si tienen que ver con la ciencia.

¿Por ejemplo?

Usted cree que seguirá viviendo por lo menos hasta mañana, olvidando que eso es simplemente una probabilidad cada vez menor.

¿Entonces, el planteo de La Comunidad no es científico?

Este es un punto que quisiera dejar bien aclarado. Usted habrá observado a numerosos grupos y asociaciones explicando siempre que sus puntos de vista o procedimientos son “científicos”, creyendo que con eso queda todo justificado. Pues bien, vea la diferencia con La Comunidad: nuestros planteos no son científicos, sino utilitarios.

¿Debe pensarse que La Comunidad se opone a la ciencia?

No, en tanto la ciencia no se oponga a la vida. De hecho, numerosos científicos participan de La Comunidad, comprendiendo que la ciencia debe estar al servicio de la sociedad, del individuo y de las generaciones futuras. Tal punto de vista, los eleva a la dignidad de verdaderos humanistas.



Volviendo al problema. Una persona puede ser escéptica respecto al futuro y seguir viviendo igual que otras que tienen **fe**. Hay individuos que aparentemente no creen nada más que lo que ven.

En primer término, el escepticismo (al igual que las posturas cínicas frente a la vida) aparece en las decadencias culturales, no es pues un buen ejemplo. En segundo lugar, hay un fanatismo del escepticismo que no admite otra posición salvo, por supuesto, la escéptica. Por último, cuando alguien dice que cree sólo lo que ve, cree demasiadas cosas, porque los sentidos engañan y porque sobre una misma cosa que ven dos escépticos, pueden decir cosas opuestas. Debemos concluir que el escepticismo es menos racional de lo que pretende. Mas bien, se trata de una posición resultante de numerosas frustraciones que han ocurrido en la vida de esa persona. Esas frustraciones deberían ser superadas y el escéptico ganaría en **fe** y, por tanto, en calidad de vida. Examine la vida de los escépticos y observará qué expuestos están a la depresión al temor y a la contradicción.

Pero hay otras personas que no son escépticas, sino que dudan con respecto a ellas mismas, dudan de los demás y dudan de las posibilidades futuras. No niegan, simplemente dudan.

Así será su vida en todo; vacilante, dudosa, contradictoria, es decir: sufriente. No es tampoco una postura útil.

¿Qué relación tiene el sufrimiento con la negación, o con la duda?

Observe su propia vida. ¿Cuándo fue usted más **feliz**, cuando creyó en algo positivo o cuando dudó o negó? Si usted estuvo alguna vez enamorado y luego se decepcionó, comprenderá muy bien qué comparación estamos haciendo acá.

¿Entonces, qué dice La Comunidad respecto a la **felicidad** y el sufrimiento?

Dice que sin **fe** no hay **felicidad**. Que todo ser humano busca la **felicidad** pero que al no tener **fe** no la logrará porque no hará ningún intento en tal dirección. Aunque usted señale el mejor de los caminos para encontrar la **felicidad**, algunas personas no podrán avanzar porque dudarán o negarán todo... no podrán moverse en una dirección nueva y seguirán aspirando a la **felicidad** como un don inalcanzable, arrastrando sufrimiento.

¿Entonces, La Comunidad propone un camino individual de solución a los problemas?

Nunca estos problemas y sus soluciones son individuales.

¿Acaso una persona no podría arrastrar su sufrimiento y lograr su **felicidad** individualmente?

De ninguna manera. El sufrimiento de una persona, contamina a los que están en relación con ella. La **felicidad** de una persona, crea condiciones positivas y da referencias a las que estén en relación con ella.

Quisiera saber, nuevamente respecto a la **fe**, si es útil que se oriente la educación en una seguridad tan grande que luego no se sepan medir los peligros reales de la vida.

Antes distinguimos entre la **fe** fanática, ingenua y fundamentada. El caso que usted menciona es el de fomentar una creencia ingenua, algo así como decirle a un niño: “ ¡Ve y juega con ese hermoso tigre que no puede dañarte!” La Comunidad propicia una **fe** fundamentada y, por tanto crítica, justificándola siempre en base al criterio de utilidad para la vida.

Se ha dicho que la **fe** es de gran importancia para la vida. Eso, sin embargo, aparece un tanto vago. ¿Podría darse algún ejemplo cotidiano?

Un hombre es ejecutivo de una gran empresa. El departamento a su cargo trabaja con eficiencia. Un día, es citado por las autoridades policiales. Se le explica que su hijo está en dificultades: el muchacho, drogado, cometió un robo. Las cosas se complican y la mujer del ejecutivo abandona el hogar. En esta situación, el ejecutivo se desorganiza, su departamento se desencaja del ritmo general de la empresa, y por último el personal a su cargo disminuye en su productividad. Entrevistados posteriormente, el hijo y la mujer del ejecutivo, se descubre que ambos habían perdido la **fe** en el personaje, por un malentendido difícil de aclarar acá. En definitiva: pérdida de **fe** - pérdida de dinero para la empresa. Como este, podrían darse mil ejemplos. Corridas bancarias por pérdida injustificada de la **fe** en los depositantes; crisis políticas por pérdida de **fe** en los ciudadanos, etc.

¿Siempre la pérdida de **fe** se debe a razones objetivas?

De ninguna manera. Observe las corridas bancarias y verá que a veces se producen por un rumor injustificado que gana la calle. Observe el caso de algunos gobiernos que han cumplido sus promesas: “todo está bien, dirá el ciudadano, pero el gobierno no podrá cumplir a futuro”. Una mujer se suicida “porque perdió **fe** en la vida”, según dice la carta que dejó a sus seres queridos. Un sistema social entero se paraliza porque las nuevas generaciones ya no creen en los valores que le dieron origen. Una religión languidece por motivos similares...

¿Entonces, cuando se producen situaciones de ese tipo qué podría hacerse?

Cuando se producen situaciones de ese tipo, la crisis se pone de manifiesto y entonces muchas personas tratan de dar respuesta a esa crisis. Esa es, justamente, la intención de La Comunidad.

¿Pero en la práctica, cómo podría La Comunidad, solucionar las crisis que se han citado anteriormente?

La Comunidad no podrá hacer nada si no tiene medios para llegar a esa empresa, a esa familia, a esa mujer suicida, a ese sistema que se desorganiza... antes de que se produzca la catástrofe. La Comunidad necesita medios para llegar a todos los puntos y esos medios quieren decir: "difusión". Si nadie se entera de sus propuestas, nadie podrá recoger sus beneficios. Al llegar La Comunidad a todos los interesados potenciales, la gente podrá escoger por sí o por no, respecto de estos temas.

Los que elijan por sí, tendrán los elementos para ponerse a trabajar en su medio inmediato.

#### 4. **fe** y trascendencia

Anteriormente, usted afirmó que un sector de la vida humana afectado por la falta de **fe**, presentaría problemas. ¿Es que habría un sector mas importante que todos los demás?

La **fe** en la vida es lo más importante.

Eso es muy general.

De ninguna manera. **fe** en la vida significa la afirmación de que ésta no puede fracasar. **fe** en la vida quiere decir que se afirma sin duda, que la vida no puede ser detenida ni aún por la muerte, que el ser humano triunfa sobre la muerte.

¿Esto debe interpretarse como que los miembros de La Comunidad creen en la trascendencia más allá de la muerte?

La Comunidad afirma que la **fe** en la trascendencia más allá de la muerte, es la creencia más útil para la vida humana.

¿Para ser miembro de La Comunidad, es necesario ser creyente?

En La Comunidad hay ateos y creyentes, gentes que creen y gentes que no creen en la trascendencia. Lo que tienen en común es su comprensión del problema: todos saben que la **fe** en la trascendencia es útil para la vida.

Entonces, tal **fe** es utilitaria. Eso no es verdaderamente religioso.

La Comunidad no es una entidad religiosa.

Bien. Yo puedo pensar que si mi vida ha sido plena; si me he comprometido con ella; si me he realizado, la muerte en lugar de ser un fracaso, es la culminación que da sentido a todo.

Esas son frases a la moda, pero ni usted ni nadie siente así. La muerte es absurda y si ella triunfa definitivamente, también la vida es absurda.

Entonces, podría pensar que, en efecto, la vida es absurda.

En tal caso, no hay nada más sobre qué hablar ya que todo es absurdo; ya ve qué poco constructiva es esa posición.

Podría pensar que si la muerte es un problema sin solución, sería mas práctico olvidarme del asunto.

Eso estaría perfecto si pudiera hacerlo... pero usted no puede hacerlo. Aunque durante todo el día no piense en la muerte, aunque pasen meses y años sin que piense directamente en ella, sus proyectos, sus relaciones con los demás y con las cosas, están armados para poco tiempo mas. No podrá reprimir el pensamiento de la muerte en cuanto un pariente, un amigo, o un desconocido muera. No es solución reprimir, sino asumir, hacerse cargo del problema seriamente.

Entonces, tal vez pudiera vivir el instante, vivir aquí y ahora despreocupándome del futuro.

Esa es otra frase a la moda. Usted puede decir eso, pero no puede hacer eso en la práctica. En cuanto sienta hambre, o sueño, o simplemente mire el reloj, tendrá en cuenta el futuro. Mientras habla conmigo está teniendo en cuenta el futuro y el futuro terminará con la muerte. Tal cosa, invadirá de angustia todos los actos de su vida aunque no piense directamente en la muerte.

Si considero la muerte, observo que no me produce angustia. Yo temería morir con dolor, pero no temería morir.

Otra frase a la moda. Miles de personas dicen que no temen la muerte y viven asustadas por peligros insignificantes... Esa no es una forma seria de hablar.

En realidad, cuando pienso en la muerte, lo que me provoca angustia es pensar en las personas que dejaré y necesitan de mi.

Ese es uno de los elementos que pueden acompañar al problema de la muerte. Pero si se tratara solo de eso, bastaría con que nadie lo necesitara a uno, para ya no temer la muerte. Como ve, tal idea no se puede sostener.

Entonces, supongamos que yo temo la muerte y que eso no es útil para la vida. ¿Qué debería hacer?

Tiene ahora la posibilidad de querer tener **fe** en que ni aún la muerte detendrá su vida. Usted morirá físicamente, pero seguirá existiendo... Si comprende verdaderamente la utilidad de tal creencia, habrá dado un gran paso. La **fe** en la trascendencia es la más útil para la vida. Sin embargo, muchas personas no creen realmente en ello, porque si tuvieran **fe** en tal cosa, no tendrían problemas de fondo. La cuestión es si verdaderamente quiere usted creer tal cosa.

Pero la supervivencia no este demostrada, así como no está demostrado lo contrario. Quedamos en la duda.

Sobre lo que no hay duda es sobre la inconveniencia del temor y la forma de superarlo en este caso y de abrir el futuro y positivizar la vida, es con **fe** en la trascendencia. De ese modo estará resolviendo el problema de un modo práctico. El temor es una experiencia, no una teoría y la superación del temor se logrará también por una experiencia, no por teoría.

Pero la **fe** es algo que se tiene o no se tiene.

De ninguna manera. En primer lugar, la **fe** es dinámica. Fíjese en cualquier cosa que crea y verá cómo a veces la cree mas y a veces menos; a veces con fuerza y a veces pierde totalmente esa creencia. Esto vale para cualquier cosa de la vida y vale también respecto de la trascendencia.

¿De acuerdo a eso, yo podría lograr **fe** en la trascendencia?

Siempre que reconociera que prestará gran ayuda a su vida.

¿Y bastará con eso?

No. Será necesario luego que desee creer con profundidad. Entonces, si su acto es intenso notará como algo comienza a moverse adentro suyo. Será la **fe** que comienza a surgir. Luego se producirá una de las experiencias más extraordinarias a que puede acceder el ser humano: la experiencia de la conversión.

¿Qué quiere decir “conversión”?

Quiere decir que cuando se produce el **fenómeno de fe**, toda la vida de esa persona queda cambiada, “convertida”. Es como si todas las zonas oscuras recibieran, de pronto, una fuerte iluminación.

Verdaderamente, no sé si quiero creer con toda mi fuerza.

Ese es el punto y nadie puede hacer nada por usted allí. Ese es el punto que debe decidir libremente.

Yo tengo la sospecha de que esa experiencia puede ser fundamental, pero sin embargo ello no es suficiente para que trate verdaderamente de lograrla.

Es una pena que en épocas críticas como esta, en las que la gente habla tanto de las “experiencias” y se entrega a tanto disparate, eluda la experiencia más importante que es la de conversión. Ello sucede por prejuicio, al pensar que se trata de cosas “religiosas” y por ignorancia acerca de la utilidad para la vida de semejante **fenómeno**.

Encuentro en todo esto una gran paradoja. ¿Cómo alguien no creyente, por ejemplo un ateo, puede desear creer?

No es un misterio. No importa que esa persona sea atea o religiosa, lo que importa es que comprenda la utilidad, y diría mejor, la necesidad para la vida de adquirir tal experiencia.

Sigo pensando que es novedoso el hecho de llegar al espíritu desde la utilidad material, o vital, si usted quiere.

Esa aparente paradoja se presenta por haber opuesto el cuerpo al espíritu, lo material a lo trascendente. Sin embargo, la palabra “espíritu” podría desviarnos del tema que parte del problema de la **fe**.

Pero es que tendré que saber si hay o no hay algún Dios; cómo es la trascendencia, los cielos, los infiernos, etc.

Esos son planteos religiosos que usted tiene todo el derecho de hacer o de eludir, pero La Comunidad no se introduce en campos que no le corresponde.

¿Si yo fuera una persona que profesa una determinada religión, tendría que oponerme a este planteo de La Comunidad?

No veo cómo este planteo pueda oponerse a las religiones.

¿Si yo efectuara esa experiencia y se produjera en mí ese cambio profundo, esa conversión, de qué modo ello afectaría mi conducta?

Usted comprendería de inmediato que hay cosas en su acción diaria que deben ser descartadas y otras que deben ser impulsadas. Surgiría de inmediato una verdadera moral.

¿Y cuáles serían los principios de esa moral?

El más grande de ellos, sería este: "Cuando tratas a los demás como quieres que te traten, te liberan".

¿Habrá otros principios?

Por supuesto.

¿Sería necesario creer en la trascendencia para vivir de acuerdo a esos principios?

No, pero al observarlos también se descubriría la necesidad de creer en la trascendencia. De este modo, esos principios deberían servir para lograr unidad y superar la contradicción... La unidad lleva a la trascendencia, la contradicción aleja de la trascendencia.

## 5. Ideas principales de La Comunidad

¿Cuáles son las ideas principales en que se basa La Comunidad?

La ya mencionada sobre la importancia de la **fe**, por su utilidad para la vida; la de que tanto el sufrimiento como la **felicidad** no quedan reducidos al individuo sino que contaminan o dan referencia a los demás; la que explica que la vida tiene un sentido, una dirección precisa y que, por tanto, las acciones deben ser orientadas por ese sentido; la que pone de relieve que todo acto es contradictorio y trae sufrimiento, o es coherente y da **felicidad**; la de que todo acto realizado influye sobre el destino futuro de cada persona y de quienes la rodean...

¿Y cuáles ideas sugieren la necesidad de participar en La Comunidad?

La de que una persona no puede esperar un futuro mejor a menos que supere sus frustraciones y resentimientos pasados; la de que el individuo y su medio deben intentar cambios profundos en dirección opuesta a la de crisis que llevan, caso contrario la misma se profundizará hasta límites riesgosos; la de que una persona aislada no podrá producir ese cambio de dirección en su vida y que solamente habrá de realizarlo en una comunidad de experiencia e intercambio con su medio inmediato. Por último, la que explica que dar es tanto o más importante que recibir y que hasta tanto eso no se ponga en práctica, se corre el peligro de intoxicarse en un círculo vicioso de consumo, sin participación hacia otros.

Bien, es un inventario de ideas bastante extenso, pero ¿cómo se conecta todo entre sí?

Partamos de esta afirmación: "Hay tres vías de sufrimiento".

¿Y eso qué quiere decir?

Que se sufre no solo por problemas actuales sino por arrastrar frustraciones pasadas y por temor al futuro.

No solo se sufre, sino que se tiene buenos recuerdos, placeres y esperanzas.

Sin duda. El punto es cuan equilibrados están los platos de la balanza, porque si sus frustraciones lo llevan a vivir una revancha continua; si su desorientación actual le hace cometer graves errores para tratar de afirmarse frente a los demás y si su temor al futuro lo lanza a una búsqueda de seguridad tan asfixiante que toda posibilidad nueva es rechazada... usted sufre y contamina de sufrimiento a las personas que lo rodean.

Muy bien, uno puede sufrir no solo por la situación difícil que le toca vivir en un momento, sino por problemas pasados y por temor al futuro. Entiendo que a todo ello se le llama "las tres vías del sufrimiento". ¿Qué pasa con eso?

Pasa que no puede salir de esa situación a menos que aparezca una nueva dirección, un nuevo sentido en su vida.

Mi trabajo, mi familia, etc., pueden darme esa nueva dirección.

El punto es si algo falla en esos sentidos provisorios.

Siempre los sentidos de vida son provisorios.

Ese es el hecho. Se necesita un sentido definitivo de vida y ese está dado por la trascendencia.

La cuestión es si puedo creer en ese sentido definitivo.

¡Justamente! La idea de las tres vías del sufrimiento, conecta con la idea de las creencias provisorias y la **fe** en algo definitivo. Resumiendo: las tres vías del sufrimiento y la **fe** aparecen conectadas y forman los pilares de ideas de La Comunidad. Si una persona no tiene **fe** alguna, su vida cae en el sin sentido y su sufrimiento aumenta. Si desea tener una **fe**, aunque no la posea aún, está en la búsqueda y eso ya le da una pequeña dirección. Si, por último, logra esa **fe** por algún tipo de experiencia, la vida toma un sentido, una dirección tan neta que los



problemas diarios se empequeñecen y con ellos se empequeñece el sufrimiento, o lo que es lo mismo, aumenta la **felicidad**.

Siempre habrá problemas concretos en la vida diaria.

La doctrina de La Comunidad distingue entre problemas y contradicciones. Los problemas son dificultades superables. La contradicción es una situación de la que no se puede salir. Una vez en ella, no se puede avanzar ni retroceder.

Veamos si he comprendido: La Comunidad explica que se sufre no solamente por lo que pasa en este momento, sino por lo que ha pasado y por temor a lo que puede pasar. De acuerdo a ello, mi situación objetiva actual puede ser buena y sin embargo puedo arrastrar frustraciones y resentimientos pasados, así como temores a futuro que invaliden mi situación objetiva actual. Aunque esta parezca buena no podré explicarme mi disconformidad y mi sufrimiento. Si, por otra parte, no tengo una dirección de vida definitiva solo podré ir poniendo sentidos provisorios. Como estos fracasan, o simplemente cambian, estaré en un círculo vicioso difícil de romper.

Efectivamente. Las tres vías del sufrimiento están ligadas al estado en que una persona se encuentra respecto de la **fe**. Si no hay ningún tipo de **fe**, se vive en el sin sentido... allí puede suceder cualquier catástrofe. En cambio, se puede no tener **fe** y estar en la búsqueda. Algo así como buscar "motivos" para vivir. Esa situación, por lo menos, aleja del absurdo del sin sentido. Por último, puede lograrse un sentido definitivo. A no dudar, ese es el mejor de los estados. Pero la cosa no termina ahí. De acuerdo a mi estado así son mis acciones y ellas influyen sobre mi medio inmediato. Imagine qué pasará por ejemplo con sus hijos de acuerdo al estado en que usted se encuentre. Si usted es el ejecutivo del que hablaríamos antes, al vivir en frustración y sin un sentido definitivo, contaminará a su hijo con el absurdo. Tarde o temprano él comenzará a vivir una atmósfera similar a la suya y puede que la cosa termine en desastre. Cuando ello suceda usted dirá que le dio la mejor educación, el mejor ejemplo y el mejor consejo, de manera que la culpa de lo ocurrido deben tenerla otros: amistades, ideologías, T.V. etc. No se engañe: usted, sin quererlo, ha contaminado su propio ambiente y al hacerlo ha comprometido el destino futuro de su hijo.

Puede que no sea yo el que contamine a mi medio, sino que ya todo esté contaminado de frustración, violencia y temor.

Eso sucede en épocas de crisis general. Motivo mayor aún, para hacer algo urgentemente. No bastará con trasladar la culpa al sistema en que vive, porque de ese modo, será cómplice de sus aspectos negativos.

¿Qué puede hacerse entonces?

Tener en cuenta la propuesta de La Comunidad. Pero si ya no tiene **fe** en nada y el escepticismo lo ha ganado completamente, por lo menos no obstruya el paso de este gran intento, con posturas derrotistas.

¿En una época de crisis, cómo explicaría sintéticamente la situación y cómo invitaría a salir de ella?

Con dos frases de mucho fundamento, pero que aparecerían a modo de slogans. Ellas serían: “Todavía hay futuro” y “Abraza una causa digna”.

.....

### **1981 ACTO PÚBLICO. MADRID, ESPAÑA, 27/09/81)**

... Nada nuevo se dijo entonces; nada nuevo se dirá hoy.

Y bien, ¿qué se dijo entonces? Se dijo: sin **fe** interna hay temor, el temor produce sufrimiento, el sufrimiento produce violencia, la violencia produce destrucción; por tanto la **fe** interna evita la destrucción.

Nuestros amigos han hablado hoy sobre el temor, el sufrimiento, la violencia y el nihilismo, como máximo exponente de destrucción. También han hablado sobre la **fe** en sí mismo, en los demás y en el futuro. Han dicho que es necesario modificar la dirección destructiva que llevan los acontecimientos, cambiando el sentido de los actos humanos. Además, y como cosa fundamental, han dicho cómo hacer todo esto; de manera que nada nuevo agregaré hoy.

.....

### **1981 ACTO PÚBLICO. BOMBAY, INDIA, 01/11/ 81)**

En un pequeño pueblo campesino al pie de los montes más altos de Occidente, en la lejana Sudamérica, dimos nuestro primer mensaje.

¿Qué dijimos entonces?

Dijimos: sin **fe** interna, sin **fe** en uno mismo, hay temor; el temor produce sufrimiento; el sufrimiento produce violencia; la violencia produce destrucción. Por ello, la **fe** en uno mismo supera la destrucción.

Y también dijimos: hay muchas formas de violencia y destrucción. Hay una violencia física, una violencia económica, una violencia racial, una violencia religiosa, una violencia psicológica y una violencia moral. Y denunciemos las formas de violencia y entonces nos dijeron que debíamos callarnos. Y nos

callamos, pero antes explicamos: «Si es falso lo que hemos dicho, pronto desaparecerá. Si es verdadero, no habrá poder en el mundo capaz de detenerlo».

Pasaron 12 años de silencio y ahora hablaremos nuevamente y nos escuchan miles y miles en los distintos continentes de la Tierra...

...

... Y ¿qué decimos hoy desde India, palpitante corazón del mundo? Desde India cuya reserva espiritual ha sido enseñanza y respuesta para un mundo de mente enferma. Decimos: «¡Trata a los demás como quieres que te traten a ti!». No hay acto humano superior a éste, no hay moral más elevada que ésta. Cuando el ser humano comprende esto y lo lleva a la práctica en cada día y en cada hora de su día, progresa y hace progresar a otros con él.

La Tierra se deshumaniza y se deshumaniza la vida y la gente pierde **fe** en sí misma y en la vida. Por ello, Humanizar la Tierra es humanizar los valores de la vida. ¿Qué cosa hay más importante que superar el dolor y el sufrimiento en los demás y en uno mismo? Hacer progresar la ciencia y el conocimiento es un valor si va en la dirección de la vida. La generación y distribución justa de los medios de subsistencia; la medicina; la educación; la formación de intelectuales con sensibilidad social, son tareas que deben emprenderse con el entusiasmo y la **fe** que merecen toda obra que lucha por superar el dolor en los demás.

Bueno es todo lo que mejora la vida. Malo es todo lo que se opone a la vida. Bueno es lo que une al pueblo. Malo aquello que lo desune. Bueno es lo que afirma: «Todavía hay futuro». Malo es decir: «No hay futuro ni sentido en la vida». Bueno es dar a los pueblos **fe** en ellos mismos. Malo es el fanatismo que se opone a la vida.

Humanizar la Tierra es humanizar también a quienes tienen influencia y decisión sobre otros para que escuchen la voz de los que necesitan superar la enfermedad y la pobreza. Nuestra Comunidad se inspira en las grandes enseñanzas que predicán la tolerancia entre los hombres. Y esa tolerancia va más lejos, porque pone como el valor más alto de todo acto humano a este principio: «Trata a los demás como quieres que te traten a ti». Únicamente si se pone en práctica este principio opuesto a la insensibilidad, el egoísmo y el cinismo, se podrá comenzar a humanizar la Tierra. Nuestra Comunidad es una fuerza moral tolerante y no violenta, que predica como valor más alto: «Trata a los demás como quieres que te traten». Éste es el impulso moral que se debe canalizar en las nuevas generaciones y que debe practicar quien verdaderamente desee comenzar a Humanizar nuestra Tierra. Muchas personas quieren perfeccionarse, muchos quieren superar su confusión interior y su enfermedad espiritual y creen que

pueden hacerlo cerrando los ojos al mundo en que viven, y yo digo que crecerán espiritualmente sólo en el caso de que comiencen por ayudar a otros a superar el dolor y el sufrimiento.

Por ello proponemos actuar en el mundo: no abandonar el partido, ni la organización a la que se pertenece, todo lo contrario. Si uno cree que su organización puede contribuir a superar el dolor y el sufrimiento uno debe militar entusiastamente allí, y si allí hay defectos, uno debe empujar para corregirlos y convertirlos en instrumentos al servicio de la humanización. Porque si no se renueva la **fe** en uno mismo, en el sentido en que uno puede contribuir al progreso, y si no se renueva la **fe** en las posibilidades de cambio de los otros (aun cuando existan defectos), quedaremos paralizados ante el futuro y entonces sí, triunfará la deshumanización de la Tierra.

Formar comunidades de familia, de compañeros de trabajo, de amigos, de vecinos; formarlas en las ciudades y los campos como fuerza moral que dé **fe** en sí mismos a los individuos y los conjuntos humanos, será crecer espiritualmente mirando el rostro de tu hermano para que también crezca. Y si crees en Dios, considera su infinita bondad y su designio para que el ser humano se ponga un día en pie y honre a la Tierra humanizándola.

Debes empezar una vida nueva y debes tener **fe** en que puedes hacerlo. Para que esto sea posible, acompáñame en un acto libre, valiente y profundo que sea, además, un compromiso de reconciliación. Ve hacia tus padres, tu pareja, tus compañeros, amigos y enemigos y diles con el corazón abierto: «Algo grande y nuevo ha pasado hoy en mí», y explícales entonces, este mensaje de reconciliación. Quisiera repetir estas frases: «Ve hacia tus padres, tu pareja, tus compañeros, amigos y enemigos y diles con el corazón abierto: ‘Algo grande y nuevo ha pasado hoy en mí’ y explícales entonces, este mensaje de reconciliación.»

Para todos, ¡paz, fuerza y alegría!

.....

## **1982 Actividades de La Comunidad**

... Tengamos en cuenta algunas consideraciones que explican la poderosa ayuda que pueden prestar los modelos que estamos comentando. La primera idea es esta: “Los pensamientos producen y atraen acciones.” Esto quiere decir por ejemplo, que si mis ideas son confusas, produciré acciones confusas. Pero como mis acciones no están aisladas, si produzco confusión en el medio en que vivo, volverán hacia mí reacciones también poco claras de otras personas que han

sufrido las consecuencias de mis actividades mal dirigidas. El guía interno, por consiguiente, debe ser pensado con claridad y cumplir con funciones precisas.

La segunda idea, puede formularse así: “Los pensamientos con **fe** producen y atraen acciones más fuertes”. al decir “fe”, estamos indicando convicción, sentimiento fuerte, seguridad de que una cosa es así como la creo. No es lo mismo pensar con duda, que con la fuerza de las emociones. Basta ver lo que es capaz de mover un sentimiento fuerte como el amor, para comprender lo que estamos diciendo. El guía interno debe ser pensado, además, con **fe**.

La tercera idea, es ésta: “Los pensamientos repetidos con **fe**, producen y atraen el máximo de fuerza en las acciones,” Si alguien piensa continuamente con **fe** que está enfermo, terminará enfermado con más posibilidades que si sólo lo piensa fugazmente o sin convicción. Lo dicho vale para los proyectos que tengo en la vida. Deben ser pensados con claridad, con **fe** y deben considerarse repetidamente. Entonces, mis acciones irán en esa dirección y crearé respuestas de mi medio y de las personas que me rodean en el sentido que me interesa. La evocación del guía interno debe repetirse frecuentemente.

.....

### **1982 Conferencia Silo. 8va. feria Internacional del Libro - Buenos Aires, abril**

En los capítulos siguientes (del Paisaje Interno), la creencia ya aparece designada como “fe”. Se pasa revista a los distintos tipos de **fe**: así hay una **fe** ingenua que lleva al accidente, una **fe** fanática que es también negadora de la existencia y una **fe** fundamentada que es útil para la vida.

Seguramente, el hecho de considerar a la **fe** en términos de utilidad, crea en el lector, una sensación ambigua. Esto es así, porque la palabra “fe” está cargada con las copresencias propias de los sistemas religiosos y ligada, por cierto, a lo espiritual.

Se piensa, en general, que lo espiritual y lo útil se oponen o, por lo menos, pertenecen a regiones que no tienen contacto entre sí. Ello no debe desorientar, si se comprende a la **fe** en función de la vida y no fuera de ella. Pero semejante discusión nos alejaría un tanto de los comentarios que ahora nos ocupan...

.....

### **1986 La Religiosidad en el mundo actual. Buenos Aires, Argentina, 06/06/86**

Dicen los manuales que si se toma una franja entre los paralelos 20 y 40 de latitud Norte y entre los meridianos 30 y 90 de longitud Este, nos encontramos con una

zona del globo en la que se han generado grandes religiones que luego terminaron cubriendo el mundo. Que, si precisamos más, detectaremos tres puntos conocidos hoy como Israel, Irán e India, que actuaron desde hace miles de años como centros de presión barométrica del espíritu humano, generando esas suertes de ciclones que arrasaron con sistemas políticos, formas de organización social y costumbres anteriores, al par que algunos difundieron en sus comienzos una **fe** y una esperanza para quienes se sintieron fracasados ante un poder y un mundo agonizantes.

.....

### **1988 Lo único digno: Armar estructura. Mendoza, Marzo de 1988**

Hay distintas situaciones del sistema, en donde está muy desarrollado, como la USA, URSS, Japón Europa, el uso del dinero, del progreso técnico, la crudeza de los recursos del sistema, tienen a las poblaciones atrapadas, algunos en jaulas doradas, otros en jaulas de desempleo, alcoholismo, drogadicción, discriminación, etc., pero lo más grave es que no hay **fe**, el espíritu está casi totalmente destrozado. Por otra parte, los países más empobrecidos no tienen plus vital para moverse, no tienen qué comer, qué ponerse, dónde habitar.

.....

### **1989 La Acción Salvadora**

Es esta hora en que el hombre duda frente a un medio que aparece como inestable, nosotros pretendemos ofrecerle ese ámbito que mencionamos, ese medio que le servirá de referencia dándole lo que más necesita en estas circunstancias: dirección y **fe**.

.....

### **1992 Apuntes informales de charla con el Coordinador en Madrid julio 92**

... Los atributos del Guía de los Nuevos Tiempos son:

3) Fuerza: Este Guía saca su fuerza de su convicción, de su rechazo al sistema, de su certeza de experiencia que el armado global de esta sociedad y sus valores están totalmente equivocados. También saca su fuerza de su **fe** inmovible de que el cambio es realizable. En síntesis, este guía está totalmente convencido de que el sistema impuesto no sirve para nada y de que se le puede cambiar, sobre todo eso: se-le-puede-cambiar. De esta doble convicción sale su **fe** y su **fe** organiza las ideas (no al revés).

.....

## **1992 La Crisis de la Civilización y el Humanismo. Moscú, Rusia, 18/06/92**

Quisiera terminar con una consideración muy personal. En estos días tuve la oportunidad de asistir a encuentros y seminarios con personalidades de la cultura, científicos y académicos. En más de un caso me pareció advertir un clima de pesimismo cuando intercambiábamos ideas sobre el futuro que nos tocaría vivir. En esas ocasiones no me sentí tentado a hacer exaltaciones ingenuas, ni a declarar mi **fe** por un futuro venturoso. Sin embargo, en este momento creo que debemos hacer el esfuerzo de sobreponernos a este desaliento, recordando otros momentos de grave crisis que vivió y superó la especie humana. En este sentido quisiera evocar aquellas palabras, que comparto plenamente, y que vibran ya en los orígenes de la Tragedia griega: «...de todos los caminos, aparentemente cerrados, siempre el ser humano encontró la salida».

Nada más, muchas gracias.

.....

## **¿1993? Apuntes tomados en charla de Mario con miembros del Movimiento**

La nueva religiosidad

Con la irrupción del Neoirracionalismo aparecerán nuevos fenómenos de **fe**, esencialmente **fe** fanática con los evidentes peligros que ello acarrea. La **fe** es una fuerza que mueve a los pueblos y es peligroso generar fenómenos que despiertan la **fe** pues es muy difícil controlar la dirección que toman esos fenómenos. Equivocarse es una responsabilidad muy grande.

Ya ha habido desvíos y errores de cálculo importantes en la historia. La religión budista se hubo de alejar de la doctrina de Buda, que no era religiosa. Buda no habló mucho de la muerte y no le daba a ese tema mayor importancia.

Está surgiendo en el interior de cada uno una nueva religiosidad. Tiene que ver con el desarrollo de la intencionalidad. Existe una intencionalidad que nos trasciende y que nos acompaña desde que surgió la vida, impulsándonos en un sentido creciente y que al registrar esa intención se tiene registro de lo divino.

.....

## **1993 Conversación de Maitencillo, 25-02-93**

Como podemos nosotros subscribir el modelo neo-liberal, cuando eso lleva al subdesarrollo humano. ¿Cuál es el resultado de los neo-liberales? ¿De militarizar

la sociedad? Que hacemos con la inactividad, el aumento de los despidos, con el índice de suicidios que aumenta. La señora Thatcher dijo: "Aquí la sociedad no existe, aquí es el individuo que cuenta". Pero si nosotros observamos al individuo, nosotros lo vemos en la peor de las crisis de **fe** en sí mismo, sin **fe** en relación a su capacidad de acción. El modelo de la señora Thatcher conduce al subdesarrollo humano. Nosotros sabemos que tenemos que dar referencia en los momentos de crisis.

.....

### **1993 Conversación de Mario con Enrique Nazar. Buenos Aires, 11.01.1993**

Cuando grandes masas humanas sienten que hagan lo que hagan, todo va a seguir igual (no porque sea así, sino porque lo sienten así), cuando grandes masas pierden la voluntad de acción y de cambio, cuando se pierde la **fe** en sí mismo y en los demás, es porque claramente estamos entrando en una etapa, donde han cambiado (son otras) las fuerzas que mueven todo y que producen los cambios. Estas otras fuerzas son anónimas, cada vez más anónimas.

.....

### **1993 Apuntes tomados en charla con el Negro Buenos Aires, 10 marzo 1993**

La situación de los nuestros hoy es de Ambigüedad. Imagínense. Cuando yo veo que se caen los jetones, que esto se descalabra todo y desaparece, ¡me cago de risa! Es que nosotros queremos eso, trabajamos para que esto se caiga y cambie. Pero simultáneamente también vemos cómo avanza la intolerancia, la insensibilidad, la monstruosidad. Gente sin trabajo, gente con hambre, gente masacrada, lo de Serbia. Y claro..., eso a uno no le gusta.

Entonces por un lado lo positivo, la caída de lo viejo, me alegra, pero esto otro no me gusta. Entonces es razonable que uno se sienta abollado pero con **fe**. Es una ambigüedad permanente. Este es el estado de los nuestros hoy.

Ante esta situación debemos avanzar con Coherencia, Solidez y Conectados.

.....

### **1996 Conversación de Pepe Feres con el Negro en Mendoza el 17/05/96**

Es necesario que cada cual recobre la **fe** en sí mismo, en su valor, en sus posibilidades de cambio y en sus posibilidades de modificar la dirección destructiva y deshumanizante que lleva hoy este mundo (mundo que está hoy en manos de algunos irresponsables que no sospechan el costo que puede tener la situación explosiva que están generando). Ha llegado el momento en que cada



uno de nosotros se haga cargo, para partir, de su propia situación y de lo que sucede en su mundo de relación, pero también de lo que sucede socialmente. Ha llegado el momento que en conjunto tomemos el destino en nuestras manos e impidamos que, fruto de la mal intención e irresponsabilidad de algunos y la pasividad de todos los otros, las cosas continúen en esta dirección, hasta llegar a un nivel de deterioro y pauperización tal, en que sea imposible modificar el rumbo de los acontecimientos.

El Nuevo Humanismo tiene **fe** en el ser humano y cree que todo el largo proceso de nuestra especie y el esfuerzo y trabajo de miles de generaciones, no ha sido para que todo termine en el absurdo. Muchas veces en la historia, cuando han estado cerrados aparentemente todos los caminos, siempre el ser humano encontró salida.

.....

### **1996 Diccionario del Nuevo Humanismo**

FE

(del lat. fides: **fe**). Creencia (\*) no basada en argumentos racionales. Asentimiento que se da a las palabras por la autoridad del que las dice o por la fama pública; seguridad, aseveración de que una cosa es cierta. Es una característica de la conciencia individual y social.

También se considera f. al estado psicológico del sujeto y que se expresa en ideas e imágenes y que sirve de estímulo y orientación en la actividad práctica.

Se distinguen distintas teorías de la f.: emocionales (que la interpretan como una emoción), sensual-intelectuales (f. como un fenómeno del intelecto) y voluntaristas (f. como atributo de la voluntad). Una esfera especial de la f. es la religiosa.

El N. H. distingue entre la f. fanática (que se expresa destructivamente), la ingenua (que hace peligrar algunos intereses vitales), y la que sirve a la apertura del futuro y a los objetivos constructivos de la vida.

.....

### **2000 Drummond III, marzo-abril 2000**

... Que cuando encuentres una gran fuerza, alegría y bondad en tu corazón o te sientas libre y sin contradicciones, agradezcas en tu interior y cuando suceda lo contrario pidas con **fe** y aquel agradecimiento acumulado volverá convertido y ampliado en beneficio. "Agradecer", significa concentrar los estados de ánimo positivos, asociados a una imagen, a una representación. Ese estado positivo así

ligado permite que en situaciones desfavorables, o sea, cuando hay malos acontecimientos, en situaciones desfavorables, por evocar una cosa, surja aquella que la acompañó en momentos anteriores. Es un truco de asociación de imágenes. Como además esta "carga" mental puede estar elevada por repeticiones anteriores, ella es capaz de desalojar emociones negativas que determinadas circunstancias pudieran imponer. Por todo ello, "desde tu interior volverá ampliado en beneficio aquello que pidieras, siempre que hubieras acumulado en ti numerosos estados positivos".

Estamos hablando del mecanismo de asociación de imágenes a climas, en este caso a climas positivos, ¿no es cierto? Entonces uno aprovecha si la cosa está bien. Uno, aparte de deleitarse con esa cosa que está bien, lo graba. ¿Y cómo lo graba? Lo graba con una imagen, piensa por ejemplo en una determinada persona, en un determinado paisaje o en un objeto y lo asocia a esa situación en que está bien. Y de ahí cada vez que la cosa está bien, carga. Representa esa imagen y la carga y cuando la cosa está mal...

Y estos son experimentos muy lindos que uno puede hacer en chiquito, uno pone la imagen y sale el estado de ánimo. Estas son las técnicas del pedido, los mecanismos psicológicos del pedido. Ahora, si me dicen, pero no podrá haber algo más importante como sucede en las oraciones, algo que trasciende el campo psicológico, que no queda solamente en el plano del estímulo y la respuesta, la asociación de la imagen y el clima, sino algo que trasciende, una especie de pedido, de oración, que es respondido de otro nivel... tal vez, tal vez. Nosotros no estamos hablando de eso acá. Estamos hablando de cosas más chatas. De todas maneras, ¿por qué no va a haber una respuesta a un determinado pedido lanzado con fe en otro nivel, si después de todo existen otros niveles de conciencia? El tema es cómo se emplaza uno, así como si se emplaza incorrectamente en el espacio de representación con una imagen que no corresponde, no funciona, también si se emplaza incorrectamente en ciertos niveles funcionará o no funcionará y si se emplaza correctamente, como hacemos cuando queremos mover el cuerpo y el cuerpo se mueve. ¿Por qué no va a funcionar un contacto si está emplazado correctamente con una representación alta, con un plano alto? Si efectivamente tenemos algunas muestras de cosas altas, de cosas sugestivas, de cosas que funcionan en otro nivel, eso digo y no digo más.

.....

#### **2000 Drummond IV. 9, 10, 11 junio 2000**

Yo he hecho alusión, así al pasar, sobre ciertas grabaciones que se basan en apoyos. Por ejemplo, ustedes habrán escuchado hablar sobre los "mudras".

Ciertas posiciones, ciertos gestos, a mucha gente le resultan muy mágicas, muy especiales. En realidad se han asociado imágenes a posiciones corporales. ¿Y cómo es eso posible? Las posturas corporales, las tensiones, las posiciones de cabeza y demás llevan al surgimiento de determinadas imágenes, desde una postura corporal que nos resulte interesante.

Un autor cristiano del siglo XVI, en su Libro de Ejercicios Espirituales decía: “No importa que el orante tenga **fe** o no tenga **fe**, haga una genuflexión, junte las manos, baje la cabeza, invoque a Dios, repítalo, invoque de nuevo...”, etc. Está explicando un mecanismo, el mismo mecanismo que termina suscitando emociones. Esto lo pueden llevar hasta a la dirección de teatro como en su momento hizo Stanislavky. Cuando usted tiene que imitar un viejo, bueno, preocúpese de tomar la postura inclinada, con el bastón, cuales son las actitudes, ponga la voz quebrada y va a surgir el estado de ánimo...

También puede ser que se suelten algunos mudras en el trabajo con la Fuerza y depende del paisaje cultural que tengas, que uno desde chico puede haber asimilado a los orientales. Uno se puede encontrar en el trabajo con la Fuerza, con mudras que pueden ser propios de los budistas, pero no necesariamente es así para todos. Tiene que ver con paisajes culturales. En el caso de proximidad a la muerte, los que se van a morir, en los casos de anoxia severa, lo que en todos los casos se ve es el túnel, pero no lo que hay en el túnel. Eso es propio de la materia prima de tipo cultural. Lo mismo puede pasar con los mudras, en donde uno en el trabajo con la Fuerza empieza a asumir ciertas posturas, pero que tienen que ver con imágenes que uno tiene grabadas y que corresponden a elementos culturales muy precisos.

En el caso que comentamos antes hay una cosa deliberada. “Junte las manos, baje la cabeza, respire hondo, e invoque a Dios y vais a ver que al poco tiempo la **fe surge**”. Él ha organizado un sistema de mudras en los ejercicios. Son las manos apretadas, la cabeza baja, la respiración profunda, ponerse con las piernas quebradas delante de Dios e invocarlo con fuerza y se verá como la **fe surge**. No importa que no tenga **fe**. Va a surgir. Y no es un mudra aislado, es un sistema complejo de mudras con un armado de posturas corporales.

Los registros son más o menos universales, porque tenemos dos piernas, dos brazos, la cabeza arriba, en vez de la cabeza abajo como otros bichos y el sistema de impulsos se va traduciendo de una manera muy parecida. Ese es el productor y traductor de un gran sistema de imágenes y para comprender esto no es necesario apelar a los mitos del inconsciente colectivo. Es el mismo campo de tensiones que se da en el europeo, en el oriental, en la Antártida, sin importar la época. Pasa el tiempo y el espacio y hay una traducción de impulsos que son

universales. Entonces se pregunta: "¿de dónde habrán sacado el mismo símbolo si estas culturas no se tocaron?" y entonces aparece todo el rollo del inconsciente colectivo y en realidad estamos hablando de traducción de impulsos. Pero volviendo al tema, hay mudras y pueden ser asociadas posturas corporales a estados de ánimo.

Hay distintos recursos para asociar imágenes y para asociar climas. También pasa con los "yantras", sistemas que sirven a la concentración pero que además pueden servir a la asociación de conocimientos con imágenes. Los "mantrams", sonidos asociados a climas y a imágenes adecuados. No tienen poder en sí como algunos han creído, pero tienen un poder asociado enorme si se lo graba adecuadamente.

Depende de la construcción que se haga. Por eso, gente que no sabe mucho pero maneja esas cosas con **fe** tiene resultados importantísimos, porque sabemos que la **fe** es una carga afectiva de primera calidad...

...

... Muchas enfermedades desaparecían cuando se restablecía el adecuado trabajo de la energía mental, mucha gente se liberaba de sus dolencias, cuando se emplazaba de nuevo en el nivel que le correspondía, por actos de **fe**, por procedimientos especiales. La correcta imagen se emplazaba en el nivel del cual se había desplazado. Son casos psicológicos muy claros, y luego están otros casos que no son tan psicológicos que son físicos, donde se mete un poco la medicina sicosomática. Esta se da cuenta que existen procesos mentales donde el sujeto tiene líos, donde las vísceras molestan y que puede restablecer su buen funcionamiento entendiendo su trabajo mental. Pero claro, es todo muy primario, porque hablar de una medicina sicosomática es conocer muy bien lo que pasa no sólo en el cuerpo sino en la siquis. Sucede que si tu tienes una teoría de la época antigua, tienes un esquema del siquismo muy pobre, tienes una bicicleta sin cadena, entonces hablar de medicina sicosomática es hablar de un buen conocimiento que no tienen hoy nuestros sicólogos, así que está trancada, se sabe algunas cosas; que influye lo que uno piensa, lo que a uno le pasa, las tensiones, pero el diagrama, el esquema, el plano del siquismo no es el adecuado. Por lo tanto la medicina sicosomática no está avanzando a la velocidad que debería avanzar conociendo esos trabajos de la mente, de la conciencia, al menos. Una medicina sicosomática podría desarrollarse enormemente, pero nosotros no estamos en eso, sin embargo nos damos cuenta en lo que podría derivarse, que podrían muy bien desarrollarse...

...

En los fenómenos de pases de Fuerza, imposición de manos y otros lo que se produce es una conexión a través de imágenes entre personas, se sintonizan las imágenes. El operador ayuda al otro al correcto emplazamiento de la imagen. Las imágenes cenestésicas son las que mueven internamente y no la imagen visual trazadora. En los fenómenos de shocks es con otro shock o con otro fenómeno de fe o con otra acción que se restablece el correcto emplazamiento de la imagen y no es con la imagen visual que solo actúa como trazadora.

.....

### **2000 Libro de La Comunidad**

El tercer aforismo, se enuncia así: "los pensamientos repetidos con **fe**, producen y atraen el máximo de fuerza en las acciones".

Cuanto más se repite una acción o un pensamiento más se graba en la memoria, más fuertes se hacen los hábitos y más se predispone uno a las acciones futuras en esa dirección. Si alguien piensa continuamente con **fe** que está enfermo, terminará enfermado con más probabilidades que si sólo lo piensa fugazmente, o sin convicción. Lo dicho vale para los proyectos que tengo en la vida. Deben ser pensados con claridad, con **fe** y deben considerarse repetidamente. Entonces, mis acciones irán en esa dirección y crearé respuestas de mi medio y de las personas que me rodean en la dirección que me interesa.

.....

### **2000 Charla de Silo con los Coordinadores. 7 de octubre de 2000**

Así, nuestro mensaje tiene que ir hacia las personas rechazadas por el sistema. Es a ellos a los que se tiene que proponer nuestra organización. Este sistema ha depreciado completamente a las personas. Si ya no eres "funcional" a este sistema, eres rechazado. En definitiva, es la conciencia del ser humano que adhiere a este sistema y que lo hace funcionar. Si las creencias de las personas caen, todo se derrumba.

Hace falta explicarles a las personas que custodien la **fe**, que se organicen para el momento en que se derrumbará el sistema.

Nosotros tenemos que mirar a la base social, la que está más alejada del poder. Tenemos que mirar a la base social rechazada por el sistema, las personas que sufren.

.....

## **2000 Los modelos irrealizables. Mendoza, 24/12/2000**

Podemos hablar de la fuerza como una experiencia que se tiene como resultado de aplicar una técnica, como resultado de condiciones especiales y sería una forma de verla. Pero también puede ser un registro que empieza a aparecer con cierta frecuencia hasta que se vuelve constante y creciente.

Eso depende de la **fe** y la **fe** depende de mantener tu línea de acción en una dirección a pesar que te deprimas, de que te sientas débil o que te sientas sin energía, etc.

Si tú eliges un camino que te parece el adecuado y lo mantienes, el día que amaneces deprimido lo mantienes, y el día que tu novio te abandona, te engaña y tienes un conflicto amoroso, lo mantienes y te la juegas todo en esa dirección, entonces irrumpe un fenómeno que se conoce como **fe** interna. Y ese fenómeno se manifiesta como fuerza. Pero básicamente todo depende de que elijas una dirección y la mantengas pase lo que pase.

Y que no digas: la condición para que yo mantenga la dirección es que aparezca la fuerza. No. Es totalmente lo contrario. La condición para que aparezca la fuerza es que mantengas la dirección. La dirección es algo que sea positivo para ti y para otros.

.....

## **2003 Esta es una charla informal con el Negro que tiene unos comentarios significativos que creo pueden ser de interés. Tito / abril 2003**

...en el último material de la religiosidad interior (RI - El Mensaje de Silo inspira una profunda religiosidad) se menciona...

Pregunta: En lo de la RI también llama la atención aquello de “que no hace falta la **fe**”, pareciera que siempre con lo religioso va la **fe**...

Respuesta: No claro, aquí lo que vale “es la evidencia”, “la evidencia del registro”, con eso se avanza.

Comentario: Y se habla de la importancia de la Fuerza.

Respuesta: Claro, sí la Fuerza, siempre la Fuerza, es fundamental, su registro, sus consecuencias. Ese documento es breve, no llega a dos páginas y dice mucho, pero son como acotaciones de lo dicho en el documento principal. Del libro El Mensaje, como complementando este texto principal

.....

## **2004 Palabras de Silo con motivo de la primera celebración anual del Mensaje de Silo Punta de Vacas, 4 de Mayo de 2004**

Hemos fracasado... ¡pero insistimos! Hemos fracasado pero insistimos en nuestro proyecto de humanización del mundo.

Hemos fracasado y seguiremos fracasando una y mil veces porque montamos en alas de un pájaro llamado "intento" que vuela sobre las frustraciones, las debilidades y las pequeñeces.

Es la **fe** en nuestro destino, es la **fe** en la justicia de nuestra acción, es la **fe** en nosotros mismos, es la **fe** en el ser humano, la fuerza que anima nuestro vuelo.

Porque no es el fin de la Historia, ni el fin de las ideas, ni el fin del hombre, porque no es tampoco el triunfo definitivo de la maldad y la manipulación, por eso es que podemos intentar siempre cambiar las cosas y cambiarnos a nosotros mismos.

Este es el intento que vale la pena vivir porque es la continuación de las mejores aspiraciones de la gente buena que nos ha precedido. Es el intento que vale la pena vivir porque es el antecedente de las futuras generaciones que transformarán al mundo.

.....

## **2005 Información e imagen - Resumen de charla informal 20.09.2005**

... Esto tiene mucho que ver con el tema de la imagen, la distribución de la noticia y de la imagen en general.

Viendo lo de los mitos del origen del Universo cuando dicen: "En el principio era..." es cierto, en parte, pero mejor sería: "En el principio era la imagen..." porque todo empieza por ahí, por lo virtual, y después se desarrolla.

En esto de lo virtual hay un cuentito, situado entre El Tigris y el Éufrates, que se habla de eso. (Ver, El León Alado).

En la historia vemos que los que mejor hacían esto de la formación de imágenes, fueron los cristianos, usaban todos los sentidos, vista, olfato, gusto, movimientos corporales, etc. En el Islam en cambio descartan la imagen visual (al llegar a la Meca y ante la cantidad de ídolos, vino uno y dijo "fuera todas estas imágenes" y desde ahí quedó así la cosa con ellos); seguramente siguiendo lo que ya mencionaban los iconoclastas antes de ellos, que sacaban las imágenes, los íconos. Es un error. Un grave error.

Los griegos, por su lado, se movían mucho con imágenes de origen visual, y tenían aquello de las ideas, lo del “mundo de las ideas”, con los conceptos. Ya los romanos lo cambiaron y la noción de concepto era más como “asir con la mano”. Pero de algún modo se entiende que empieza todo como algo virtual.

Todo esto lleva a considerar el tema de la información y la función de la imagen. Lo cual está ligado a la creencia que se tiene en esas imágenes que cuando se hacen públicas, “se cree”, se le tiene **fe**, se instala en el medio social ese sistema de imágenes.

Esto nos remonta a cuando los cristianos hablaban de “propagandum fedi” propagar la **fe**, al ir difundiendo sus cosas, que es de donde viene “propaganda” a la difusión y llega a instalarse hasta creer en ello. Lo cual da lugar a la “**fe** pública” que es lo que se ha instalado. La gente tiene **fe**, públicamente, en muchas cosas, que no existen en realidad; hoy una tarjeta de crédito es de lo más creíble de la época y ¡no existe nada! Todo es electrónico, pero se le tiene **fe**, se cree. Y así funciona la cosa, la imagen se distribuye hasta que llega a instalarse como **fe** pública.

Históricamente estas cosas, que derivan en los servicios bancarios, digamos, empezó con los Templarios, aunque lo de la moneda y algo similar, ya existía en Roma, en la ciudad, en tiempos del Imperio, pero no en todos lados.

Aquí los templarios, la Orden, como estaban en todos lados, podían ofrecer aquello del papelito que vale tanto y te lo darán en la ciudad donde vayas en efectivo, porque allí había otro fraile de la misma orden, etc., pero al principio no creían, ¿un papelito? ¿Seguro? Pero cuando vieron que sí le daban el monto equivalente (menos el interés claro está), después de un viaje lleno de peligros y porque siempre había un fraile de la orden en el otro lado del viaje, empezaron a creer y a decírselo a los demás; empezando poco a poco esto de la creencia pública, de la “fe pública” que ya después se perfecciona con los siglos siguientes hasta llegar al momento actual en que ¡se cree de todo!

A propósito de la **fe**, hay algo más importante que la **fe**, es la experiencia. Un tal Ignacio de Loyola, en su día, propuso que no importaba si no se tenía **fe**, que con unos ejercicios (los ejercicios espirituales) la **fe** venía. Les decía, “coloca los brazos entrecruzados en el pecho y presiona un poco en el pecho con los puños y luego respira y repite dentro de ti estos rezos y oraciones”, entonces les preguntaba: “¿Y qué tal, como ha ido?” Bien, le decían, y decía: “¿has sentido cosas?” Sí claro, “entonces no hacía falta la **fe**, ahora has tenido esas sensaciones, visiones, etc...”

.....



## **2005 Reproducción Rosa Ergas (Charla con Silo en Mdza)**

Está cambiando el sustrato Judeo Cristiano, la caída del mundo antiguo es parecida a esta época. La gente no lo percibe, no hay conexión entre las personas y conexión con ellas mismas.

La cosa está tocando fondo, el sustrato social se resquebraja, esta cultura está siendo bombardeada por los acontecimientos, y los que están en la cúspide del sistema también lo están pasando mal.

El momento actual es parecido a barcos detenidos en los hielos, está todo inmovilizado.

De algún modo, dice, que nosotros estamos mejor que otros porque nosotros podemos hacer **fe**, y otros han perdido estos valores donde ponían la **fe**.

.....

## **2006 Charla con Mario en Mendoza. 7 enero 2006**

El siglo XX es una conversión, son optimistas a full. En cambio ahora aparece el neo irracionalismo y el neo romanticismo. Las creencias crean el suelo nutricio sobre el que se asienta la vida. No lo ves. No podemos lidiar con las creencias de la gente.

En Dios vivimos, hacemos y somos, decían los teólogos cristianos. En las creencias se vive, se hace, se es. ¿Por qué se empasta todo ahora? Porque no transformaban el mundo y las nuevas generaciones le preguntaban: ¿qué hiciste en la guerra papá?

Las nuevas generaciones no valoran el esfuerzo de los viejos, las nuevas generaciones cuestionan. Las viejas generaciones sentían distinto a las nuevas generaciones asustadas por el mañana. Al venirse abajo el mundo antiguo, se pasó por las mismas etapas que ahora, y luego: ¡se cayó todo! ¡Eso es caída!

Stanislavsky con su método de recreación del personaje lograba en teatro aquello que es una enorme dificultad: reconstruir una época que se fue... Antes de Stanislavsky también lo intentó San Ignacio de Loyola: haga lo que hay que hacer y después verá como la **fe** brota, al experimentar desde adentro el cómo hacerlo. No es fácil entender por dentro otra época. Porque hasta el sueño de un tipo del siglo XXI es diferente a los sueños de otras épocas. Lo que piensas y sueñas es de época y ahí, se ve adónde vamos. Se valora la vitalidad más que la idea.

.....

## 2006, 22 octubre. Silo con Mensajeros. Quito

El Mensaje es una cosa muy breve, es tan breve que es sumamente aburrida (risas) y nos parece que está muy bien que sea aburrido. Porque quien se mete a estudiar el Mensaje o a trabajar con las experiencias del Mensaje, seguramente lo hace porque tiene una necesidad interna y si no, se aburre (risas). Y eso está bien.

Esa es la gracia del Mensaje, quien se ponga a realizar sus experiencias y a estudiar el librito y a seguir los pasos que se plantean en el Mensaje, lo hace porque en él brota algún tipo de necesidad. De manera que invitar al Mensaje a alguien que no experimenta esa necesidad y demás, es invitar a alguien a que se aburra, claro, no le pasa nada grave, pero no es muy constructivo que digamos, no le sirve de nada, invitamos al Mensaje generalmente a la gente que nos pregunta cosas. Nosotros no vamos a mortificar a la gente en la vía pública, la cosa no funciona así. Pero sí funciona con la pregunta del otro. Hoy mismo, esta mañana alguien me dijo:

-Bueno, yo tengo un serio problema...

-“bueno”

-... yo tengo un serio problema de que no tengo **fe**.

-¿**Fe** en qué?

-**Fe** en mí, **fe** en mí mismo, **fe** en la gente que me rodea, no tengo **fe** en lo que hago

No me estaba hablando de ninguna cosa religiosa, ¿es que la palabra **fe** se usa para muchas cosas!

Me estaba hablando del tema de la **fe** y él lo sentía como algo serio, como algo sumamente incómodo y además muy poco progresivo para su vida.

¿Qué hago?, me dijo. Yo le dije, yo tengo una sola receta para eso, lo único que yo puedo recomendarte es que te muevas en el Mensaje. El seguramente quería alguna otra solución (risas), ¿es que el mensaje es para él! ¡Justamente para él!, pero porque él me preguntó yo le respondí, no fui a golpear a su (puerta), y decirle “oye lo que tú necesitas es el Mensaje”, fue exactamente al revés. Así todos nosotros nos encontramos a diario con gente que tiene numerosos problemas. Bueno sería que alguien no tuviera problemas, en semejante situación mundial, regional, de país, de lugar. Todos tenemos numerosos problemas y mucha gente que nos consulta sobre sus problemas, es a esa gente a la que pasamos el librito o a la que le abrimos las puertas para que vaya a alguna reunión en una salita, en una sala o a una convocatoria grande que a veces hacemos.

.....

## **2008, 7 mayo. Torino, conversación informal con Silo en la Casa Humanista**

D10: Entre las otras cosas que has dicho, has dicho una que me ha tocado. En Punta de Vacas en el dijiste: ¿Pero cómo podría aquello que es mortal generar algo de inmortal? ¿Es posible para el ser humano comprender la inmortalidad o es solamente un acto de **fe**? Además en otro material “El mensaje de Silo inspira una profunda religiosidad” Hablabas de la muerte, o estás diciendo un montón de (burradas)... o lo has experimentado, ¿se puede experimentar o se debe solo tener esta **fe**? (Andrea)

R10: Te digo cosa que pienso. Se pueden suponer un montón de cosas, pero se puede también tener un registro de algo que te sucede más allá de tu finitud, es la sospecha de la inmortalidad. Son los registros que refuerzan en mí la sospecha de la inmortalidad. Más de esto no logro decirte porque no la he tomado. Si me preguntas ¿si tengo la sospecha? Si, la tengo, muy clara Estoy seguro de tener la sospecha de la inmortalidad. Es muy personal. No pongo el tema de que hay que tener **fe**, sino el registro de infinitud. Hay situaciones donde estos registros son posibles. Como la razón y el sueño. Es muy variable. Pero hay registros que están siempre. Respecto a la religiosidad, nosotros no entendemos la religiosidad como un acto de **fe** o de devoción con relación a alguien, o algo. Para nosotros, para muchos, para mí seguramente. Dios es algo de no seguro, de no cierto, por lo tanto no me apoyo en él, lo veo muy lejano. El tema nuestro es la superación del dolor y el sufrimiento, del miedo, la ampliación de la conciencia. Esto tiene poco que ver con Dios. No estamos haciendo una profesión de **fe** agnóstica, no estamos diciendo “Dios existe” o “Dios no existe”. Simplemente no es interesante para nosotros y hablaremos de este tema durante la próxima comunicación mensual de mayo.

.....

## **2009 Comentarios a El Mensaje de Silo**

### 2ª Parte

Lo sagrado se manifiesta desde la profundidad del ser humano, de ahí la importancia que tiene la experiencia de la Fuerza como fenómeno extraordinario que podemos hacer irrumpir en el mundo cotidiano. Sin la experiencia todo es dudoso, con la experiencia de la Fuerza tenemos evidencias profundas. No necesitamos de la **fe** para reconocer lo Sagrado

.....

### **Libro Apuntes de Psicología III (2006)**

Podría yo haber sufrido un cierto “trauma”, como les gustaba decir en otras épocas, y entonces al querer incorporarme de la silla en que me encuentro, me equivocara en el emplazamiento de la imagen en el espacio de representación, o bien confundiera el tipo de imagen. ¿Qué me estaría pasando? Yo estaría dando señales, me estaría viendo a mí mismo levantarme de la silla, pero podría suceder que no estuviera disparando las correctas imágenes cenestésicas y kinestésicas que son las que mueven a mi cuerpo. Si me equivocara en el tipo de imagen o en el emplazamiento de la misma, mi cuerpo podría no responder y quedar paralizado. Podría a la inversa, suceder que esta persona que está paralizada desde aquel famoso “trauma” y que no puede emplazar correctamente su imagen, recibiera el fuerte impacto emotivo de un chamán curandero o de una imagen religiosa y como resultado de ese fenómeno de **fe** (de fuerte registro emotivo cenestésico), reconectara el correcto emplazamiento o discriminara correctamente la imagen (cenestésica) del caso. Y resultaría bastante vistoso el hecho de que alguien frente a esos extraños estímulos externos, rompiera su parálisis y saliera caminando. Podría suceder, si se pudiera reconectar correctamente la imagen. Y así como existen muchas somatizaciones, pueden existir también muchas des somatizaciones de acuerdo a los juegos de imágenes que venimos comentando. Empíricamente, esto ha pasado muchas veces y están debidamente registrados numerosos y diversos casos.

.....

### **Libro La Mirada Interna. III El Sensentido**

Así me dije el primer día:

1. No hay sentido en la vida si todo termina con la muerte.
2. Toda justificación de las acciones, sean éstas despreciables o excelentes, es siempre un nuevo sueño que deja el vacío por delante.
3. Dios es algo no seguro.
4. La **fe** es algo tan variable como la razón y el sueño.

.....

## **Libro La Mirada Interna. IX. Manifestaciones de la Energía**

El Día séptimo

... Esto variaba por completo tanto mi concepción de la vida corriente como de la vida posterior a la muerte. Mediante estos pensamientos y experiencias, fui perdiendo **fe** en la muerte y desde entonces no creo en ella, como no creo en el sin-sentido de la vida.

.....

## **Libro La Mirada Interna. XIII Los Principios**

... Cuando encuentres una gran fuerza, alegría y bondad en tu corazón; o cuando te sientas libre y sin contradicciones, inmediatamente agradece en tu interior. Cuando te suceda lo contrario, pide con **fe** y aquel agradecimiento que acumulaste volverá convertido y ampliado en beneficio.

.....

## **Libro La Mirada Interna. XVI Proyección de la Fuerza**

... Cuando algunos objetos fueron adorados con **fe** en los templos y se los rodeó de ceremonia y rito, seguramente “devolvieron” a los creyentes la energía acumulada por oración repetida.

.....

## **Libro La Mirada Interna. XIX Los Estados Internos**

9. En ese espacio puedes espantarte por el paisaje desierto e inmenso y por el aterrador silencio de esa noche transfigurada por enormes estrellas inmóviles. Allí, exactamente sobre tu cabeza, verás clavada en el firmamento la insinuante forma de la Luna Negra... una extraña luna eclipsada que se opone exactamente al Sol. Allí debes esperar la alborada, paciente y con **fe**, pues nada malo puede ocurrir si te mantienes calmo.

.....

## **Libro El Paisaje Interno. VII. Dolor, sufrimiento y sentido de la vida**

1.- El hambre, la sed, la enfermedad y toda injuria corporal, son el dolor. El temor, la frustración, la desesperanza y toda injuria mental, son sufrimiento. El dolor físico retrocederá en la medida en que avancen la sociedad y la ciencia. El sufrimiento

mental retrocederá en la medida en que avance la **fe** en la vida, esto es: en la medida en que la vida cobre un sentido.

.....

### **Libro El Paisaje Interno. XIII. Los sentidos provisionales**

4. No podrás justificar la existencia, si pones como su fin el absurdo de la muerte.

Hasta ahora fuimos compañeros de lucha. Ni tú, ni yo quisimos doblegarnos ante dios alguno. Así quisiera recordarte siempre. ¿Por qué, entonces, me abandonas cuando voy a desobedecer a la muerte inexorable? ¿Cómo es que hemos dicho: “¡ni aún los dioses están por encima de la vida!” ¿y ahora te arrodillas ante la negación de la vida? Tú has como quieras, pero yo no bajaré la cabeza ante ningún ídolo, aunque se presente “justificado” por la **fe** en la razón.

.....

### **Libro El Paisaje Interno. XIV. LA Fe**

1. Siempre que escucho la palabra “**fe**”, una sospecha brinca en mi interior.
2. Cada vez que alguien habla de la “**fe**”, me pregunto a qué sirve eso que se anuncia.
3. He visto la diferencia que hay entre **fe** ingenua (también conocida como “credulidad”) y aquella otra violenta e injustificada, que da lugar al fanatismo. Ninguna de las dos es aceptable ya que mientras una abre la puerta al accidente, la otra impone su paisaje afiebrado.
4. Pero algo importante ha de tener esa tremenda fuerza, capaz de movilizar la mejor causa. ¡Que la **fe** sea una creencia cuyo fundamento esté puesto en su utilidad para la vida!
5. Si se afirma que la **fe** y la ciencia se oponen, replicaré que he de aceptar la ciencia, en tanto no se oponga a la vida.
6. Nada impide que la **fe** y la ciencia, si tienen la misma dirección, produzcan el avance auxiliando el entusiasmo al sostenido esfuerzo.
7. Y quien quiera humanizar, que ayude a levantar los ánimos señalando la posibilidad futura. ¿Sirve acaso a la vida, la derrota anticipada del escéptico? ¿Podría la ciencia, haberse sostenido sin la **fe**?
8. He aquí un tipo de **fe** que va contra la vida, esta **fe** que afirma: “¡la ciencia destruirá a nuestro mundo!” ¡Cuánto mejor será poner **fe** en humanizar la ciencia

cada día y actuar para que triunfe la dirección con la que fue dotada ya desde su nacimiento!

9. Si una **fe** abre el futuro y da sentido a la vida, orientándola desde el sufrimiento y la contradicción hacia toda acción válida, entonces su utilidad es manifiesta.

10. Esa **fe**, así como aquella que se deposita en uno mismo, en los demás y en el mundo que nos rodea, es útil a la vida.

11. Al decir: “¡la **fe** es útil!”, seguramente habrás de molestar algún oído particularmente sensible, pero eso no debe preocuparte ya que ese músico, si se examina un poco, reconocerá cuan útil es también para él la **fe**, aunque provenga de un instrumento distinto al que tú tocas.

12. Si logras **fe** en ti mismo y en lo mejor de quienes te rodean, **fe** en nuestro mundo y en la vida siempre abierta al futuro, empequeñecerá todo problema que hasta hoy te pareció invencible.

.....

### **Libro El Paisaje Interno. XIII El Cambio**

...Existe una gran energía que puede ser movilizada al servicio de la vida: es la **fe**. También, en el paisaje interno, se mueven otras fuerzas que motivan la actividad hacia el paisaje externo: son los “modelos”...

5. Suma a la tarea tu medio inmediato (ese que influye decisivamente sobre ti y sobre el cual tú influyes). ¿Y cómo lo harás? No hay otro medio que éste: despertar la **fe** en que la conversión de la vida invertida es posible.

.....

### **Libro El Paisaje Interno. Notas**

XIV. LA **fe** - Considera la impresión de sospecha que se experimenta al escuchar la palabra “**fe**”. Marca luego diferencias entre **fe** ingenua, **fe** fanática y **fe** al servicio de la vida. Da a la **fe** especial importancia como energía movilizadora del entusiasmo vital.

.....

### **Libro Cartas a mis Amigos. 2ª Carta. 5 de diciembre de 1991**

El cambio acelerado que se está presentando en el mundo lleva a una crisis global del sistema y a un consecuente reordenamiento de factores. Todo ello será la condición necesaria para lograr una estabilidad aceptable y un desarrollo armónico

del planeta. Por consiguiente, a pesar de las tragedias que pueden avizorarse en la descomposición de este sistema global actual la especie humana prevalecerá sobre todo interés particular. En la comprensión de la dirección de la historia que comenzó en nuestros antepasados homínidas radica nuestra **fe** en el futuro. Esta especie que ha trabajado y luchado durante millones de años para vencer el dolor y el sufrimiento no sucumbirá en el absurdo. Por ello es necesario comprender procesos más amplios que simples coyunturas y apoyar todo lo que marche en dirección evolutiva aun cuando no se vean sus resultados inmediatos. El descorazonamiento de los seres humanos valerosos y solidarios retrasa el paso de la historia. Pero es difícil comprender ese sentido si la vida personal no se organiza y orienta también en dirección positiva. Aquí no están en juego factores mecánicos o determinismos históricos, está en juego la intención humana que tiende a abrirse paso ante todas las dificultades.

Espero, mis amigos, pasar a temas más reconfortantes en la próxima carta dejando de lado la observación de factores negativos para esbozar propuestas acordes con nuestra **fe** en un futuro mejor para todos.

.....

**Libro Cartas a mis Amigos. 6ª Carta, Documento Humanista. 5 abril 1993**

Por ello los humanistas proclaman: «Nada por encima del ser humano y ningún ser humano por debajo de otro». Si se pone como valor central a Dios, al Estado, al Dinero o a cualquier otra entidad, se subordina al ser humano creando condiciones para su ulterior control o sacrificio. Los humanistas tienen claro este punto. Los humanistas son ateos o creyentes, pero no parten de su ateísmo o de su **fe** para fundamentar su visión del mundo y su acción. Parten del ser humano y de sus necesidades inmediatas. Y, si en su lucha por un mundo mejor creen descubrir una intención que mueve la Historia en dirección progresiva, ponen esa **fe** o ese descubrimiento al servicio del ser humano. Los humanistas plantean el problema de fondo: saber si se quiere vivir y decidir en qué condiciones hacerlo.

.....

**Libro Cartas a mis Amigos. 10ª Carta. 15 de diciembre de 1993**

De este modo, políticos ajenos al tema religioso comienzan a tomar partido en esta orgía de caza brujas porque, entre otras cosas, avizoran la popularidad masiva que empiezan a lograr estas nuevas expresiones de **fe** de trasfondo revolucionarista.

.....



## **Anexo. Sugerido pero no incluido:**

Breve estudio sobre la fe interna, de Dario Ergas. Parque Punta de Vacas 2017

.....

## **Índice**

1968 La fe, Charla de Mario  
1969 La curación de Sufrimiento. 4 de mayo.  
1969 La tercera arenga prohibida. 31 de Octubre de 1969  
1972 Primera Conferencia sobre Meditación Trascendental  
1973 Cuadernos de Escuela. Cuaderno N° 5: La Religión Interior  
1973 Cuadernos de Escuela. Cuaderno N° 6 El Telediol de Fuerza  
1973 Charla sobre los Principios. Extraído de la grabación de Drummond de mayo de 1973, Mendoza.  
1975 Charla de Caracas  
1975 Acerca del preguntar correctamente. México marzo 1975  
1979 Orientación General. Mendoza, 4 de mayo de 1979  
1980 Seminarios de España. Día segundo, 4 de noviembre de 1980  
1980 Seminarios Roma. Día Segundo noviembre 1980  
1980 Charla Silo sobre el sentido de la vida - Brasil - 01/01/80  
1980 El Sentido de la Vida. México 10.10.1980  
1981 Que es La Comunidad  
1981 Acto público. Madrid, España, 27/09/81)  
1981 Acto público. Bombay, India, 01/11/ 81)  
1982 Actividades de La Comunidad  
1982 Conferencia Silo. 8va. feria Internacional del Libro - Buenos Aires, abril  
1986 La Religiosidad en el mundo actual. Buenos Aires, Argentina, 06/06/86  
1988 Lo único digno: Armar estructura. Mendoza, Marzo de 1988  
1989 La Acción Salvadora  
1992 Apuntes informales de charla con el Coordinador en Madrid julio 92  
1992 La Crisis de la Civilización y el Humanismo. Moscú, Rusia, 18/06/92  
¿1993? Apuntes tomados en charla de Mario con miembros del Movimiento  
1993 Conversación de Maitencillo, 25-02-93  
1993 Conversación de Mario con Enrique Nazar. Buenos Aires, 11.01.1993  
1993 Apuntes tomados en charla con el Negro Buenos Aires, 10 marzo 1993  
1996 Conversación de Pepe Feres con el Negro en Mendoza el 17/05/96  
1996 Diccionario del Nuevo Humanismo  
2000 Drummond III, marzo-abril 2000  
2000 Drummond IV. 9, 10, 11 junio 2000  
2000 Libro de La Comunidad  
2000 Charla de Silo con los Coordinadores. 7 de octubre de 2000  
2000 Los modelos irrealizables. Mendoza, 24/12/2000

2003 Esta es una charla informal con el Negro que tiene unos comentarios significativos que creo pueden ser de interés. Tito / abril 2003  
2004 Palabras de Silo con motivo de la primera celebración anual del Mensaje de Silo Punta de Vacas, 4 de Mayo de 2004  
2005 Información e imagen - Resumen de charla informal 20.09.2005  
2005 Reproducción Rosa Ergas (Charla con Silo en Mdza)  
2006 Charla con Mario en Mendoza. 7 enero 2006  
2006, 22 octubre. Silo con Mensajeros. Quito  
2008, 7 mayo. Torino, conversación informal con Silo en la Casa Humanista  
2009 Comentarios a El Mensaje de Silo  
Libro Apuntes de Psicología III (2006)  
Libro La Mirada Interna. III El Sinsentido  
Libro La Mirada Interna. IX. Manifestaciones de la Energía  
Libro La Mirada Interna. XIII Los Principios  
Libro La Mirada Interna. XVI Proyección de la Fuerza  
Libro La Mirada Interna. XIX Los Estados Internos  
Libro El Paisaje Interno. VII. Dolor, sufrimiento y sentido de la vida  
Libro El Paisaje Interno. XIII. Los sentidos provisionales  
Libro El Paisaje Interno. XIV. LA fe  
Libro El Paisaje Interno. XIII El Cambio  
Libro El Paisaje Interno. Notas  
Libro Cartas a mis Amigos. 2ª Carta. 5 de diciembre de 1991  
Libro Cartas a mis Amigos. 6ª Carta, Documento Humanista. 5 abril 1993  
Libro Cartas a mis Amigos. 10ª Carta. 15 de diciembre de 1993  
Anexo

.....  
Especial atención merece el completísimo archivo sobre Silo recopilado por  
Alejandro Tracchia: silvalevideo@gmail.com

Andrés K.  
Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas  
Versión mayo 2017  
andreskoryzma@gmail.com  
.....

## Listado de Recopilaciones disponibles en la web de Punta de Vacas:

<http://www.parquepuntadevacas.net/prod.php>

### A.- Relatos de Experiencia con Recopilaciones

- Sobre la Compasión. Junio 2011, 26 págs. 35 referencias.
- Espacio de Representación, Profundidad y Punto de Control. Oct. 2015, 54 págs. 41 referencias

### B.- Recopilaciones

- Apuntes informales El Mensaje 2002-2010. Marzo 2015, 392 págs. 101 ref.
- Alma-doble, Centro de Gravedad y Espíritu. Sept. 2012, 91 págs. 55 referencias.
- Acerca de las Comisiones. Abril 2016, 40 págs. y 30 referencias.
- Fracaso y Reconciliación. Agosto 2016, 104 págs. y 51+40 = 91 referencias.
- Finitud y Muerte. Sept. 2016, 140 págs. y 20+85 = 105 referencias.
- Experiencias Guiadas Recopilación, actualización a sept 2016, 34 págs. 18 ref.
- Dirección Mental. Recopilación, actualización a Sept. 2016, 26 págs. y 34 ref.
- Silo y la Atención. Recopilación, actualizada a enero 2017, 144 págs. y 58 ref.
- Silo y El Guía Interno. Recopilación febrero 2017. 69 págs. y 27 ref.
- Momento y Proceso Histórico. Actualización a marzo 2017. 126 págs. y 120 ref.
- Silo y La Fuerza, recopilación abril 2017. 184 págs. y 58 ref.
- Silo y la fe, recopilación mayo 2017. 66 págs. y 58 ref.

.....