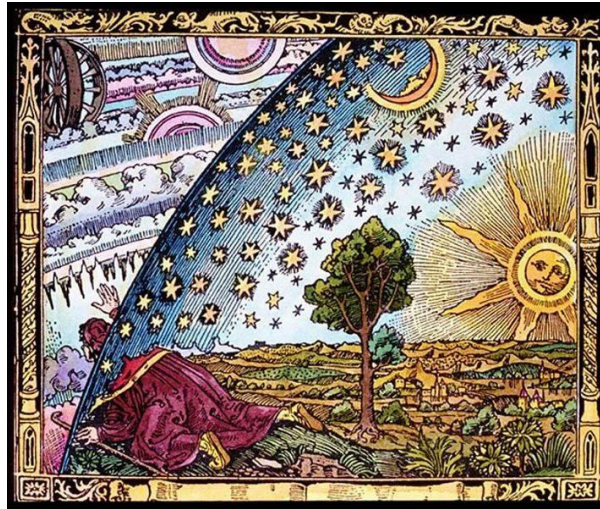


# Silo, Libertad y Liberación

Recopilación de charlas y comentarios



Andrés K.

Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas

[andreskoryzma@gmail.com](mailto:andreskoryzma@gmail.com)

Versión junio 2018

## Silo, Libertad y Liberación

Recopilación incompleta y no necesariamente fidedigna de charlas y comentarios de Silo, sobre el tema de la **Libertad** y **Liberación**.

Estos 98 extractos, ordenados cronológicamente, hay que comprenderlos en el contexto y fecha en que se emitieron.

Andrés K. Versión junio 2018

Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas

.....  
*¿Sabes qué es **libertad** o mejor, qué es **liberación**? ¿Sientes qué es crear?  
¿Comprendes por fin qué es ser feliz?. SILO, Imbéciles, 1959*  
.....

### **Libertad. Diccionario del Nuevo Humanismo (1996)**

Valor supremo y esencial de la vida humana.

En la conciencia religiosa, la l. se concibe como un don espiritual dado al ser humano y que le permite escoger entre bien y mal, pecado o bondad. Algunos teólogos tales como Böhme y Berdiaev, derivan el concepto de la **libertad** de la nada a partir de la cual Dios creó el mundo. En la filosofía existencialista (\*Existencialismo) la **libertad** y la existencia se consideran como conceptos muy próximos.

Los partidarios del determinismo, es decir del reconocimiento de la prioridad absoluta de las causas y leyes de todos los fenómenos, colocan la l. en dependencia de la necesidad. Por el contrario, los indeterministas absolutizan la l. y niegan cualquier dependencia del ser humano con respecto a las leyes del desarrollo de la naturaleza. En la realidad la l. y la necesidad no son conceptos autoexcluyentes. Partiendo de un cuadro rígidamente determinista del universo, Spinoza definía la l. como una necesidad consciente, como opción por el hombre de tales acciones que no infrinjan las leyes naturales y las dependencias determinadas por la naturaleza, por las condiciones de la vida y las posibilidades reales. No se puede sobrepasar fuerzas espontáneas de la naturaleza tales como

el eclipse de sol, las mareas, los terremotos etc., pero se las puede comprender para comportarse de un modo razonable y **libre** dentro de marcos naturales dados y, desde luego, se pueden utilizar conscientemente las leyes en la actividad práctica para provecho del ser humano.

En las concepciones contemporáneas sobre el universo con sus principios de complementariedad, indefinición, tiempo irreversible, no se eliminan determinadas constantes que fijan límites rígidos (velocidad de la luz, cero absoluto, leyes de termodinámica, flecha de tiempo, etc.), pero a la vez los arcos de la opción **libre** se amplían considerablemente, sobre todo con motivo de la salida del hombre al cosmos, de los logros de la informática, de la fabricación de sustancias con propiedades nuevas, de la selección genética y la producción de organismos correspondientes. Se amplían substancialmente los marcos de la opción **libre** en la esfera socio-política y en el terreno de la obra artística.

En los períodos de crisis el espacio de la opción **libre** (y por consiguiente la medida de responsabilidad personal por las decisiones tomadas), es mucho más amplio que en los períodos de desarrollo estable de la sociedad.

La l. del ser humano tiene siempre contenidos precisos y se manifiesta en diferentes esferas. En la economía, el hombre puede ser **libre** si dispone de algunos medios de producción, medios de vida tales como tierra, vivienda, dinero. El ser humano puede ser **liberado** de cualquier propiedad privada, pero ello ocurre porque tal propiedad queda en manos de otros dueños. Pero la posibilidad hoy de que los medios y fuentes de producción sean propiedad de los trabajadores (\*), inaugura una nueva etapa en el campo de la l. económica. En la política, la l. significa posesión de todos los derechos cívicos, coparticipación en la gestión y posibilidad de determinar independientemente sus intereses y acciones. En la esfera de la cultura se trata de la l. de la creación e independencia de los gustos y voluntad de los demás. En la esfera espiritual la l. significa derecho a tener o no tener determinadas creencias aceptadas socialmente y posibilidad de practicar el ateísmo o una determinada fe sin coacción.

La l. de uno no puede infringir la l. del otro, pero eso significa que deben existir reglas comunes de conducta, responsabilidad común, obligaciones y derechos simétricos. Aún el anarquismo pronunciándose por la l. absoluta de la persona y contra la autoridad, reconoce la interdependencia y la solidaridad como condiciones indispensables de la **libertad** personal, es decir, como autolimitación natural y normal de la l. La l. del ser humano es ante todo la capacidad de determinar por cuenta propia y sin presión externa, sus conductas y decisiones.

La I. moral no es igual al amoralismo y el nihilismo, aunque estas categorías tienen que ser consideradas como manifestaciones de la I. humana. La I. moral es una actitud creadora, innovadora, personal, frente a las tradiciones, los tabúes y los castigos vinculados a la coacción moral.

Arbitrariedad no es sinónimo de I., sino enajenación porque ésta se manifiesta de modo antihumano en la coacción de la intención de los otros. La auténtica I. del ser humano no puede ser limitada a él mismo, sino que supone, invariablemente, la presencia de la I. en los demás.

...

### Deshumanización

Proceso en el que se contrae la **libertad** humana. Es característico de la d. en la relación interpersonal, la negación de la subjetividad **libre** del otro y, por consiguiente, su cosificación práctica. Una mirada deshumanizante despoja a otros seres humanos de su esencia de **libertad**, poniendo de relieve ciertas características secundarias que pasan a ser sustantivas (sexo, raza, origen, ocupación, etc.). La mirada deshumanizante tiende a diferenciar en lugar de complementar, movida por la intención de naturalizar al otro.

...

(Nota: hay muchas más menciones a la **libertad** en el Diccionario del Nuevo Humanismo 1996)

.....

### 1962 Filosofía del punto de vista

El movimiento del tiempo, siempre **libre** y distinto, al expresarse como energía empieza a articularse como sistema, como cambio aprisionado que pugna por volver a la **libertad** a través de encadenamientos sucesivos en la energía, la materia, el vegetal y el animal, expandiéndose siempre a través de sus transformaciones hasta conciencia como movimiento de **libertad**.

Así como el agua luego de su evaporación y transformación en nieve, desciende de la montaña y superando obstáculos hasta alcanzar el mar y reiniciar otro ciclo.

La conciencia humana no obstante las determinaciones a que está sometida, escapa a las leyes mecánicas y biológicas en cuanto al orden en que se manifiestan sus tiempos. Es decir, la conciencia está sometida a todo tipo de condiciones, lo no sometido es el tiempo mental de tal manera que para pensar, el

hombre tenga que pasar del recuerdo al tiempo presente, y de ahí a futurizar. En realidad, los tres tiempos actúan en todo instante de la conciencia y esos tiempos se combinan entre sí como recuerdo del futuro, futurización del presente, recuerdo del pasado, etc., sin un orden necesario, del modo en que es necesario, forzoso al mecanismo, someterse a su sistema de fuerzas o bien al organismo pasar por las etapas de su desarrollo.

Cuando arrojamos una moneda, sabemos que no puede salir sino “cara” o “sello” ya que está sometida, determinada por esos dos límites. Igualmente si se repite esto muchas veces, el número de aparición de “cara” o “sello” es más o menos el mismo. Es decir, encontramos en esto, varias determinaciones pues la moneda está sometida a condiciones. Pero lo no determinado, lo no condicionado es el orden, en que van saliendo las caras o los sellos, pues salida cara podrá repetirse o salir sello y a la inversa. De igual forma, en la conciencia, los tiempos no están sometidos a orden rígido. Se verá más adelante al estudiar el sistema histórico, cómo las civilizaciones se desarrollan hacia la **libertad**, hacia la producción de un tipo de hombre todavía no conocido.

La imagen del Universo, es la imagen de la transformación de un tiempo. Sólo podrá dibujarse cuando se transforme al hombre actual. La óptica que debe usarse no ha de ser la que interprete el pasado sino la que interprete el futuro. Todo en el Universo tiende al futuro. El sentido de la **libertad** hacia el futuro, es precisamente, el sentido de la Tierra y del mundo. El hombre debe ser superado por el futuro de su mente. Esta superación comienza cuando el hombre despierta... y con él despierta todo el Universo.

...

... El futuro de todo lo existente es la **libertad** fuera de las determinaciones; este es el momento máximo de la curva. Hacia ese instante se dirige todo lo actual, pero sabemos que además el tiempo es curvo y que cualquier instante también lo es.

Esto nos permite afirmar que los tres tiempos son relativos, pudiendo existir el pasado en el presente y el futuro también en el presente. Con lo cual la dualidad entre potencia y acto será siempre diferente por la relatividad, de su propia existencia. Las dualidades: interior exterior; alto bajo; bueno malo; causa efecto, y potencia acto, no tienen cabida en nuestro método. Para nosotros esas aparentes dualidades, se iluminan a un nivel mayor. En esas alturas se observa que sus diferencias son relativas, así como es relativa su complementación y su síntesis.

Del modo en que cualquier instante es presente, pasado y futuro; la diferenciación, es además, complemento y síntesis: Sucediendo a estas dos últimas lo que a la primera.

El espiral entonces, se origina en un punto. Logra su máxima expansión, pero regresa al punto. Decir esto, no es sino recalcar (con otras palabras) la fórmula: azar-determinación azar, o bien, tiempo **libre** encadenamiento del tiempo a través de las transformaciones que configuran el Universo y el tiempo **libre** nuevamente.

El espiral, en última instancia, se reduce a círculo en el continuo movimiento como una serpiente que trata de morderse la cola.

¿Qué está antes y después? El antes y el después es relativo a la posición del espiral, pero ¿qué significa lo relativo del espiral?, ¿cuándo se curva en el círculo?

De este modo, un fenómeno actual se halla también en el pasado y en el futuro. Esto no lleva a la inmovilidad, sino a la máxima movilidad.

Aquello es **libertad**, busca la determinación y lo determinado busca la **libertad**.

Para nosotros, coetáneos del hoy determinado, el futuro está en la **libertad**.

Por consiguiente, nuestro método y sólo para el hombre de hoy debe interpretar el futuro y ser herramienta de **libertad**. Para el hombre despierto, este método y por consiguiente esta imagen del Universo, es eso solamente: imagen-sueño, estupidez.

...

(Hay más menciones)

.....

### **1969 Arenga del mar. 21 de Enero de 1969**

“Aprende bien lo que voy a decirte: no hay hombres buenos ni hombres malos. Donde no hay **libertad** no hay bien ni mal, todo sucede a pesar del hombre. Entiende que no eres **libre** ni en el momento de tu nacimiento, ni cuando amas, ni en el momento de tu muerte. Me has dicho que conociste a alguien que eligió su muerte y yo te digo que su enfermedad eligió por él.

.....

## **1969 La arenga prohibida. Yala 20 de Julio de 1969**

...Allí, en los otros continentes el paganismo hace desiertas a las ciudades pobladas y el desierto crece cubriéndose de escombros y de máquinas.

También la máquina será bendición cuando los hombres cuenten con el espíritu de América. Hoy se trata de **liberar** el espíritu de América. Pero esa **liberación** violenta que predicas, es una nueva división en la conciencia del hombre americano.

Tú quieres sacudirte el Imperio mediante la fuerza, y a él le interesa que uses la violencia porque así te divide. No des coces contra el aguijón, porque éste más se aguza mientras tú te hieres.

Si tú y tus hermanos se unen en una misma fe, ¿a dónde clavará el guerrero su aguijón? Cuando una misma idea sople como huracán por toda América, no habrá imperio en el mundo capaz de mantenerla esclavizada...

Sé que todavía no me comprendes. Te preguntas: ¿Cómo es posible que una religión interior hermane a los hombres? ¿Cómo es posible que a la opresión y la violencia se las derrote por medio de la Paz?

Cuando todos los intentos sean gastados, cuando tu vieja lucha, esté perdida, buscarás la paz y entonces la violencia será dentro del Imperio y caerá. Pero comprende bien: todo depende de tu **liberación** interior, de tu paz interior. El resto se producirá a consecuencia de ello".

.....

## **1969 La tercera arenga prohibida. 31 de Octubre de 1969**

Desde el comienzo de la historia millones de seres humanos han muerto para imponer principios que lleven a la **libertad**. En ocasiones, tales principios se han instaurado en el campo político y luego se ha traicionado a quienes ofrecieron su vida por la causa, amén de oprimir estúpidamente al cuerpo social.

La izquierda, el centro y la derecha han aplastado en sus áreas a la justicia y a la **libertad**. Y lo han hecho siempre, porque sus dirigentes se parecían mucho, usaban idénticos procedimientos y obraban con igual mala fe. Porque la violencia estaba en sus conciencias.

Nadie crea que aquí se está hablando de imponer un nuevo sistema. Aquí no se está hablando de diseños futuros. Sin embargo, conviene tener a la vista ciertos aspectos del accionar:

No violencia física, económica, racial y religiosa. Denuncia pública de la injusticia.

Vacío político...

...

...Pero hoy, cuando cada hombre y mujer pueden **liberar** su mente de los intermediarios con los dioses, cuando cada uno siente que la divinidad está en sí mismo y en todas las cosas, sólo falta valor para romper las ligaduras. Ya no es la época quien ata a las religiones, es sólo el temor a la casta sacerdotal, esqueleto y no carne del sentimiento religioso.

No debe pensarse sin embargo que los sacerdotes sean culpables de tal violencia interior. También entre ellos debe quedar algún santo. No son los sacerdotes culpables de tal violencia, sino el mismo sistema religioso.

Hoy toda religión externa que admite cultos, templos y sacerdotes, es esencialmente enemiga de la **liberación** del hombre. Quienes como representantes de ella, fuerzan a llevarla adelante aparecen como culpables de una situación que en realidad los envuelve. De todas maneras, esto no justifica moralmente a quienes tienen conciencia de tal situación y se benefician con ella.

.....

### **1969 El espíritu y la opresión. 22 de Enero de 1969**

...A través del tiempo se han usado estas tres formas de asesinato del espíritu. La ignorancia, el temor y la falsa persuasión.

La ignorancia y el temor no han sido suficientemente poderosos como para contener los impulsos de **libertad**. Por otra parte, un hombre ignorante y temeroso no es tan útil al opresor como aquel que ha sido instruido y no es necesario ejercer ya violencia en él porque está de acuerdo con la infamia.

Cuando un hombre no necesita de cercos ni de cuidadores y está conforme con la falsedad de su vida es porque su espíritu ha muerto.

Hay quienes venden su **libertad** interior con tal de lograr seguridad o bienestar material. Estos son los que se dicen **libres** porque no desean otra vida y les resulta injurioso quien habla de la necesidad del despertar.



Cuando los hombres duermen de ese modo, colaboran con la opresión y producen en bien del opresor. A ellos se les considera “útiles” a las causas del Estado que a la vez sirven dócilmente a un imperio.

Un hombre que se ha degradado a tal punto es un triunfador y se lo pone como ejemplo de trabajo y como ejemplo de superación. Ese recibe su paga a costa del sufrimiento de otros a quienes considera incapaces.

El triunfador puede llegar a serlo únicamente colaborando con los mandatos del amo, se llame Estado, Moral o Religión.

El falso triunfador duerme, pero a menudo sus sueños están llenos de sobresalto porque tarde o temprano algunas ovejas despiertan y comienzan a despertar a las demás... Poco a poco en el redil se advierte que ya no se cree en la falsa **libertad**.

Los triunfadores no necesitan de esta enseñanza porque ya han saciado su ambición. ¿A qué tanto alboroto cuando es a los fracasados a quienes dirijo mi palabra?

Creo únicamente en aquellos que se reconocen fuera del cerco y no gozan de los beneficios del triunfador.

¡Ah, triunfador! no puedes reprocharme que no hable para ti, porque no me necesitas, ¿y si hablo para el que me necesita, a qué te metes conmigo?

Fracasados son los pobres y los enfermos y los sin fuerza y los sin porvenir. Son los que han sido defraudados en sus ideales, defraudados en sus amores, escarmentados en su fe, traicionados en su bondad.

Cuando te reconozcas fracasado te daré consuelo porque entonces tuyo será el espíritu y reconocerás la necesidad de la **liberación** interna, la necesidad del renunciamiento, la necesidad de matar el deseo”.

.....

### **1969 Los diálogos de Isla Negra, ver Anexo 1**

.....

### **1969 Conferencia: Vigilia, conciencia de sí y conciencia objetiva**

Buenos Aires, 24 de Agosto de 1969

...Hemos dicho antes, que “la meditación trascendental no reclama para sí las palmas científicas, sino que pretende ser una vía para la **liberación** del hombre”.

Pero si esta vía es correcta, el cambio que puede operar en aquel que toma contacto con esas experiencias fundamentales, producirá correlativamente la modificación de su estructura mental científica...

...Aquel que aspire al estado de despierto comprende que debe superar hasta la conciencia de sí. Comprende que debe **liberarse** de todos sus apegos y “morir para el mundo”...

...El único instrumento adecuado para el logro de ese estado que conocemos como “conciencia objetiva”, parece ser la meditación trascendental...

... La meditación trascendental no reclama para sí las palmas científicas sino que pretende ser una vía para la **liberación** del hombre. No obstante, exige todas las precauciones del pensar riguroso hasta que da con el objeto de su búsqueda...

.....

## Libro **Rojo**

### VI - Sexto Ciclo: (6 Reuniones)

... De cualquier modo, la personalidad emocionada trata siempre de modificarse para, de esta forma, modificar sintéticamente la realidad. La experimentación metódica de procesos emotivos negativos dará a los coetáneos la verdadera dimensión de su **libertad** o de su determinación de mecanismos que no controla.

Aquí se verá claramente si corresponde el planteo humanista de la “**libertad**” y de la “elección” o si aquel otro que enseña a considerar al hombre como un nudo de relaciones, como estructura de funciones, como mecanismo al cual todo le pasa y nada elige.

El hombre podrá hablar de **libertad** y de elección únicamente cuando conozca su grado de determinación, en él mismo y en el contorno que lo oprime. Primero tendrá que conocerse sin justificar hipócritamente su estructura animal y su bajeza.

Luego, cuando se conozca y conozca aquello que le impide subir, tendrá que ganar en **libertad**. Quienes crean que tienen algo que perder, es decir, aquellos que desean conservarse como actualmente son, no tiene cabida aquí y se equivocan si continúan.

.....

## Macrocosmos N° 57

El tiempo puro es azar. Cuando éste se encadena comienza el espiral mineral-vegetal-animal-humano y supra-humano. Desde ahí, el Tiempo se **libera** nuevamente. También el Tiempo salta a la **libertad** en el proceso inverso. Desde esta suerte cayeron desde lo alto las enseñanzas y así el Super-hombre fue encadenado a la roca.

Comentario sobre el tiempo, la determinación y el azar

...Nosotros hablamos de una intencionalidad que no necesariamente está limitada al ámbito de la conciencia humana. Y si a la frase de Bergson donde dice: "...cuando la idea de azar es solo una intuición vaciada de contenido, un hecho que sólo adquiere sentido en su referencia al hombre", la ampliáramos más allá del hombre, el azar dejaría de ser "una intuición vaciada de contenido", para convertirse tal vez en la base de todos los contenidos de los cuales las cosas y entre ellas el hombre, serían simples expresiones o reflejos.

La concepción del aparición de un punto en el seno del tiempo, es desde cierto ángulo azaroso, pero desde otro, intencional.

El comportamiento azaroso de la mente, revela también su sustancia (si así la podemos llamar), la sustancia temporal. Pero a la vez nada es tan intencional como la mente.

El universo entero podría reducirse a esta fórmula: "todo sale del azar y a él vuelve, pero ese círculo una vez generado no es ya azaroso, sino intencional".

Desde el interior de la mente puede aprehenderse la sustancia del universo y así mismo la sustancia del universo nos revela el interior de la mente.

Hace miles de años los hindúes dijeron: Atman es igual a Brahman, aproximadamente esto quiere decir que la interioridad es igual a la exterioridad.

Desde las nebulosas de Helio a las primeras proteínas, el universo se expande en intentos discontinuos por recobrar su **libertad**. Todos los elementos del mundo son intentos que realiza el tiempo para **liberarse** nuevamente a través de las grandes cadenas creadoras de la evolución, el "elam vital" decía Bergson, se abre paso hasta alcanzar la memoria, la conciencia del pasado, el tiempo acumulado capaz de proyectarse **libremente** hacia el futuro y ese salto de tiempo, forma el presente.

El desarrollo de la naturaleza procede por acumulaciones de tiempo... por memoria.

La mente humana, estructura de tres tiempos, tiende a la **libertad** absoluta, tiende a destruir el sistema de las determinaciones, aún del cuerpo, para avanzar hacia el futuro. Es la serpiente que se muerde la cola y se devora a sí misma para volver a la nada de los orientales, que desde una lejanía seis veces milenaria se nos aparece hoy con una actualidad sorprendente. Pero mucho más revelador es cierto párrafo de "La visión y el enigma" en el Zaratustra...

.....

### **1971 Exordio Del Poder Joven**

Hoy llamamos Poder Joven a este movimiento que en el futuro cambiará de nombres y sufrirá mil avatares, pero que seguirá existiendo hasta el momento de la ruptura histórica en el que todo poder del hombre sobre el hombre, sea abolido.

Cuando se consagre por sobre toda ideología y todo objetivo, el valor supremo de la **liberación** humana, tendremos cabal conciencia de lo que significa esta frase: "No perjudiques a otros. Luego de esto, haz lo que quieras".

...

Nadie puede ya creer que modificando solamente las relaciones sociales de producción y poniendo en manos del pueblo los medios que les son propios, se acabe con el poder acumulado en manos de unos pocos. Únicamente la organización social en reemplazo de la organización estatal dará paso a la sociedad **libertaria**, no autoritaria y no burocrática. Cuando se elimine socialmente la posibilidad del ejercicio del poder del hombre sobre el hombre, las generaciones cesarán en su milenaria lucha, para ejercer únicamente el poder sobre la naturaleza. Ese será el momento de la ruptura del encadenamiento histórico....

.....

### **1971 Manual del Poder Joven**

#### Prólogo

Este es un manual de sugerencias realizado en base a ideas y sentimientos que ya crecen espontáneamente en los cinco continentes, especialmente en América. Ideas y sentimientos que día a día se abren paso y hacen temblar toda estructura convencional hasta hoy en pie.

Este manual habla de la Revolución total, acerca de una sociedad nueva y de un hombre nuevo. Mejor dicho, habla de las posibilidades de que esto suceda. La naturaleza y la historia se desarrollan hacia la **libertad**, pero innumerables son los caminos de la **liberación**.

Este manual no es por consiguiente un tratado. Cualquier tratado sobre la **liberación** revela, además de insolencia, falta de fe en las posibilidades creadoras de los hombres y mujeres que se sienten verdaderamente revolucionarios y profundamente **libertarios**. Romper la viejas tablas es romper también los tratados y los sistemas.

...

### El socialismo **Libertario**

Quererse **libre** es quererse en un mundo en que el valor de uno y de los demás cobre categoría de tal en reemplazo del hombre-mercancía, del hombre-productor o consumidor.

Quererse **libre** es no desear un mundo de trabajo imbecilizante sino humanizante, en donde la producción sea el correlato material de la solidaridad y donde cada cual produzca según su posibilidad, recibiendo según su necesidad. No según la necesidad que el Estado quiera fijar. Es querer un mundo socialista sin Estado.

Quererse **libre** no es quererse simplemente en un mundo socialista en el que el autoritarismo de unos reemplace al de la etapa anterior.

Quererse **libre** es quererse con intimidad y ser para otros garantía de intimidad. Es quererse individuo pleno y sentir el para-sí y el para-otro con la misma fuerza solidaria.

No es quererse **libre** explotar y ser explotado, controlar y ser controlado, espiar y ser espiado.

Quererse **libre** es por consiguiente: quererse en un mundo socialista, no autoritario, no burocrático, no partidario, sino paradisíaco.

En un mundo que siempre estuvo en el corazón de los hombres buenos y acicateó su imaginación y sus obras fuera de la época, fuera de la prehistoria que vivieron.

Quererse **libre** es querer salir de la prehistoria produciendo una ruptura temporal y entrar en la historia verdadera y cálidamente humana.

Quererse **libre** es querer una nueva sociedad en la que no se sienta el freno o el control, sino la total incapacidad de ejercer cualquier violencia propia de la prehistoria humana.

Quererse **libre** es querer un mundo en el amor que no sea necesario utilizar la palabra “amor” por pudor y por sobreentendidad.

Quererse **libre** es querer una sociedad en donde el ateísmo no esté reprimido y en donde la religión interior y personal no sea un fuga de la realidad.

Quererse **libre** es querer un mundo en que la razón y el saber no tengan ya inquisiciones y en el que incluso la poesía pueda oponerse a la razón sin división interna del poeta.

...

(Hay más menciones...)

.....

## 1972 Siloismo

### III. vocabulario

**Liberación:** 1 - Proceso de superación de las determinaciones que condicionan el funcionamiento de una estructura. Todo en la naturaleza apunta hacia organizaciones cada vez más complejas hasta llegar a los sistemas de autorregulación. En el caso del hombre, la autorregulación le va permitiendo además, modificar su circuito y paralelamente, ampliar sus posibilidades de combinación. Al aumentar éstas, la determinación disminuye y aumenta la indeterminación. La acumulación histórica del trabajo social aumenta las posibilidades operatorias de generación en generación, llegándose al punto de actuar sobre la propia estructura sicosomática. Las determinaciones naturales van siendo aprovechadas en favor del desarrollo del hombre y los condicionamientos físicos y síquicos superados a medida que se desarrolla la especie. En cada paso de **liberación** los nuevos procesos chocan con la “inercia” del sistema hasta que se supera revolucionariamente esa etapa. 2 - Desde el punto de vista del Trabajo interno, la **liberación** humana va acompañada por la ampliación de la conciencia en el paso de nivel de mentación ordinaria al de conciencia de sí (ver).

**Libertad:** Todo en la naturaleza se desarrolla no determinadamente según una mecánica rígida sino según desvíos (ver), tal cual explica la ley de ciclo. De esta manera, la vieja rigidez causalista, se ve perturbada por las observaciones de la

ciencia en materia de “indeterminación”, “probabilidad”, etc. La contingencia de cualquier fenómeno nos pone siempre de frente a la **libertad** y a lo inesperado. No obstante, las leyes universales y los progresos de la ciencia se han podido plasmar y desarrollar gracias a ciertas constantes del mundo fenoménico. El problema de la **libertad** resulta más claro en proceso y por ello más que de **libertad** se habla de **liberación** progresiva como desenvolvimiento, como rompimiento de las determinaciones en cada paso evolutivo. Si bien la **libertad** está en la raíz de todo cuanto existe, ese todo está en movimiento progresivo. Tal concepción dinámica hace preferir el vocablo “**liberación**” al de “**libertad**”.

.....

### **1972 Primera conferencia sobre meditación trascendental**

Buenos Aires, 16 de agosto de 1972

Hay prácticas ascéticas, ya más peligrosas, que no viene al caso explicar acá porque lo dicho ilustra suficientemente. Baste con advertir que ni el esfuerzo mental, ni la autoflagelación moral de las religiones, ni el sufrimiento, ni el sacrificio o la renuncia voluntaria a lo hermoso de esta vida, logran la **liberación**. Todo lo contrario. Generan encerramiento, cerco mental, fanatismo, intolerancia e inflexibilidad intelectual.

¿Qué es entonces meditar, para nosotros? Meditar es: aprender a ver a través de la ilusión del ensueño, es comprender la raíz del deseo, del temor, del sufrimiento, es **liberarse** y **liberar**.

No hablamos hoy de meditación trascendental, que es un tema especializado. Hablamos de la simple y llana meditación que no requiere posturas, ritos, sacrificios o renunciaciones. La simple meditación comienza en cualquier momento. Ahora mismo, cuando advierto cómo las imágenes y los ensueños impiden que perciba claramente la realidad. Cuando descubro que mis motivaciones están por debajo de los argumentos y cuando veo que mi vida es dirigida por la ilusión.

Yo no medito cuando trato de solucionar mis problemas. Yo medito cuando me doy cuenta perfectamente de ellos. Cuando los formulo correctamente.

.....

## 1972 Segunda conferencia sobre meditación trascendental

Buenos Aires, 17 de agosto de 1972

En suma, las resistencias mentales, a esos esfuerzos, a esas resistencias mentales, a esos trabajos que hago por impedir que todo acto de conciencia se manifieste y que todo objeto de conciencia se manifieste, a todas esas dificultades, las observo como tendencias a las que está encadenada la conciencia y sin las cuales no parece poseer estructura organizada, ni parece poder actuar.

Este hecho es de consecuencias, por cuanto se encuentra en la raíz de la forma mental. Este encadenamiento es el que impide sobrepasar la estructura de la propia conciencia y que nos ata a una forma determinada. Descubro de este modo el mecanismo de determinismo de la conciencia.

De tal manera que cuando hablo o hablan de la **libertad** de la conciencia, sería muy bueno atender con mucho cuidado a ver dónde la descubrimos, porque hasta ahora nos guste o no, y en última reducción, lo que hemos encontrado ha sido el mecanismo de determinismo de la conciencia.

.....

## 1972 Tercera conferencia sobre meditación trascendental

Buenos Aires, 18 de agosto de 1972

Otra pregunta. "¿Qué opina la doctrina con respecto al sexo?"

Opina innumerables cosas. Pero lo importante no es qué opina la doctrina, sino qué opina usted. Porque, a ver: ¿cómo quiere formular la pregunta? Sin duda que usted tiene algún problema, si no, no formularía la pregunta. Si usted formula correctamente su pregunta, a lo mejor la respuesta la puede encontrar en un libro de Fisiología. Pero dejando de lado toda ironización y así, a primera vista, le digo que en el sexo hay una energía muy importante, tal vez la más importante del ser humano. Que no se trata ni de asfixiar esa energía, ni se trata tampoco de dilapidarla. Se trataría en principio de canalizarla. ¿Pero cómo hace uno semejante cosa? Pues nada, uno sin ningún tipo de exceso y con toda espontaneidad y **libertad**, deja que el sexo trabaje como puede trabajar normalmente, mientras investiga el problema que el sexo puede plantearle. Es todo lo que puedo decirle con respecto a esto, y no mucho más.



Pregunta: "¿Cómo puede convertirse el trabajo alienante cotidiano en trabajo creador?"

¿Usted cree que el trabajo de papeles que hace en una oficina frente a un jefe neurótico, un trabajo ya de por sí irracional, por mucho esfuerzo que usted ponga, puede convertirse en trabajo creador? En el tipo de sociedad actual, no hablemos de la sociedad del futuro, en el tipo de sociedades contradictorias y de explotación; el trabajo en sí no es **liberador**. Lo que importa es cómo puede usted **liberarse** usted mientras trabaja, que es una cosa distinta. Se podrá decir que el trabajo artístico es un trabajo **liberador**, o que otras formas de trabajo son **liberadoras**. En realidad no es tanto por el tipo de trabajo que usted realiza, sino cómo realiza el trabajo lo que va a producir **liberación**. A menos que estemos en una situación en que necesitemos laborterapia, pero ya es otra cosa... (risas).

Si se entiende el mismo trabajo cotidiano (casi como en el caso de pregunta número uno) como una posibilidad de aprovechar al sistema para llevar adelante la propia revolución personal y la revolución en todos los ámbitos, entonces ese trabajo que realizo puede convertirse en **liberador**. Y en algún sentido, en creador.

Pregunta: "¿Puede la militancia política mejorar la sociedad y el hombre?"

No, no creo que ningún partido, ni ningún movimiento en el planeta, pueda realizar la **liberación** del hombre ni la **liberación** de la sociedad. El hombre ha recorrido mucho tiempo..., ha recorrido a lo largo de la historia mucho camino también y siempre a una sociedad ha sucedido otra y siempre a una alienación ha sucedido otra. Es cierto que en ese proceso espiral de crecimiento del hombre (de avance de la ciencia, de la cultura, de la civilización) es cierto que también ha ido ascendiendo en algo el nivel de conciencia, pero hasta tanto no se tenga en cuenta que cualquier tipo de transformación debe ser simultánea y no postergadora; hasta tanto eso no suceda, ningún tipo de revolución parcial va a lograr la transformación total del hombre y de las estructuras sociales.

Quiero decir, al decir planteosos "postergadores", que aquellos que nos anuncian el cambio social hablando de infraestructuras que luego, por este cambio, modifican las superestructuras mentales del hombre (como si el hombre fuera simplemente un reflejo y nada más que reflejo del medio social), los que nos anuncian un cambio en el hombre modificando inmediatamente la estructura social, nos postergan. Y aquellos que a la inversa creen que se trata de modificar primeramente al hombre, para luego modificar las estructuras sociales, también nos postergan.

.....

## 1972 Cuarta conferencia sobre meditación trascendental

Buenos Aires, 19 de agosto de 1972

Pregunta: "Cuando el maestro se va, los seguidores faltos de luz, enciegan. Vamos a lo otro. Un movimiento de **liberación** interior proyectado a lo social, enfrenta una contradicción sin salida: o permanece como secta y de alguna manera desaparece, o se expande y se desvirtúa en esencia por la diferencia de niveles que se traduce en rito externo y en tergiversación. ¿O no?"

Sí, pero veamos. Veamos qué piensa el que escribe esto. O permanece como secta y de alguna manera desaparece... Supongamos que ese movimiento de **liberación** interior, su fin fuera el de despertar a la gente. ¿Usted cree que importa que desaparezca o no desaparezca, si cumple con su función? ¿O es que somos exitistas? Estudie en academias Pitman, y sea un triunfador... (risas).

Fíjense bien esto que les digo: porque las cosas que hay que hacer, hay que hacer para que rindan su fruto. ¿O es que las cosas, en este sentido, se hacen sin importar que rindan o no su fruto? Se hacen, porque se hacen y sirven. Y punto. ¿Se fijan qué fácil? Sin necesidad de hablar de desapego... "hay que desapegarse", no, eso es rito. No se si desapegarse o apegarse, lo que sí sé es que muchas cosas se hacen sin esperar los frutos. Porque el fruto está en el hacer mismo.

.....

## 1974 Charla sobre la Pancarta. Centro de Estudios de Córdoba, Argentina.

...Al ampliar la visión poco a poco permite logros muy importantes, sobre todo abre posibilidades. No es bueno ver solo el lado oscuro de las cosas porque así no se verá jamás el lado claro y porque además nos vamos oscureciendo cada vez más y lo que nos interesa es esclarecernos, echar luz, ganarle terreno a la oscuridad, a lo negativo. Esto se presenta mucho en el autoconocimiento y este conviene que sea lo más completo posible para lograr una síntesis global sobre sí mismo y no tan parcializado.

Insisto, el que parezca algo pequeño no lo es, es de importancia. El hecho de resaltar lo negativo no garantiza **liberarse**, sino que puede aplastar más aún. Lo que sí posibilita **liberarse** es ampliar más la visión, aplicar leyes, apoyarse en lo positivo y por todo esto desarrollarse. Y más resulta esto de interés en gente que precisamente quiere eso, desarrollarse internamente.

.....

## **1974 Silo. El conocimiento y la evolución de uno mismo**

De manera que una necesidad es aquella que no satisfaciéndola acarrea dolor, y puede destruirme. En cambio, un deseo posesivo es aquel que no satisfaciéndolo según lo imagino, me crea sufrimiento mental.

Ineludible es que el ser humano satisfaga sus necesidades, pero no es necesario que satisfaga sus deseos posesivos imaginarios. Todo lo contrario. Por ir detrás de esa posesión imaginaria se crea sufrimiento y crea sufrimiento en el mundo de los otros seres humanos.

Si se ha comprendido todo lo anterior se puede avanzar en el conocimiento de la situación en que se vive con respecto al problema del sufrimiento, y también se puede cambiar la actitud frente a la vida en general, no parcialmente. Y, por consiguiente, se puede **liberar** al ser humano del sufrimiento.

El cambio de actitud profunda es posible y permite evolucionar, porque da enormes posibilidades que estaban atascadas con el sufrimiento y el temor.

Aunque se haya esbozado rápidamente el objetivo del autoconocimiento, no se han explicado las técnicas que deben realizarse. Sin embargo se puede adelantar en pocas palabras que se trata de esto:

Debe uno estudiar su propia vida, es decir, hacer su propia biografía desde el momento de su nacimiento hasta hoy, comprendiendo los hechos más importantes que hayan producido sufrimiento. Debe además, estudiar la situación en que vive actualmente en el trabajo, la familia, etc., y los deseos y frustraciones a las que está sometido. Y debe, por último, estudiar la raíz de sus deseos imaginarios, de sus ensueños. Todo esto lleva, desde luego, algún tiempo. Pero no más que el que pierde la gente al ir a cualquier diversión.

Existe una herramienta eficaz para el cambio de actitud frente a la vida, y se llama "Los Principios". Estos Principios se comprenden bien y se pueden aplicar correctamente si se ha hecho un buen autoconocimiento. Se verá que algunos presentan dificultades precisamente porque se requiere una tarea de comprensión previa y porque, además, es necesario explicar correctamente su sentido y dar ejemplos que ilustren su aplicación.

Pero hay que saber que al hablar de "conocimiento y evolución de uno mismo", el Autoconocimiento cumple con una función de comprensión de las situaciones de sufrimiento diario y la aplicación de los Principios cumple con una tarea de

evolución. Claro está que no se puede separar uno del otro, pero son temas bien diferentes. Bastaría ajustar la actitud frente a la vida de acuerdo a lo que proponen los Principios, para ir logrando reconciliación y progreso en uno mismo.

Los Principios se enuncian así:

- 1.- Ir contra la evolución de las cosas es ir contra uno mismo.
- 2.- Cuando fuerzas algo hacia un fin produces lo contrario.
- 3.- No te opongas a una gran fuerza. Retrocede hasta que aquella se debilite; entonces, avanza con resolución.
- 4.- Las cosas están bien cuando marchan en conjunto, no aisladamente.
- 5.- Si para ti están bien el día y la noche, el verano y el invierno, has superado las contradicciones.
- 6.- Si persigues el placer, te encadenas al sufrimiento. Pero, en tanto no perjudiques tu salud, goza sin inhibición cuando la oportunidad se presente.
- 7.- Si persigues un fin, te encadenas. Si todo lo que haces lo realizas como un fin en sí mismo, te **liberas**.
- 8.- Harás desaparecer tus conflictos cuando los entiendas en su última raíz, no cuando quieras resolverlos.
- 9.- Cuando perjudicas a los demás, quedas encadenado. Pero, si no perjudicas a otros, puedes hacer cuanto quieras con **libertad**.
- 10.- Cuando tratas a los demás como quieres que te traten, te **liberas**.
- 11.- No importa en qué bando te hayan puesto los acontecimientos, lo que importa es que comprendas que tú no has elegido ningún bando.
- 12.- Los actos contradictorios o unitivos se acumulan en ti. Si repites tus actos de unidad interna, ya nada podrá detenerte.

Pues bien, ya se ha explicado aquí cuál es el sentido al decir “conocimiento y evolución de uno mismo”. Lo que en todo caso no queda claro es cómo se trabaja esto con precisión, ni tampoco cómo se experimenta ese cambio **liberador** y profundo en la propia vida cuando uno va superando el sufrimiento innecesario.

Para acercarse a este trabajo hay que empezar por poner en duda dos prejuicios que normalmente se tienen. El primero se enuncia así: “el sufrimiento es necesario

para que el ser humano realice actividades”, y el segundo: “el sufrimiento es inevitable”.

Así como normalmente se afirman estos dos prejuicios, nosotros afirmamos exactamente lo contrario y lo probamos en la práctica. Pero quien niega esta posibilidad no prueba que el ser humano sea capaz de avanzar sobre el sufrimiento (así como ha avanzado en su ciencia y su técnica), sino que prueba, en todo caso, que teme **liberarse** de sus cadenas y que síquicamente acepta la esclavitud de prejuicios funestos.

Entonces, se ha comprendido que el autoconocimiento requiere de comprensión del propio sufrimiento en la vida y que la evolución y creciente satisfacción con uno mismo depende de un cambio fundamental de posición frente a la vida. Y, aunque no se hayan explicado extensamente las técnicas, se ha captado cuál es la dirección general de estos trabajos, cuáles son sus objetivos y con qué tipo de cuestiones se relaciona todo aquel que seriamente desea andar la senda de la **liberación**.

.....

#### **1975 Charla de Londres 12 Hs. 15 de mayo de 1975**

De manera que no se trata de que dios exista o no exista. Se trata de que subjetivamente puede registrarse la existencia del sentimiento religioso. Ese es nuestro punto: el del sentimiento religioso y no el de dios.

En distintas ocasiones hemos hablado sobre este punto y hemos considerado al sentimiento religioso como apto para cosas muy diferentes. Ustedes reconocen que en el pueblo judío, sometido al dominio babilónico el sentimiento religioso actuó como unificador y factor de **liberación** de ese pueblo y lo mismo sucedió - luego- en Egipto y tuvo connotaciones religiosas y mesiánicas el levantamiento de Jerusalén contra el Imperio Romano.

Ustedes saben que así como se han producido movimientos **liberadores** en torno al sentimiento religioso, también se han producido grandes opresiones.

Ustedes conocen muy bien los hechos de la Inquisición en nuestro occidente. Ustedes saben que también ha servido el sentimiento religioso como forma de anestesia de las clases opresoras. Este sentimiento ha servido en el Islam, por ejemplo, como fenómeno unificador y **liberador**. La gente de color en los EEUU que se relacionan con el fenómeno islámico lo considera un factor de cohesión también, y de algún modo un factor de **liberación** frente a la opresión de otras razas.

El fenómeno a que dio lugar el budismo en India fue también de lucha y fue una **liberación** frente al sistema de opresión de las castas brahmánicas.

Los españoles cuando dominaron a la civilización Inca y Azteca comprendieron muy bien que la modificación que tenían que producir en esos pueblos era sobre todo de tipo religioso, porque no bastaba con remover las estructuras económicas, políticas y sociales de esos pueblos, si subjetivamente no respondían a los mismos instrumentos ideológicos de ellos.

Ellos lo comprendieron muy bien y entonces barrieron con la religión de esos pueblos. Casi todos los movimientos revolucionarios de esos pueblos tuvieron tono religioso, incaico o azteca. De manera que si queremos interpretar al fenómeno religioso con justicia, debemos en ocasiones considerarlo opio de los pueblos, pero en ocasiones instrumento de **liberación**. En este sentido el sentimiento religioso no es muy diferente a un cuchillo; con un cuchillo se puede matar pero también se puede cortar la carne en la comida, con un avión se pueden arrojar bombas pero también se pueden arrojar medicamentos. Nosotros estamos considerando al sentimiento religioso como un fenómeno neutro, que puede ponderarse en un sentido o en otro.

.....

### **1975 Corfú, 11 de agosto de 1975**

Charla acerca de las transferencias, la conciencia emocionada, la conciencia separada y el centro de gravedad

Estamos y vivimos cotidianamente en dependencia psicológica. Tal dependencia psicológica es un caso de conciencia emocionada. En tal dependencia nuestro centro de gravedad se aleja. Nuestro centro de gravedad se fortalece y se integra proporcionalmente a la independencia psicológica. Nuestro nivel de conocimiento es el mencionado y no más, no podemos entonces pensar que hay más. No hay más, no está guardado para sacarlo en un momento oportuno. No hay más. De tal modo que no hay tampoco lugar para la dependencia psicológica. Hay lugar para el desarrollo interno pero no hay posibilidad alguna de agarrarse a la dependencia psicológica. Esto es algo que deberíamos tener en claro porque hay gente desprevenida en sus climas o con sus necesidades de proyección, entonces ni amamos ni odiamos, en ese sentido no necesitamos tótem para hacer esas transferencias. De tal manera que tenemos energía suficiente, suficiente **libertad** síquica como para procesar. Sí esa energía está en dependencia entonces nos encontramos con una seria traba en el desarrollo. Es una de las trabas en el desarrollo. La dependencia no solo lanza fuera de sí al centro de gravedad, sino

que resta energía interna para invertirla en otra dirección. Puede entusiasmarnos, puede movilizarnos a nivel infravigílico... esas son también sensaciones internas agradables, esos diferentes estímulos que nos ayudan en el trabajo interno. En definitiva eso frena nuestro desarrollo aunque pudiera parecer que esos fuertes estímulos internos, esos gustos nos incitaran en el desarrollo. Eso es una ilusión.

De manera que es bastante claro, romper las ilusiones de la conciencia proyectada de la conciencia emocionada, es irse integrando internamente. Nadie puede desarrollarse internamente tampoco en la medida en que su "yo" tenga el sabor de protección. Ustedes pueden reconocer internamente que determinadas cosas, determinados temas los están, desde adentro, relacionándolos, o con dolores internos, con heridas internas. No pueden proteger tanto ese dolor. No pueden considerar los temas del trabajo, por ejemplo, como más o menos relacionados con ese problema.

.....

### **1976 Canarias 1976 - Libro de Escuela. Día 15: Teoría general de operativa**

El sufrimiento ilusorio tiene su real registro para la conciencia. Allí es donde la transferencia tiene su mejor campo de trabajo, en el sufrimiento ilusorio.

Diferente a lo que sucede con los registros traducidos o transformados de impulsos dolorosos físicos básicos, a los que, de todos modos, se puede desproveer de otros componentes ilusorios, sin que por ello desaparezca el dolor físico. Esto último en principio, por cuanto la mente humana es capaz también de modificar en gran medida la sensación del dolor físico. Pero ese no es tema propio de la transferencia.

Nosotros podemos disociar el encadenamiento automático del sufrimiento. Ese es nuestro interés. Y podemos. A eso apunta primariamente la transferencia. Ya veremos que todo esto va más allá del sufrimiento. Pero es claro, vamos a empezar por este punto.

Así es que veamos a la transferencia como una de las tantas herramientas de operatoria, pero destinada básicamente a desarticular el sufrimiento, a **liberar** a la conciencia de contenidos opresivos.

Así como la catarsis **libera** cargas y produce alivios provisionarios, aunque a veces necesarios, la transferencia apunta al traslado de esas cargas de un modo permanente, por lo menos en lo que hace a un problema específico dado.

...

Mas en este tema en: Canarias 1976 - Libro de Escuela Día 17: Formas de trabajo: Rélex - Catarsis - Transferencias

.....

### **1976 Canarias 1976 - Libro de Escuela. Día 22: Consideraciones finales**

No son las preguntas ni las respuestas, en torno a la cuestión de Dios y la trascendencia, las que solucionan el sufrimiento. Por ello estudiamos las tres vías del sufrimiento y estudiamos la raíz posesiva del sufrimiento. Porque allí está la solución.

Pero la raíz posesiva del sufrimiento no es fácil de extirpar, ya que en todo está la posesión. Y cuando esto se comprende se comienza a buscar la no posesión, posesivamente. Y aquél que quiere no poseer, queda también encerrado en el círculo de su sufrimiento. Y aquél que quiere no sufrir, sufre por esto mismo.

Nosotros estudiamos las tres vías del sufrimiento y su raíz posesiva, pero no tratamos de no poseer, porque esto produce sufrimiento. Tratamos de comprender y de generar una nueva actitud en base a registros de unidad o contradicción interna, y no en base a registros de posesión o de no posesión.

Por ello, nosotros estudiamos las tres vías del sufrimiento y su raíz posesiva y generamos una nueva actitud **liberadora** cuando al hacer obtenemos registros de unidad interna.

¿Y cómo producimos tales registros? ¿Acaso valorando los objetos de un modo especial? Sin duda que no.

He aquí entonces sintetizada la doctrina acerca de la **liberación** de la mente.

Si alguien me pregunta qué es lo más importante, le diré: Debes comprender las tres vías del sufrimiento, que son la sensación, la memoria y la imaginación. Debes comprender además, la raíz posesiva del sufrimiento.

Y si me pregunta, qué debe hacer además de comprender, le diré: Ir contra la evolución de las cosas es ir contra uno mismo. Cuando fuerzas algo hacia un fin produces lo contrario. No te opongas a una gran fuerza; retrocede hasta que aquella se debilite, entonces, avanza con resolución. Las cosas están bien cuando marchan en conjunto, no aisladamente. Si para ti están bien el día y la noche, el verano y el invierno, has superado las contradicciones. Si persigues el placer, te encadenas al sufrimiento; pero en tanto no perjudiques tu salud, goza sin inhibición cuando la oportunidad se presente. Si persigues un fin te encadenas: si



todo lo que haces lo realizas como si fuera un fin en sí mismo, te **liberas**. Harás desaparecer tus conflictos, cuando los entiendas en su última raíz, no cuando quieras resolverlos. Cuando perjudicas a los demás, quedas encadenado, pero si no perjudicas a otros, puedes hacer cuanto quieras con **libertad**; cuando tratas a los demás como quieres que te traten, te **liberas**. No importa en qué bando te hayan puesto los acontecimientos, lo que importa es que comprendas que tú no has elegido ningún bando. Los actos contradictorios o unitivos se acumulan en ti, si repites tus actos de unidad interna, ya nada podrá detenerte.

Y ésta es entonces la doctrina y la propuesta precisa: estudia, investiga, medita y comprende progresivamente las tres vías del sufrimiento y su raíz posesiva, mientras vas generando en todo instante una nueva actitud de acuerdo a estos principios.

En este tiempo hemos estado estudiando y operando, en un nivel, las tres vías del sufrimiento y su raíz posesiva. Pero queda en pie la propuesta de investigar, meditar y comprender progresivamente, mientras vamos generando, instante tras instante, una nueva actitud **liberadora** de la mente.

.....

### **1977 Explicaciones sobre el ceremonial**

Charla dada por Mario en la Primera Conjunción Asiática, Bombay, 1977

Si todo se limitara a un problema de sufrimiento individual, la solución del problema sería difícil pero no imposible. Pero el ser humano sufre, vive rodeado de otros seres humanos. Podría el ser humano creer que aislándose del resto podría **liberar** su conciencia. Ya que alrededor de él hay sufrimiento, si él vive en ese medio a él le llegará también el sufrimiento. Pero en el mundo en que vivimos no puede estarse aislado. Por lo tanto, no se está aislado del sufrimiento de los demás seres humanos. Este ya no es un problema de conciencia individual. Nosotros creemos que la superación del sufrimiento no es solamente un problema individual, sino que corresponde también a grandes conjuntos humanos.

Pero ¿cómo puede hacerse con el sufrimiento de los grandes conjuntos humanos? Hay quienes creen que a determinados problemas se los debe atacar frontalmente. Pero la experiencia enseña que no se puede patear una lanza y salir indemne. De tal manera que el ataque frontal a determinados problemas, a veces, no es buena solución. Así sucede con el sufrimiento de los grandes conjuntos humanos. Los individuos no pueden solucionar los problemas de los grandes

conjuntos. Son los grandes conjuntos los que pueden. Y ¿cómo los grandes conjuntos pueden?

Aparentemente una idea aglutina a los grandes conjuntos. Pero no son las ideas justas las que aglutinan a los grandes conjuntos. Es el sentimiento el que aglutina a los grandes conjuntos. Una idea puede ser justa o puede ser injusta y despertar sentimientos que igualmente aglutinen a los grandes conjuntos. Y los sentimientos a su vez pueden ser equivocados o verdaderos. Grandes masas humanas se han movido detrás de un ideal justo a veces, y a veces detrás de un ideal injusto. Son los sentimientos los que unifican y aglutinan. Y ojalá sean las ideas justas las que acompañen a esos sentimientos.

De manera que los sentimientos en sí no son verdaderos ni falsos. Ustedes saben bien que en Occidente y en otras partes del mundo, por amor se construye y también por razones amorosas hay gente que se suicida. Saben que por razones amorosas hay gente que mata a otra gente; y saben que por razones amorosas hay gente que ayuda a otra gente. Y ese fuerte motor en el corazón del hombre que es el sentimiento, puede aplicarse a una polea o a otra polea de la gran maquinaria del comportamiento humano. El sentimiento es el gran motor del ser humano.

Hay otro sentimiento, como el sentimiento religioso. Por el sentimiento religioso se han movido pueblos enteros y han hecho grandes construcciones. También se han movilizad o pueblos y han destruido grandes creaciones. No es culpa del sentimiento religioso. Ni tampoco es mérito del sentimiento religioso. El sentimiento religioso, como otros sentimientos, es una gran fuerza en el ser humano.

Hay gente que no tiene Dios, pero tiene un fuerte sentimiento religioso. Y hay gente que tiene Dios y a veces su sentimiento religioso es escaso. Nosotros explicamos que no hay que confundir el objeto al cual se refiere el sentimiento con el sentimiento mismo. Una persona puede amar a otra y creer que esa persona es lo más extraordinario del mundo. Puede esa persona no ser lo más extraordinario del mundo y sin embargo el sentimiento sí ser verdadero.

Uno puede creer en un Dios o en muchos dioses. Pero nosotros no decimos nada en torno a un Dios o muchos dioses. Nosotros decimos que hay un sentimiento que se orienta hacia la trascendencia, pero nada explicamos acerca del aspecto de la divinidad. Hay entre nuestros amigos muchos creyentes y muchos ateos. Y para nosotros todo está muy bien. Nosotros creemos que negar la existencia de los dioses, es como afirmarla. Nosotros creemos que impedir la creencia es como

exigirla. Nosotros creemos en la **libertad** de la expresión del sentimiento humano. Nosotros no tratamos de acentuar las diferencias; nosotros tratamos de lanzar puentes de comunicación entre los seres humanos.

En otras épocas se hablaba de los pontífices. Los pontífices eran aquellos que tendían puentes entre la divinidad y los hombres. Esos puentes se han roto. Es hora de construir puentes entre los hombres mismos. Pero hay muchos espacios vacíos entre los hombres. Hay muchas diferencias entre los hombres. Hay diferencias de lenguas, de edades, de razas. ¿Cómo construir puentes, ante semejantes diferencias? Sólo el sentimiento aglutina. El sentimiento es la fuerza que puede movilizar a los conjuntos y ojalá sea detrás de causas justas.

Este es el sentido que tiene para nosotros el trabajo con el ceremonial. Para nosotros el ceremonial no está destinado a una divinidad. Para nosotros el ceremonial está destinado al sentimiento. Nosotros decimos que podemos creer o no creer en Dios; decimos que podemos creer o no creer en la inmortalidad; y decimos también que tenemos **libertad** para expresar nuestro sentimiento. Esta es una forma de tender puentes entre los seres humanos. Eso es lo que da posibilidad de participar en una misma comunidad con gente de distintas culturas y de distintas razas y de distintas lenguas y de distintas edades. Porque no acentuamos diferencias sino que destacamos la comunidad de sentimiento. Es nuestro problema tender puentes entre los seres humanos.

Al empezar esta charla hablamos del problema del sufrimiento, hablamos de las tres vías, hablamos de la búsqueda de felicidad. Todo parecía estar reducido a un problema de conciencia individual. Pero dijimos que el ser humano vivía con otros seres humanos. Que no podía pretender su **liberación** individual y aislado. Y dijimos que viviendo en ese conjunto de seres humanos, y sintiendo el sufrimiento de esos conjuntos, algo debía hacer por él y por los conjuntos. Y no podía hacerlo de un modo directo. Debía buscar un modo de comunicarse con los conjuntos.

¿Y cómo hablar con los conjuntos de un modo común con tales diferencias? Será necesario tender puentes para hablar un mismo lenguaje y entonces encarar el problema del sufrimiento de modo conjunto.

Si alguien quiere modificar un objetivo, lanzando pequeñas hojas de papel, estas hojas serían llevadas por el viento. Buenas hojas con buenas intenciones. Algunas hojas caerían sobre el objetivo. Otras hojas caerían fuera del objetivo. Pero ninguna tendría peso. Miles de hojas podríamos lanzar sobre el objetivo y ninguna lo modificaría. Tomemos todas esas hojas. Hagamos un fuerte paquete unido con esas hojas, y lancémoslo sobre el objetivo. Cambia enormemente la actividad del

individuo aislado, de la actividad del individuo conectado por puentes con otros individuos.

Nosotros queremos conectar al mundo con puentes. Queremos conectar todas las razas, queremos conectar las religiones, queremos conectar las lenguas y queremos conectar las edades. Y esto que parece imposible por el proceso mismo de las cosas, está sucediendo hoy en el mundo. Los pueblos tienden a conectarse. Hay impedimentos para esas conexiones. Impedimentos que nosotros no podemos vencer de un modo directo. Pero ya hay tendencia en el mundo a lo universal. Pueblos que van de un lado a otro, elementos que circulan entre pueblos. Culturas que comienzan a conocerse. Lenguajes que comienzan a hablarse comúnmente. Podríamos estar quietos esperando que el mismo proceso llevara en esa dirección. Pero nosotros vivimos en un momento determinado y en este momento hacemos nosotros nuestras cosas. Y hacemos nuestro aporte. La suma de aportes es un gran aporte. No es posible dar patadas contra una lanza. No es posible cambiar las cosas por el solo deseo de cambiarlas. Son miles las personas que quieren cambiar las cosas, dando con el pie contra una lanza. Nosotros decimos tender puentes y no dar con el pie contra una lanza...

.....

### **1978 Canarias 1978. Ceremonias 03 de octubre**

Abrimos nuestra reunión deseando a todos, alegría y paz.

Y es bueno hacer desaparecer las preocupaciones en este momento. Aflojar el cuerpo, el corazón y la mente. Concentrémonos en nuestros trabajos y digamos:

Mi mente está inquieta.

Participantes: Mi mente está inquieta.

Mi corazón sobresaltado.

Participantes: Mi corazón sobresaltado.

Mi cuerpo tenso.

Participantes: Mi cuerpo tenso.

Aflojo mi cuerpo, mi corazón y mi mente.

Participantes: Aflojo mi cuerpo, mi corazón y mi mente.

Ayudante: El principio de este mes es el siguiente, cuando tratas a los demás como quieres que te traten te **liberas**. Este principio es de grandes consecuencias, porque lleva a una apertura, a una comunicación positiva con los otros seres humanos. Sabemos que el encerramiento en uno mismo genera problemas más o menos graves, el llamado egoísmo puede reducirse precisamente a un problema de encerramiento y falta de comunicación. El principio otorga importancia al hecho de ir positivamente hacia los otros y complementa el principio anterior que recomienda no perjudicar a otros, pero la diferencia entre ambos es grande. Por lo tanto meditamos el principio que dice así: Cuando tratas a los demás como quieres que te traten te **liberas**.

Relaja plenamente tu cuerpo y aquieta la mente. Entonces imagina una esfera trasparente y luminosa que bajando hasta ti termina por alojarse en tu corazón. Reconocerás al momento que la esfera comienza a transformarse en una sensación expansiva dentro de tu pecho. Lleva esa sensación expansiva hacia fuera del cuerpo, experimentando calma y una alegría creciente.

Ayudante: Mi doctrina dice tengo **libertad** para creer o no creer en dios. Mi doctrina dice tengo **libertad** para creer o no creer en la inmortalidad. Mi doctrina explica puedo y debo aprender a superar el sufrimiento. No hay doctrina más grande y buena que esta.

Entonces recibe esta corta reflexión. Hay tres vías del sufrimiento, el ser humano sufre por lo que cree que pasó en su vida, por lo que cree que pasa y por lo que cree que pasará, es decir, sufre por la memoria, por la sensación y por la imaginación. Pero las cosas que cree son ilusorias, para romper la ilusión el ser humano necesita una disciplina que pueda registrar en todo momento. Pudiendo practicar la disciplina en la vida diaria siguiendo estas reglas o principios que dicen así:

Ir contra la evolución de las cosas, es ir contra uno mismo.

Cuando fuerzas algo hacia un fin, produces lo contrario.

No te opongas a una gran fuerza, retrocede hasta que aquella se debilite entonces avanza con resolución.

Las cosas están bien cuando marchan en conjunto, no aisladamente.

Si para ti está bien el día y la noche, el verano y el invierno, has superado la contradicción.

Si persigues el placer te encadenas al sufrimiento, pero en tanto no perjudiques tu salud goza sin inhibición cuando la oportunidad se presente.

Si persigues un fin te encadenas, si todo lo que haces lo realizas como si fuera un fin en sí mismo, te **liberas**.

Harás desaparecer tus conflictos cuando las entiendas es su última raíz, no cuando quieras resolverlos.

Cuando perjudicas a los demás quedas encadenado, pero si no perjudicas a otros puedes hacer cuanto quieras con **libertad**.

Cuando tratas a los demás como quieres que te traten, te **liberas**.

No importa en qué bando te hayan puesto los acontecimientos, lo que importa es que comprendas que tú no has elegido ningún bando.

Los actos contradictorios o unitivos se acumulan en ti, si repites tus actos de unidad interna ya nada podrá detenerte.

Para entender y aplicar bien estos principios recomendamos participación en las ceremonias de la comunidad, esas ceremonias iluminan y fortalecen, ellas son la misma doctrina convertida en experiencia. No hay doctrina más buena y grande que esta.

.....

### **1980 Seminarios de Roma - Día segundo**

Así que, esto de las distintas posturas frente al problema de la trascendencia puede ser de bastante profundidad o bastante superficialidad...

...Independientemente de la postura que asuman frente a esa realidad de la creencia en la trascendencia, todos ellos saben la importancia de estas cosas. Saben lo que significa la cerrazón del futuro, saben lo que significa la apertura del futuro. Saben la importancia del sentido definitivo de la vida, comprenden los alcances de los sentidos provisorios de la vida. Eso unifica a nuestros buenos amigos en distintas partes del mundo, este tipo de cosas a lo mejor excesivamente etéreas para otros, pero los tiempos están cambiando.

Cada estado admite a su vez distintos grados de profundidad o definición. Tanto los estados como los grados son variables, pero en un momento dado de la vida permiten definir la coherencia o contradicción de la propia existencia y por tanto, el nivel de **libertad** o sometimiento al sufrimiento. Esto es además un punto práctico

porque se puede examinar cualquier momento de la vida pasada ubicándolo en el estado que le correspondía, comprobando como la vida se organizaba de acuerdo a eso. Lógicamente, el examen vale para comprender el momento actual.

.....

## ¿? Pacifismo y no-violencia

Diálogos de La Comunidad

La no-violencia, es la metodología de acción del pacifismo, por tanto, la mejor herramienta para la **liberación** del sufrimiento social. La no-violencia trabaja con el “vacío”, impulsando la denuncia, el repudio, la no cooperación con la violencia y, por último, la desobediencia civil frente a la injusticia institucionalizada.

.....

### **1981 Conferencia dada en París, Francia. Misión de los 80**

Acto público del 8 de noviembre de 1981, en la Mutualité

Nuestros amigos han presentado sus diversos puntos de vista. Concentrémonos ahora sobre las ideas principales de la Comunidad, que son estas:

- 1° El ser humano nace en un mundo que no ha elegido y se encuentra sometido desde el nacimiento a la muerte, al dolor físico y al sufrimiento mental.
- 2° El dolor físico puede superarse en la medida en que avance la organización y la justicia social, y en la medida en que éstas sean acompañadas por el desarrollo de la ciencia.
- 3° El sufrimiento mental no puede ser superado simplemente por el desarrollo de las condiciones anteriores.
- 4° Existe en el ser humano la posibilidad de elegir entre un acto de rebelión contra el dolor y el sufrimiento, o de sumisión a los mismos.
- 5° La existencia de este acto de **libertad** es el fundamento de cualquier tipo de moral. Sin **libertad** de elección, no hay fundamento moral.
- 6° Todo acto moral termina en otros y no en uno mismo.
- 7° El acto moral por excelencia se formula de este modo: "Trata a los demás como quieres que te traten a ti".

8° Es inmoral todo acto que produce en otros dolor o sufrimiento. Son inmorales todas las formas de violencia física, económica, racial y religiosa.

9° Todo ser humano tiene la obligación moral de actuar en contra de la violencia y a favor de aquello que supere el dolor y el sufrimiento.

10° La acción debe desarrollarse allí donde lleguen las posibilidades concretas de modificar y transformar situaciones.

Así, si mis posibilidades reales llegan hasta mi vecino, es un despropósito eludir esas responsabilidades desviando mi dirección hacia objetivos inalcanzables, mientras que si mis posibilidades de decisión y transformación llegan a todo el mundo, entonces sí, todo el mundo es mi próximo.

11° Es la unión de fuerzas en la dirección señalada la que puede ampliar el campo de decisión de las personas. Esto justifica el surgimiento de organizaciones humanas que se expresen como fuerza moral y que muestren su presencia social, de manera que las fuerzas de la inmoralidad y la violencia deban tenerlas cada vez más en cuenta.

De lo anterior se desprende que La Comunidad no se define como una organización política, sino que es la expresión organizada de una fuerza moral que sin presentar programas, tiene el derecho de denuncia y oposición a toda forma de violencia.

.....

## II. Actividades de La Comunidad. Temas que se estudian

Básicamente, se estudian principios de acción para la vida diaria y fragmentos del libro El Paisaje Interno.

Los principios (llamados de “acción válida”), están tomados del libro La Mirada Interna, en su capítulo XIII. En cada reunión de la Comunidad, en su momento de trabajo interno. Se discute uno de ellos los concurrentes dan ejemplos cotidianos en los que pueden ser aplicados. A veces, se reemplaza al estudio de algún principio por la lectura y discusión sobre un fragmento de El Paisaje Interno. Veamos ahora, ordenadamente, los doce principios.

1. Principio de adaptación. Dice así: “Ir contra la evolución de las cosas, es ir contra uno mismo.” Estamos explicando que las cosas a las que no debemos oponernos, son aquellas que tienen un carácter inevitable. Si el ser humano, por ejemplo, hubiera creído que las enfermedades eran inevitables, la ciencia médica



jamás hubiera avanzado. Gracias a la necesidad de resolver problemas ya la posibilidad de hacerlo, la humanidad progresa. Así es que lo que destaca este principio es que cuando por anticipado se sabe el desenlace de un acontecimiento inevitable, la actitud correcta es la de aceptarlo con la mayor profundidad posible, tratando de sacar ventaja aún de lo desfavorable. Si se examinan momentos de la vida en que no tuvimos conocimiento de este principio y por lo tanto obramos en contrario, se comprenderá la utilidad de aplicarlo a futuro.

2. Principio de acción y reacción. “Cuando fuerzas algo hacia un fin, produces lo contrario.” Cuando movidos por impulsos irracionales, presionamos algo contra su propio comportamiento, observamos que puede ceder ante nuestras exigencias, pero la consecuencia a corto o a largo plazo, será que volverán efectos distintos a los que queríamos lograr.

3. Principio de la acción oportuna. “No te opongas a una gran fuerza. Retrocede hasta que aquella se debilite, entonces, avanza con resolución.” Antiguamente se hablaba de “prudencia”, eso era una idea próxima a la que estamos explicando. Así como no se confunde prudencia con debilidad o temor, tampoco debemos confundir a los pequeños inconvenientes (a las pequeñas fuerzas que se nos oponen y que deben ser superadas), con fuerzas que si las enfrentamos nos destruyen. Cuando la fuerza ya está a nuestro favor y el que era un gran inconveniente se ha debilitado, es el momento de avanzar ya que de no hacerlo se perderá la oportunidad que puede ser pasajera.

4. Principio de proporción. “Las cosas están bien cuando marchan en conjunto, no aisladamente.” Si para obtener beneficios materiales desacomodamos nuestra salud, sacrificamos a nuestra gente querida y nos despreocupamos de otros valores, es posible que surjan tales accidentes que no logremos el resultado que buscamos. En otros casos, puede ser que lo logremos pero ya no habrá salud para disfrutarlo, ni seres queridos con quienes compartirlo, etc. La vida es un conjunto que requiere equilibrio y desarrollo adecuado, no parcial.

5. Principio de conformidad. “Si para ti están bien el día y la noche, el verano y el invierno, has superado las contradicciones.” Este principio, muestra en forma figurada la oposición de las situaciones. Si alguien cree que su vida no es absurda sino que tiene una razón de ser y que todo lo que a uno le sucede sirve para aprender y perfeccionarse, los problemas que aparezcan se asumirán tratando de descubrir qué utilidad pueden tener para el aprendizaje y el desarrollo personal. El día y la noche tienen ventajas e inconvenientes, pero cada uno hace su parte y no es correcto decir que se oponen a la vida, sino que la renuevan y fortalecen.

6. Principio del placer. “Si persigues el placer te encadenas al sufrimiento. Pero en tanto no perjudiques tu salud, goza sin inhibición cuando la oportunidad se presente.” Este principio, leído por una persona de conciencia turbia puede ser interpretado así: “goza aunque perjudiques a otros, ya que el único freno es tu salud persona”. Pues bien, eso no se está diciendo. Se está explicando que es absurdo el deterioro de la salud por el ejercicio de placeres desenfrenados o nocivos. Pero también se destaca que la negación prejuiciosa del placer produce sufrimiento injustificado, del mismo modo que el ejercicio del placer realizado con problemas de conciencia. A este principio (como a todos los otros) no hay que sacarlo del conjunto, o interpretarlo de manera que se oponga a otros. De este modo hay un principio que dice: “Cuando tratas a los demás como quieres que te tratan, te **liberas**.” Por consiguiente, el sentido cambia cuando se practica el conjunto de los principios, no uno aislado.

7. El principio de la acción inmediata. “Si persigues un fin te encadenas. Si todo lo que haces lo realizas como si fuera un fin en sí mismo te **liberas**.” No dice que no deban existir fines, ya que la planificación de cualquier actividad se realiza en base a fines. Se está explicando que dado un fin cualquiera, todos los pasos que llevan a él, deben considerarse del modo más positivo posible. De otro modo, cualquier actividad anterior al logro de un fin, produce sufrimiento y, por lo tanto, si es que el fin se logra, pierde su razón de ser por el costo vital que ha representado el sufrimiento puesto en cada paso hasta llegar al objetivo.

8. El principio de la acción comprendida. “Harás desaparecer tus conflictos cuando los entiendas en su última raíz, no cuando quieras resolverlos.” Invita a evitar la improvisación movida por impulsos irracionales. Muchas personas, frente a un problema y empujadas por su ansiedad se lanzan a solucionarlo sin comprender qué están haciendo exactamente. De esta manera, se complica aún más el problema y éste motiva a otro en una cadena inagotable. Se está explicando que el hacer debe estar acompañado por el comprender.

9. El principio de **libertad**. “Cuando perjudicas a los demás, quedas encadenado. Pero, si no perjudicas a otros, puedes hacer cuanto quieras con **libertad**.” De comienzo explica que crear problemas a los demás trae como consecuencia que los otros se lo creen a uno. Además, dice que no hay motivo racional para dejar de hacer lo que se quiera, si nadie se perjudica con tal tipo de acción.

10. El principio de solidaridad. “Cuando tratas a los demás como quieres que te traten, te **liberas**”. Este principio es el más importante de todos. Su aplicación lleva a la comunicación positiva con las otras personas, completando al principio anterior que recomienda: “no perjudiques a otros”, pero la diferencia entre ambos

es grande. La pregunta que surge con este principio es la siguiente: ¿quiénes son los demás? Los demás (o los otros), son las personas más próximas. Así es que los miembros de mi familia, mi pareja, mis compañeros de trabajo, mis vecinos y mis amigos son los más próximos. Es cierto que todo el mundo es mi prójimo, pero ese “todo el mundo” es tan amplio que al fin de cuentas no tiene rostro. Por ello es que este principio debe entenderse con referencia a las personas más cercanas. Será inútil que alguien se preocupe por los problemas de personas desconocidas para él, si por otra parte jamás ayuda ni va en dirección positiva hacia aquellos que lo rodean inmediatamente. Quien verdaderamente tiene en cuenta a los más próximos, es auténtico cuando se preocupa por otras personas más lejanas.

11. El principio de negación de los opuestos. “No importa en qué bando te hayan puesto los acontecimientos; lo que importa es que comprendas que tú no has elegido ningún bando.” Aquí no se explica que haya que abandonar todo bando. Aquí se sugiere considerar la posición en que uno se encuentra, como resultado de factores ajenos a la propia elección: factores educacionales, ambientales, etc. Tal actitud hace retroceder al fanatismo al tiempo que permite comprender los bandos o posiciones que yo no he elegido. Yo no inventé a los gordos, a los flacos, a los altos ya los bajos, por lo tanto niego la obligación de embanderarme con cualquiera de ellos. Este compromiso con la negación de falsas opciones, es un acto de **libertad** de conciencia y una posición valerosa ya que recibe la crítica de bandos en pugna, que pretenden arrastrarme a sus posiciones.

12. El principio de acumulación de las acciones. “Los actos contradictorios o unitivos se acumulan en ti. Si repites tus actos de unidad interna, ya nada podrá detenerte.” Se entiende por acto contradictorio a aquél que deja la sensación de “traición a sí mismo”. Se entiende por acto unitivo a aquel que deja la sensación de “acuerdo consigo mismo”. Todo acto contradictorio no solo crea esa sensación de traición en uno y hacia los demás, sino que predispone a nuevas acciones en la misma dirección. Una buena fórmula práctica para salir de la contradicción y construir una dirección nueva en la vida. es comenzar a practicar estos doce principios de acción válida.

.....

**1982 Explicaciones dadas por Silo respecto al mensaje que entregamos. Río de Janeiro, 4 de enero de 1982**

Pongámonos de acuerdo ¿por qué de donde sale la plata de los partidos?, ¿de dónde sale la plata de las iglesias?, ¿de dónde sale la plata de los estados?, ¿de dónde sale la plata? Nosotros sí sabemos de dónde sale nuestra plata y no

recibimos subsidios de ninguna multinacional porque no queremos compromisos. Le voy a explicar porque no estamos subsidiados por la KGB, ni por la CIA, ni por Bulgaria. Le voy a explicar porque no estamos subsidiados, subsidiados por ellos. Por la sencilla razón de que queremos las manos **libres** para movernos como a nosotros nos gusta. Y si recibiéramos subsidios y fuéramos confesionales, no tendríamos las manos **libres**. Nosotros tenemos tanta **libertad** de movimiento porque no somos subsidiados. Esa es la clave nuestra que no tienen otros. Esa es la clave nuestra. Jamás vamos a recibir subsidios porque nos cortaría inmediatamente la **libertad**. Este punto es de suma importancia para destacar a los medios. Le voy a decir porque no dependemos de ninguna cosa rara, porque así no tendríamos **libertad** y para nosotros es muy importante la **libertad** porque nosotros queremos hacer la cosa.

.....

### **1982 Conferencia de Silo en la 8va. Feria Internacional del Libro - Buenos Aires, abril de 1982**

... No trataría en estos pocos minutos tan difíciles cuestiones, sino que más bien me referiré a algunos temas de El Paisaje Interno, guiado por el hilo conductor del sentido de la vida, mencionado una y otra vez, e implícito siempre en todo capítulo y párrafo de mis escritos.

Tomemos el primer capítulo dirigido al lector en estos términos: “A medida que la vida pasa, ¿crece en ti la felicidad o el sufrimiento?... Si no crece en ti y en quienes te rodean la felicidad y la **libertad**, rechazaré tu ejemplo”. Y más adelante... “Salta por encima de tu sufrimiento y entonces no crecerá el abismo sino la vida que hay en ti”. “No hay pasión, ni idea, ni acto humano que se desentienda del abismo. Por lo tanto, tratemos lo único que merece ser tratado, el abismo y aquello que lo sobrepasa”...

Este planteo aparentemente dualista, pone en evidencia las preocupaciones fundamentales sobre el crecimiento de la vida y la aniquilación de la vida. La aniquilación toma una cierta sustancialidad al designarla como “abismo”.

...

...Si en el ser humano existe la **libertad** de elegir, entonces es posible modificar las condiciones que se preanuncian catastróficas en su mecánico desarrollo.

Si por lo contrario, la **libertad** humana es solo un mito piadoso, entonces no importa que rumbo tomen los acontecimientos colectivos o la vida de los individuos, ya que la fatalidad gobierna los hechos.

En “El Paisaje Interno” se afirma la **libertad** de la vida humana. Es más, se dice que su sentido es por esencia **libertad** y que esta **libertad** rechaza el absurdo y la noción de la realidad de “lo dado”.

Así, el capítulo 2 nos dice: “¿Qué quieres tú? Si dices que lo más importante es el amor o la seguridad, entonces hablas de estados de ánimo, de algo que no ves”.

“Si dices que lo más importante es el dinero, el poder, el reconocimiento social, la causa justa, Dios o la eternidad, entonces hablas de algo que ves o que imaginas. Nos pondremos de acuerdo cuando digas: “¡Quiero la causa justa porque rechazo el sufrimiento!”...

...

...Quisiera leer una parte del capítulo XII, que nos dice: “¿Es que acaso la vida es solo acción y reacción? El hambre ensueña con la saciedad, lo aprisionado con lo suelto; el dolor busca el placer y el placer se hastía de sí mismo”.

“Si la vida es solo persecución de seguridad para quien teme al futuro; afirmación de sí para el desorientado; anhelo de venganza para la frustración pasada... ¿Qué **libertad**, responsabilidad y compromiso podrá sostenerse como invicta bandera?”

“Y si la vida es solo el espejo que refleja un paisaje, ¿Cómo podrá cambiar aquello que refleja?”

“Si afirmas lo que se busca a sí mismo, aquello cuya naturaleza es transformarse, eso que no tiene saciedad en sí mismo y que por esencia está abierto al futuro, entonces amas la realidad que construyes. Esa es pues tu vida: ¡la realidad que construyes!”...

...

...Aquí ya hemos llegado a la necesidad de una moral que no está justificada simplemente por razones de convivencia social o porque la “naturaleza humana” así lo exige.

No hay moral que pueda asentarse valderamente en la imposición de lo fáctico, sino que por lo contrario debe admitir la **libertad**, la posibilidad de elegir entre un acto u otro.

En este caso, una nueva moral puede justificarse al comprender que la producción de actos contradictorios o unitivos encadena a las posteriores acciones en una dirección sufriente o felicitaria.

Como por otra parte, se ha destacado el paradigma del acto de unidad en la ayuda a otros para su **liberación** del dolor y el sufrimiento, aparece claro que en el mundo social no hay acto moral aislado, que comience y termine en el individuo, sino que siempre implica a otros en su ejercicio y en sus consecuencias.

Por ello también, en esta moral de la **libertad**, el acto inmoral no empieza y termina en el individuo aislado sino que contamina a otros y trae sufrimiento al cuerpo social en mayor o menor medida, comprometiendo también su futuro.

.....

### **1983 Acerca de lo humano (Tortuguitas. Buenos Aires 01/05/83)**

...Bien, estamos a una gran distancia de la idea de naturaleza humana. Estamos en lo opuesto. Quiero decir, si lo natural había asfixiado lo humano, merced a un orden impuesto con la idea de lo permanente, ahora estamos diciendo lo contrario: que lo natural debe ser humanizado y que esta humanización del mundo hace del hombre un creador de sentido, de dirección, de transformación. Si ese sentido es **libertador** de las condiciones supuestamente "naturales" de dolor y sufrimiento, lo verdaderamente humano es lo que va más allá de lo natural: es tu proyecto, tu futuro, tu hijo, tu brisa, tu amanecer, tu tempestad, tu ira y tu caricia. Es tu temor y es tu temblor por un futuro, por un nuevo ser humano **libre** de dolor y sufrimiento...

...

...Sentir lo humano en el otro es sentir la vida del otro en un hermoso y multicolor arco iris que más se aleja en la medida en que quiero detener, atrapar, arrebatarse su expresión. Tú te alejas y yo me reconforto si es que contribuí a cortar tus cadenas, a superar tu dolor y sufrimiento. Y si vienes conmigo es porque te constituyes en un acto **libre** como ser humano, no simplemente porque has nacido "humano". Yo siento en ti la **libertad** y la posibilidad de constituirte en ser humano. Y mis actos tienen en ti mi blanco de **libertad**. Entonces, ni aun tu muerte detiene las acciones que pusiste en marcha, porque eres esencialmente tiempo y **libertad**. Amo pues del ser humano, su humanización creciente. Y en estos momentos de crisis, de cosificación, en estos momentos de deshumanización, amo su posibilidad de rehabilitación futura.

.....

**1983 Puntos de doctrina utilizables para la conformación de una ideología.  
Mendoza 22 de setiembre de 1983**

1) La existencia humana se da en el mundo. En él comienza, se desarrolla y concluye. Por tanto, no se puede suponer una dirección, una razón, o un sentido previo (a la existencia) sin contradecir lo afirmado respecto a que la doctrina parte de la existencia.

2) Entendemos por "mundo" a todo aquello distinto al cuerpo. Sin embargo, el existente, considera a su cuerpo como parte del mundo. Cuerpo y mundo son lo dado, lo factico, lo natural.

3) La naturaleza no tiene intenciones propias. Ni el cuerpo ni el mundo poseen conciencia separada. Atribuir una finalidad a la naturaleza puede ser un artificio de comprensión, pero no se deriva legítimamente de este planteo.

4) No obstante, el mundo en que se nace, es también un mundo social, constituido por intenciones humanas.

5) Solo tiene intención, la sociabilidad del mundo. Lo natural, es susceptible de ser intencionado, "humanizado". Por cierto, que lo social es agente y paciente de humanización, de sentido.

6) La existencia humana está abierta al mundo y opera en el intencionalmente. Inclusive, puede negarlo radicalmente, mediante el suicidio y la destrucción. La existencia puede nihilizar al mundo (y por tanto al cuerpo, a la naturaleza y/o a la sociedad), o humanizar el mundo.

7) Por consiguiente, la existencia humana es **libertad** en cuanto afirmación o negación del mundo. La intencionalidad humana permite afirmar o negar condiciones y, por tanto, no ser simple "reflejo" de ellas.

8) Lo social es historicidad. De este modo, el ser humano es historia social y personal y no "naturaleza" humana. La naturaleza afecta solamente el cuerpo humano y no a la intencionalidad que es la que define lo humano.

9) Es desde la **libertad** donde el ser humano elige aceptar o negar las condiciones sociales en que nace, se desarrolla y muere. Nadie puede existir sin confrontarse a las condiciones sociales en que vive y nadie puede dejar de elegir entre ellas. La no elección entre condiciones, es también elección. Los resultados de la elección no confirman ni invalidan tal hecho.

10) En la confrontación con las condiciones sociales, surge la noción de historicidad que se comprende como precediendo y sucediendo a la propia existencia. Así, la actividad social es continuo enjuiciamiento de la historia y es compromiso hacia el futuro más allá de la muerte personal

11) La existencia humana se desarrolla entre contradicciones que ponen en lo social y lo personal las condiciones históricas.

12) La contradicción tiene su correlato personal en el registro de sufrimiento. Por ello, frente a condiciones sociales de contradicción, el ser humano individual identifica su sufrimiento con el de los conjuntos sometidos a las mismas condiciones.

13) La contradicción social es producto de la violencia. Esta violencia se manifiesta como la acción de sumergir al ser humano, o a conjuntos humanos, en el mundo de la naturaleza, despojándolos de intencionalidad, (y, por cierto, de **libertad**).

15) La apropiación del todo social por una parte del mismo, es violencia y está a la base de la contradicción y el sufrimiento.

16) En el campo de las relaciones interpersonales, la objetivación del otro, la negación (o la apropiación) de todos o algunos aspectos de su intencionalidad, es factor de sufrimiento. En todos los casos hay opresores y oprimidos, discriminadores y discriminados. La contradicción interpersonal debe interpretarse en el contexto social en que se vive.

17) El sufrimiento personal y social puede ser superado únicamente por la modificación de los factores de violencia que han instalado la contradicción. Esta lucha por superar el sufrimiento, da unidad al ser humano ya que afirma su intencionalidad negada por otros.

18) La lucha por la humanización del mundo (natural y social) se acumula y desarrolla en sus resultados como progreso en ese progreso, se abre paso a la intencionalidad superando el dolor y el sufrimiento.

19) Pero el hecho de que las sociedades se encuentren en distintos nivel de desarrollo, no implica un equivalente desarrollo de las condiciones de **liberación**.

20) Finalmente, la muerte, impone su naturalidad a la intencionalidad el ser humano. Es la rebelión frente a ese hecho definitivo, la que da unidad definitiva al existente. No hay necesidad lógica alguna, dentro de este planteo, que obligue al



ser humano a aceptar el triunfo del absurdo de lo natural, sobre la intencionalidad y la **libertad**.

.....

### **1987 Teoría De La Organización: Elementos Básicos. 20 de mayo de 1987**

En este trabajo se estudia la mecánica organizativa de la base del Movimiento. Para comenzar, se inserta el último párrafo de la introducción a las Normas.

#### 1.0 Organización

El Movimiento, definido como organización que interpreta las necesidades del ser humano y que produce los medios para avanzar desde el campo de la determinación hacia el campo de la **libertad**, debe ser encuadrado como una estructura amplia en desarrollo generadora de estructuras específicas de base humana, que apuntan al mismo fin.

El Movimiento tiende a la orientación y transformación de aquellas estructuras existentes que revelan aptitud para contribuir al desarrollo general. Internamente, diferencia sus funciones promoviendo su orientación y dirección de acuerdo al concepto de “trabajo eficaz” de sus miembros.

En el párrafo citado hay, por lo menos, cinco conceptos que deben discutirse.

1.1 El Movimiento produce los medios para avanzar desde el campo de la determinación hacia el campo de la **libertad**. Estos medios son numerosos y van desde la estructuración de una doctrina y una metodología de acción, hasta la organización del trabajo para realizar los fines propuestos.

.....

### **1989 Charla de Mario con peruanos acerca del PV y otros comentarios (04/89)**

Aquello que es bueno para uno, si es realmente bueno, es bueno para los demás. Aquello que es bueno para los demás, si es realmente bueno, es bueno para uno. No es con el hambre, la pobreza, el sufrimiento del pueblo, la dependencia, la postración, la humillación. No es bueno para el pueblo y no es bueno para uno. Tiene sentido luchar, tiene sentido luchar a favor de la **liberación** del sufrimiento de la gente y de uno, tiene sentido y no tiene sentido la lucha por un progreso que termina con unos tubos en un hospital, o con una burbuja, depende dónde ponga uno el sentido de la vida. Y en coyunturas como esta, esa pregunta se hace muy relevante.

.....

### **1989 Acerca de la atención. Potrerillos, 10 de setiembre de 1989**

No hay atención válida sin acción válida. No puede haber acción reflexiva si no hay reflexión sobre la acción. Si no sabe lo que está haciendo mientras lo hace, o si no sabe que está escuchado, ni escucha, no puede haber acción reflexiva si no se sabe que se está haciendo. Es un comportamiento mental no natural. Es una intencional de poner la cabeza. El valor de asumir un determinado comportamiento mental.

Existe un registro diferente cuando se a valorizado este comportamiento mental en el que, el que hace, se tiene como referencia, perspectiva. No lo conviertas en práctica, conviértelo en algo interesante de tu actitud mental. Es un re-enfoque de lo que sabemos, cuando estés despierto, debes estar bien despierto.

Hay un comportamiento mental que es mucho más valioso que el comportamiento mental dado. Hay registros muy potentes, de fuerza interna. Si se obtienen buenos resultados uno se engolosina, a uno le gusta andar así. Nos hace fuertes, reversibles, críticos, reflexivos y autocráticos. Y no es el comportamiento mental de la gente en general.

Se trata de una atención dirigida suave, no forzada, el forzamiento no nos conviene, nos resta fuerza. Es una atención apercebida, englobamos en el tema conducta. Te va a permitir llevar el ojo, quieres llevarlo, te va a dar fuerza, reversibilidad y crítica. Si es que a uno le interesa la **libertad**.

.....

### **1989 Reunión Sector Apoyo - Florencia - Enero 1989**

Como se está viendo acá hay un solo planteo doctrinario, una praxis, un modo de acción en el mundo. Acá hay también una cultura sicológica, y esa cultura sicológica no se refiere a aprender cosas de sicología. El Movimiento genera además una cultura sicológica, una forma de dirigir la propia conciencia, de intencionar sobre eso, no sobre lo dado.

Así que es bastante más complejo todo este asunto del Movimiento de lo que pueda pensarse desde afuera. Esta cultura sicológica, es lo que hace a gente de afuera, llenas de paranoias, de temores y de rarezas, les hace hablar de sectas, de manejos mentales, de todas esas cosas que ... nada, reflejan los líos que ellos tienen, pero bueno, se darán cuenta que no vamos a prescindir de nuestra cultura sicológica para que ellos se sientan bien.

Pero ahí hay una cuestión, hay también ahí un choque con el sistema en esto de que nos por los contenidos mentales, por las imágenes, por el autocontrol, por el manejo de nosotros mismos, por la **libertad** de los condicionamientos de la imagen que impone el sistema, por la **liberación** de todas esas condiciones que condicionan el factor subjetivo del hombre actual. Hoy ese tema es serio. Hasta hace poco se pensaba que simplemente de acuerdo a las condiciones que le tocaba vivir a una persona, de acuerdo a las condiciones objetivas, así se pensaba, así se sentía, así se actuaba. Hoy no es así, hoy los medios de comunicación masivos, en la manipulación de la imagen la hipnosis del sistema es cosa seria, de manera que la **liberación** mental de esos condicionamientos subjetivos, hoy, juegan un rol importante.

De manera que esta cultura psicológica que ponemos en marcha tiene mucho sentido teniendo en cuenta esos factores. ¿Está la idea? No es cualquier época ésta. Es una época global, masiva, de medios de comunicación, de imposición de imágenes a través de los medios de difusión, y detrás de las imágenes van las superestructuras y va la ideología del sistema, y detrás de los medios de difusión va el condicionamiento de actitudes, de valores, de puntos de vista que se tienen sobre la realidad y todo aquello. Así que ese tema es cosa seria.

Hay en el Movimiento, además de todo lo que sabemos, una cultura psicológica práctica, una cultura psicológica que hace que los nuestros tengan un especial comportamiento.

.....

### **1989 Presentación del libro “Humanizar la Tierra” en la XV Feria Internacional del Libro. Buenos Aires - 13 de abril de 1989**

Si en el ser humano existe la **libertad** de elegir, entonces es posible modificar las condiciones que se preanuncian catastróficas en su mecánico desarrollo. Si, por lo contrario, la **libertad** humana es sólo un mito piadoso, entonces no importa qué rumbo tomen los acontecimientos colectivos o la vida de los individuos, ya que la fatalidad gobierna los hechos.

En El Paisaje Interno, se afirma la **libertad** de la vida humana. Es más, se dice que su sentido es, por esencia, **libertad** y que esta **libertad** rechaza el absurdo y la noción de lo “dado”, aún cuando lo “dado” sea la misma naturaleza.

Y esta decisión de ampliar la **libertad** no queda limitada al individuo ya que éste no tiene naturaleza, sino que al darse en un proceso histórico, responsabiliza al individuo con el conjunto humano.

.....

### 1989 Presentación del libro **Humanizar la Tierra**. Reykjavik (Islandia) 13-11-89

Así, pues, si en el ser humano existe la **libertad** de elegir, entonces es posible modificar aquellas condiciones que se preanuncian catastróficas en su mecánico desarrollo. Si, por el contrario, la **libertad** humana es sólo un mito piadoso, no importa qué decidan los individuos y los pueblos ya que los acontecimientos habrán de desarrollarse hacia el crecimiento de la vida, simple y mecánicamente o bien, todo irá hacia la catástrofe, hacia la nada, hacia el sin-sentido. En este libro se afirma la **libertad** de la vida humana, **libertad** entre condiciones, pero **libertad** al fin. Es más, se dice que su sentido es por esencia **libertad** y que esta **libertad** rechaza el absurdo y lo “dado” aun cuando lo dado sea la misma Naturaleza. Es esta lucha contra lo dado, contra el dolor y el sufrimiento, contra las adversidades que ha puesto la naturaleza al ser humano, lo que ha permitido el desarrollo de la sociedad y la civilización. De manera que la vida humana no ha crecido gracias al dolor y el sufrimiento sino, al contrario, se ha pertrechado para vencerlos. La decisión de ampliar la **libertad** no queda ya limitada al individuo ya que éste no tiene una naturaleza fija sino una dinámica histórica y social y, por esto, el individuo debe responsabilizarse y actuar por la sociedad y por todos los seres humanos.

.....

1990 Presentación del Libro “Humanizar la Tierra”. Sala Manuel M. Ponce del Palacio de Bellas Artes. México 04-06-90

...Y, desde el punto de vista de la **libertad** humana, no es lo mismo suponer que cada uno hace su vida como respuesta a los acontecimientos que la rodean a suponer que la intención humana modifica conductas y acontecimientos.

Si en el ser humano existe la **libertad** de elegir, entonces es posible modificar aquellas condiciones que se preanuncian catastróficas en su mecánico desarrollo. Si, por el contrario, la **libertad** humana es sólo un mito piadoso, no importa qué decidan los individuos y los pueblos ya que los acontecimientos habrán de desarrollarse hacia el crecimiento de la vida, simple y mecánicamente o bien, todo irá hacia la catástrofe, hacia la nada, hacia el sin-sentido. En este libro se afirma la **libertad** de la vida humana, **libertad** entre condiciones, pero **libertad** al fin. Es más, se dice que su sentido es por esencia **libertad** y que esta **libertad** rechaza el absurdo y lo “dado” aún cuando lo dado sea la misma Naturaleza. Es esta lucha contra lo dado, contra el dolor y el sufrimiento, contra las adversidades que ha puesto la naturaleza al ser humano, lo que ha permitido el desarrollo de la

sociedad y la civilización. De manera que la vida humana no ha crecido gracias al dolor y el sufrimiento sino, al contrario, se ha pertrechado para vencerlos. La decisión de ampliar la **libertad** no queda ya limitada al individuo ya que éste no tiene una naturaleza fija sino una dinámica histórica y social y, por esto, el individuo debe responsabilizarse y actuar por la sociedad y por todos los seres humanos. Por todo lo anterior, en el capítulo VII se dice: “Nombrador de mil nombres, hacedor de sentido, transformador del mundo... Tus padres y los padres de tus padres se continúan en tí. No eres un bólido que cae, sino una brillante saeta que vuela hacia los cielos. Eres el sentido del mundo y cuando aclaras tu sentido iluminas la tierra. Cuando pierdes tu sentido, la tierra se oscurece y el abismo se abre” Y más adelante, “Te diré cuál es el sentido de tu vida aquí: humanizar la Tierra. ¿Qué es humanizar la Tierra? Es superar el dolor y el sufrimiento, es aprender sin límite, es amar la realidad que construyes... No cumplirás con tu misión si no pones tus fuerzas en superar el dolor y el sufrimiento en aquellos que te rodean y si logras que ellos, a su vez, emprendan la tarea de humanizar el mundo, se abrirá su destino hacia una vida nueva”.

.....

### **1990 Apuntes reunión Fénix – París. Primer día (29-06-90)**

Temas de la Reunión - Encuadre

Definición del Movimiento: El Movimiento es la organización que interpreta las necesidades del ser humano y produce los medios para avanzar desde el campo de la necesidad al campo de la **libertad**, promoviendo la transformación personal en función de la transformación social. Es una estructura amplia en desarrollo... que genera otras estructuras.

Esta definición nos da una idea del Movimiento, pero no nos dice cómo vamos para allá. Por lo tanto se impone una definición de los objetivos a largo, mediano y corto plazo.

Objetivos a largo plazo:

Aspiramos al establecimiento de una nación humana universal, regida por la **libertad**, la solidaridad, la igualdad de derechos y de oportunidades, por la no-discriminación y la no-violencia. Por tanto la acción del Movimiento en cada nación y cada región tiende a convertir dicha nación o región en vanguardia de la nación humana universal.

Queremos un tipo de sociedad donde no solo la Ley sino las oportunidades sean iguales para todos. La **libertad** personal y la solidaridad son aparentes opuestos

pero ambas importantes para nosotros. También la no discriminación y la no-violencia, ya que hay muchos tipos de discriminación, desde la más grotescas hasta las más sutiles. La lucha contra la discriminación puede llevarnos mucho tiempo porque progresivamente se puede ir tornando más sutil. No hablamos en este caso de metodología sino de la sociedad que queremos.

Estos objetivos a largo plazo admiten desarrollo, especificidad, de allí devienen nuevos organismos y modos de acción. No sería compatible lanzar un tipo de organismo por coyuntura, pero que sea opuesto a esta sociedad que queremos.

No importa que en un determinado lugar seamos pequeños, sino que se avance en conjunto y en ese lugar se vanguardice. Todos los lugares son particulares, pero enfocan en la dirección general. Por lo tanto, no existe lugar no importante o insignificante para nosotros.

.....

### **1990 Transcripción charla Coordinador Primera Instancia Reunión Consejo Fénix - París 29-06-90**

El Movimiento, como ustedes saben y según definición, “es la organización que interpreta las necesidades del ser humano y que produce los medios para avanzar del campo de la necesidad al campo de la **libertad**, promoviendo la transformación personal en función de la transformación social. El Movimiento es una estructura amplia en desarrollo generadora de estructuras específicas de base humana que apuntan al mismo fin”.

Así que, por un lado vemos a esto del Movimiento como un recurso de transformación personal en función de la transformación social y vemos esto de que es una estructura que se desarrolla y genera otras estructuras, que sean oportunas, que sean adecuadas para producir eso. Se pueden intentar otras definiciones, pero..., esta es mínimamente suficiente, aunque puede haber otras. Esto da una idea del Movimiento, pero no da idea de ¿adónde va y cómo va?, ¿en qué dirección va y cómo va?

Por eso es que sería de interés fijar algunos objetivos. Podríamos hablar muy brevemente de objetivos a largo plazo, a mediano plazo y a corto plazo.

A largo plazo, podemos decir que el Movimiento aspira al establecimiento de una Nación Humana Universal, regida por la **libertad** personal, por la solidaridad, por la igualdad de derechos y oportunidades, por la no discriminación y por la no violencia. Por tanto su acción en cada nación y región actual tiende a convertir a éstas en vanguardia de la Nación Universal.

Estamos diciendo que queremos un tipo de sociedad, que queremos un tipo de sociedad en donde no solo la ley sea igual para todos, cosa que está formulada pero no se cumple. No solo eso, sino queremos, además que las oportunidades sean iguales para todos, cosa diferente a que la ley sea igual para todos. Este tema de las oportunidades iguales para todos es de interés en nuestra proyección hacia un mundo futuro. Es importante también este tema de la **libertad** personal y la solidaridad, que parecen funcionar en direcciones opuestas. Y es importante, por último, para nosotros, la no discriminación y la no-violencia en el tipo de sociedad a la que aspiramos.

Comprenderán ustedes bien las distintas formas de discriminación que existen, desde las más grotescas a las más sutiles. De manera que este puede ser un largo camino en la realización de los objetivos que queremos, porque podría muy bien acabarse con las discriminaciones mas grotescas, pero esta lucha o este avance puede ir muy lejos en este ganar contra la discriminación que puede tomar formas cada vez más sutiles.

.....

## **1990 Acta de la reunión del Consejo Perseo - París 1-2 de julio de 1990**

### Definición y Objetivos

El Movimiento es la organización que interpreta las necesidades del ser humano y que produce los medios para avanzar desde el campo de la necesidad al campo de la **libertad**, promoviendo la transformación personal en función de la transformación social. El Movimiento es una estructura amplia en desarrollo generadora de estructuras específicas de base humana que apuntan al mismo fin.

1 Objetivos a largo plazo. El Movimiento aspira al establecimiento de una nación humana universal regida por la **libertad** personal, por la solidaridad, por la igualdad de derechos y oportunidades, por la no discriminación y por la no violencia. Por tanto su acción en cada nación y región actual tiende a convertir a éstas en vanguardia de la nación universal...

...

...Si habláramos de largo plazo, diríamos que el Movimiento aspira al establecimiento de una nación humana universal regida por la **libertad** personal, por la solidaridad, por la igualdad de derechos y de oportunidades, por la no discriminación y la no violencia. Destacamos estas aspiraciones, que en la historia han sido habitualmente antagónicas: solidaridad-**libertad**.

Y destacamos no sólo la igualdad de derechos como forma jurídica, sino también como igualdad de oportunidades, que son cosas bien diferentes; obviamente la no discriminación y la solidaridad.

.....

### **1990 Apuntes de una conversación informal con Silo - Madrid, 4 mayo 1990**

Los autoritarismos están cayendo, a la gente no le gusta el autoritarismo. No nos confundamos, en realidad no han caído, se están simplemente transformando, evolucionan. Hoy no estamos pensando en ir por la vida como el hombre de Cromañón, y tampoco el autoritarismo usa el arcaico garrote, se hace más sofisticado.

No se puede decirle más a un tipo den o expresarse, es demasiado anticuado. Sí, sí... ¡que se exprese! Es más, lo utilizan como ejemplo del hecho de que existe una verdadera **libertad** de expresión. Sin embargo, hay formas de control y represión por parte de aparatos muy fuertes (los medios) que manipulan al individuo.

Aunque si se nos permite expresarnos, lo hacen dentro de un contexto tal para distorsionar el mensaje.

Así que la gente no quiere autoritarismo, parece que quiere **libertad**. Pero, ¿qué entiende la gente por **libertad**? Algo así como "vida al aire **libre**", fin de semana, ir de picnic?

Bueno, la gente habla de **libertad**, tenemos que ver si esto es así o si son sólo palabras (un cómic que sale de la boca...). Habrá mucho lío en todo este proceso de mundialización.

.....

### **1991 Transcripción de la reunión del Consejo Fénix. Río de Janeiro - Brasil - 29 y 30 de diciembre de 1991**

Bromas aparte, comencemos ya con el inventario de nuestras ideas, por lo menos de las que consideramos más importantes. Debo resaltar que buena parte de ellas fueron presentadas en la conferencia que di en Santiago de Chile el 23/05/91".

Y acá empieza: El arranque de nuestras ideas I.; II. Naturaleza, intención y apertura del ser humano; III. La apertura social e histórica del ser humano; IV. La acción transformadora del ser humano; V. La superación del dolor y el sufrimiento como proyectos vitales básicos; VI. Imagen, creencia, mirada y paisaje; VII. Las



generaciones y los momentos históricos; VIII. La violencia, el Estado y la concentración de poder; IX. El proceso humano; y he de terminar: "Bien, mis amigos, en próxima carta saldremos de estos temas estrictamente doctrinarios para referirnos nuevamente a la situación actual y a la acción personal en el mundo social. Reciban con ésta, un gran saludo" (risas).

Las estructuras dinámicas, la violencia, el estado y la concentración del poder; "El ser humano por su apertura y **libertad** para elegir entre situaciones, diferir respuestas e imaginar su futuro, puede también negarse a sí mismo, negar aspectos del cuerpo, negarlo completamente como en el suicidio, o negar a otros. Esta **libertad** ha permitido que algunos se apropien ilegítimamente del todo social, es decir, que nieguen la **libertad** y la intencionalidad de otros, reduciéndolos a prótesis, a instrumentos de sus intenciones. Allí está la esencia de la discriminación, siendo su metodología la violencia física, económica, racial y religiosa. La violencia puede instaurarse y perpetuarse gracias al manejo del aparato de regulación y control social, esto es: el Estado. En consecuencia, la organización social requiere un tipo avanzado de coordinación a salvo de toda concentración de poder, sea esta privada o estatal. Cuando se pretende que la privatización de todas las áreas económicas pone a la sociedad a salvo del poder estatal se oculta que el verdadero problema está en el monopolio u oligopolio que traslada el poder de manos estatales a un Paraestado manejado no ya por una minoría burocrática sino por la minoría particular que aumenta el proceso de concentración". El Paraestado.

.....

### **1991 Transcripción de la reunión de Perseo Santiago 02-03/01/91**

Podemos observar la dinámica del medio desde muchos puntos de vista, pero el punto de vista que nos está importando es ese punto que tiene que ver con lo que nosotros propiciamos. ¿En qué estado se encuentra la solidaridad del medio social que nos rodea?, ya que a nosotros nos importa la solidaridad, decimos que se encuentra en un estado muy bajo, y que amenaza con bajar más, eso es lo que decimos, ¿por qué nos preocupamos por este punto?, porque es uno de nuestros puntos. La solidaridad es uno de nuestros puntos, bueno muy bien, echemos una mirada a la solidaridad tradicional, por eso estamos hablando de eso y no de otras cosas, de otras estructuras y cosas que ocurren en el sistema, por eso, y nada más que por eso, porque es uno de nuestros temas, ni hablar de la **libertad**, que es otro de nuestros temas en un sistema cada vez más sofisticado y mentiroso y autoritario como el que se va montando día a día, de ninguna manera se puede hablar de que hay un avance de la **libertad**, claro que no, no hay una restricción

vertiginosa a través de modales más o menos aceptables, hasta que bueno, se pasa a manos de los hechos, vía de los hechos, cuando su persuasión no funciona, así que ese tema de la **libertad**, para qué discutirlo si está muy a la vista, pero este tema de la solidaridad sí es importante, bien, la solidaridad es un hecho humano, es un modo de relación entre las personas, es un tema que nos importa, es algo a lo que vamos aunque en el futuro no se llame solidaridad, es un tema al que vamos, es lo que vamos a lograr la solidaridad entre personas y entre grandes conjuntos humanos y entonces tendremos que fijarnos bien cómo nos movemos en esa dirección. Una de las cosas que deberíamos tener en cuenta es primero; que ni nosotros ni nadie va a rescatar la solidaridad ya rota que es parte de la historia, nadie ni nosotros va a poder reconstituir aquello que históricamente ha sido deshecho por la dinámica de los acontecimientos, así que no queremos reconstituir cosas que ya pasaron, este es un problema de ubicación mental respecto de lo que hacemos, quien examine su propio paisaje que se fije bien en que cuando estamos hablando de solidaridad, no estamos añorando cosas perdidas ni queremos reconstituir cosas que se han ido, estamos hablando por tanto, de una nueva solidaridad, tal cosa no será posible al sistema hacerla, porque tendrá que basarse en nuevos valores y... (cambio cinta)

.....

### **1991 Acta Consejo Perseo - Santiago 2-3 de enero de 1991**

Este es el medio en el que nos movemos y hay que comprenderlo porque una de las cosas que propiciamos es la solidaridad humana. ¿En qué estado se encuentra esa solidaridad? Muy escasa y amenaza con disminuir más aún. Ni hablar de la **libertad**, que es otro de nuestros temas, en un sistema cada vez más sofisticado y autoritario, hay una restricción vertiginosa de la **libertad**. Cuando pueden usar modales educados y cuando no funcionan pasan a los hechos. La solidaridad es un modo de relación entre las personas, es un tema al que vamos, aunque en el futuro no se llame así. Solidaridad entre personas y solidaridad entre grandes conjuntos humanos. Ni nosotros ni nadie va a rescatar la solidaridad rota por los hechos. Es un problema de ubicación mental, no podemos añorar cosas perdidas, son cosas que se han ido. Estamos hablando de una nueva solidaridad. Tal cosa el sistema no lo puede hacer porque se basa en otros valores. En este examen de paisajes cada uno podrá reflexionar si añora un mundo que se fue. Si es así, es mejor barrerlo.

También podemos examinar si queremos romper estructuras existentes o acercar en esta corriente de nueva solidaridad todo lo que haya a mano. Nuevas relaciones entre los seres humanos en base a una nueva tabla de valores, nuevos

modos de relación y una teoría y práctica de la acción es lo que nos marca nuestro momento.

.....

### **1991 Mendoza, 20 de enero de 1991. La libertad de elección.**

Apuntes de una charla informal. Mendoza, 20 enero 1991

No existe **libertad** en el acto humano aislado. Puesto en situación no hay elección posible. La elección está en la puesta o no en situación.

Tomemos un ejemplo conocido. Alguien está con su bote a orillas de un río torrentoso. Allí tiene posibilidad de optar: se mete en el río o no se mete. Si se mete al río ya no hay elección, tendrá que dar respuestas situacionales y no podrá optar hasta que llegue a un recodo, allí nuevamente podrá elegir: sigue en el río o no.

La **libertad** no está en cada acto humano, porque allí actúan factores y determinaciones que lo condicionan. La elección ocurre cuando el sentido de la vida va para un lado o para otro y esto son pocas veces.

Uno no puede hacer actos conscientes motivado por compulsiones. Si se piensa mecánicamente, no se pueden producir actos no mecánicos. Hay que subir de nivel para poder elegir entre una cosa y otra.

En los recodos se decide. Seguimos en el río o tomamos el recodo. Ahí se puede decidir. Es ese el momento que habilita para una vuelta sobre sí. Ese momento es el hoy desde el que se avanza hacia el futuro.

Racionalmente, puedo planificar una acción, por ejemplo un asesinato; pero lo más importante que es de dónde viene, en qué se basa, su dirección, puede ser totalmente irracional, motivada por el desquite, por ejemplo.

A los efectos de los procesos históricos la **libertad** se expresa de otro modo. Ciertos momentos históricos son aptos para que la gente pueda optar, pero no entre paisajes no queridos ni elegidos por ellos, sino optar **libremente**.

Las sociedades, los pueblos, los individuos, van montados en su hoy, pero a veces recuerdan y prevén y, en momentos, pueden cambiar de dirección en una suerte de reflexión sobre el proceso histórico. Hay momentos históricos que habilitan y otros que no. En este momento se está abriendo la tapa del baúl, aunque todavía no está totalmente abierto.

En otros momentos es imposible "ver" porque se está con lentes ahumados que sólo dejan pasar determinados colores y otros no. Esos otros, sencillamente no se ven, no existen. Recordemos para ejemplificar, que hace no tanto tiempo, era una verdad aceptada, que nada más pesado que el aire podía volar. No veían los albatros.

Este es un momento de cambio, cuando los pueblos se convierten a un destino humano. Si somos el momento histórico, no hay forma de pararlo. Ya pondrán todas las tablitas que necesitemos para poder pasar el puente. Claro que tendremos que hacer nuestra parte: como mínimo tener piernas.

.....

### **1991 Conferencia de Silo en Chile sobre su Pensamiento y Obra Literaria**

Santiago, 23-05-91

Para terminar con este esquema en torno a las ideas que se expresan a través de los volúmenes hoy publicados, diré que el ser humano por su apertura y **libertad** para elegir entre situaciones, diferir respuestas e imaginar su futuro, puede también negarse a sí mismo, negar aspectos del cuerpo, negarlo completamente como en el suicidio, o negar a otros. Esta **libertad** ha permitido que algunos se apropien ilegítimamente del todo social. Es decir, que nieguen la **libertad** y la intencionalidad de otros reduciéndolos a prótesis, a instrumentos de sus propias intenciones. Allí está la esencia de la discriminación, siendo su metodología la violencia física, económica, racial y religiosa. La violencia puede instaurarse y perpetuarse gracias al manejo del aparato de regulación y control social, esto es: el Estado. En consecuencia, la organización social requiere un tipo avanzado de coordinación a salvo de toda concentración de poder, sea ésta privada o estatal. Pero como habitualmente se confunde al aparato estatal con la realidad social debemos aclarar que por cuanto la sociedad, no el Estado, es la productora de bienes, la propiedad de los medios de producción debe, coherentemente, ser social...

...

...Finalmente, en cuanto al sentido de los actos humanos, no creemos que sean una convulsión sin significado, una "pasión inútil", un intento que concluirá en la disolución del absurdo. Pensamos que la acción válida es aquella que termina en otros y en dirección a su **libertad**. Tampoco creemos que el destino de la humanidad esté fijado por causas anteriores que invalidarían todo posible

esfuerzo, sino por la intención que haciéndose cada vez más consciente en los pueblos, se abre paso en dirección de una nación humana universal.

(Texto similar en: Conferencia de Silo sobre su Pensamiento y Obra Literaria México, 04-07-91)

.....

**1991 Humanismo y nuevo mundo. Universidad de Bellas Artes, México, D.F.**  
07/07/91

El humanismo consecuente de hoy, por tanto, se considera antropocéntrico, **libertario**, solidario, activo y comprometido con la realidad social. De ninguna manera opone el arte a la ciencia y no comete el error de identificar arte con humanismo y ciencia con tecnología. A ambos términos los considera incluidos en el proceso de desarrollo cultural humano, comprendiendo ciertas facetas de la tecnología como una instrumentación al servicio de quienes detentan el predominio económico.

.....

**1991 Conversación con el Coordinador , 31 de agosto de 1991**

El Movimiento cumple sus compromisos. Nosotros únicamente hacemos algo errático cuando nosotros cumplimos y el otro no hace su parte. Sólo no cumplimos nuestro compromiso y consideramos que quedamos en **libertad**, cuando el otro no hace su parte. Una falla que hagas y eso desorienta a la gente y nos encontramos con una fila de pragmáticos. Lo que se proyecta se cumple.

.....

**1991 Conferencia Pensamiento y obra literaria (Gran Palace. Santiago 23/05/91)**

Para terminar con este esquema en torno a las ideas que se expresan a través de los volúmenes hoy publicados, diré que el ser humano por su apertura y **libertad** para elegir entre situaciones, diferir respuestas e imaginar su futuro, puede también negarse a sí mismo, negar aspectos del cuerpo, negarlo completamente como en el suicidio, o negar a otros. Esta **libertad** ha permitido que algunos se apropien ilegítimamente del todo social. Es decir, que nieguen la **libertad** y la intencionalidad de otros reduciéndolos a prótesis, a instrumentos de sus propias intenciones. Allí está la esencia de la discriminación, siendo su metodología la violencia física, económica, sexual, racial y religiosa. La violencia puede

instaurarse y perpetuarse gracias al manejo del aparato de regulación y control social, esto es, el Estado. En consecuencia, la organización social requiere un tipo avanzado de coordinación a salvo de toda concentración de poder, sea esta privada o estatal. Pero como habitualmente se confunde al aparato estatal con la realidad social debemos aclarar que por cuanto la sociedad, no el Estado, es la productora de bienes, la propiedad de los medios de producción debe, coherentemente, ser social.

Necesariamente, aquellos que han reducido la humanidad de otros, han provocado con eso nuevo dolor y sufrimiento, reiniciándose en el seno de la sociedad la antigua lucha contra la adversidad natural, pero ahora entre aquellos que quieren "naturalizar" a otros, a la sociedad y a la Historia y, por otra parte, los oprimidos que necesitan humanizarse humanizando al mundo. Por esto humanizar es salir de la objetivación para afirmar la intencionalidad de todo ser humano y el primado del futuro sobre la situación actual. Es la representación de un futuro posible y mejor lo que permite la modificación del presente y lo que posibilita toda revolución y todo cambio. Por consiguiente, no basta con la presión de condiciones oprimentes para que se ponga en marcha el cambio, sino que es necesario advertir que tal cambio es posible y depende de la acción humana. Esta lucha no es entre fuerzas mecánicas, no es un reflejo natural; es una lucha entre intenciones humanas. Y esto es precisamente lo que nos permite hablar de opresores y oprimidos, de justos e injustos, de héroes y cobardes. Es lo único que permite practicar con sentido la solidaridad social y el compromiso con la **liberación** de los discriminados sean éstos mayorías o minorías.

Finalmente, en cuanto al sentido de los actos humanos, no creemos que sean una convulsión sin significado, una "pasión inútil", un intento que concluirá en la disolución del absurdo. Pensamos que la acción válida es aquella que termina en otros y en dirección a su **libertad**. Tampoco creemos que el destino de la humanidad esté fijado por causas anteriores que invalidarían todo posible esfuerzo, sino por la intención que haciéndose cada vez más consciente en los pueblos, se abre paso en dirección de una nación humana universal.

.....

## 1991 Libro **Cartas a mis Amigos**

### **Tercera Carta A Mis Amigos (1991)**

#### 5.- Dirección y cambio de situación.

Como los individuos no existen aislados, si realmente direccionan su vida modificarán la relación con otros en su familia, en su trabajo y en donde les toque actuar. Este no es un problema psicológico que se resuelve adentro de la cabeza de individuos aislados, sino que se resuelve cambiando la situación en que se vive con otros mediante un comportamiento coherente. Cuando celebramos éxitos o nos deprimimos por nuestros fracasos, cuando hacemos planes a futuro o nos proponemos introducir cambios en nuestra vida olvidamos el punto fundamental: estamos en situación de relación con otros. No podemos explicar lo que nos ocurre, ni elegir, sin referencia a ciertas personas y a ciertos ámbitos sociales concretos. Esas personas que tienen especial importancia para nosotros y esos ámbitos sociales en los que vivimos nos ponen en una situación precisa desde la que pensamos, sentimos y actuamos. Negar esto o no tenerlo en cuenta crea enormes dificultades. Nuestra **libertad** de elección y acción está delimitada por la situación en que vivimos. Cualquier cambio que deseemos operar no puede ser planteado en abstracto sino con referencia a la situación en que vivimos.

...

### **Cuarta Carta A Mis Amigos (1991)**

#### 8.- La violencia, el Estado y la concentración de poder.

El ser humano por su apertura y **libertad** para elegir entre situaciones, diferir respuestas e imaginar su futuro, puede también negarse a sí mismo, negar aspectos del cuerpo, negarlo completamente como en el suicidio, o negar a otros. Esta **libertad** ha permitido que algunos se apropien ilegítimamente del todo social es decir, que nieguen la **libertad** y la intencionalidad de otros, reduciéndolos a prótesis, a instrumentos de sus intenciones. Allí está la esencia de la discriminación, siendo su metodología la violencia física, económica, racial y religiosa. La violencia puede instaurarse y perpetuarse gracias al manejo del aparato de regulación y control social, esto es: el Estado. En consecuencia, la organización social requiere un tipo avanzado de coordinación a salvo de toda concentración de poder, sea esta privada o estatal. Cuando se pretende que la privatización de todas las áreas económicas pone a la sociedad a salvo del poder estatal se oculta que el verdadero problema está en el monopolio u oligopolio que

traslada el poder de manos estatales a manos de un Paraestado manejado no ya por una minoría burocrática sino por la minoría particular que aumenta el proceso de concentración.

...

### **Quinta Carta A Mis Amigos (1992)**

#### 2.- La **libertad** humana fuente de todo sentido.

Aún aquellos que no se encuentren en situación-límite cuestionarán su condición actual formando un esquema de vida futura. Aún aquel que prefiera no pensar en su situación, o que transfiera a otros esa responsabilidad, elegirá un esquema de vida. Así, la **libertad** de elección es una realidad desde el momento en que nos cuestionamos vivir y pensamos en las condiciones en que queremos hacerlo. Que luchemos o no por ese futuro siempre deja en pie a la **libertad** de elección. Y es únicamente este hecho de la vida humana el que puede justificar la existencia de los valores, de la moral, del derecho y de la obligación al tiempo que permite refutar toda política, toda organización social, todo estilo de vida que se instale sin justificar su sentido, sin justificar para qué sirve al ser humano concreto y actual. Cualquier moral, o ley, o constitución social, que parta de principios supuestamente superiores a la vida humana, coloca a ésta en situación de contingencia negando su esencial sentido de **libertad**.

#### 3.- La intención, orientadora de la acción.

Nacemos entre condiciones que no hemos elegido. No hemos elegido nuestro cuerpo, ni el medio natural, ni la sociedad, ni el tiempo y el espacio que nos tocó en suerte o en desgracia. A partir de allí, y en algún momento, contamos con **libertad** para suicidarnos o seguir viviendo y para pensar en las condiciones en que queremos hacerlo. Podemos rebelarnos frente a una tiranía y triunfar o morir en la empresa; podemos luchar por una causa o facilitar la opresión; podemos aceptar un modelo de vida o tratar de modificarlo. También podemos equivocarnos en la elección. Podemos creer que al aceptar todo lo establecido en una sociedad, por perverso que sea, nos adaptamos perfectamente y eso nos brinda las mejores condiciones de vida; o bien, podemos suponer que al cuestionarlo todo, sin hacer diferencias entre lo importante y lo secundario, ampliamos nuestro campo de **libertad** cuando en realidad nuestra influencia para cambiar las cosas disminuye en un fenómeno de inadaptación acumulativo. Podemos, por último, priorizar la acción ampliando nuestra influencia en una dirección posible que dé sentido a nuestra existencia. En todos los casos tendremos que elegir entre condiciones, entre necesidades, y lo haremos de acuerdo a nuestra intención y al esquema de



vida que nos proponamos. Desde luego, la intención misma podrá ir cambiando en tan accidentado camino.

...

### **Sexta Carta A Mis Amigos (1993)**

#### DOCUMENTO DEL MOVIMIENTO HUMANISTA

Los humanistas sienten que su historia es muy larga y que su futuro es aún más extendido. Piensan en el porvenir, luchando por superar la crisis general del presente. Son optimistas, creen en la **libertad** y en el progreso social

#### III. LA POSICION HUMANISTA

La acción de los humanistas no se inspira en teorías fantasiosas acerca de Dios, la Naturaleza, la Sociedad o la Historia. Parte de las necesidades de la vida que consisten en alejar el dolor y aproximar el placer. Pero la vida humana agrega a las necesidades su previsión a futuro basándose en la experiencia pasada y en la intención de mejorar la situación actual. Su experiencia no es simple producto de selecciones o acumulaciones naturales y fisiológicas, como sucede en todas las especies, sino que es experiencia social y experiencia personal lanzadas a superar el dolor actual y a evitarlo a futuro. Su trabajo, acumulado en producciones sociales, pasa y se transforma de generación en generación en lucha continua por mejorar las condiciones naturales, aún las del propio cuerpo. Por esto, al ser humano se lo debe definir como histórico y con un modo de acción social capaz de transformar al mundo y a su propia naturaleza. Y cada vez que un individuo o un grupo humano se impone violentamente a otros, logra detener la historia convirtiendo a sus víctimas en objetos "naturales". La naturaleza no tiene intenciones, así es que al negar la **libertad** y las intenciones de otros, se los convierte en objetos naturales, en objetos de uso.

El progreso de la humanidad, en lento ascenso, necesita transformar a la naturaleza y a la sociedad eliminando la violenta apropiación animal de unos seres humanos por otros. Cuando esto ocurra, se pasará de la prehistoria a una plena historia humana. Entre tanto, no se puede partir de otro valor central que el del ser humano pleno en sus realizaciones y en su **libertad**. Por ello los humanistas proclaman: "Nada por encima del ser humano y ningún ser humano por debajo de otro". Si se pone como valor central a Dios, al Estado, al Dinero o a cualquier otra entidad, se subordina al ser humano creando condiciones para su ulterior control o sacrificio. Los humanistas tienen claro este punto. Los humanistas son ateos o creyentes, pero no parten de su ateísmo o de su fe para fundamentar su visión del

mundo y su acción. Parten del ser humano y de sus necesidades inmediatas. Y, si en su lucha por un mundo mejor creen descubrir una intención que mueve la Historia en dirección progresiva, ponen esa fe o ese descubrimiento al servicio del ser humano.

Los humanistas plantean el problema de fondo: saber si se quiere vivir y decidir en qué condiciones hacerlo.

Todas las formas de violencia física, económica, racial, religiosa, sexual e ideológica, merced a las cuales se ha trabado el progreso humano, repugnan a los humanistas. Toda forma de discriminación manifiesta o larvada, es un motivo de denuncia para los humanistas.

Los humanistas no son violentos, pero por sobre todo no son cobardes ni temen enfrentar a la violencia porque su acción tiene sentido. Los humanistas conectan su vida personal, con la vida social. No plantean falsas antinomias y en ello radica su coherencia.

Así está trazada la línea divisoria entre el Humanismo y el Antihumanismo. El Humanismo pone por delante la cuestión del trabajo frente al gran capital; la cuestión de la democracia real frente a la democracia formal; la cuestión de la descentralización, frente a la centralización; la cuestión de la antidiscriminación, frente a la discriminación; la cuestión de la **libertad** frente a la opresión; la cuestión del sentido de la vida, frente a la resignación, la complicidad y el absurdo.

Porque el Humanismo se basa en la **libertad** de elección, posee la única ética valedera del momento actual. Así mismo, porque cree en la intención y la **libertad** distingue entre el error y la mala fe, entre el equivocado y el traidor.

...

### **Séptima Carta A Mis Amigos (1993)**

#### 1. Caos destructivo o revolución.

En esta serie de cartas hemos hecho varios comentarios sobre la situación general que estamos viviendo. Como consecuencia de esas descripciones llegamos a la siguiente disyuntiva: o somos arrastrados por una tendencia cada vez más absurdo y destructivo o damos a los acontecimientos un sentido diferente. En el trasfondo de esta presentación está operando la dialéctica de la **libertad** frente al determinismo, la búsqueda humana de la elección y el compromiso frente a los procesos mecánicos cuyo destino es deshumanizante. Deshumanizante es la concentración del gran capital hasta su colapso mundial.

Deshumanizante será el mundo resultante convulsionado por hambrunas, migraciones, guerras y luchas interminables, inseguridad cotidiana, arbitrariedad generalizada, caos, injusticia, restricción de la **libertad** y triunfo de nuevos oscurantismos. Deshumanizante será volver a girar en una rueda hasta el surgimiento de otra civilización que repita los mismos y estúpidos pasos de engranaje... si es que esto pueda ser posible luego del derrumbe de esta primera civilización planetaria que, por ahora, empieza a conformarse. Pero en esta larga historia la vida de las generaciones y de los individuos es tan breve y tan inmediata que cada cual atisba el destino general como su destino particular ampliado y no su destino particular como destino general restringido...

...2. ¿De qué revolución hablamos?

...No se detendrá la marea revolucionaria que está en marcha como expresión de la desesperación de las mayorías oprimidas. Pero aún esto no será suficiente ya que la dirección adecuada de ese proceso no ocurrirá por la sola mecánica de la "práctica social". Salir del campo de la necesidad al campo de la **libertad** por medio de la revolución es el imperativo de ésta época en la que el ser humano ha quedado clausurado. Las futuras revoluciones, si es que irán más allá de los cuartelazos, los golpes palaciegos, las reivindicaciones de clase, o de etnia, o de religión, tendrán que asumir un carácter transformador incluyente en base a la esencialidad humana. De ahí que más allá de los cambios que produzcan en las situaciones concretas de los países, su carácter será universalista y su objetivo mundializador. Por consiguiente, cuando hablamos de "revolución mundial" comprendemos que cualquier revolución humanista, o que se transforme en humanista, aunque sea realizada en una situación restringida llevará el carácter y el objetivo que la arrojará más allá de sí misma. Y esa revolución, por insignificante que sea el lugar en que se produzca, comprometerá la esencialidad de todo ser humano. La revolución mundial no puede ser planteada en términos de éxito sino en su real dimensión humanizadora. Por lo demás, el nuevo tipo de revolucionario que corresponde a este nuevo tipo de revolución deviene, por esencia y por actividad, en humanizador del mundo...

...

### **Novena Carta A Mis Amigos (1993)**

2. Los derechos humanos, la paz y el humanitarismo, como pretextos de intervención.

Hoy se habla, con renovado vigor, de los derechos humanos. Sin embargo, ha cambiado el signo de los que hacen ondear estas banderas. En décadas pasadas

el progresismo trabajó activamente en la defensa de principios que habían sido consagrados por el consenso de las naciones. Por supuesto, no faltaron las dictaduras que en nombre de aquellos derechos se burlaron de la necesidad y de la **libertad** personal y colectiva. Algunas explicaron que mientras no se discutiera al sistema imperante los ciudadanos tendrían acceso a la vivienda, la salud, la educación y el trabajo. Lógicamente, dijeron, no había que confundir **libertad** con **libertinaje** y "**libertinaje**", era discutir al régimen.

Hoy las derechas han recogido aquellas banderas y se las ve activas en la defensa de los derechos humanos y de la paz, sobre todo en aquellos países que no dominan totalmente. Aprovechando algunos mecanismos internacionales organizan fuerzas de intervención capaces de llegar a cualquier punto del globo a fin de imponer la "justicia". En primer término llevan medicina y alimento para luego arremeter a balazos con las poblaciones, favoreciendo a la facción que mejor se les subordine. Pronto cualquier quinta columna podrá invocar que en su país se altera la paz o se pisotean los derechos humanos para solicitar ayuda de los intervencionistas. En realidad, se ha perfeccionado a los primitivos tratados y pactos para la defensa mutua con documentos que legalizan la acción de fuerzas "neutrales". Así se implanta hoy, remozada, la vieja Pax Romana. En fin, son los avatares ornitológicos que comenzando con el águila de los pendones legionarios tomó luego forma de paloma picassiana hasta llegar el día de hoy en que al plumífero le han crecido garras. Ya no regresa al Arca bíblica portando una rama de olivo, sino que vuelve al arca de valores llevando un dólar en su fuerte pico.

Adecuadamente se sazona todo con tiernas argumentaciones. Y en esto hay que ser cuidadosos, porque aún cuando se interviniera en terceros países por razones humanitarias evidentes para todos, se sentarían precedentes para justificar nuevas acciones sin razones tan humanitarias ni tan evidentes para todos. Es de observar que como consecuencia del proceso de mundialización, Naciones Unidas está jugando un rol militar creciente que entraña no pocos peligros. Una vez más se está comprometiendo la soberanía y autodeterminación de los pueblos mediante la manipulación de los conceptos de paz y de solidaridad internacional.

Dejemos los temas de la paz para otra ocasión y miremos un poco más de cerca los derechos humanos que, como todos sabemos, no se limitan a cuestiones de conciencia, de **libertad** política y de expresión. La protección de estos derechos no se reduce tampoco a evitar la persecución, el encarcelamiento y la muerte de los ciudadanos en razón de sus diferencias con un régimen dado. Es decir, no se circunscribe a la defensa de las personas frente a la violencia física directa que pudiera ejercerse contra ellas. Sobre este punto hay mucha confusión y mucho

trabajo desordenado, pero algunas ideas básicas han quedado plasmadas en la Declaración.

...

... La consideración sobre los derechos humanos no queda reducida a éstas últimas cuestiones de trabajo, remuneración y asistencia, como en su momento tampoco fuera limitada a los ámbitos de la expresión política y la **libertad** de conciencia. Hemos destacado algún defecto en la redacción de la Declaración, pero aún así debemos convenir en que bastaría con una escrupulosa aplicación de sus artículos, por parte de todos los gobiernos, para que este mundo experimentara un cambio positivo de gran importancia.

...

... Los derechos humanos no pertenecen al pasado, están allí en el futuro succionando la intencionalidad, alimentando una lucha que se reaviva en cada nueva violación al destino del hombre. Por esto, todo reclamo que se haga a favor de ellos tiene sentido porque muestra a los poderes actuales que no son omnipotentes y que no tienen controlado el futuro."

Sobre nuestra concepción general del ser humano no es necesario volver acá ni reafirmar que el reconocimiento que hacemos de las realidades culturales diversas no invalida la existencia de una común estructura humana en devenir histórico y en dirección convergente. La lucha por el establecimiento de una nación humana universal es también la lucha, desde cada cultura, por la vigencia de derechos humanos cada vez más precisos. Si en una cultura de pronto se desconoce el derecho a la vida plena y a la **libertad** poniendo por encima del ser humano otros valores, es porque allí algo se ha desviado, algo está en divergencia con el destino común y, entonces, la expresión de esa cultura en ese punto preciso, debe ser claramente repudiada. Es cierto que contamos con formulaciones imperfectas de los derechos humanos, pero es por ahora lo único que tenemos en nuestras manos para defender y perfeccionar. Estos derechos hoy son considerados como simples aspiraciones y no pueden ser plenamente vigentes dados los poderes establecidos. La lucha por la plena vigencia de los derechos humanos lleva, necesariamente, al cuestionamiento de los poderes actuales orientando la acción hacia la sustitución de éstos por los poderes de una nueva sociedad humana.

...

## **Decima Carta A Mis Amigos (1993)**

2.- Algunos campos importantes en el fenómeno de la desestructuración.

... También los políticos tendrán que hacerse eco de la radicalización que van experimentando las religiones tradicionales como ocurre entre musulmanes e hinduístas en India y Pakistán, entre musulmanes y cristianos en la ex Yugoslavia y Líbano, entre hinduístas y budistas en Sri Lanka. Deberán expedirse en las luchas ínter sectas dentro de una misma religión como ocurre en la zona de influencia del Islam entre sunnitas y chiitas, y en la zona de influencia del cristianismo entre católicos y protestantes. Habrán de participar en la persecución religiosa que ha comenzado en Occidente a través de la Prensa y de la instauración de leyes limitantes a la **libertad** de culto y de conciencia. Es evidente que las religiones tradicionales tenderán al acoso de las nuevas formas religiosas que están despertando en todo el mundo. Según los bienpensantes, normalmente ateos pero objetivamente aliados de la secta dominante, el hostigamiento a los nuevos grupos religiosos "no constituye una limitación a la **libertad** de pensamiento sino una protección a la **libertad** de conciencia que se ve agredida por el lavado de cerebro de los nuevos cultos que, por lo demás, atentan contra los valores tradicionales, la cultura y la forma de vida de la civilización". De este modo, políticos ajenos al tema religioso comienzan a tomar partido en esta orgía de cazabrujas porque, entre otras cosas, avizoran la popularidad masiva que empiezan a lograr estas nuevas expresiones de fe de trasfondo revolucionarista. Ya no podrán decir como en el siglo XIX, "la religión es el opio de los pueblos", ya no podrán hablar del aislamiento adormecido de las multitudes y los individuos, cuando las masas musulmanas proclaman la instauración de repúblicas islámicas; cuando el budismo en Japón (desde el colapso de la religión nacional Shinto al fin de la segunda guerra mundial) motoriza la toma del poder por el Komeitō; cuando la Iglesia Católica tiende a la formación de nuevas corrientes políticas luego del desgaste del social cristianismo y del Tercermundismo en América Latina y África. En todo caso, los filósofos ateos de los nuevos tiempos, tendrán que cambiar los términos y reemplazar en su discurso el "opio de los pueblos" por la "anfetamina de los pueblos".

.....

## **1992 La crisis de la civilización y el humanismo Moscú 18/06/92**

Para el Humanismo contemporáneo no se puede partir de teorías sobre la materia, sobre el espíritu o sobre Dios... es menester partir de la estructura de la vida

humana, de su **libertad** y su intención y, lógicamente, ningún determinismo o naturalismo puede convertirse en humanismo porque su supuesto inicial hace accesorio al ser humano. El Humanismo de hoy define al ser humano como "...aquel ser histórico cuyo modo de acción social transforma a su propia naturaleza". Encontramos aquí los elementos que, desarrollados debidamente, pueden justificar una teoría y una práctica que dé respuesta a la emergencia contemporánea. Extendernos en consideraciones sobre la definición dada nos llevaría demasiado lejos y no contamos con tiempo suficiente para hacerlo.

.....

### **1993 Apertura del Primer Foro Mundial Humanista. Moscú 7 de octubre**

Estimados amigos: El Foro Humanista tiene por objetivo estudiar y fijar posición sobre los problemas globales del mundo de hoy. Desde ese punto de vista, es una organización cultural en sentido amplio que se preocupa por relacionar estructuralmente los fenómenos de la ciencia, la política, el arte y la religión. El Foro Humanista hace de la **libertad** de conciencia y del desprejuicio ideológico la condición indispensable para el trabajo en la comprensión de los complejos fenómenos del mundo contemporáneo.

.....

### **1993 Visión actual del Humanismo**

Universidad Autónoma - Madrid, 16 de abril de 1993

En el Documento fundacional del Movimiento Humanista, se declara que ha de pasarse de la pre-historia a la verdadera historia humana recién cuando se elimine la violenta apropiación animal de unos seres humanos por otros. Entre tanto, no se podrá partir de otro valor central que el del ser humano pleno en sus realizaciones y en su **libertad**. La proclama: "Nada por encima del ser humano y ningún ser humano por debajo de otro", sintetiza todo esto.

Si se pone como valor central a Dios, al Estado, al Dinero o a cualquier otra entidad, se subordina al ser humano creando condiciones para su ulterior control o sacrificio. Los humanistas tenemos claro este punto. Los humanistas somos ateos o creyentes, pero no partimos del ateísmo o de la fe para fundamentar nuestra visión del mundo y nuestra acción; partimos del ser humano y de sus necesidades inmediatas.

Los humanistas planteamos el problema de fondo: saber si queremos vivir y decidir en qué condiciones hacerlo.

Todas las formas de violencia física, económica, racial, religiosa, sexual e ideológica, merced a las cuales se ha trabado el progreso humano, repugnan a los humanistas. Toda forma de discriminación, manifiesta o larvada, es motivo de denuncia para los humanistas.

Así está trazada la línea divisoria entre el Humanismo y el Antihumanismo. El Humanismo pone por delante la cuestión del trabajo frente a la Democracia formal; la cuestión de la descentralización frente a la centralización; la cuestión de la antidiscriminación frente a la discriminación; la cuestión de la **libertad** frente a la opresión; la cuestión del sentido de la vida frente a la resignación, la complicidad y el absurdo.

Porque el Humanismo cree en la **libertad** de elección posee una ética valedera. Así mismo, porque cree en la intención distingue entre el error y la mala fe.

Así, los humanistas fijamos posiciones. No nos sentimos salidos de la nada sino tributarios de un largo proceso y esfuerzo colectivo; nos comprometemos con el momento actual y planteamos una larga lucha hacia el futuro. Afirmamos la diversidad en franca oposición a la regimentación que hasta ahora ha sido impuesta y apoyada con explicaciones de que lo diverso pone en dialéctica a los elementos de un sistema, de manera que al respetarse toda particularidad se da vía **libre** a fuerzas centrífugas y desintegradoras. Los humanistas pensamos lo opuesto y destacamos que, precisamente en este momento, el avasallamiento de la diversidad lleva a la explosión de las estructuras rígidas. Por ésto es que enfatizamos en la dirección convergente, en la intención convergente y nos oponemos a la idea y a la práctica de la eliminación de supuestas condiciones dialécticas en un conjunto dado.

En el Documento, los Humanistas reconocemos los antecedentes del Humanismo histórico y nos inspiramos en los aportes de las distintas culturas, no solamente de aquellas que en este momento ocupan un lugar central; pensamos en el porvenir tratando de superar la crisis presente; somos optimistas: creemos en la **libertad** y el progreso social.

Los humanistas somos internacionalistas, aspiramos a una nación humana universal. Comprendemos globalmente al mundo en que vivimos y actuamos en nuestro medio inmediato. No deseamos un mundo uniforme sino múltiple: múltiple en las etnias, lenguas y costumbres; múltiple en las localidades, regiones y autonomías; múltiple en las ideas y las aspiraciones; múltiple en las creencias, el ateísmo y la religiosidad; múltiple en el trabajo; múltiple en la creatividad.



Los humanistas no queremos amos; no queremos dirigentes, ni jefes, ni nos sentimos dirigentes, jefes, ni representantes de nadie. Los humanistas no queremos un Estado centralizado ni un Paraestado que lo reemplace. Los humanistas no queremos ejércitos policíacos, ni bandas armadas que los sustituyan.

.....

### **1994 Conferencia de presentación del libro “Cartas a mis amigos”**

Santiago de Chile 14/05/94

El Documento de los Humanistas, que recoge la Carta sexta, nos dice: “Los humanistas ponen por delante la cuestión del trabajo frente al gran capital; la cuestión de la democracia real frente a la democracia formal; la cuestión de la descentralización frente a la centralización; la cuestión de la antidiscriminación frente a la discriminación; la cuestión de la **libertad** frente a la opresión; la cuestión del sentido de la vida frente a la resignación, la complicidad y el absurdo... Los humanistas son internacionalistas, aspiran a una nación humana universal. Comprenden globalmente el mundo en que viven y actúan en su medio inmediato. No desean un mundo uniforme sino múltiple: múltiple en las etnias, lenguas y costumbres; múltiple en las localidades, las regiones y las autonomías; múltiple en las ideas y las aspiraciones; múltiple en las creencias, el ateísmo y la religiosidad; múltiple en el trabajo; múltiple en la creatividad. Los humanistas no quieren amos; no quieren dirigentes ni jefes, ni se sienten representantes ni jefes de nadie...” Y, al final del Documento se concluye: “Los humanistas no son ingenuos ni se engolosinan con declaraciones de épocas románticas. En ese sentido, no consideran sus propuestas como la expresión más avanzada de la conciencia social, ni piensan a su organización en términos indiscutibles. Los humanistas no fingen ser representantes de las mayorías. En todo caso, actúan de acuerdo a su parecer más justo apuntando a las transformaciones que creen más adecuadas y posibles en este momento que les toca vivir”.

¿No está plasmado en este Documento un fuerte sentimiento de **libertad**, de pluralismo, de autolimitación? A eso bien se lo puede llamar planteo alternativo y de ninguna manera, propuesta avasalladora, uniformante y absoluta...

.....

## 1994 Que entendemos hoy por humanismo universalista

(Comunidad Emanu-El, sede del Judaísmo **Liberal**. Buenos Aires, 24/11/94)

En el humanismo histórico, existía la fuerte creencia de que el conocimiento y el manejo de las leyes naturales llevaría a la **liberación** de la humanidad; que tal conocimiento estaba en las distintas culturas y había que aprender de todas ellas. Pero hoy hemos visto que existe una manipulación del saber, del conocimiento, de la ciencia y de la tecnología. Que este conocimiento ha servido a menudo como instrumento de dominación. Ha cambiado el mundo y se ha acrecentado nuestra experiencia. Algunos creyeron que la religiosidad embrutecía la conciencia y para imponer paternalmente la **libertad**, arremetieron contra las religiones. Hoy emergen violentas reacciones religiosas que no respetan la **libertad** de conciencia. Ha cambiado el mundo y se ha acrecentado nuestra experiencia. Algunos pensaron que toda diferencia cultural era divergente y que había que uniformar las costumbres y los estilos de vida. Hoy se manifiestan violentas reacciones mediante las cuales las culturas tratan de imponer sus valores sin respetar la diversidad. Ha cambiado el mundo y se ha acrecentado nuestra experiencia. Y hoy, frente a esta trágica sumersión de la razón, frente al crecimiento del síntoma neoirracionalista que parece invadirnos, todavía se escuchan los ecos de un racionalismo primitivo en el que fueron educadas varias generaciones. Muchos parecen decir: “¡Razón teníamos al querer acabar con la religiones, porque si lo hubiéramos logrado hoy no habría luchas religiosas; razón teníamos al tratar de liquidar la diversidad porque si lo hubiéramos logrado no se encendería ahora el fuego de la lucha entre etnias y culturas!” Pero aquellos racionalistas no lograron imponer su culto filosófico único, ni su estilo de vida único, ni su cultura única, y eso es lo que cuenta. Sobre todo cuenta la discusión para solucionar estos serios conflictos hoy en desarrollo. ¿Cuánto tiempo más se necesitará para comprender que una cultura y sus patrones intelectuales o de comportamiento, no son modelos que la humanidad en general deba seguir? Digo esto porque tal vez sea el momento de reflexionar seriamente sobre el cambio del mundo y de nosotros mismos. Es fácil pretender que cambien los otros, solo que los otros piensan lo mismo. ¿No será hora de que comencemos a reconocer al “otro”, a la diversidad del “tú”? Creo que hoy está planteado con más urgencia que nunca el cambio de mundo y que este cambio para ser positivo es indisoluble en su relación con el cambio personal. Después de todo, mi vida tiene un sentido si es que quiero vivirla y si es que puedo elegir o luchar por las condiciones de mi existencia y de la vida en general. Este antagonismo entre lo personal y lo social no ha dado buenos resultados, habrá que ver si no tiene mayor sentido la relación

convergente entre ambos términos. Este antagonismo entre las culturas no nos lleva por la dirección correcta, se impone la revisión del declamativo reconocimiento de la diversidad cultural y se impone el estudio de la posibilidad de convergencia hacia una nación humana universal...

...

...Pero si alguien nos exigiera definir la actitud humanista en el momento actual le responderíamos en pocas palabras que “humanista es todo aquel que lucha contra la discriminación y la violencia, proponiendo salidas para que se manifieste la **libertad** de elección del ser humano”.

.....

### **1994 Charla informal con el Coordinador - Esquema general del momento Mendoza 13/8/94**

La banca es el mal. Algún día lo diremos a toda voz. Es lo maligno, cuando entra lo maligno en un hogar produce un vórtice alrededor del cual gira todo negativamente y se arruina todo. Es la ruindad. Operan con la ruindad. Hay que reconocer que son inteligentes, y son el verdadero enemigo. En medio de las calamidades, cada tanto sacan un caso excelente, cada diez mil casos aparece uno exitoso, con el cual propagandean y lo muestran para atraer más incautos.

En estos tiempos de crisis se agravan los problemas y estos podrían sacar un chivo expiatorio para **librarse** de la responsabilidad, hablando, por ejemplo, de la banca tal o cual. Por ejemplo, cuando apareció la Banca del Líbano, no les convino para nada, porque se llevaron los petrodólares, y encontraron la forma de destruir el Líbano, es decir que no se andan con miramientos.

Intuitivamente ofrecen imágenes que encajan, por ejemplo, las ofertas a paraísos ridículos hechas por “los buenos”. Luego, cuando hay problemas, aparecen “los malos”, los duros, mortificando al deudor. Son dos roles muy claros. En fin, pero no las tienen todas consigo porque, ¿qué pasa cuando aumentan los morosos incobrables, sean personas o países?

En suma, son un buen enemigo: han doblegado a los varones de la industria, a los campeones del comercio, a países enteros y ahora se dirigen a doblegar a la base social endeudando y con ello esclavizando al ciudadano medio, sin reparar, por supuesto, en gastos.

De modo que esta de hoy en día resulta una sociedad muy curiosa, porque se habla de **libertad** por todos lados. En Roma y Grecia las reglas estaban claras,

unos nacían **libres** y otros esclavos, y los esclavos podían pasar a ser **libres**. En esta sociedad todos nacen **libres** pero en un santiamén quedan esclavos... de los bancos.

En fin, la gente es muy incauta en muchas cosas y tiene que esclarecerse, de otro modo cae presa fácil de las malas artes de la ruindad producida por los bancos. Los bancos son el mal.

.....

### **1995 Comentarios sobre la Regla de Oro. Mendoza 17/12/95**

¿Qué habrán sentido en los distintos pueblos y momentos históricos todos aquellos que hicieron de la Regla de Oro el principio moral por excelencia? Esta fórmula simple, de la que puede derivarse una moral completa, brota de la profundidad humana sencilla y sincera. A través de ella, nos develamos a nosotros mismos en los demás. La Regla de Oro no impone una conducta, ofrece un ideal y un modelo a seguir al par que nos permite avanzar en el conocimiento de nuestra propia vida. Tampoco la Regla de Oro puede convertirse en un nuevo instrumento de la moralina hipócrita, útil para medir el comportamiento de los otros. Cuando una tabla “moral” sirve para controlar en lugar de ayudar, para oprimir en lugar de **liberar**, debe ser rota. Más allá de toda tabla moral, más allá de los valores de “bien” y “mal” se alza el ser humano y su destino, siempre inacabado y siempre creciente.

.....

### **1997 Charla de Peter Noordendorp con Mario el 9-1-97**

Entonces comente: Con la imagen que tengo de mí mismo en este momento, no me da para tener la certeza que con eso voy a producir un gran crecimiento. Lo que me queda claro es que necesito otra imagen de mí.

El me respondió en un tono muy intenso, con fuerza, pero también cálidamente, suavemente: Lo que me estas contando tiene que ver más con un registro que con una imagen. Tiene que ver con una actitud frente al mundo. Fíjate que todavía estamos con esta imagen del ser humano como animal racional. Como si lo humano fuera solo un cuerpo. Ahora te voy a decir una cosa un poco rara: el ser humano es algo más, como un dios encadenado que tiene que **liberarse** (haciendo el gesto de las muñecas atadas y luego separándolas diciendo), tiene que desencadenarse, pero para eso, debe tener otra actitud. Para **liberarse** necesita otra mirada. No es una imagen que se pueda trabajar con ejercicios o prácticas, es un registro y ese registro se produce por meternos en otra mirada

(aquí hacia un gesto con la mano bajando desde los ojos hacia el corazón como una ola). Una mirada hacia el otro en la cual el otro es algo más que quiere **liberarse**.

El sistema no tiene esta mirada, para el sistema el ser humano es solo su trabajo, su situación económica, una hormiga, paciente, consumidor y ahora finalmente es algo que sobra. Pero el ser humano es algo más, no es su dolor de muelas, ni su hambre, es algo más que sus problemas y cuando nos metemos en esa mirada un poco especial, todo cambia. Uno mismo se siente como algo más. Hay que hablar con la gente de sus cosas profundas, de las cosas importantes de su vida, sin ningún miedo, con convicción, con mucha fuerza y habrá gente que quedará shockeada, mejor eso a que no les pase nada. Hay que buscar ese registro, hay que buscar esa mirada hacia el otro y allí pasarán cosas interesantes al largar estos temas con toda la fuerza. (En ese momento experimente vibraciones en todo mi cuerpo y como si me iluminase desde el interior, no teniendo ninguna duda de lo que había que **liberar** en todos los seres humanos).

.....

**1997 Apuntes de conversaciones de Enrique Nazar con Silo. Charla 1 (18-04-97)**

¿Qué quieres decir con: “hoy se viene el ser humano”?

En los últimos siglos la visión positivista ha reducido al Ser Humano a un organismo, a un animal racional, a algo que nace, crece, se capacita, trabaja, se reproduce, se enferma y muere. Tú vas a tu oficina y te sientas junto a un compañero de trabajo, ¿qué sientes del otro? Sientes que él nació, que creció, que se capacitó, está trabajando contigo, tiene hijos (se reprodujo), está enfermo o se puede enfermar y puede morir o necesariamente va a morir. Eso que sientes es la visión que tiene el sistema del Ser Humano: es un organismo que nace, crece, se capacita, se reproduce, trabaja, se enferma y muere.

El real Ser Humano, ese que va hacia el infinito, ese que descubre y manipula el átomo, ese que transforma lo perceptible en bits, ese que decodifica y puede manipular a su antojo el código genético y con eso transformará aún más su naturaleza, ese que cuando se le dice que la técnica genera desempleo está dispuesto a reestructurar la organización social para **liberar** al hombre del trabajo y permitir que la tecnología siga su desarrollo, ese que se rebela de sólo ser considerado un animal racional que nace, crece, se reproduce, se capacita, trabaja, se enferma y muere; ese que mira su cuerpo y lo considera una antigüedad primitiva para el desarrollo de su conciencia, ese que se rebela ante la

muerte, ese ser humano que aún no define la filosofía, ni la psicología, ni las ciencias sociales... ese ser humano, el real ser humano, ese ya está apareciendo. ¿Ese ser humano va a cometer errores? Por supuesto que va a cometer errores, pero no podría ser de otro modo, ese proceso no va a parar de ninguna manera, así las fuerzas antihumanistas intenten frenar estos procesos..., esos procesos se van a abrir paso. la conciencia humana se va a **librar** de muchas de las ataduras que hoy la limitan: el trabajo, las limitaciones del cuerpo...

...

¿Qué quieres significar cuando dices: “el ser humano va descubrir la conciencia”?

Desde Descartes la conciencia es *Rex Extensa*, se le definió como cosa, como algo con extensión. Desde ahí se considera a la conciencia como un caso más de la materia en evolución, como una víscera que puede ser manipulada por medio de fármacos y estímulos eléctricos. La conciencia no es un organismo pasivo reactivo, es mucho más que eso, es una estructura evolutiva intencional. La dinámica real de la conciencia es transformarse, transformar el cuerpo y transformar el mundo.

El que por vía de la investigación astronómica se vaya descubriendo que el mundo no se mueve mecánicamente como lo han querido explicar a través de la teoría del big bang, del choque mecánico azaroso que después deriva por efecto del azar en el proceso evolutivo que conocemos, sino que hay universos que se aglutinan y se mueven según una dirección no mecánica sino intencional; es decir que el universo en su desarrollo tiene un sentido. El evidenciar que hay otras formas de vida inteligente en el universo; es decir, que no somos únicos. El comprender que la conciencia no es algo mecánico y reactivo sino una estructura evolutiva intencional. El estar a punto de aceptar que el cuerpo humano es una antigüedad primitiva que no corresponde en su desarrollo a la velocidad de evolución de la conciencia y contar con el conocimiento y la tecnología para modificarlo. El estar próximos a **liberar** al hombre de la esclavitud del trabajo... todo esto son señales claras de que el ser Humano está buscando **liberarse** de su aparato de creencias básicas.

Donde todas estas cosas se evidencien, el aparato de creencias básicas se va a desestructurar: que hay una intención en el universo, que hay otras formas de vida inteligente, que la conciencia individual es evolutiva intencional, que el cuerpo es una antigüedad primitiva susceptible de ser modificado, que lo conveniente es dejar de trabajar y hacer que las máquinas trabajen. El ser humano no se siente según sus ideas, él se siente así mismo según sus creencias. Con la

desestructuración del aparato básico de creencias del ser humano, se resquebrajará su imagen del mundo y con ello se abrirá todo un nuevo sistema de posibilidades de desarrollo para la conciencia.

Después de los últimos cincuenta años de parálisis la ciencia y el pensamiento nuevamente están tratando de abrirse camino de nuevo. El ser humano está al borde de transformarse no sólo técnicamente sino en su conciencia. Todo va en estructura. Imagínate en el futuro: una super civilización humana, un mundo donde todos los seres humanos estén de acuerdo en las premisas básicas y cada uno sea una diversidad; no estamos hablando de diversidad de culturas, estamos hablando de diversidad de personas: es decir, cada persona es un mundo. Lo normal en la evolución es la multiplicidad, la diversidad. Si bien la evolución de la conciencia sigue una dirección puede haber miles de caminos en esa dirección.

Los seres humanos del futuro para entender los comportamientos del ser humano de ahora tendrán que estudiar a fondo el aparato de creencias básicas de la época y entonces no dirán que se equivocó en su razonamiento sino que percibía, analizaba, razonaba, predecía, proyectaba y decidía desde un sistema muy primitivo de razonamiento generado por un campo de creencias muy pobre.

El pensamiento de esta época desde la perspectiva de los humanos del futuro será la de un pensamiento primitivo encolumnado en una línea mental muy estrecha desde donde no eran visibles ciertos fenómenos, no eran posibles hacer ciertas relaciones, no podían predecirse ciertas consecuencias. Se dirá que esta absurda improvisación en las decisiones, análisis y previsiones correspondía a un comportamiento mental nihilista desde el que era imposible construir algo y su recurso básico de acción era la imposición brutal de tipo física, económica... Se explicará que éstos eran los restos del Cromañón que aún quedaban no resueltos.

Hoy el poder está en manos de una pandilla de primitivos, ignorantes e irresponsables, muy brutos. El actuar estúpido de estos primitivos está creando errores muy serios en la construcción social del mundo que van creando un campo de catástrofe. Esta catástrofe podría ocurrir y eso atrasaría el proceso de desarrollo humano. Como la conciencia humana es intencional las visiones apocalípticas de entropías, colapsamientos, catástrofes (visión nihilista) no son inexorables.

El ser humano del futuro no va a querer ganar y poseer cosas; va a querer sentir, crear, construir, aprender sin límite. No va a querer poseer, tener, controlar, ese humano comprenderá que hay millones de formas de desarrollar la emoción y el pensamiento, que hay una diversidad inimaginable de formas de sentir y pensar.

Ahora la visión del ser humano es muy conductual y reducida, pero a futuro todo irá bien, todo ira para donde tiene que ir.

.....

### **1997 Charla informal con Mario en Mendoza el 18 de setiembre de 1997**

P: Negro, cuando se dio la conferencia en Río de Janeiro y se comenta la experiencia de la Acción Salvadora, en ella aparece una figura gigantesca y metálica que divide los espacios, ¿cómo es eso?

R: Lo importante de esa experiencia es cómo uno se emplace. Algunos se pueden emplazar fuera, como algo externo. Otros haciéndose cargo de la situación. Eso es lo importante. Cómo uno se emplace. Si uno se hace cargo sin culpas por lo que no hagan los demás y sin presiones, el registro de **libertad** es interesante. Porque uno no se puede sentir culpable de los desastres que hace el sistema. Todo lo contrario, es interesante hacerse cargo y darle dirección a esto.

Vamos hacia una nueva organización social. Pero tenemos un tiempo concreto, determinado. Porque después de nada va a servir la queja... Por qué no se hizo esto o aquello.

.....

### **1997 Carta de Mario 11/05/97**

Hola a todos. Espero que estén muy bien. Seguramente en estos apuntes no hay nuevas ideas. Todo lo escrito aquí se viene conversando desde hace tiempo. De todas maneras será conveniente ordenar algunos puntos.

El planteo más general

Hoy entiende cualquiera que los problemas personales, interpersonales, grupales y sociales no pueden ser solucionados por simple voluntad personal. También entiende que dichos problemas tienden a agravarse en un mundo cada vez más interconectado y decadente. El humanismo entiende que debe recuperarse el poder de decisión social y personal; que debe construirse una nueva **libertad** de vida sofocada actualmente por el antojo de minorías cada vez más arbitrarias, cada vez más insensibles a la catástrofe que están generando. Todos saben que la economía, la política y la información están en las peores manos. Todo se maneja por chantaje, control informativo y, en definitiva, represión. La democracia formal es una farsa; las instituciones están corroídas por dentro; los líderes espirituales e intelectuales, navegan en el sinsentido. Esas no son las condiciones



en que queremos vivir. Queremos que haya leyes iguales y oportunidades iguales para todos. Ese es el piso, el mínimo de vida a lograr. La diversidad y la creatividad deben construirse desde ese piso común. Sin ese piso todo es alienación. ¿Quién va a producir el cambio?, ¿quiénes van a dar otra dirección a este proceso absurdo? No los actuales poderes, ciertamente. Lo hará la gente, lo harán los pueblos. Empecemos ya...

.....

### **1999 Discurso de Silo en el acto del Partido Humanista del 14 de mayo de 1999 en Capital Federal**

Todo lo anterior va acompañado por una enorme descomposición que irradia desde ese centro hacia los lugares más remotos. Un imperio que internamente entra en putrefacción, en el que las tasas de delincuencia, alcoholismo, drogadicción, suicidio y depresión trepan sin freno, en el que los niños comienzan a asesinarse entre sí, en el que la vida de los adultos ha perdido sentido, en el que la vida de los ancianos es un largo recuerdo de frustración. Un imperio que empieza a ser modelo de las minorías privilegiadas de los pueblos dependientes, un imperio al que rinden culto los decadentes de todas las latitudes, poco a poco empieza su declinación, pero esto no es tan fácil de comprender en los momentos de su aparente esplendor. Así las cosas, cuando las crisis del sistema se suceden empiezan a desarrollarse también las nuevas ideas y los nuevos ímpetus de **libertad...**

.....

### **1999 Palabras de Silo con motivo del acto recordatorio del trigésimo aniversario Punta de Vacas 4 de Mayo de 1999**

Simplificando al máximo las propuestas más generales de este movimiento podríamos decir que éste propicia primeramente la ubicación del ser humano como valor y preocupación central, de tal modo que nada esté por encima del ser humano, ni que un ser humano esté por encima de otro. En segundo lugar, afirma la igualdad de todas las personas y por tanto trabaja por la superación de la simple formalidad de iguales derechos ante la ley para avanzar hacia un mundo de iguales oportunidades para todos. En tercer lugar, reconoce la diversidad personal y cultural y por tanto afirma las características propias de cada pueblo condenando toda discriminación que se realice en razón de la diferencia económica, racial, étnica y cultural. En cuarto lugar, auspicia toda tendencia al desarrollo del conocimiento por encima de las limitaciones impuestas al pensamiento por prejuicios aceptados como verdades absolutas o inmutables. En quinto lugar,

afirma la **libertad** de ideas y creencias y, por último, repudia toda forma de violencia entendiendo no solamente a la violencia física como único factor sino a la violencia económica, a la violencia racial, a la violencia religiosa, a la violencia moral y psicológica como casos cotidianos arraigados en todas las regiones del planeta..

Estas propuestas de considerar al ser humano como valor central, de propiciar la igualdad de oportunidades para todos, de reconocer la diversidad oponiéndose a toda discriminación, de auspiciar la **libertad** de pensamiento y de luchar contra toda forma de violencia, caracterizan nuestro pensamiento y nuestra acción en los aspectos más generales. Al mismo tiempo, estas propuestas terminan configurando un estilo de vida y un modo de relación del más alto valor moral, que puede expresarse en esta frase: "¡trata a los demás como quieres que te traten!"

Por último, se debe destacar como determinante de nuestro comportamiento la participación en todos los campos a fin de llevar adelante las propuestas antes mencionadas. Participar en las áreas de lo cultural, lo social y lo político con la mayor energía y tenacidad de que seamos capaces, va más allá de ser una recomendación de nuestro movimiento para convertirse en una necesidad de esta época crítica que estamos viviendo. El argumento de que todo está en manos de un sistema infinitamente poderoso y violento, que el éxito pertenece a los corruptos y los incapaces, en lugar de ser motivo de aceptación para nuestra condición de seres humillados y sometidos, debe convertirse en un estímulo fundamental para cambiar el estado de las cosas públicas.

.....

### **Comentarios del Negro a lo relatado por Jorge sobre una experiencia suya en los funerales de Fernando (extracto) (¿05.12.2000?)**

Hola Jorge...Respecto a lo que comentas creo muy posible que dadas ciertas condiciones hayas podido experimentar la presencia de Fernando en lo que llamamos su "doble energético". Me parece que no hubo una percepción exacta de tal fenómeno pero sí una traducción de algo que no se percibe sensorialmente, (por ejemplo, por medio de la vista), pero que se capta de campo energético a campo energético (de "doble" **liberado** a "doble" encarnado). Por otra parte, ese registro es complejo y arrastra emociones o "estados de ánimo" que a veces son alegorizados o simbolizados en la traducción...

Te envío un fuerte abrazo. Negro.

.....

## **2000 Charla de Silo con los Coordinadores. 7 de octubre de 2000**

El contenido

Hoy hay 6 mil millones de habitantes sobre este planeta, y la verdad es que, en unos 80 años, serán todos muertos. Así que, la historia que nos ha contado esta sociedad no está muy clara, porque está la muerte. Pues, si todo concluye con la muerte, la vida no tiene sentido, y si la vida tiene un sentido, para vivir sencillamente en lo cotidiano, no es necesario tener una gran conciencia, no es necesario tener la conciencia de Buda para ejercer sus actividades cotidianas.

En verdad nuestra conciencia ha sido preparada para hacer mucho más, en el sentido de más alto. Y si hay una cosa que se puede adquirir, pero que no será dado nunca en regalo, ésta es la **libertad**. Si quieres ser **libre**, tienes que saber que tienes que ganar esta **libertad**.

.....

### **2000 Mendoza, 24/12/2000. Extracto de charla con el Negro en Mendoza**

La ambigüedad y el modo de estar en el mundo

-Pensando en cómo armo yo mi consejo y creo que mis reuniones son más formales, no doy tanto pie a que se expresen. Si lo hacen es porque es modalidad de todo el consejo. Yo expreso mis dudas siempre me debato entre el deber ser y lo que quiero.

-Claro, que de ahí viene tu ambigüedad, porque si estuvieras en un consejo rígido, tú dices que no lo soportarías, entonces esa es tu ambigüedad: el modelo que tú crees que debe ser pero no quieres que te lo impongan. Lo que ha hecho que revienten tantos consejos en la historia del Movimiento es esa versión apolínea.

Para resolver tu ambigüedad tienes que ponerte en contacto con la parte que te hace falta, conocerla, empezar a permitir que se exprese. Ambos polos se necesitan. No todo tiene que ser un desorden, ni tampoco un orden absoluto. Tiene que haber un mínimo orden para que las cosas procesen. Y también tiene que haber un espacio de **libertad** para que las cosas se expresen, se manifiesten y se muevan.

Creer internamente no depende solo de lo que uno llama cualificación. Se trata básicamente del modo de estar en el mundo. Tienes que resolver tu modo de estar en el mundo. Tienes que definirlo.

¿Qué quieres? Ese modo específico de estar en el mundo, debe partir de lo que tú quieres. Desde el sentimiento profundo. Si tú me dices: yo quiero gozar más de la vida, es como empezar a buscar un modo de estar en el mundo: feliz. Y además despierto. Porque eso es algo que tú quieres. Quieres empezar a sentir alegría, un registro que vaya ganando permanencia e intensidad. Es aprender a estar en cada cosa que haces. Es empezar a buscar ese modo de estar en el mundo.

Y si aparece Apolo diciéndote lo que “tienes que hacer”. No tienes que luchar con él, tienes que estudiarlo. Estudia la mitología griega, que te va a ayudar mucho. Es la nuestra, la mitología griega.

.....

### **2000 Charla con Silo - Madrid – 18 Octubre de 2000**

...Otros temas sobre la evolución del hombre, han sido los pasos de la edad de piedra a la de los metales que sucedió por una lluvia de asteroides y han dejado huella en varios lados. Esos metales que caían derretidos dieron el fuego al que adoraban y vino la cosa mágica también con las piedras de meteoritos y después lo tecnificaron un poco y comenzaron con los metales dejando las piedras. Fue un importante paso evolutivo.

Ha quedado por ejemplo la piedra de La Kaaba de la Meca (de un aerolito) y el tema de Santiago de Compostela, con toda una peregrinación (que quiere decir el término “campo de estrellas” en alusión a lo que caía al suelo) como indicios de aquellos tiempos.

Otro momento evolutivo importante fue cuando se dio la agricultura que si bien fue un avance en la domesticación de la naturaleza al quedarse fijos al espacio limitado por los cultivos y al ciclo de los mismos, este acotamiento del espacio y del tiempo llevó a la gente de entonces a buscar formas de **liberarse** de ello, de buscar mayor **libertad** y por ello se empezaron muchos progresos y cambios, para tener mayor **libertad**.

Fue toda una cosa con eso de “la **libertad**” de tener mayor **libertad**.

.....

## 2002 Libro **El Mensaje de Silo**

### XII. Los Descubrimientos

El día décimo.

Pocos pero importantes fueron mis descubrimientos, que resumo de este modo:

1. La Fuerza circula por el cuerpo involuntariamente pero puede ser orientada por un esfuerzo consciente. El logro de un cambio dirigido, en el nivel de conciencia, brinda al ser humano un importante atisbo de **liberación** de las condiciones “naturales” que parecen imponerse a la conciencia.

....

### XIII. Los Principios

Distinta es la actitud frente a la vida y a las cosas cuando la revelación interna hiere como el rayo.

Siguiendo los pasos lentamente, meditando lo dicho y lo por decir aún, puedes convertir el sin-sentido en sentido. No es indiferente lo que hagas con tu vida. Tu vida, sometida a leyes, está expuesta ante posibilidades a escoger. Yo no te hablo de **libertad**. Te hablo de **liberación**, de movimiento, de proceso. No te hablo de **libertad** como algo quieto, sino de **liberarse** paso a paso como se va **liberando** del necesario camino recorrido el que se acerca a su ciudad. Entonces, “lo que se debe hacer” no depende de una moral lejana, incomprensible y convencional, sino de leyes: leyes de vida, de luz, de evolución.

He aquí los llamados “Principios” que pueden ayudar en la búsqueda de la unidad interior.

1. Ir contra la evolución de las cosas es ir contra uno mismo.
2. Cuando fuerzas algo hacia un fin produces lo contrario.
3. No te opongas a una gran fuerza. Retrocede hasta que aquella se debilite, entonces avanza con resolución.
4. Las cosas están bien cuando marchan en conjunto no aisladamente.
5. Si para ti están bien el día y la noche, el verano y el invierno, has superado las contradicciones.

6. Si persigues el placer te encadenas al sufrimiento. Pero, en tanto no perjudiques tu salud, goza sin inhibición cuando la oportunidad se presente.
7. Si persigues un fin, te encadenas. Si todo lo que haces lo realizas como si fuera un fin en sí mismo, te **liberas**.
8. Harás desaparecer tus conflictos cuando los entiendas en su última raíz no cuando quieras resolverlos.
9. Cuando perjudicas a los demás quedas encadenado. Pero si no perjudicas a otros puedes hacer cuanto quieras con **libertad**.
10. Cuando tratas a los demás como quieres que te traten te **liberas**.
11. No importa en qué bando te hayan puesto los acontecimientos, lo que importa es que comprendas que tú no has elegido ningún bando.
12. Los actos contradictorios o unitivos se acumulan en ti. Si repites tus actos de unidad interna ya nada podrá detenerte.

Serás como una fuerza de la Naturaleza cuando a su paso no encuentra resistencia. Aprende a distinguir aquello que es dificultad, problema, inconveniente, de esto que es contradicción. Si aquellos te mueven o te incitan, ésta te inmoviliza en círculo cerrado.

Cuando encuentres una gran fuerza, alegría y bondad en tu corazón, o cuando te sientas **libre** y sin contradicciones, inmediatamente agradece en tu interior. Cuando te suceda lo contrario pide con fe y aquel agradecimiento que acumulaste volverá convertido y ampliado en beneficio.

...

#### XIV. La Guía Del Camino Interno

En los pasos del ascenso se encuentran regiones extrañas de colores puros y de sonidos no conocidos.

No huyas de la purificación que actúa como el fuego y que horroriza con sus fantasmas.

Rechaza el sobresalto y el descorazonamiento.

Rechaza el deseo de huir hacia regiones bajas y oscuras.

Rechaza el apego a los recuerdos.

Queda en **libertad** interior con indiferencia hacia el ensueño del paisaje, con resolución en el ascenso.

La luz pura clarea en las cumbres de las altas cadenas montañosas y las aguas de los mil-colores bajan entre melodías irreconocibles hacia mesetas y praderas cristalinas.

...

Menciones en ceremonia de asistencia, muerte y en la de Reconocimiento.

.....

#### **2004 Visita de Silo a salita Ramos Mejías. Buenos Aires, 19 nov. 2004**

Siempre se ha hablado en El Mensaje, bueno, hay **libertad** de interpretación, interpretación **libre**, así siempre en El Mensaje en todos sus aspectos. Ah, pero lo que estamos diciendo, ¿que también hay una **libre** acción con las ceremonias y demás? Sí, eso estamos diciendo. No sólo interpretamos las cosas como nos gusten y como se nos dé la gana, sino que también llevamos las ceremonias como lo vamos sintiendo. Eso estamos diciendo. Eso estamos diciendo. Amén, Eso estamos diciendo. Hagamos.

.....

#### **2005 Inauguración de la Sala de Sudamérica La Rreja. 7 de Mayo de 2005.**

“En primer lugar, propicia la ubicación del ser humano como valor y preocupación central, de tal modo que nada esté por encima del ser humano, ni que un ser humano esté por encima de otro. En segundo lugar, afirma la igualdad de todas las personas y trabaja por la superación de la simple formalidad de iguales derechos, avanzando hacia un mundo de iguales oportunidades para todos. En tercer lugar, reconoce la diversidad personal y cultural afirmando las características propias de cada pueblo y condenando toda discriminación que se realice en razón de las diferencias económicas, raciales, étnicas y culturales. En cuarto lugar, auspicia la tendencia al desarrollo del conocimiento por encima de las limitaciones impuestas al pensamiento por prejuicios aceptados como verdades absolutas o inmutables. En quinto lugar, afirma la **libertad** de ideas y creencias y, en sexto lugar, repudia no solamente las formas de la violencia física, no solamente..., sino todas las otras formas de violencia económica, racial, sexual, religiosa, moral y psicológica, como casos cotidianos arraigados en todas las regiones del mundo”.

Esos seis puntos del Humanismo constituyen para nosotros, mensajeros de un nuevo espíritu, la base de nuestra doctrina social y de nuestro compromiso de acción en el mundo.

.....

### **2005 Charla informal en La Cazadora 27-09-05 (transcripción)**

Negro: ¿Quién soy?, entonces, rayita, en el renglón de abajo, “yo soy una persona interesante”. No, no ¡eso, borre!. Empezamos de nuevo ¿Quién soy? bueeeeeno... ¡borre! ¡Si es con un pico, mejor! ¿Quién soy? (...) (risas) No haga eso. No se pregunte (...), si se pregunta, pero no espere la respuesta. ¿Quién soy? ¿Quién soy? Hoy soy uno, mañana soy otro, ayer fui otro, el mismo no soy, entonces no sé quién soy, pero no soy el mismo, entonces parece que estuviera haciendo las preguntas sobre cosas totalmente ilusorias. ¿Quién soy Yo? ¿qué Yo? No, no. He llegado a la conclusión de que no sé quién soy peeeero sé que no soy lo que creo que soy. Eso, fija. Es lo que sé. Bueno, lo que quieras. He llegado a la conclusión de que no soy lo que yo creo que soy. Eso no es mucho avance. Así que poca noción y poca noticia de lo que creo que soy porque eso no sos. Si quito un poco de memoria, chau, se evanesció Ariel. Ya es otra cosa. Si quito unas ciertas sensaciones ya se te enrareció todo, ya no es la misma cosa. Es cierto lo que decían algunos, ese Yo es un compuesto, no es una unidad. Pero uno siempre se ha tomado por la persona unitiva, no, no es una unidad, ni siquiera una combinación, es una yuxtaposición de sensaciones, de memoria, cosas que uno se acuerda, de percepciones raras, eso es Yo. Yo es la ilusión de una unidad que en realidad aparece como un conjunto de sensaciones, de imágenes y de recuerdos. Eso es Yo. Algo que no tiene mucho futuro. Resulta que viniste con eso, pero eso, ¡oíme! ya vas a ver, espera un poquito y vas a ver, vas a ver como empieza a fallar la memoria y te empieza a fallar el Yo. Se te caen los dientes, se te cae una oreja, un ojo y te empieza a fallar el Yo. (risas) Las percepciones y demás... ¡No va quedando nada! Eso es una gran ventaja. ¡Menos de qué preocuparse! (...) No va quedando nada, uno se va convirtiendo en una ruina, (risas) decrepito y va llegando a la conclusión que ni se acuerda de quién es uno. Ahora ya no puede resolver quién es Yo porque ni siquiera (...) (Risas) ¡es buenísimo! Entonces, al final, para creerse grandes finales, al final se toma conciencia de que uno es... Nada (...) un vacío. Ni se acuerda de donde dejó una cosa, qué va a saber de dónde viene, a dónde va, ¡ni sabe lo que está buscando! ¡Es buenísimo! (...) (Risas) Y así se va pasando por este mundo. Millones haciendo eso, ¡millooooones! Unos reemplazando a otros, ¿pero qué es eso?, ¡es una burla! (risas). Millones reemplazándose y nadie sabe un carajo, ni donde



dejó las cosas, a (..) por todos lados. ¡Si eso no es serio!, ¡¿qué va a ser serio, si es ridículo!? Es totalmente ridículo (risas).

Así que volviendo al Yo, no va quedando nada, entonces cuando no va quedando nada, entonces uno por primera vez en su laaaaarga historia, por primera vez uno se **libera**, ¡porque no sabe ni qué preguntar! ¿se acuerda cuál era la pregunta?... Claro... Porque ya ahí uno es un **liberado** viviente, ¡que es lo mismo que decir una ruina viviente!. ¡Qué bueno! Claro... ¡buenísimo!. Y llega uno a esas conclusiones finales. Conclusiones finales de que no hay nada. (risas) Es un modo de decir.

.....

### **2005 Silo con mensajeros - “La Cazadora” - Moreno 29-06-05**

Para nosotros el primado del futuro es lo importante. La educación que tuvimos se basa en el pasado, no tiene gracia para nosotros.

(Aquí menciona una parte de sus palabras del 7 de mayo sobre las limitaciones a que uno está sometido): ¿cómo puede uno decidir sobre la dirección de sus vidas si está sometido a tantos condicionamientos...? ¿Qué **libertad** de elección tiene uno? Si uno no puede ni pensar **libremente**... Sin embargo, algún rasgo de **libertad** habrá, siempre hay una brecha, hay algo de **libertad** que hay que explotar. Hacia qué vida estás apuntando.

¿Quién eres? ¿A dónde vas? Son preguntas difíciles, pero hay que hacérselas

.....

### **2006 Silo con Mensajeros. Quito 22 octubre 2006**

Y nuestra forma organizativa es totalmente voluntaria, la gente se organiza como quieran. Y como no hay dogmas en estos pequeños escritos que hay acá, se los interpreta, ¿y cómo se los interpreta?, como cada uno quiere.

¡Ah!, pero eso es un desorden. Efectivamente, eso es un desorden, (risas), eso no es un orden. Son escritos que están planteados en un Mensaje, que usted lo interpreta de un modo y usted lo interpreta de otro modo, y creo que todos podemos convivir. Pero hay, lo que llamamos **libre** interpretación de los elementos de El Mensaje y **libre** organización en el funcionamiento de El Mensaje.

Esos dos puntos, de **libertad** de interpretación y de **libertad** de organización es muy bueno ponerlo desde la base, desde el comienzo. De tal manera que cuando alguien sea de espíritu un poco controlador se encuentre con esa resistencia que está ya puesta en la base. “Amigo mío yo lo interpreto como quiero y usted

interpretelo como quiera y no me venga con historias". Eso, nos parece, es interesante ponerlo desde el comienzo, desde el vamos.

.....

**2006 Conferencia Feria del Libro de Rosario con motivo de la publicación de Apuntes de Psicología. Editorial Eurica. 31 de Agosto de 2006.**

En Psicología I, se estudia al psiquismo en general como función de la vida en relación al medio. En el caso del ser humano ese horizonte se amplía para llegar al mundo de los significados y de los hechos significativos proyectados a futuro, capaces de superar los diversos determinismos en dirección a la elección y la **libertad**. La tensión básica para superar el dolor y el sufrimiento presentes en la vida configura un comportamiento que se orienta por imágenes y que no se limita a los simples reflejos de huida como puede suceder en el mundo de la vida natural. La violencia de la naturaleza que actúa sobre el cuerpo, externa e internamente, se registra en los seres vivos como dolor, pero es en el ser humano donde se gesta la imagen de posibles situaciones futuras que terminan guiando un quehacer característico.

.....

**2006 Apuntes de una charla con el N. tomados por Claudio el 19-05-06**

C.: Has comentado de un notable cambio en las poblaciones de América Latina, en el sentido de un entusiasmo en la posibilidad de un cambio, ¿qué se ve de relevante en Europa?

N.: De relevante se ve exactamente lo opuesto de América Latina, se ve la ausencia de líderes, la ausencia de liderazgos. Al contrario de América Latina se ve este vacío y esta falta de referencias fuertes. Y la tendencia al desborde.

Frente a tales desbordes, justo la ausencia de liderazgos, de referencias y propuestas fuertes, tal vacío va a dejar campo abierto a un tipo de liderazgo fuerte que en este momento no se ve provenir de la izquierda (que se mueve con mucha incertidumbre y división interna), sino de la derecha que no titubeará a proponer la restricción de los derechos que conciernen la **libertad** personal. Pueden hacerlo, como lo han hecho con la disminución de los derechos a la salud y a la instrucción, como lo hicieron en unos años con las conquistas sindicales de un siglo y medio, no dudes que también lo harán con la **libertad** personal. (¡El gran hermano!) Berlusconi está por el autoritarismo y no lo ha manifestado hasta el final porque no ha podido, no se lo ha permitido la situación. Prodi no parece ser una

mala persona, parece un bonachón, pero sinceramente no parece posible en este momento que las buenas personas puedan dar referencia a las poblaciones.

.....

### **2007 Jornadas de Inspiración - Silo - Punta de Vacas, 5 de mayo de 2007**

...Con cientos de miles de amigos entrañables, nos dimos a la tarea de humanizar la Tierra. ¿Qué ha sido para nosotros "Humanizar la Tierra"? Ha sido poner como máximo valor la **libertad** humana y como máxima práctica social la no discriminación y la no violencia.

.....

### **2008 Conversación informal con el Negro - Mendoza, 15 de enero 2008**

Control del sistema

El ser humano vive al interior de un sistema que tiende a controlarlo y a impedir su expresión. La conciencia del ser humano está atrapada en la autocensura, la censura y el control que este sistema ejerce sobre las personas. El sistema impide la expresión de las personas. Fija conductas, comportamientos, modos de pensar y de estar. Trata de mantener y fijar cosas de un mundo que ya se fue. La gente que está en el poder tiende a reproducir esos esquemas y modelos de conducta en los que fue formado, y que corresponden a un mundo que ya se fue. Trata de controlar, de ejercer el control y con ello de oprimir a la conciencia humana.

En su momento, Gorbachov hizo su aporte. Permitió la apertura del estado soviético, facilitando las condiciones para que esos seres humanos puedan **liberarse** de ese sistema opresor.

El aporte de Lutero, va en esa misma dirección. El abre la reflexión frente a una religión dogmática. Abre las puertas de la **libre** interpretación. Intenta **liberar** al creyente de la religión institucionalizada, por el control de la Iglesia.

Lo mismo sucedió en China. Que florezcan mil flores y luego apareció Mao y sus seguidores y monopolizaron.

Por otra parte el Racionalismo, aún no ha dado cuentas a la Historia. Su censura ha afectado al proceso humano. La inquisición de otra época, no es la única que ha afectado, sino también y con mayor gravedad, el racionalismo.

.....

## **2008 Charla informal con Silo, Rafa de la Rubia y amigos en referencia a la Marcha Mundial por la Paz y la No Violencia. Santiago, 23 de junio de 2008**

Mahatma Gandhi (1869-1948) formuló a su modo la ética de la n-v. basándose en el principio del ahimsa (rechazo a ejercer cualquier forma de violencia contra el individuo, la naturaleza, el insecto o la planta) y en la “ley del sufrimiento”. Gandhi logró organizar la satiasgraja, movimiento anticolonial no-violento, aunando a muchos millones de personas. Éste se manifestó en la insubordinación civil masiva y prolongada a las autoridades inglesas, negándose a colaborar con las mismas, defendiendo su originalidad y **libertad**, pero sin recurrir a los métodos violentos. El pueblo llamó a Gandhi “Mahatma” (alma grande) por su valor e inflexibilidad en la acción sobre el principio de la n-v. El movimiento de la n-v. dispuso el terreno para que Gran Bretaña renunciara a su supremacía en India, aunque el propio Gandhi fue asesinado por un sicario. Lamentablemente, más tarde, el principio de ahimsa fue echado al olvido.

.....

## **2008 Puntos básicos de la orientación al Movimiento Centro de Estudios de Punta de Vacas - 2 de noviembre de 2008**

El Humanismo: sus temas fundamentales

El Humanismo es la doctrina social de la Escuela y nos atenemos a ella.  
El Humanismo considera al Ser Humano como máximo valor por encima del dinero, del Estado, de la religión, de los modelos y de los sistemas sociales.  
Impulsa la **libertad** de pensamiento.  
Propicia la igualdad de derechos y la igualdad de oportunidades para todos los seres humanos.  
Reconoce y alienta la diversidad de costumbres y culturas.  
Se opone a toda discriminación.  
Consagra la resistencia justa contra toda forma de violencia física, económica, racial, religiosa, sexual, psicológica y moral.  
Su principio moral fundamental dice “Trata a los demás como quieres que te traten”.

.....

## **2008 Comentarios de Silo. Centro de Estudios Punta de vacas - Abril 2008**

El Humanismo

El Humanismo Universalista debe actuar en las distintas culturas respetando las diferencias entre ellas, respetando los usos, costumbres y religiones de cada cual, al tiempo que niega toda discriminación y afirma la **libertad** del ser humano por

encima de sus características culturales. El Humanismo Universalista debe destacar su concepción sobre las distintas tesis culturales como ya lo planteó desde su origen. Su vocación misionera en los distintos países y culturas fue una demostración por el ejemplo desde las épocas en que aún no se había desatado este mal del siglo actual...

...

... Los humanistas sienten que su historia es muy larga y que su futuro es aún más extendido. Piensan en el porvenir, luchando por superar la crisis general del presente. Son optimistas, creen en la **libertad** y en el progreso social.

.....

## **2008 Comentarios de Silo. Centro de Estudios Punta de vacas - Mayo 2008**

Silo y La Experiencia

Creencias ideologías ilusiones

...No quiere despojarse de esas ilusiones que uno tiene porque creen que gracias a esas ilusiones ellos pueden vivir. Finalmente esas ilusiones se caen y ahí uno empieza a sentir mayor **libertad** que la que uno suponía. Con las ideologías pasa así, mucha gente cree que tiene que tener esa ideología porque si uno no tiene esa ideología bueno para qué va a vivir, para qué... y resulta que lo que tiene es una ilusión grande, como una casa, que es un problema porque le deforma la realidad.

Así que yo digo que está cambiando el mundo y que la gente sin mucho problema en poco tiempo más va a ir quitándose las ideologías, una vestimenta que hoy le queda chica, pero eso no es porque el hombre se esté cayendo, el ser humano este decayendo... al revés, es porque está creciendo y las vestimentas le quedan chicas, las ideologías le quedan chicas, las ilusiones le quedan chicas. Es el crecimiento del ser humano el que le da la sensación de asfixia en este momento histórico.

Vamos bien, vamos bien, no es tan mala la cosa, pero necesitamos un poco más de tiempo.

.....

## **2008 Comentarios de Silo. Centro de Estudios Punta de Vacas - Junio 2008**

### Silo y El Mensaje

... Para terminar con estos breves comentarios quisiera anotar que el Mensaje es expresión de una espiritualidad personal, pero también social, que va confirmando su verdad de experiencia a medida que pasa el tiempo y se manifiesta en distintas culturas, nacionalidades, estratos sociales y generacionales.

Una verdad de este tipo no necesita de dogmas ni de formas organizativas fijas para su funcionamiento y desarrollo. Por ello, los “mensajeros”, es decir aquellos que sienten y llevan a otros el Mensaje, destacan siempre la necesidad de no aceptar coacciones sobre la **libertad** de ideas y creencias, y de tratar a todo ser humano del mismo modo en que uno desea ser tratado.

Este alto valor en las relaciones interpersonales y sociales hace, al mismo tiempo, que los mensajeros trabajen contra toda forma de discriminación, desigualdad e injusticia.

.....

## **2009 Diálogos de Toledo, 21 de Junio de 2009 - Parque Toledo**

Y nosotros quisiéramos que la gente se pusiera de acuerdo sin tanta cosa personal, pero bueno. La gente hace lo que puede, nosotros no tenemos otros alicientes. Tenemos la referencia con nuestra responsabilidad y con nuestros actos y no podemos elegir por los conjuntos. Cada uno elige por sí mismo. ¡Y más o menos!, (risas). Cada uno elige por sí mismo y con un grado de **libertad**... ¡entre condiciones! Acá ha habido una discusión enooooorme siempre, durante siglos: La **libertad**. ¿Se es **libre**, o no se es **libre**?, el sistema, que... Sí, es posible, un grado de **libertad**, ¡entre condiciones, siempre estás entre condiciones! No puedes elegir fuera de condiciones. Siempre estás en un medio, siempre estás en un ambiente, siempre estás hasta en condiciones mentales, siempre estás en tu..., en tu paisaje de formación, siempre estás en tu biografía, siempre estás en tu memoria, siempre estás en tus proyectos... ¡Ojalá! ¡Y podrás elegir entre condiciones!

.....

## **2009 Mendoza, 27 y 28 Julio 2009. Apuntes de conversaciones con el Negro**

Hay que fortalecer un Centro de Gravedad muy interno. Pero únicamente va a cambiar la mentación individual cuando la mentación social cambie. Llega el

momento en que se dice “no sigamos con esto porque es de otra época”. Eso va apareciendo “por imperio de las circunstancias”.

El medio está cambiando y a mucha gente buena los cambios le van a soplar en el oído y van a pensar de otro modo. Son los cambios en los paisajes de formación que operan. Sino, serían eternos. Gente con la cabeza abierta, a la que las sugerencias del momento histórico le van a entrar en sus oídos. No es tan fácil porque no se sabe cómo hacer, pero no es por reglamentos que cambian los paisajes. Y uno tendrá **libertad** operativa entre condiciones. Siempre la **libertad** es entre condiciones.

.....

### **Charla sobre los principios (extractos)**

Si persigues el placer, te encadenas al sufrimiento.

Bueno, acá se arma el desorden con el Cristianismo y la Moralina. Observen lo que pasa con los Budistas, Los Budistas no sé qué prejuicio, y en general los orientales, tienen con la milonguita esa del placer, de que eso del placer es una cosa nefasta, de que hay que alejarse del placer y de todas aquellas cuestiones. Nosotros decimos, si persigues, o sea, si estás volcado internamente a la búsqueda de objetos y de cuestiones placenteras, ahí hay problemas..., ahí hay problemas, de manera que está en la tendencia mental a la búsqueda de tales cosas, ahí hay péndulo, ahí no se cumplen las cosas, y si se cumplen las cosas inmediatamente uno dice: Bueno, ¿y ahora qué? Se fijan ustedes, es un desastre, eso se registra así simplemente.

Comentarios: Tendría que ver con que si uno fuerza algo hacia un fin...

Tiene que ver, está dentro de la misma idea.

Comentarios: Del ensueño y el deseo...

Claro, y ahí se mueve todo el mecanismo de deseo, el mecanismo de deseo proyectándose a atrapar objetos, y dele con esa maldita tendencia. Resulta, que los Budistas que han advertido ese penduleo y han advertido ese problema psicológico, creen entonces que para lograr, como decían también los Escépticos, y por otro lado los Cínicos en la escuela de la decadencia Griega, había que lograr una suerte de ataraxia... era una suerte de anestesia emotiva frente a las cosas, si uno lograba esa suerte de anestesia emotiva frente a las cosas, entonces las cosas no podían afectarlo. Los Estoicos llegaron a eso, ¿no es cierto?, pero es que no se trata tampoco de eso; ahí falta conocimiento psicológico. Nosotros

decimos, se trata no de andar buscando, sino que cuando está el plato de pollo, venga al buche (risas). Pero si estoy detrás de ese plato, ahí hay problema, o porque lo cumplo a ese ensueño y no me satisface porque se agota, o porque no lo cumplo y entonces es un péndulo continuo y un resentimiento y una historia. Simple...

Pero en tanto no perjudiques tu salud goza sin inhibición cuando la oportunidad se presente. De ese modo te **liberas**.

Efectivamente, totalmente herético para el Cristianismo, ahí hay también un problema con el Budismo, resulta que si el sujeto tiene los objetos placenteros delante, entonces, así viera esos objetos placenteros parece que se acostumbrara según la sicología de ellos; como si se hiciera concupiscente o se degradara... una cosa por el estilo. Algo de eso hay, pero eso va a depender también del nivel interno que tenga el sujeto, así que eso no es tan fácil de fijarlo aquí afuera. En términos generales decimos, que el problema con el deseo no está en el cumplimiento del deseo frente al objeto, sino en la búsqueda del objeto que no está presente, es un juego de fantasmas el que le ocurre a la gente en su conciencia normalmente.

Comentarios: Puede ocurrir también de que no coma y se quede con el deseo...

Y después hay otro problema te diré, una diferencia muy grande que existe entre necesidad y deseo. Yo te digo que cumplir con las necesidades es desde todo punto de vista indispensable, porque si no cumples con tus necesidades hay deterioro, mientras que si no cumples con determinados deseos, no hay deterioro. La diferencia entre deseo y necesidad que ha sido tan costosa siempre de establecer, radica en eso, en la idea de deterioro. Se puede prescindir de ciertas cosas. Entonces no constituyen necesidad. Pero hay cosas de las cuales no se puede prescindir, entonces constituyen necesidad. Que esa necesidad esté a veces alineada, adobada por el deseo y todo aquello... es otra cosa, pero la idea es el deterioro.

Ustedes me dirán: Entonces no se necesitan ni licuadoras, ni heladeras, ni..., en efecto, eso no constituye necesidad, y en tanto yo esté en la búsqueda alterada de semejantes cosas, tengo problema; pero si yo voy haciendo mi desarrollo y eso va apareciendo, venga al buche.

Se necesita conocimiento para eso. Les diré por ejemplo que es sumamente placentero, y no es que uno esté detrás de eso, pero es sumamente placentero mandarse al buche un litro de alcohol, una botella de vino, ¿no es cierto?, entonces, como uno no está detrás de eso, viene la botella, se la manda... (risas).



Pero, hay problema, hay deterioro y hay acostumbramiento y eso genera todo un cuerpo de deseo, porque graba, adhiere; eso pasa con todos los vicios en general. Aquello que perjudica y deteriora la salud, hay un problema de acostumbramiento.

También pasa... con eso se organiza un nivel interno, claro que sí, también pasa. Porque el sujeto empieza a barrer, a borrar los límites entre la necesidad y deseo queda encadenado.

A sí seguro... hay tipos que se neurotizan. Corta la luz en una ciudad por 24 horas y vas a ver, aparte del problema económico que se genera; en la gente, en su propia casa, vas a ver la historia que sale; no hablemos de los hospitales en donde se necesita hacer operaciones... no, no, el tipo que no puede prender su licuadora... es un desastre.

Si persigues un fin, te encadenas. Si todo lo que haces, lo realizas como si fuera un fin en sí mismo, te **liberas**.

Ah, eso también es bastante difícil. Eso es bastante difícil.

Comentarios: También está ligado con el anterior ¿no? Porque persiguiendo como un fin el placer, la persecución del fin podría ser el placer.

Está bien, la planificación de la estrategia vital está perfecta, si uno deja los márgenes abiertos y allá vamos... y uno a lo que va haciendo le va poniendo carga, lo que uno va haciendo. Entonces, no importa en definitiva. Uno planifica, hace las cosas lo mejor que puede pero realmente no importa que salga pato o gallareta. Realmente... estar en pie y uno ha ido viviendo... es difícil eso...

No sé si notan en todos estos principios también como que hay una **calibración** interna, como que el sujeto tiene que tener su trabajo. Posiblemente no fuera nada bueno esto para el resto de la gente (risas), crearía un medio desorden porque se presta a interpretaciones raras. Entonces resulta que el sujeto no lo logra, y no lo logra por ese encadenamiento en el que él mismo se ha metido, entonces como no lo logra, y no ve sus propias narices, entonces después proyecta no sé qué cosas sobre el trabajo, carga él a su modo su frustración interna, es interesante; así que también es un trabajo para...

...

Muy bien, ¿qué más, hay algún otro punto?

Cuando perjudicas a los demás quedas encadenado, pero si no perjudicas a otros puedes hacer cuanto quieras con **libertad**.

Otro de los principios heréticos frente a la moralina actual. Y cómo que va a hacer lo que se le da la gana. Sí señor, uno hace lo que se le dé la gana, en tanto no perjudique a nadie. ¿Por qué no, alguien sabe por qué no? Todavía no me lo ha explicado nadie, porque uno no puede hacer cuanto se le dé la gana en tanto no perjudique a nadie, y en tanto tiene en cuenta a todo lo que hemos estado diciendo; porque si hay deterioro de salud y hay un montón de historias que pasan por otro lado...

En tanto perjudicas a otro quedas encadenado, y se los digo hasta por táctica cotidiana. Nuestro pensamiento es un poco como el de los chinos, es mucho más práctico (risas) es como estratégico. Observen ustedes que cada vez que crean un despelote con alguien, ahí han creado ya un foco de resistencia, y por acá otro foco, los focos en ocasiones se relacionan y forman un nudo, y luego forman una línea, y van ustedes creando murallas y situaciones conflictivas. A menos que ustedes tengan que arrasar con todo... eso ya es otro problema, (risas) ¿no es cierto?

Pero yo les digo y es evidente, en tanto perjudican a otros crean un foco de resistencia..., no estamos hablando de moral, estamos hablando acá de la acción y la reacción de fuerzas.

En tanto perjudicas a otros creas encadenamiento, encadenamiento negativo, del tipo del boomerang, queda uno ligado a la acción. Pero no se trata de que claro si uno hace eso pierde el cielo, el pecado, etc., hay todo un problema vital de relaciones.

Eso se entiende y si uno fuera suficientemente civilizado, se daría cuenta que no se trata ya de perjudicar personas, se daría cuenta uno de que se trata ahora ya de ni perjudicar animales. Me parece que eso es como más civilizado...

Después hay otro problema más profundo en el perjudicar, no está sólo el hecho de perjudicar al otro, está el hecho de que en el perjudicar yo creo en mí una forma mental grabada que tiende también a deteriorarme a mí internamente. Es más profundo esto que les digo.

Los orientales hablan de karma y cosas semejantes en el sentido de que uno graba actos como negativos por así decirles frente a los..., pero de algún modo uno va creando en uno esa negatividad con los actos, entonces uno se convierte en un tipo agresivo, que explota por algún lado, observen ustedes cómo se comportan los tipos agresivos, observen cómo descargan y cómo perjudican al resto y vean que tipo de vida interna sufren, no es bueno para ellos perjudicar a los demás, es un mal truco, no conviene (risas). Claro, observen internamente la

forma mental que va generando perjudicando al otro; a veces es preferible, muy preferible, pasar por opas.

La idea no es en perjudicar a nadie, la idea es llevar procesos adelante, es muy distinto. La idea de perjudicar a alguien tiene que ver con una conexión retrógrada hacia el pasado o algo por el estilo, con una confrontación de situaciones, en donde no está primando el tiempo futuro, que es característico del hecho revolucionario. La característica de la revolución es el futurismo puesto en el acto digamos, si estás trabajando con un proceso que avanza hacia el futuro, entonces a que vienen esa historia de perjudicar a otros, te fijas, parece que hay mucha gente que no tiene resuelto eso en su cabeza... Muy bien, ¿qué más?

No importa en qué bando te hayan puesto los acontecimientos, lo que importa es que comprendas que tú no has elegido ningún bando. Sea cualquiera tu posición, tu opinión, allí no está la verdad completa, sino el ensueño. La verdad completa y la **libertad** surgen cuando adviertes que tu posición, opinión y bando son para ti, ensueños.

Sumamente importante me parece eso, ahí está el sujeto que se siente artífice de la historia y está en un determinado proceso revolucionario, está..., si está en otro proceso muy bien, está en otro proceso; en realidad no importa dónde te hayan puesto los acontecimientos, pero que no te quepa duda que ahí te han puesto los acontecimientos, y no te das cuenta, de eso no cabe duda. Efectivamente, el Trabajo no tendría sentido si nosotros supusiéramos que los sujetos que están puestos en distintas situaciones, están puestos por cosas queridas, aceptadas, dirigidas, están puestos como están puestas las cosas; en proceso, pero no porque...

Dicen los existencialistas aquello de que el hombre va formando su propia vida y por su ser histórico la va dotando de sentido y demás..., en cierto nivel de planteo, ¿no es cierto? El trabajo a nivel de planteo cuando leemos la mirada interna... pero... tal cosa...

.....

## Libro **El Paisaje Interno**

### I. La Pregunta

2. Aún cuando sabio y poderoso, si no crece en ti y en quienes te rodean, la felicidad y la **libertad**, rechazaré tu ejemplo.

...

#### IV. El Paisaje Humano

1.- Porque si dices: “Hemos llegado a otros planetas”, debes declarar también: “Hemos masacrado y esclavizado a pueblos enteros, hemos atestado las cárceles con gentes que pedían **libertad**, hemos mentido desde el amanecer hasta la noche... hemos falseado nuestro pensamiento, nuestro afecto, nuestra acción. Hemos atentado contra la vida a cada paso, porque hemos creado sufrimiento”.

...

#### XII. Compensación, Reflejo Y Futuro

1. ¿Es que acaso la vida es sólo acción y reacción? El hambre ensueña con la saciedad, lo aprisionado con lo suelto; el dolor busca el placer y el placer se hastía de sí mismo.

2. Si la vida es sólo persecución de seguridad para quien teme al futuro; afirmación de sí para el desorientado; anhelo de venganza para la frustración pasada... ¿qué **libertad**, responsabilidad y compromiso, podrá sostenerse como invicta bandera?

3. Y si la vida es sólo el espejo que refleja un paisaje, ¿cómo podrá cambiar aquello que refleja?

...

Notas: XII. Compensación, Reflejo Y Futuro - En el trasfondo de este capítulo, está la antigua discusión entre determinismo y **libertad**. Se pasa revista muy veloz a la mecánica de los actos, como juego de acciones compensatorias y también como reflejo del paisaje externo, sin dejar de lado al accidente como otro fenómeno que inhabilita a todo proyecto humano. Finalmente, destaca la búsqueda del crecimiento de la vida sin límite, como salto sobre las condiciones determinantes.

.....

#### **Disciplina Mental**

Está en la esencia de la Disciplina Mental la búsqueda de aquella **libertad** que permita al operador sustraerse de las determinaciones y de los condicionamientos de la propia conciencia, trascendiendo hacia estructuras universales

.....

#### **ANEXOS**

## Anexo 1

### 1969 Los diálogos de Isla Negra

Hubo una reunión de un grupo de seguidores en los alrededores de Isla Negra, costa del Pacífico. Era el atardecer. Silo comía nueces tranquilamente. Durante largo rato estuvo interesado en una formación rocosa sobre la que se alzaban cimientos carcomidos por la salinidad del lugar, o tal vez por el paso del tiempo.

De pronto giró sobre sí y ofreciendo una nuez al más viejo de sus compañeros, preguntó burlescamente: “¿Qué es más importante, el cuerpo o el espíritu?” El hombre (conocido como persona de sentido crítico) tomó la nuez sin responder y luego de abrirla comprobó que estaba hueca. Entonces, preguntó a su vez con fingido malhumor:

-¿Qué necesidad corresponde saciar primero, la del cuerpo o la del espíritu?

Ante esto, Silo dijo: “¿A dónde va a parar tu vida sino a la muerte y qué interesa de lo que has hecho cuando mueres? Yo te digo que lo importante es el espíritu, y cualquier religión, que empujada por los tiempos no diga exactamente esto, sirve al Estado y miente.

Cualquier religión que esté poniendo la Sociedad o el Dinero por encima del espíritu miente al pueblo que pretende redimir. Con el pretexto de lograr pan para el pueblo, los filisteos le dan hambre y además postergan al espíritu.

Tú debes proceder de manera distinta al filisteo. Mientras das fe al pueblo, lucha con él para que no le falte pan, para que no haya pobres y ricos, sino hermanos. Cualquiera que predique estas cosas, postergando al espíritu para más adelante, quiere oprimirte. El espíritu no es para mañana, sino para hoy. El hambre no puede saciarse pasado mañana, sino hoy”.

Entonces, el interlocutor miró a Silo con aire insatisfecho. Luego exhibió una nuez que tenía guardada y empezó a comerla despreocupadamente.

.....

...Silo dijo: “No pasará mucho tiempo, antes que la bestia imperial se derrumbe. Esta generación lo verá y tú lo verás. Pero cuando aquello suceda comprenderás que eso no tuvo real importancia.

Cuando el Imperio caiga, tu has de gritar: ¡Cayó aquél que oprimía a las naciones y que ahogaba el espíritu, pero esto no resultó suficiente para que el hombre fuera **libre!**”

.....

Silo desarrolló esa tarde, numerosos puntos de interés para sus compañeros. Todos habían percibido que una mujer del grupo, estaba inquieta por ciertos temas tratados. Pero aquél conocía las raíces de sus cavilaciones y dijo para ella (aunque dirigiéndose a una muchacha más joven):

“Si tu padre o tu hermano o tu marido, te hacen arrodillar ante el altar de la falsa religión y servir a los explotadores del pueblo, son indignos de ser padres, hermanos o maridos... Están vendiendo tu cabeza por temor o por negocio. Y si tú aceptas la venta, eres dos veces peor que ellos.

¡**Libérate** del miedo!

No temas ser perseguida por decir la verdad.

No temas perder todo lo que tienes.

No temas que tus seres queridos te abandonen ni abandonarlos a ellos por tu fe.

¡**Se libre!**

No temas a Dios, no temas a la Religión, no temas al Estado, no temas al poderoso, al sabio. No temas la pobreza, no temas la muerte.

Teme únicamente a quien ahoga al espíritu”.

.....

No faltaron quienes de distinto modo indagaron por el sentido del progreso material. Para aquellos Silo tuvo estas palabras:

“Quede bien en claro. Si el progreso material exige la esclavitud del hombre o el avasallamiento de un pueblo por otro pueblo o la opresión del espíritu, ese progreso material es un monstruo al que no debes alimentar para no ser cómplice en el asesinato de tu hermano”.

“Tú debes lograr que el proceso material no sea instrumento de opresión, si no que esté al servicio del espíritu. ¡No te equivoques jamás! La **liberación** humana por el progreso material, no existe”.

.....  
Alguien sostuvo que el hombre no podía construir su propia vida ya que el sistema económico imponía tales condiciones, que era imposible **liberarse**.

Silo argumentó:

-“Tú presentas quejas contra un sistema que te oprime. Tales quejas deberías formularlas imparcialmente.

Supongamos que ya has partido de la injusticia social básica de estar ubicado en la alta posición que te dio tu familia. Aquellos que nacen en otro medio, o que están geográfica o racialmente desplazados, no tienen tus posibilidades.

Tus parientes y amigos curiosamente, pertenecen (como dicen los hombrecillos de moda) al mismo 'estrato socioeconómico'. Y lo que es más curioso, tu mujer tiene el mismo origen.

¡Bonita **libertad** la de la amistad y el amor!

Ya ves que hasta ahora te apoyo. Todo parece estar armado por el sistema. Mas no seas injusto, él existe porque tú lo alimentas.

No eres un minero, ni un leñador del sur. Ese tipo de vida te es desconocido porque trabajas únicamente con valores abstractos.

Nunca ves la muerte a tu lado y si el periodismo te informa sobre ella, mides su fuerza calculando las pérdidas de vidas en dólares norteamericanos.

Sé justo con el sistema y dame buenas razones para abominarlo. ¿Por qué dices que te oprime?”

-Porque me deshumaniza - respondió el joven.

-¿Cómo lo hace? - preguntó Silo.

-Forzándome a participar en la explotación y el fraude.

-¿De qué modo te obliga el sistema a tales fechorías? - requirió Silo nuevamente.

-Explicaré la mecánica del asunto, dejando de lado todas las cuestiones afectivas y morales que lo rodean. Estoy autorizado a tal descripción porque es la de mi caso.

“Llegado el momento de conseguir un trabajo estable, en el mismo instante en que aparece la posibilidad, me aferro a ella con todo mi ser. Luego, ya instalado, trato

de progresar en esa línea porque entiendo que prosperando materialmente tengo más **libertad** espiritual”.

“A esa altura me resulta convincente la idea de que desapareciendo la angustia material básica el hombre está en condiciones de desarrollarse”.

-De acuerdo a eso, con privaciones básicas no habría desarrollo y sí a la inversa. ¿Esto es una verdad absoluta? - inquirió Silo.

-Ciertamente. Sucede entonces que a poco tiempo de estar en la empresa se me sugiere que tendré mejor horizonte casándome y constituyendo un hogar estable.

“Estadísticamente es sabido que la eficiencia aumenta en el empleado casado, al par que disminuye la deserción.

“Acepto el consejo de mis jefes y por ese hecho se me promueve. Es claro que aumentan mis necesidades porque ahora tengo un compromiso familiar”.

“Con el tiempo advierto que debo participar más activamente en la vida de la empresa. Ya no sólo en las horas de trabajo, sino en toda actividad que desarrolle: relaciones, casa, ropas, comida, transporte, esparcimiento, lenguaje, en suma: estilo. Debo adaptarme a un estilo de acción y de pensamiento para coincidir con el ritmo de toda la maquinaria”.

“Como mis posibilidades siguen siendo limitadas, debo adquirir “status” comprando ciertos bienes que exhiben mi nivel a fin de progresar”.

“He aquí nuevos problemas. Si no adquiero “status” no puedo trepar y si lo adquiero, esto es gracias a que me encadenan aún más comprando bienes que me endeudan”.

“Para ahogar esta angustia que podría reflejarse en una menor producción de mi parte, mis jefes salen al paso colaborando en el otorgamiento de créditos benévolos respaldados por sus firmas de hombres aceptables”.

“Ahora debo pagar mis deudas, aunque tarde toda una vida”.

-¿Y de qué te quejas? - susurró con ingenuidad Silo

-También mi esposa deberá ligarse a la vida de la empresa y a sus reclamaciones sociales. Seguramente mi hijo no escapará a esto. ¿Crees que sería bien visto si él se relacionara con gente sospechosa?

-Creo que no - repuso Silo.



-Por consiguiente, al participar en este ejemplo de sistema, impongo la misma escala a quienes me rodean.

“Supongamos que ahora está en mis manos reclutar a nuevos empleados. ¿A quién tomo? Lógicamente a aquellos que tienen más posibilidades de contribuir al desarrollo de la empresa. Esos tales no podrán ser muy distintos a mí. Ambicionaré que sigan mis pasos. Ellos estarán así bien conmigo y yo con mis jefes”.

“Si algún día llego a gerente general, aumentarán mis necesidades por dos razones. La primera de tipo material, para conservar y aumentar mi posición. La segunda de tipo psicológico, porque para llegar a este pináculo he llevado mi acondicionamiento al límite máximo y los reflejos creados me impiden hacer o pensar algo fuera de la línea de este 'lavado de cerebro total”.

-¿Cuál es entonces el problema? - interrogó formalmente Silo.

-Que desde esta posición veo claramente hacia dónde voy y quisiera ir en dirección distinta.

-¿En qué dirección?

-En otra que me permitiera **liberarme** del sistema.

-¿Qué es **liberarse** del sistema?

-Tener lo necesario para vivir, sin estar encadenado.

-¿Pero cuáles son tus necesidades?

-Aquellas que me obligan a tener una vida decorosa: alimentación sana, un techo, vestido. No sólo para mí, sino para mi mujer y mi hijo.

-Bien, ya tienes eso.

-Si, pero sigo encadenado al sistema.

-Decide entre el decoro y la **libertad**.

-Veo por otros, que quien no puede llevar una vida decorosa no puede vivir **libremente** porque sus necesidades son tan apremiantes que está encadenado al logro del pan diario.

-De acuerdo a eso, nunca puedes ser **libre**.

-Es lo que pienso.

- ¿Entonces, por qué buscas culpables?
- Porque si el sistema en que vivo cambia, dejo de estar encadenado.
- ¿Insinúas que podrás vivir en tal caso, con decoro y **libertad**?
- Exactamente.
- Cambia entonces el sistema.
- No puedo porque ya no tengo **libertad** para combatir.
- Entonces, nada puedes hacer en ningún sentido.
- Eso me pregunto, ¿qué puedo hacer?
- Meditar sobre la mentira.
- ¿Le dirías eso mismo al minero o al leñador del sur?
- Ellos preguntarían otras cosas, por lo tanto obtendrían distintas respuestas.
- ¿Qué cosas preguntarían?
- Estarían preocupados por las necesidades materiales reales. Pero tú confundes deseo con necesidad.
- Afortunadamente confundo. Eso es un error de juicio subsanable.
- No lo es, porque confundes intencionadamente.

El joven quedó pensativo, luego se despidió cortésmente de Silo y se alejó seguramente para siempre.

Los diálogos siguieron y luego el grupo se disgregó entre risas y bromas cuando la noche era avanzada.

23 de Enero de 1969

.....

## Anexo 2

### Conjunción Centroamericana. México, 10 de octubre de 1980

(Declaración de México)

... Y así, coherentemente con lo enunciado, declaro ante ustedes mi inmovible fe y mi certeza de experiencia, que la muerte no detiene el futuro.

Que la muerte por el contrario, modifica el estado provisorio de nuestra existencia, para lanzarla bienaventuradamente hacia la trascendencia inmortal.

Y no impongo mi certeza, ni mi fe inmovible. Y convivo con aquellos que se encuentran en estados diferentes respecto del sentido, pero me obligo a brindar solidariamente el mensaje que reconozco hace **libre** y feliz al ser humano.

Por ningún motivo eludo mi responsabilidad de expresar estas verdades, aunque tales fueran discutibles para quienes sufren la provisoriedad de la vida y temen el absurdo de la muerte.

Por otra parte, jamás pregunto a otros por sus particulares creencias y, en todo caso, aunque defino con claridad mi posición respecto a este punto, proclamo para todo ser humano la **libertad** de creer o no creer en Dios y la **libertad** de creer o no creer en la inmortalidad.

Así, entre miles y miles de mujeres y hombres que codo a codo, solidariamente, trabajan con nosotros, se suman ateos y creyentes, gentes con dudas y con certezas, y a nadie se pregunta por su fe, y todo se da como orientación para que decidan por sí mismos, la vía que mejor aclare el sentido de sus vidas.

No es valiente dejar de proclamar las propias certezas, pero es indigno de la verdadera solidaridad, tratar de imponerlas.

Eso es todo, muchas gracias.

Silo

.....

## Anexo 3

### Ética Existencial 1962

#### El contenido objetivo del acto moral

El hecho de ser un sujeto es un hecho universal y el cogito cartesiano expresa a la vez la experiencia más singular y la verdad más absoluta.

La fuente de todos los valores reside en la **libertad** humana. Por tanto se toma por punto de partida el principio según el cual la existencia del derecho y del deber y la esencia del sujeto pensante y actuante son absolutamente idénticas.

La fuente de los valores no es el hombre impersonal universal, sino la pluralidad de los hombres concretos, singulares, proyectándose hacia sus propios fines a partir de situaciones cuya particularidad es tan radical, tan irreductible como la misma subjetividad. Originalmente separadas ¿Cómo podrían los hombres unirlos?.

No hay moral más que cuando hay problemas a resolver.

La separación entre los hombres es. Y las morales que han olvidado esto no son válidas.

El designio original del hombre es ambiguo: quiere ser y en la medida en que coincide con esta voluntad, naufraga; todos los proyectos a través de los cuales se actualiza ese querer ser, son condenados, y los fines circunscriptos por ese proyecto permanecen como espejismos.

Pero el hombre se quiere también como descubrimiento del ser.

La **libertad** es la fuente de donde surgen todas las significaciones y todos los valores.

Quererse moral y quererse **libre** es una sola e idéntica decisión.

Quererse **libre** es efectuar el tránsito de la naturaleza a la moralidad.

Mi proyecto jamás se ha fundado. Se funda.

La voluntad se desarrolla a través del tiempo; es a lo largo del tiempo que el fin es entrevisto y la **libertad** se confirma. Esto supone que se realiza como unidad a través de la participación del tiempo.

Una existencia no podría fundarse si no se hundiera instante tras instante en la nada.

El niño es incapaz de formularse ningún interrogante moral, pues no puede reconocerse en el pasado ni preverse en el porvenir; tan solo cuando los momentos de su vida comienzan a organizarse como conducta puede decidir y escoger.

Hoy no podría querer auténticamente un fin sin quererlo a través de mi existencia entera, como futuro de este momento presente, como pasado sobrepasado de los días por venir; querer significa comprometerse a perseverar en mi voluntad.

El creador se apoya en creaciones anteriores para crear la posibilidad de creaciones nuevas.

Cuando un esfuerzo sucumbe, declararse con amargura que se ha perdido el tiempo derrochando las fuerzas, el fracaso condena aquellas partes de nosotros mismos que habíamos comprometido en ese esfuerzo. Los Estoicos, con objeto de escapar a ese dilema predicaron la indiferencia.

Mi **libertad** no debe tratar de aprehender el ser, sino de develarlo. El tránsito del ser a la existencia es el develamiento. Se conquista la existencia a través de la sustancia siempre fallida del ser.

La prisión perpetua reduce la existencia a su pura facticidad, prohibiéndole toda legitimación.

Cuando el obstáculo es natural se lo supera o se lo rechaza, pero cuando el obstáculo está constituido por otra **libertad** humana que opera sobre nosotros opresivamente, la superación o el rechazo de ese obstáculo se manifiesta como rebeldía. No se es rebelde contra el orden natural, sino contra el orden humano.

Por el en sí se arriba a la significación y a través de él, al para sí que proyecta. El para sí lleva en su corazón la nada. El proyecto nihiliza.

La prisión es negada como tal cuando huye el prisionero.

Hay situaciones límites en donde ese retorno a lo positivo es imposible, donde el futuro está clausurado definitivamente, entonces la rebeldía solo puede llevarse a cabo en la repulsa definitiva de la situación impuesta. Esto es, mediante el suicidio.

Así como la vida se confunde con el querer vivir, la **libertad** siempre surge como movimiento de **liberación**.

Si el hombre quiere cambiar su existencia (que solo a él le compete) es necesario que su espontaneidad original se eleve a la altura de una **libertad** moral, concibiéndose ella misma como fin a través del develamiento de un contenido singular.

Porque puede haber "mala voluntad", el término "quererse **libre**" cobra sentido.

Porque existen verdaderos fracasos morales se puede hablar de victoria.

Asumirse como ser que "se hace carencia de ser a fin de que tenga ser".

Pero el juego de la mala fe permite que uno se detenga en cualquier momento; se pueda vacilar en hacerse carencia de ser, retroceder ante la existencia; o bien uno puede afirmarse falsamente como ser, o afirmarse como nada; uno puede realizar su **libertad** solo como independencia abstracta, o por el contrario rehusar con desesperación la distancia que nos separa del ser

### **Ética Existencial**

Si un hombre rehúsa amar todo lo de esta tierra, probará su rechazo y lo llevará a cabo por el suicidio.

Si un hombre vive, significa que, diga lo que dijere, hay en él una adhesión a la existencia.

Su vida se hallará a la medida de esa adhesión. Su vida se justificará a la medida de esa adhesión. Su vida se justificará en tanto que justifique auténticamente al mundo.

Sólo hay una posibilidad de deber ser para un ser que se pone en cuestión en su ser. Un ser que se pone a distancia de sí mismo y que tiene por ser a su ser. El hombre es ese ser cuyo ser es no ser.

El hombre procura en vano efectuar la síntesis del para sí y del en sí, procura en vano conciliar su ser con su no ser.

Sin fracaso no hay moral. La noción del deber ser no tienen sentido para Dios ni para quién está en perfecto acuerdo consigo mismo. Es imposible proponer al hombre una moral si se lo define como naturaleza, como lo dado.

La conciencia moral subsiste en la medida en que hay desacuerdo entre la naturaleza y la moralidad.

La conciencia moral desaparece si la ley de la moral se transforma en ley de la naturaleza.

El hombre es un ser que se hace carencia de ser a fin de que tenga ser. Es decir, su pasión no le es infligida desde afuera; al contrario; él la elige; ella es su ser mismo. La pasión consentida por el hombre no encuentra justificación exterior.

El existente se afirma como interioridad pura (como conciencia) frente a las cosas.

El existente es soberano en el mundo de las cosas (no está determinado por el mundo de las cosas) y esa soberanía es compartida por sus semejantes. Es objeto para los otros. Es individuo en la colectividad.

"El hombre es ese ser cuyo ser es no ser". Esa subjetividad que solo se realiza como presencia en el mundo, esa **libertad** comprometida, esa manifestación del para sí es dada inmediatamente por el otro.

Los hombres se reconocen el fin supremo al cual subordinan su acción. La moral hasta hoy ha propuesto una pura exterioridad o una pura interioridad y tratando de suprimir la ambigüedad.

Hegel ha propuesto no rehusar ninguno de los dos aspectos, conciliándolos. Según él, el instante se conserva en el desarrollo del tiempo, la naturaleza se afirma frente al espíritu que la niega afirmando, el individuo se reencuentra en la colectividad y la muerte se realiza mutándose en la vida de la humanidad.

Kierkegaard se ha opuesto a Hegel destacando el irreductible de la ambigüedad.

El quehacer de la vida es levantar el edificio de la muerte. Esta ambigüedad es padecida por el animal y pensada por el hombre. Para realizar su verdad el hombre no debe procurar disipar la ambigüedad de su ser, sino por el contrario aceptar realizarla. Solo vuelve a encontrarse en la medida en que consiente permanecer a distancia de sí mismo. Por tanto la síntesis no es conciliatoria como en Hegel, sino ambigua. Es el acuerdo del desacuerdo, pero no el acuerdo entre el desacuerdo.

La existencia se afirma como un absoluto que debe buscar en sí mismo su justificación y no suprimirse.

El hombre se hace carencia, pero puede negar la carencia como carencia y afirmarse como existencia positiva. Por tanto, asume el fracaso.

No debe reconocerse ningún absoluto exterior al hombre. Cuando un hombre pone en un cielo ideal esa síntesis imposible del para sí y del en sí que denomina

Dios, anhela que la mirada de ese ser cambie su existencia en ser. Pero si acepta no ser a fin de existir auténticamente, abandonará esa objetividad inhumana; comprenderá que no se trata de tener razón ante los ojos de Dios sino de tener razón ante sus propios ojos.

Es la existencia humana la que hace surgir en el mundo los valores según los cuales juzgará las acciones que emprenda. Pero primero se sitúa más allá de todo pesimismo y optimismo, porque el hecho de su brote original es pura contingencia. Para la existencia vale tanto la razón de existir como la de no existir.

El hecho de la existencia no puede estimarse pues es el hecho a partir del cual todo principio de estimación se define. No puede compararse con nada, pues fuera del él, no hay nada susceptible de servir como término de comparación.

Se trata de saber si uno quiere vivir y en qué condiciones.

### **Lo formal**

El niño está lanzado a un mundo que él no ha contribuido a formar. El mundo donde vive es el de lo formal, pues lo propio del espíritu que se atiene a lo formal es considerar los valores como cosas definitivas.

El niño, víctima del espejismo del para otro, cree en el ser de sus padres. El también cree ser y cree en la existencia de un bien o un mal como cosas definitivas y plenas.

Normalmente, el niño escapa a la angustia de la **libertad**. El niño formal es una caricatura de hombre.

El esclavo vive también en un mundo formal porque no se ha elevado a la conciencia de su esclavitud. Es el niño grande.

Desde que una **liberación** surge como posible, no explotar esa posibilidad es llevar a cabo una disminución de la **libertad**, disminución que implica la mala fe y que a su vez es una falta positiva.

La adolescencia derriba el mundo de lo formal.

Se descubre el carácter humano de lo que a uno le rodea y debe elegirse, ya que las "cosas" no se imponen naturalmente ni definitivamente.

La elección se opera instante tras instante a lo largo de toda la vida, que se realiza sin razón, previa a toda razón. La **libertad** solo se halla presente bajo la figura de la contingencia.



Incumbe a cada cual, hacerse carencia de determinados aspectos del ser. Lo que se denomina vitalidad, sensibilidad e inteligencia no son cualidades determinadas sino una manera de lanzarse sobre el mundo y develar el ser.

Es a partir de las posibilidades fisiológicas que uno surge al mundo, pero el cuerpo no es un hecho bruto, porque expresa nuestra relación con el mundo y no determina ninguna conducta.

Existir es hacerse carencia de ser, es arrojarse en el mundo. Aquellos que tratan de impedir ese movimiento original son los sub hombres. El sub hombre rehúsa esa pasión que es su condición de hombre. Mantiene su presencia en el plano de facticidad desnuda. Pero la repulsa es una manera de vivir y en eso reside su fracaso. El sub hombre se realiza en el mundo fácticamente, formalmente como fuerza natural, como fuerza bruta.

La moral es el triunfo de la **libertad** sobre la facticidad.

El hombre formal se considera lo inesencial frente a lo esencial de la cosa o de la causa.

Existe lo formal en el momento en que la **libertad** se niega en provecho de fines que se pretenden absolutos.

El hombre formal no vacila en imponer credos, es decir, un movimiento interior por medio de violencias exteriores.

Lo formal es una de las maneras de tratar de realizar la síntesis imposible del en sí y el para sí.

Para que surja el Universo de los valores revolucionarios es necesario que un movimiento subjetivo los cree en la revolución y en la esperanza.

Si en el marxismo el sentido de la acción es definido por las voluntades humanas, estas voluntades no aparecen como **libres**, son el reflejo de condiciones objetivas por las cuales se define la situación de la clase del pueblo considerado. La subjetividad se reabsorbe en la objetividad del mundo dado, todos los actos son resultantes de acciones exteriores. Aquí debemos aclarar: el sentido de la situación no se impone a la conciencia de un sujeto pasivo, que solo emerge por medio del develamiento que opera en su proyecto un sujeto **libre**. Para adherir al marxismo es necesario apelar a una fuente extraña a él. La palabra "tradición" entre otras, no tiene valor en boca de un marxista.

El marxismo vitupera en nombre de un moralismo superior de la historia. Sabemos que ni el desprecio ni la estimación tendrían significado alguno si se contemplasen los actos de un hombre como pura resultante mecánica. Para admirarse o indignarse es preciso que los hombres tengan conciencia de la **libertad** de los otros y de su propia **libertad**. Tanto a los ojos del marxista como del cristiano obrar **libremente** es renunciar a justificar sus actos.

Como los marxistas se encuentran obligados a ratificar la creencia del hombre en su **libertad**, procuran conciliar esta con el determinismo. Para ellos admitir la posibilidad ontológica de una elección, ya es traicionar la causa.

Es contradictorio rechazar el momento de la elección, que es precisamente, el instante del pasaje del espíritu a la naturaleza, el instante de la realización concreta del hombre y de la moralidad.

Lo propio de toda moralidad es considerar la vida humana como una parte que se puede ganar o perder, e instruir al hombre respecto al modo de ganarla.

Me pongo frente al otro como presencia.

Para evitar la angustia de la elección permanente puede intentarse huir a través del objeto mismo.

La fuga, antes que nada es fuga moral: elección definitiva (como intención) de la **no libertad**.

La angustia del elegir continuamente trata de ser trabada por el fugado.

La fuga aparece como no compromiso con el mundo utensilio o también como dependencia del mundo utensilio. Solo el enfrentamiento y la asunción del mundo utensilio, salvan al fugado. El instante del tránsito del espíritu a la naturaleza: el instante moral.

El nihilismo es lo formal menoscabado retornado sobre sí mismo. El nihilista se quiere como nada. Y la presencia de ese mundo que los otros develan debe ser nihilizada.

El error del nihilismo reside en que define al hombre no como la existencia positiva de una carencia, sino como una carencia puesta en el corazón de la existencia, cuando en verdad la existencia no es en sí carencia. Sin embargo el nihilista sabe que vive y en eso reside su fracaso: rehúsa su existencia sin lograr abolirla.

El fin absoluto y universal, es la **libertad** misma.

El apasionado se hace carencia de ser no para tener ser sino para ser; y permanece lejos y nunca se siente colmado.

Un hombre que busque el ser lejos de los hombres, lo busca contra ellos, y al mismo tiempo, se pierde el mismo.

Me pongo frente al otro como presencia. Si verdaderamente yo fuese todo, no habría nada junto a mí, el mundo estaría vacío, no habría nada que poseer y yo mismo no sería nada. Al sustraérseme el mundo, el otro también me lo da, puesto que una cosa solo me es dada desde el movimiento que la arranca de mí.

Querer que el otro tenga ser es querer que existan hombres por quienes y para quienes el mundo está dotado de significaciones humanas; el mundo no puede revelarse más que sobre un fondo de mundo revelado por los otros hombres; no se define ningún proyecto más que por su interferencia con otros proyectos; hacer que "tenga ser" es ponerse en comunicación a través del ser con otro. Esto nos sirve para los hombres que nos han precedido y los que nos sucederán. Solo la **libertad** de otro nos impide a cada uno de nosotros fijarse en la absurdidad de la facticidad. Si todo proyecto emana de la subjetividad, sin embargo la sobrepasa.

Existe también la actitud estética. Todo hombre tiene algo que ver con los otros hombres. El mundo con el cual se compromete es un mundo humano, en donde cada objeto se haya penetrado de significaciones humanas. El esteticista dice: ninguna solución es mejor o peor que otra. Es una pura mirada, un espectador fuera de la historia.

Siente también la conciencia del fracaso. El presente se le aparece como un futuro pasado. En cuanto se permite que el pasado quede en pura facticidad salta la conciencia del fracaso.

De este modo, los hombres formales; los marxistas, los nihilistas, los cristianos y los esteticistas "son distintas expresiones de la fuga moral".

La diferencia de conductas es una diferencia ritual, cómo significación profunda está la fuga moral.

### **Libertad y Liberación**

Se trata de recuperar como absoluto el mismo esfuerzo por la **libertad**. Recién ahora adquiere sentido el vocablo "trabajo". Es contradictorio querer economizar la existencia que precisamente existe gastándola, por tanto no es válida esa pretensión de la técnica.

El hombre no se revela contra las cosas sino contra los otros hombres.

El hombre no es hombre más que en tanto moral.

No se soporta un terremoto como una guerra. Aquí es necesario tomar partido.

Los tiranos evitan al hombre tomar partido, disfrazando la situación de cosa natural, de fatalidad, de raza, de clase, etc.

La causa de la **libertad** es tanto del otro como mía, es universal. Hay que poner al oprimido en presencia de la **libertad** para que él decida. Aquí toma sentido el vocablo "educación".

Solo respetamos la **libertad** cuando se destina a la **libertad**. No es cierto que la **libertad** del otro limita mi **libertad**, la existencia del otro, en tanto que **libertad**, define mi situación y ella es, precisamente, la condición de mi "**libertad**". Se me oprime si se me encarcela no si se me impide encarcelar a mi vecino.

Ni en el pasado ni en el porvenir puede preferirse una cosa o una causa del hombre, quien constituye la razón de todas las cosas.

### **La acción**

La moral al reclamar el triunfo de la **libertad** sobre la facticidad, reclama también que se la suprima.

Quien no es enemigo del tirano lo es del oprimido.

El tirano se afirma en si mismo, como trascendencia, considerando a los otros como puras inmanencias.

Toma de la ambigüedad humana en cada caso un solo aspecto.

El fascismo y el marxismo usan el mismo principio: la **libertad** del individuo solo se logrará con su sobrepasamiento.

Los tiranos deciden: el hombre valeroso muere porque ha consentido; el que rehúsa la muerte merece morir.

Si se enseña a los hombres el consentimiento de su sacrificio en favor de la Causa, estos son abolidos como tales.

Los tiranos justifican por medio de la causa el sacrificio de una generación a la venidera.

Si el individuo no es nada, la sociedad será cualquier cosa. Sólo el sujeto puede justificar su propia existencia, ningún objeto extraño podría aportarle la salvación.

Toda concepción colectivista relega la subjetividad a la causa.

A pesar de la rigidez de la tiranía la oposición demuestra que el error es posible en el mundo y que el tirano también puede equivocarse. Lo que distingue a la guerra y a la política de cualquier otra técnica, es que el material empleado es humano.

Ninguna transformación futura podrá conciliar la ambigüedad que yace en todo hombre. La **libertad** no será dada sino siempre conquistada.

El hombre y la historia son "totalidades destotalizadas", es decir, que la separación no excluye la relación e inversamente.

Puede haber acción común con ciertas políticas, pero la diferencia debe ser moral en primer término.

El fin no justifica los medios, más que cuando aquel se halla presente, si es totalmente develado en el transcurso de la actual empresa.

Es forzoso afirmar la existencia del presente si no se quiere que toda la vida se defina como una fuga hacia la nada.

En la medida en que no participamos del tiempo que fluirá más allá del acontecimiento que esperamos, no debemos esperar nada de este tiempo para el cual hemos trabajado; otros hombres vivirán en él sus alegrías y sus penas. Las tareas deben encontrar su fin en sí mismas y no en un fin mítico de la historia.

No debe confundirse la ambigüedad con la absurdidad.

Declarar absurda la existencia es negar que puede darse un sentido; decir que es ambigua es proponer que el sentido no está fijado, que debe conquistarse incesantemente. La absurdidad recusa toda moral; pero también la racionalización conclusa de lo real no deja sitio a la moral.

En el momento del rechazo (a un régimen por ejemplo) la antinomia de la acción se borra, el medio y el fin se reconcilian.

Pero la antinomia reaparece a partir del momento en que la **libertad** se da de nuevo con fines que se hallan lejos en el futuro.

No hay que negar el escándalo de la ambigüedad ni de la violencia, su conciliación en la negación es falsa.

La violencia solo se justifica cuando abre posibilidades concretas a esa **libertad** que pretende rescatar.

El valor de un acto no está en su conformidad con un modelo exterior, sino con su verdad interior.

¿Diré la verdad para **liberar** a la víctima? Será necesario primero haber creado una situación tal que la verdad sea soportable y que el individuo engañado encuentre en torno suyo razones que lo ayuden a esperar.

El hombre es hombre a través de situaciones cuya singularidad es, precisamente, un hecho universal.

Recusamos toda condena, como también toda justificación a priori de violencias ejercidas con miras a un fin válido.

La muerte de un hombre presente es inconmensurable respecto a la vida de un hombre por venir.

La rebeldía debe tender a la **liberación** final y aunque esta no se vislumbre, debe seguir actuando para impedir toda falsa reconciliación.

El método consiste en confrontar en cada caso los valores realizados y los valores entrevistos, el sentido del acto con su contenido.

Una acción que desea servir al hombre debe procurar no olvidarlo en el camino; si escoge realizarse ciegamente, perderá su sentido o revestirá un significado imprevisto, ya que la meta no se encuentra fijada de una vez por todas, sino que se define a lo largo del camino.

Es el propio triunfo lo que un individuo o un partido toman por fin cuando eligen triunfar a cualquier precio.

La moral debe volverse efectiva a fin de que devenga difícil aquello que era facilidad.

Debe impedirse que la tiranía y el crimen se instalen triunfantes en el mundo; la conquista de la **libertad** es su única justificación y por tanto oponiéndose a aquellos, debe mantenerse de una manera viva la afirmación de la **libertad**.

El individuo justifica su existencia por un movimiento que como la moral brota de su corazón y termina fuera de él.

Tanto en la construcción como en el rechazo de una situación, se trata de reconquistar la **libertad** sobre la facticidad contingente de la existencia, es decir, de retomar como querido por el hombre lo dado, que, al principio, está allí sin razón. Tal conquista no se cumple jamás; la contingencia permanece y aún, para afirmar su voluntad el hombre está obligado a hacer surgir en el mundo el escándalo de lo que no desea. Más esta porción de fracaso es condición propia de la vida. No se podría soñar su abolición sin soñar al punto la muerte.

Esto no significa que debe consentirse el fracaso, sino que debe consentirse el luchar contra el sin descanso.

---

## Índice

Libertad (Diccionario del Nuevo Humanismo 1996)  
1962 Filosofía del punto de vista  
1969 Arenga del mar 21 de Enero de 1969  
1969 La arenga prohibida. Yala 20 de Julio de 1969  
1969 La tercera arenga prohibida.31 de Octubre de 1969  
1969 El espíritu y la opresión. 22 de Enero de 1969  
1969 Los diálogos de Isla Negra, ver Anexo 1  
1969 Conferencia: Vigilia, conciencia de sí y conciencia objetiva  
Libro Rojo  
Macrocósmos N° 57  
1971 Exordio Del Poder Joven  
1971 Manual del Poder Joven  
1972 Siloísmo  
1972 Primera conferencia sobre meditación trascendental  
1972 Segunda conferencia sobre meditación trascendental  
1972 Tercera conferencia sobre meditación trascendental  
1972 Cuarta conferencia sobre meditación trascendental  
1974 Charla sobre la Pancarta. Centro de Estudios de Córdoba, Argentina  
1974 Silo. El conocimiento y la evolución de uno mismo  
1975 Charla de Londres 12 Hs. 15 de mayo de 1975  
1975 Corfú, 11 de agosto de 1975  
1976 Canarias 1976 - Libro de Escuela. Día 15: Teoría general de operativa  
1976 Canarias 1976 - Libro de Escuela. Día 22: Consideraciones finales  
1977 Explicaciones sobre el ceremonial  
1978 Canarias 1978. Ceremonias 03 de octubre  
1980 Seminarios de Roma - Día segundo  
¿? Pacifismo y no-violencia  
1981 Conferencia dada en París, Francia. Misión de los 80

1982 Explicaciones dadas por Silo respecto al mensaje que entregamos.  
 1982 Conferencia de Silo en la 8va. Feria Internacional del Libro - Buenos Aires  
 1983 Acerca de lo humano (Tortuguitas. Buenos Aires 01/05/83)  
 1983 Puntos de doctrina utilizables para la conformación de una ideología.  
 1987 Teoría De La Organización: Elementos Básicos. 20 de mayo de 1987  
 1989 Charla de Mario con peruanos acerca del PV y otros comentarios (04/89)  
 1989 Acerca de la atención. Potrerillos, 10 de setiembre de 1989  
 1989 Reunión Sector Apoyo - Florencia - Enero 1989  
 1989 Presentación del libro "Humanizar la Tierra" en la XV Feria Internacional del Libro. Buenos Aires - 13 de abril de 1989  
 1989 Presentación del libro Humanizar la Tierra. Reykjavik (Islandia) 13-11-89  
 1990 Presentación del Libro "Humanizar la Tierra". Sala Manuel M. Ponce del Palacio de Bellas Artes. México 04-06-90  
 1990 Apuntes reunión Fénix – París. Primer día (29-06-90)  
 1990 Transcripción charla Coordinador Primera Instancia Reunión Consejo Fénix - París 29-06-90  
 1990 Acta de la reunión del Consejo Perseo - París 1-2 de julio de 1990  
 1990 Apuntes de una conversación informal con Silo - Madrid, 4 de mayo de 1990  
 1991 Transcripción de la reunión del Consejo Fénix  
 1991 Transcripción de la reunión de Perseo Santiago 02-03/01/91  
 1991 Acta Consejo Perseo - Santiago 2-3 de enero de 1991  
 1991 Mendoza, 20 de enero de 1991. La libertad de elección.  
 1991 Conferencia de Silo en Chile sobre su Pensamiento y Obra Literaria  
 1991 Humanismo y nuevo mundo. Universidad de Bellas Artes, México, D.F.  
 1991 Conversación con el Coordinador , 31 de agosto de 1991  
 1991 Conferencia Pensamiento y obra literaria (Gran Palace. Santiago 23/05/91)  
 1991 Tercera Carta A Mis Amigos (1991)  
 1991 Cuarta Carta A Mis Amigos (1991)  
 1992 Quinta Carta A Mis Amigos (1992)  
 1993 Sexta Carta A Mis Amigos (1993)  
 1993 Séptima Carta A Mis Amigos (1993)  
 1993 Novena Carta A Mis Amigos (1993)  
 1993 Decima Carta A Mis Amigos (1993)  
 1992 La crisis de la civilización y el humanismo Moscú 18/06/92  
 1993 Apertura del Primer Foro Mundial Humanista. Moscú 7 de octubre de 1993  
 1993 Visión actual del Humanismo  
 1994 Conferencia de presentación del libro "Cartas a mis amigos"  
 1994 Que entendemos hoy por humanismo universalista  
 1994 Charla informal con el Coordinador - Esquema general del momento. Mdza.  
 1995 Comentarios sobre la Regla de Oro. Mendoza 17/12/95  
 1997 Charla de Peter Noordendorp con Mario el 9-1-97  
 1997 Apuntes de conversaciones de Enrique Nazar con Silo. Charla 1 (18-04-97)  
 1997 Charla informal con Mario en Mendoza el 18 de setiembre de 1997  
 1997 Carta de Mario 11/05/97  
 1999 Discurso de Silo acto del Partido Humanista. 14.05.1999 Capital Federal



1999 Palabras de Silo con motivo trigésimo aniversario Punta de Vacas 04.05  
Comentarios del Negro a lo relatado por Jorge sobre una experiencia suya en los  
funerales de Fernando (extracto)  
2000 Charla de Silo con los Coordinadores. 7 de octubre de 2000  
2000 Mendoza, 24/12/2000. Extracto de charla con el Negro en Mendoza  
2000 Charla con Silo - Madrid – 18 Octubre de 2000  
2002 Libro El Mensaje de Silo  
2004 Visita de Silo a salita Ramos Mejías. Buenos Aires, 19 de nov. 2004  
2005 Inauguración de la Sala de Sudamérica La Reja. 7 de Mayo de 2005.  
2005 Charla informal en La Cazadora 27-09-05 (transcripción)  
2005 Silo con mensajeros - “La Cazadora” - Moreno 29-06-05  
2006 Silo con Mensajeros. Quito 22 octubre 2006  
2006 Conferencia Feria del Libro de Rosario con motivo de la publicación de  
Apuntes de Psicología. Editorial Eurica. 31 de Agosto de 2006.  
2006 Apuntes de una charla con el N. tomados por Claudio el 19-05-06  
2007 Jornadas de Inspiración - Silo - Punta de Vacas, 5 de mayo de 2007  
2008 Conversación informal con el Negro - Mendoza, 15 de enero 2008  
2008 Charla informal con Silo, Rafa de la Rubia y amigos en referencia a la  
Marcha Mundial por la Paz y la No Violencia. Santiago, 23 de junio de 2008  
2008 Puntos básicos de la orientación al Movimiento. P. de V. 2 nov 2008  
2008 Comentarios de Silo. Centro de Estudios Punta de vacas - Abril 2008  
2008 Comentarios de Silo. Centro de Estudios Punta de vacas - Mayo 2008  
2008 Comentarios de Silo. Centro de Estudios Punta de Vacas - Junio 2008  
2009 Diálogos de Toledo, 21 de Junio de 2009 - Parque Toledo  
2009 Mendoza, 27 y 28 Julio 2009. Apuntes de conversaciones con el Negro  
Charla sobre los principios (extractos)  
Libro El Paisaje Interno  
Disciplina Mental

Anexo 1

1969 Los diálogos de Isla Negra

Anexo 2

1980 Conjunción Centroamericana. México, 10 de octubre de 1980

Anexo 3

1962 Ética Existencial

---

## **Silo, Libertad y Liberación**

Recopilación versión junio 2018

Material basado principalmente en los archivos digitales de Alejandro Tracchia

Andrés K.

Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas

andreskoryzma@gmail.com

.....  
Listado Recopilaciones disponibles en la web Punta de Vacas. Junio 2018

<http://www.parquepuntadevacas.net/prod.php>

Sobre la Compasión. Junio 2011, 26 págs. 35 referencias.

Alma-doble, Centro de Gravedad y Espíritu. Sept. 2012, 91 págs. 55 referencias.

Apuntes informales El Mensaje 2002-2010. Marzo 2015, 392 págs. 101 ref.

Espacio de Representación, Profundidad y Punto de Control. Oct. 2015, 54 págs.  
41 referencias (hay una versión actualizada en enero 2018)

Acerca de las Comisiones. Abril 2016, 40 págs. y 30 referencias.

Fracaso y Reconciliación. Agosto 2016, 104 págs. y 51+40 = 91 referencias.

Finitud y Muerte. Sept. 2016, 140 págs. y 20+85 = 105 referencias.

Experiencias Guiadas Recopilación, actualización a sept 2016, 34 págs. 18 ref.

Dirección Mental. Recopilación, actualización a Sept. 2016, 26 págs. y 34 ref.

Silo y la Atención. Recopilación, actualizada a enero 2017, 144 págs. y 58 ref.

Silo y El Guía Interno. Recopilación febrero 2017. 69 págs. y 27 ref.

Momento y Proceso Histórico. Actualización a marzo 2017. 126 págs. y 119 ref.

Silo y La Fuerza. Recopilación abril 2017. 184 págs. y 58 ref.

Silo y La Fe. Recopilación mayo 2017. 66 págs. y 58 ref.

Silo: Intencionalidad e intención. Recopilación junio 2017. 94 págs. y 52 ref.

Silo: Unidad y Contradicción. Recopilación Junio 2017. 195 págs. y 126 ref.

Silo: Conciencia inspirada e inspiración. Recopilación julio 2017. 34 págs. y 35 ref.

Silo y el Propósito. Recopilación Agosto 2017 27 págs. y 17 ref.

Silo: acerca del Temor. Recopilación septiembre 2017. 63 págs. y 66 ref.

Silo y el yo. Recopilación octubre 2017. 86 págs. y 44 ref.

Silo: No-violencia y Violencia. Recopilación. Nov 2017. 151 págs. y 124 ref.

Silo Trascendencia y lo Sagrado. Recopilación nov. 2017. 105 págs. y 75 ref.

Silo Superación del Sufrimiento. Recopilación dic 2017. 186 págs. y 90 ref.

Silo sentido de Humor y Alegría. Recopilación enero 2018 24 págs. y 33 ref.

Silo Conciencia Emocionada. Recopilación enero 2018 53 págs. y 19 ref.

Silo y la Cenestesia. Recopilación enero 2018 87 págs. y 48 ref.

Espacio de Representación, Profundidad y Punto de Control. Versión actualizada.  
Enero 2018, 91 págs. 72 referencias.

Silo y Centro Luminoso Recopilación mayo 2018 anexo ampliatorio de La Fuerza,  
45 págs. y 33 ref.

Silo Libertad y Liberación. Recopilación junio 2018. 113 págs. y 98 ref.

17 Junio 2018