

Paisaje de Formación



Recopilación de charlas y comentarios de Silo

Andrés K.

Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas

Versión 26 noviembre 2019

andreskoryzma@gmail.com

Paisaje de Formación

Recopilación de charlas y comentarios de Silo sobre el tema del **Paisaje de Formación**.

Andrés K.

Versión 26 de noviembre 2019

Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas

Recopilación incompleta y no necesariamente fidedigna. Los comentarios extractados, ordenados cronológicamente, hay que comprenderlos en el contexto y fecha en que fueron emitidos.

.....

1989 Charla de Mario a Consejo Lambda. Islandia, 11 de noviembre 1989

Toda la década del 70 que no tuvo grandes expresiones populares de protesta, sin embargo se estuvo moviendo por dentro.

Al finalizar esa década, nosotros nos reunimos con nuestros amigos, y por los síntomas que veíamos, pensamos y dijimos que iba a sobrevenir una década, que iba a venir una década, la década del 80, como de una gran crisis.

Dijimos, esa va a ser la década de la crisis. Todo lo que la gente cree que va a ser de un modo, no va a ser de ese modo. Todo lo que la gente ha creído que va a ser eterno, permanente, va a ser barrido. Y lo más gracioso va a ser, cuando justamente las cosas que uno cree más sólidas, esas sean las que queden más barridas.

Bueno, en aquella época cualquiera podría haber pensado cualquier cosa. Nos referíamos no sólo a un cambio muy importante en las cosas de afuera, en las cosas externas, nos referíamos también a un cambio interno muy importante en las personas. Se suponía que al finalizar esa década el cambio iba a ser ya, evidente. Bueno, en un mes más termina esa década.

Desde luego que estas cosas no tienen esos límites que tienen los meses, los años y los días. Las cosas tienen un proceso que no se pueden cortar tan fácilmente, ni medir tan fácilmente; pero tengo la impresión de que al abrir los periódicos todos los días la gente se encuentra con cosas que no puede creer. La gente está leyendo los diarios de hoy, con la mirada de hace diez años. Lo que lee no puede creerlo porque esas cosas no ocurrían hace diez años.

Y nosotros mismos estamos viendo las cosas hoy con una mirada que no corresponde a la época. Nosotros mismos estamos formados hace más tiempo, contamos con un **paisaje de formación** de otra época y al ver las cosas nuevas, las interpretamos con nuestro **paisaje de formación** de otra época.

Por ejemplo, no vemos un mundo nuevo. Sentimos y creemos que vamos a un mundo nuevo. La gente anda diciendo que evidentemente el mundo está encaminándose hacia una cosa nueva. La verdad de las cosas es que ese mundo nuevo ya está aquí. La verdad de las cosas es que se ha producido un cambio muy enorme, que ya está aquí, y que está adentro de cada persona.

Hay un problema más en esto. La aceleración del cambio es cada día más veloz, pero la forma de ver el mundo es todavía muy lenta. Si los cambios se aceleran más y se mantiene una forma de ver, propia de otras décadas, acá va a haber un lío muy grande porque el ángulo va a ser cada vez más abierto. Ese es el problema que hoy, empieza a ser uno de los más importantes: la aceleración más veloz de los acontecimientos y la lentitud para captarlos.

La gente cree, que estos cambios, son cambios políticos o sociales simplemente.

La gente hoy ve que se vienen abajo sistemas políticos completos. La gente cree que se viene abajo un sistema político. En realidad todos los sistemas están sufriendo una fuerte transformación.

Los que están ubicados en un punto creen que en el otro punto se produce ese desorden. Pero la verdad de las cosas es que hay un proceso de universalización, de planetización. Y no puede haber cambios profundos en un sistema sin que se afecten otros sistemas.

De tal manera que se está afectando todos los sistemas, políticos y sociales, del mundo, en este mismo momento.

Por supuesto que uno ve lo más vistoso, lo más espectacular. Así como uno no veía en la década del 70 que se estaban produciendo cambios. Pero se estaban moviendo esas fuerzas de cambio. Y se expresaron en la década del 80. Hoy no se ven muchas cosas porque no son vistosas, porque no están en la superficie. Pero son factores que se están moviendo y que vamos a ver más adelante.

Pero volviendo a este tema de las velocidades de los cambios externos y de la interpretación de los cambios externos. Si esto se acelera más, entonces la gente se va a quedar cada día con menos referencias. No se va a saber qué está bien y qué está mal; qué es lo que va a pasar mañana o pasado mañana, en qué dirección ir.

La gente se va a sentir un poco desequilibrada, mal apoyada. La gente va a tener más posibilidades de elegir cosas que no le interesan. Probablemente, más cosas que no le interesan. Y es posible que se produzcan muchas cosas. Y entonces, la gente va a buscar, a su modo, otras posibilidades y vamos a ver grandes rarezas. (Risas) Cosas como no hemos visto nunca. La frase "Eso no puede ser" la vamos a escuchar muy a menudo. (Risas)

Esto nos presenta a nosotros un problema en esta década que viene. Si nosotros presentamos nuestras cosas como una opción más. Bueno, entre tantas cosas que se les van a presentar a las personas, bueno, va a ser una cosa más que a nadie interesa. (Risas) Si nosotros presentamos nuestras cosas como lo más importante, eso va a provocar mucha reacción. Al lado de provocar reacción, también, va a ser referencia. En todos los casos no va a ser una cosa más. O va a ser referencia o va a ser algo muy desagradable, pero no va a ser una hamburguesa más. (Risas)

Ese es el lío en el que estamos en este momento. En ese problema estamos. Habrá que ver si nuestros amigos en distintas partes del mundo van a presentar estas cosas como lo más importante o lo van a presentar como una hamburguesa más. Eso está bien porque, también nosotros comemos hamburguesa. (Risas) A unos les gustan, a otros no. Pero habrá que ver si eso es... es interesante.

Bien, yo les cuento en qué lío estamos y en qué problema estamos. Si presentamos las cosas, con toda decisión y con toda verdad, como lo más importante, va a haber choque seguro. Y choque es choque. Y si lo vamos presentando suavemente, será interesante, llevará su tiempo. En fin, que no sé bien que van a hacer nuestros amigos. Eso lo veremos ahora en esta década. ¡Ah! No se qué fuerza podrá tener esto, ni qué decisión. Pero sí se que alrededor nuestro, la gente está pidiendo una referencia, aunque no parezca.

Las referencias que la gente pide no son políticas ni sociales. La gente pide referencias internas, quiere saber qué hacer con su vida. Su vida no está aislada, está relacionada con otras personas. La gente quiere saber qué hacer con su vida y también quiere saber qué va a pasar con las otras personas. Pero aunque esto se vea como conjuntos de personas, no tiene por qué verse como un tema político. Cuando uno ve muchas personas que van detrás de una idea, tiende a

pensar que se trata de un fenómeno político; sin embargo puede tratarse de un fenómeno personal, que comparten muchos.

Por ejemplo cuando una persona dice "Tengo un problema personal". Uno dice "Bueno, es un problema individual, suyo. De usted, sólo de usted". "Lo personal siempre es algo muy reducido".

Si yo digo "Hay un problema con la gente", entonces se puede opinar "¡Ah! no es un problema personal, es con la gente". Y ¿qué pasa cuando toda la gente piensa que tiene problemas personales? ¿Qué pasa cuando la gente dice: "A mí no me interesa la política, no me interesa lo social ni me interesa lo conjunto. Me interesa mi problema?" "Si un millón de personas dice eso, es un millón de personas, preocupadas por lo personal. Eso es muy extraordinario. Porque se supone que lo personal es individual, aislado, separado y de a uno solo.

.....

1990 Transcripción charla Coordinador Primera Instancia. Reunión Consejo Fénix - París 29-06-90

Estamos tratando de lanzar imágenes a planificaciones largas, con pasos intermedios, en donde al hacerlo así, claro la sensación que a veces queda es que uno queda muy apretado de cosas que van a... Bueno, pero no hay más remedio, cuando se planifica a largo, mediano y corto plazo ocurrirán estas cosas.

En cuanto a temas de trabajo interno yo recomendaría una revisión personal respecto de este tema de los **paisajes de formación** con que se mueve cada orientador. Unos orientadores son más antiguos, otros son más recientes pero unos y otros tienen su propio paisaje, su propia formación.

De manera que la revisión de esto en la propia cabeza de los orientadores, puede ser algo útil, porque uno puede descubrir a lo mejor como afecta su propio paisaje en lo que hace. Y claro, para nosotros está bien advertir eso y uno puede hacer una revisión. ¿Cómo se formó uno? ¿Cómo es el paisaje que había cuando uno empezó a formar grupos, estructuras? ¿Cómo era el Movimiento en aquella época? ¿Cómo hacíamos las cosas? Y resulta que ahora van siendo distintas muchas cosas, el medio, el Movimiento, las personas mismas, y entonces esta revisión puede ser de interés.

Lo mismo que habíamos dicho en torno al tema de las presiones generacionales, ciertas impacencias en algunos aspectos que no son las impacencias de la estructura que oriento, sino mis impacencias, que es muy diferente. Un orientador orienta una estructura que tiene su propio sistema psicológico, ese conjunto. Que puede tener preocupaciones, urgencias y cosas distintas a las del orientador. Ese

conjunto de gente, como promedio, puede tener preocupaciones diferentes a las del orientador. Esta revisión es interesante, es interesante.

.....

1990 Apuntes reunión Fénix – París. Primer día (29-06-90)

7° Tema: Trabajo Interno

Revisión personal de los **paisajes de formación**. Es interesante la revisión de estas cosas en la cabeza, lo que uno cree, ya que permite descubrir énfasis distintos que se dan a las estructuras. Revisar cuando se formo uno, como era el Movimiento en aquella época, como eran las personas con las que uno se relacionaba, como era el medio. Ahora es distinto el medio, el Movimiento y las personas.

También es interesante revisar las presiones generacionales ya que ciertas impaciencias no son de la estructura que oriento, que tiene sus preocupaciones promedio pero que son distintas de las de su orientador. Es interesante descubrir las impaciencias que provienen de la presión generacional del medio

.....

1990 Presentación del Libro “Humanizar la Tierra”

En la Sala Manuel M. Ponce del Palacio de Bellas Artes. México 04-06-90

Claramente ocurre que la sociedad cambia y que las generaciones se suceden y, entonces, cuando a una generación le toca actuar lo hace tratando de imponer valores e interpretaciones formados en otra época. Las cosas van relativamente bien en momentos históricos estables, pero en momentos como el actual, de gran dinámica, la distancia generacional se acentúa al tiempo que el mundo cambia bajo nuestros pies. ¿A dónde irá nuestra mirada? ¿Qué debemos aprender a ver? No es extraño que en estos días se popularice la idea de “dirigirnos a una nueva forma de pensar”. Hoy hay que pensar rápido porque todo va más rápido y lo que creíamos hasta ayer como si fuera una realidad inmutable, hoy ya no es más. Así, está claro que no podemos pensar ya más desde nuestro paisaje si este no se dinamiza y universaliza, sino se hace válido para todos los seres humanos. Hemos de comprender que los conceptos de “paisaje” y de “mirada” pueden servirnos para avanzar a esa anunciada “nueva forma de pensar” que está exigiendo este proceso de mundialización crecientemente acelerado.

Es necesario hacer un alto en el camino y reconsiderar el mundo y el paisaje en el que fui formado porque en él aprendí y soñé con el futuro, pero ahora que las cosas cambian ¿podré sostener aquellos sueños? ¿No tendré que reformular aquello que creí y aprendí como algo definitivo y válido para siempre? Porque si hoy ocurren cosas increíbles en la ciencia, la tecnología, la política y las relaciones humanas, aún en las elementales relaciones interpersonales, esto que designo como “increíble” refleja el choque de lo que creía con lo que en realidad sucede y esto que creía es una traslación del paisaje en el que fui formado a un paisaje actual no-coincidente. Lo que estamos comentando nos parece más importante para las gentes de mayor edad y, sobre todo, para aquellos que tienen en sus manos poder de decisión, grande o pequeño, ya que su comportamiento afecta la vida de otras personas.

Pero este desfase entre el **paisaje de formación** y el actual si no aparece tan abrupto en las nuevas generaciones ahora mismo las está afectando y en poco tiempo más las tendremos prematuramente envejecidas, psicológicamente envejecidas al no acertar a comprender el cambio... Se harán insosteniblemente conservadoras sacrificando el sentido de sus vidas. Estas nuevas generaciones que deberían estar ya revisando las cosas que creen que permanecerán en el futuro como antes lo creyeron las generaciones anteriores. Sabemos, por otra parte, que este movilismo excesivo que estamos describiendo, esta relatividad de punto de vista puede desconcertar y quitar estabilidad, pero esto ocurriría si no existieran varios elementos en los que la vida humana puede apoyarse aún en momentos de grandes cambios. Esos apoyos tendrán que ser valores dinámicos y acciones con dirección, realizados sin contradicción interna. Entonces el juicio por la acción de una vida no estará dado por efímeros triunfos o fracasos sino por haber sido efectuados con sentido.

.....

1990 Transcripción reunión Perseo, París, 01-07-90

(...) Estamos claramente intencionando en estructurar ahora la base; estamos en una etapa diferente. De manera que hay muchos esquemas interpretativos que tenemos, que se han ido formando en nosotros con el trabajo de años, y tendríamos que revisar unas cuantas cosas respecto de esas interpretaciones que hacemos, porque han sido interpretaciones para esos cuadros que hemos formados y que no son válidas -esas interpretaciones-, para bases amplias en desarrollo.

Parece interesante revisar esas interpretaciones que tenemos respecto de los procesos, y también revisar en nosotros -y éste se conecta con temas de trabajo

interno-, parece interesante que los orientadores revisen en sus propias cabezas los **paisajes de formación** que empezaron a articularse allí cuando entraron al Movimiento, estos **paisajes de formación** con los que ven hoy el mundo y en donde en realidad cada día es mayor el ángulo, la diferencia entre ese paisaje y este mundo que cambia velozmente.

El estudio del **paisaje de formación** en los orientadores es una sugerencia, una sugerencia en la que cada uno puede hacer silenciosamente su trabajo, al reconsiderar cómo entró tal vez -sobre todo los más antiguos-, cómo entró al Movimiento, en qué condiciones entró a él, cómo era el Movimiento y cómo era el mundo que se presentaba al Movimiento en aquellos momentos.

¡En ese paisaje nos formamos muchos! Ha pasado el tiempo y ese **paisaje de formación** está influyendo en orientaciones que damos, ese **paisaje de formación** está influyendo en los modos de relación y de contacto con la gente... Y está bien, no podría ser de otro modo; contamos con nuestra memoria. Pero, claro, se ha abierto un nuevo momento histórico en el mundo, y es oportuno simultáneamente a la apertura de este nuevo momento histórico, es oportuna la revisión de los propios paisajes para comprender la no-coincidencia que hay entre ese **paisaje de formación** y este mundo que ha cambiado.

Es una sugerencia que tiene que ver con el trabajo interno, que tiene que ver con la comprensión de uno mismo, pero que va más allá de uno mismo en la medida en que uno es orientador de procesos. Tiene que ver con uno mismo pero es interesante, además, porque el modo en que los orientadores ponen su cabeza, el modo en que los paisajes anteriores de ellos determinan su acción, implica a otras personas.

Estas revisiones son de interés, y seguramente nos harán descubrir aspectos positivos y también aspectos negativos de ese **paisaje de formación** del cual, como todo ser humano, partimos. Partimos de un **paisaje de formación**. Nosotros somos afectos a ver en los demás **paisajes de formación** que hoy están traducidos incorrectamente. Nosotros tendemos a ver en los políticos, en los líderes sociales y demás, sus **paisajes de formación**. Decimos: ¡ese señor es un dirigente que hoy cuenta con 50, 60 años, y está hablando antigüedades! Ese señor se formó cuando él tenía 20 años, y discutía con sus coetáneos, con la gente de su misma edad, discutía temas, tenía aspiraciones, ideales, allí cuando contaba con 20 años. Han pasado 30, han pasado 40 años y ahora este dirigente que generacionalmente se instala en el poder -y al decir poder no sólo digo poder político, digo poder económico, poder social, poder cultural, ¿cierto?-, este buen hombre o esta buena mujer que partieron allá cuando tenían 20 años con sus aspiraciones, sus búsquedas, su reconocimiento de la realidad que les tocaba

vivir, estos que se formaron allí, ahora por promoción generacional, por edad, están ocupando lugares, están dictando orientaciones a la sociedad y esto que están dictando, en gran medida, es la superposición de un mundo que no existe sobre el mundo actual, nuevo, de gran dinámica, que sí existe y que cada vez más se aleja de aquellos paisajes.

Entonces nosotros vemos toda esta rareza, todo este no-acuerdo entre esa dirigencia que dice cosas, cosas de un mundo que no es así, cosas de un mundo que no existe. Esta discrepancia, esta cosa antigua, esta sensación extraña que nos produce ver a las dirigencias al manejar las cosas, esta es la no-concordancia entre aquel **paisaje de formación** y esta realidad cada vez más dinámica y más veloz.

Estos paisajes que actúan en ellos y somos afectos a verlos, también actúan en nosotros. También actúan en nosotros y si hay una diferencia favorable a nosotros es que nosotros sabemos estas cosas, y es que nosotros nos preocupamos por entender estas cosas y ellos, claro, no tienen estos elementos en su libreto. Pero tanto ellos como nosotros sufrimos el impacto de la formación de los paisajes de los que salimos. Y si este tema fuera simplemente un tema intelectual no tendría mucha importancia. Pero es que los **paisajes de formación** nuestros actúan no sólo intelectualmente a través de nuestras cabezas: son modos de relación con el mundo, modos de relación entre las personas, son cierto tipo de sensibilidad en el mundo personal. En el mundo interpersonal inmediato, entre dos personas formadas en ese paisaje, hay un tipo de sensibilidad en la relación. Y hay un tipo de sensibilidad en la relación interpersonal, y un tipo de sensibilidad en la relación social.

Se han formado esos paisajes y cuando decimos paisajes decimos todo lo que implica que es no sólo actitudes intelectuales sino formas de sensibilidad en la relación entre personas. Hay una sensibilidad de otra época que no coincide con la sensibilidad de las nuevas generaciones. Ya no se trata sólo de lo que la gente habla, de las ideas que expresa: se trata de un modo de relación, un modo diferente cada vez más velozmente en mutación.

Esto de la revisión de los **paisajes de formación** no es como para verlo trágicamente: es como para comprender un fenómeno que tiene aspectos positivos y también tiene aspectos negativos. Es para comprender que alguna cosa hay que cambiar en uno, porque en uno estos paisajes actúan pero no coinciden con este mundo. Seguramente en otras épocas, 30 años eran poca distancia. En estas épocas 30 años es mucha distancia. 30 años puede equivaler a cientos de años de otras épocas. Los orientadores deberían comprender que los **paisajes de formación** actúan en ellos y que ellos disparan actividades que no

tienen que ver con la realidad misma sino que tienen que ver con aquellas aspiraciones y esas cosas que son de otra época. Por una parte.

Por otra parte, esa sensibilidad, ese modo de ver de esa generación presiona, presiona sobre estos orientadores. Quiero decirles: las personas de más edad, los más antiguos entre nosotros, ven que sus coetáneos, la gente de su edad justamente, se está instalando en el sistema. Ellos advierten que gente de su edad empiezan a formar parte de las dirigencias; incluso tienen amigos o conocidos, o han ido juntos a la escuela con gente que hoy llegan y se instalan en el poder cultural, en el poder económico, etc. Y entonces puede muy bien ocurrir que por ese instinto de coetaneidad, por esa cosa gregaria que tienen las generaciones, puede suceder que los más antiguos empiecen a experimentar una cierta urgencia. Una urgencia por obtener "realizaciones", realizaciones que tienen que ver -en este esquema que estamos presentando-, en realidad, con instalación. Podría suceder que los más antiguos sobre todo, tuvieran más urgencia por instalarse.

Por otra parte, examinan sus estructuras, ven las estadísticas y dicen: "el 70% de nuestra estructura es de 18 a 24 años; más 20% que tiene de 25 a 31, tenemos una estructura que va de 18 a 31 que no tiene ninguna urgencia generacional por instalarse." Y entonces se produce un fenómeno extraordinario: de urgencias diferentes, de procesos diferentes que seguramente será de interés como trabajo personal que los orientadores -sobre todo los de más edad-, investiguen en sus propias cabezas. ¡Porque claro! Estamos hablando de orientadores, estamos hablando de orientados, estamos hablando de gente que orientan los orientadores... Entonces esas urgencias que pueden tener algunos está muy bien que las tengan, en lo personal, está muy bien que las tengan -está muy bien, es legítimo tener urgencias de tipo personal-, pero no estamos hablando de lo personal: estamos hablando de orientadores de conjuntos y tal vez a futuro de conjuntos humanos grandes.

¿Y por qué esos conjuntos y esos orientados debieran padecer, por los paisajes de otros y por las urgencias generacionales de otros? No es ese el planteo que hacemos a alguien cuando llega al Movimiento. "Mire, yo tengo urgencias, de manera que usted apúrese en estas cosas y además hagámoslas en cierta dirección -que no es la dirección que hemos dado, claro está-, hagámosla en cierta dirección porque yo tengo que realizarme." No es ese el planteo que se hace.

Y cuánto ganaríamos, cuánto ganaríamos ahora que vamos a ir fuertemente a la base, si esta consideración personal la pudiéramos hacer silenciosamente en cada una de nuestras propias cabezas; comprender este tema de los **paisajes de**

formación de los que venimos, comprender esas urgencias que tienen que ver con las edades, que tienen que ver con las promociones generacionales. Es que estos temas de los paisajes y de los tiempos para nosotros son temas muy caros, muy interesantes. ¿Y cómo no habríamos de aplicarlos a nosotros mismos?! Estos tiempos vivos, estos tiempos que actúan en el ser humano, estos futuros que se acortan en las urgencias vitales, estos futuros largos para la gente muy joven, que tiene muchas posibilidades para elegir y que se mueve con otros horizontes. Estas no-coincidencias de tiempos merecen ser consideradas aunque sea al pasar en las propias cabezas de los orientadores.

No digo que este sea un tema fundamental ni digo que haya que neurotizarse por tal cosa: simplemente digo que cómo no habríamos de considerar en nuestras propias cabezas el tema de los **paisajes de formación** que dicta a futuro tendencias nuestras; el tema de las presiones generacionales que inclinan nuestra actividad en una dirección u otra. El tema de estos roles en que nos formamos, estos modos tácticos que tiene el ser humano para relacionarse con otros seres humanos y con situaciones. Estos roles que sólo por necesidad vamos formando en nosotros frente a situaciones hostiles o favorables desde pequeños, estos roles, estas máscaras, estas personas que somos y que presentamos al mundo, estos roles también están formados en distintas épocas.

Y tenemos roles para el comportamiento social en el mundo, roles distintos para la familia, para los amigos, para el jefe de la oficina... Roles distintos, modos de responder tácticamente a las necesidades. Esto lo sabemos bien, comprendemos su utilidad también, y desde luego estos roles también se habrán formado en el interior del Movimiento. En aquel **paisaje de formación** inicial, en esas actividades, se formaron muchas cosas. Se formaron también roles, modos con que nos presentamos los unos a los otros. Roles, modos de comunicación, que se han llevado con cierta "naturalidad", con cierta "naturaleza", no es que se haya intencionado ni en la formación de esos paisajes ni en la formación de esos roles. Se han ido produciendo como se ha ido produciendo el crecimiento de nuestras estructuras, como se han ido produciendo muchos fenómenos de nuestra actividad que no han sido intencionados, no se ha puesto un especial estudio en esto de configurar ciertos roles... Se ha estudiado el tema de los roles y se ha visto en su momento -cuando hacíamos y los nuevos hacen autoconocimiento- qué pasa con los roles, y veíamos, y ven los nuevos, que hay numerosos roles que no son adecuados a la situación y sugerimos a la nueva gente que estudia esto la modificación de roles, porque no son tácticas convenientes, porque quitan eficiencia, porque crean barreras innecesarias, porque no se adaptan crecientemente.

Entonces este tema de roles, entre nuestros orientadores, debería ser considerado en el mismo paquete de estudio sobre sí mismo. Porque al fin y al cabo, nosotros entre otras cosas pretendemos conocernos un poco más cada día, conocernos internamente y ver qué va pasando con nosotros. ¿Por qué no estudiar, entonces, estos roles de formación que podrían ser inadecuados para el momento actual? Estos roles que hacen que un orientador, al estar en contacto con nueva gente -no obstante querer a la nueva gente, y la nueva gente querer a ese orientador-, no obstante todo eso este orientador experimenta una tensión, una tensión extraña en la relación con esa nueva gente, que nunca sabe deslindar, no comprende a qué factores se debe. ¿Cómo puede ser que este orientador en relación con gente de sus estructuras, en relación con nueva gente, experimente estas tensiones como si algo anduviera mal, cuando en realidad hay un afecto mutuo, hay una buena relación? ¿A qué se deben estas tensiones que ponen no ya a los orientados sino al orientador en situaciones asfixiantes? ¿Qué es esta asfixia en los orientadores cuando se encuentran con otro, y con nueva gente, sino la asfixia que produce el esfuerzo por el sostenimiento de un rol, como si fuera una táctica de comunicación cuando en realidad parece que hubiera que utilizar técnicas para lo contrario, para disolver esas tácticas que nos producen una cierta tensión y una cierta asfixia?

Comprendo que para muchos de nosotros este no es tema. Bueno, pero si para muchos de nosotros no es aplicable este problema, comprendan que habremos otros, y no pocos, que sí queremos hablar de esto porque notamos que nos afecta. Entonces, aunque perdamos 10 minutos en estas consideraciones, los otros podrán pensar en otras cosas. Pero sin duda hay otros que estos temas nos parecen de interés porque por un lado esta cuestión de los **paisajes de formación** nos empaña la visión con el mundo actual y sobre todo nos lleva a procedimientos que nos hacen perder energía, que no son adecuados. Este problema de las presiones que recibimos generacionalmente es importante porque nos hace inclinar los intereses de muchísima gente en dirección a intereses nuestros, y cosas estas que para ellos son totalmente ajenas y que tienen luego consecuencias estructurales. ¿Cómo no van a tener consecuencias estructurales, consecuencias en la acción?

Y por último, para estos que no les interesa mucho el tema porque son más bien nuevos y todo esto, consideren que para nosotros, los más antiguos, es importante hablar un poco, 10 minutos, consideren que es importante hablar ya que nos vemos cada 6 meses, 10 minutos, hablar de este tema de los roles en que nos formamos en su momento, que a lo mejor los más antiguos experimentamos una cierta tensión y una cierta asfixia; en lugar de ser una táctica

que nos facilita las cosas se nos convierte en una máscara de hierro, se nos convierte en algo asfixiante.

Yo sugiero, al pasar, un poco como tema de trabajo interno, no digo para estos 6 meses -con estos temas no se pueden hacer muchas prácticas: ¿cuántos minutos por día hay que pensar en los roles? ¿Qué estudio hay que hacer semanalmente en torno a los paisajes?-, no. Estoy invitando, a que tenga que ver, por supuesto, con el trabajo interno; estoy invitando a una reflexión en torno a esto que bueno, en todo caso no nos va a perjudicar.

Y si se me dice qué habría que hacer para modificar estos roles porque después de todo terminan en conductas, para modificar estos paisajes y demás, yo les respondería que no tengo la menor idea de qué es lo que se puede hacer. Pero sí me parece que por el hecho de entrar a considerar estas cosas que mecánicamente se han formado, al hacer ingresar la intención de verlas se comienza seguramente a modificarlas. Y no es mucho más lo que como sugerencias quisiera comentarles, sino este tema de los **paisajes de formación**, de las presiones generacionales y de la configuración de los roles. Tal vez los apoyos y la gente que tiene más gusto por el trabajo interno y todo esto, encuentre en este tema campo, campo suficiente. Y a lo mejor otros que también les interesa el tema.

.....

1990 Acta de la reunión del Consejo Perseo - París 1-2 de julio de 1990

Trabajo Interno.

Tenemos que revisar las interpretaciones hechas hasta aquí, válidas en su momento de proceso, pero no para lo que ahora queremos. Es interesante revisar en nosotros también, en los orientadores, en nuestras cabezas, y esto se conecta con el trabajo interno, los **paisajes de formación**; es sólo una sugerencia de revisión silenciosa.

La diferencia de paisajes es cada vez mayor, cambia velozmente: - ¿Cómo eran las condiciones de formación del Movimiento? - ¿Cómo era el paisaje, las condiciones del Mundo? - ¿Cómo era yo y cómo estaba cuando entré?

Este paisaje está influyendo en: - Los lineamientos que damos. - Los modos de contacto y relación con la gente.- Como formamos a la gente.

Esos paisajes están cambiando permanentemente. Es oportuna la revisión para comprobar la no-coincidencia. Es una acción que tiene que ver con el trabajo interno, con la comprensión de uno mismo. Pero eso va aún más allá, uno es

orientador, el modo en que pone su cabeza influye a otros, implica a otras personas.

Estamos acostumbrados a ver estos **paisajes de formación** en el sistema con los políticos, con los instalados en el poder de todo tipo: social, económico, etc.

Sus paisajes se han formado hace 20, 30, 40 años y ahora ocupan lugares de "orientación" en la sociedad. Orientan en base a un mundo que ya no existe y proyectan sobre un mundo que cambia y que existe. Entonces hablan de cosas que ya no existen.

Estos paisajes actúan también en nosotros. La diferencia es que nosotros sabemos estas cosas, que nos damos cuenta de ese desajuste que se da en la relación interpersonal y social. En todo caso estos paisajes influyen en nuestra acción.

Si fuera sólo algo intelectual, no tendría mayor importancia, pero es un modo de relación con el mundo, con las personas, un tipo de sensibilidad en la relación interpersonal. Cuando hablamos de paisaje no implica solo cuestiones intelectuales. Son sensibilidades de otras épocas, que no coinciden con las actuales.

Es sólo una sugerencia para revisar los **paisajes de formación**. No es nada trágico. Sólo hay que comprender que algo debe cambiar en uno. Seguramente en otras épocas treinta años no eran mucho. Ahora puede equivaler a cientos de años de otras épocas. La sensibilidad de esta nueva generación presiona sobre los orientadores actuales.

Gente de una cierta edad ve que sus coetáneos se instalan en el sistema, en el poder. Entonces en los más antiguos podrían surgir "urgencias de realización", que corresponde a "instalación". Además ven que un alto % de su estructura es de menos de 24 años, es de otra generación, y que no tiene ninguna urgencia por instalarse.

Son momentos distintos y procesos distintos, es interesante. Está bien que se experimente esta urgencia en lo personal, pero no estamos hablando de esto, sino de conjuntos humanos. Estas consideraciones podemos hacerlas en silencio en nuestras cabezas, hay que comprender estas urgencias pero no neurotizarse. Los tiempos y los paisajes son importantes para nosotros. Futuros que se acortan en los paisajes vitales, futuros largos con mucho para elegir.

Consideramos, muy simplemente, como actúa el tema de los **paisajes de formación** en nuestras cabezas.

Hay roles que se formaron en nosotros en base a necesidades que se generaron en otras épocas, incluso dentro del Movimiento: roles, máscaras, personas, modos de comunicación que presentamos al mundo y que se produjeron así como se produjo el crecimiento de nuestra estructura: mecánicamente.

No hemos estudiado en particular este punto, pero podemos estudiar el rol de formación al estar en contacto con la gente nueva. Experimentamos una tensión especial y extraña y, sin embargo, hay afecto mutuo y buenas relaciones.

Esto pone a los orientadores en una situación asfixiante debido al esfuerzo en el mantenimiento de un rol. Parece que lo mejor sería disolver esas tácticas que producen asfixia. En lugar de ser una cosa que facilita, pasa a ser una máscara de hierro, asfixiante. Sugiero que se reflexione sobre este tema. Seguramente si se pone cierta atención se modificarán algunas cosas.

.....

1990 Transcripción textual de la entrevista hecha a Mario

Publicada el 9 de noviembre de 1990, en Página 12

M.: Nosotros decimos que claro, estamos percibiendo el mundo, estamos haciendo distintas cosas en él, pero, claro, está en juego y está en acción nuestra biografía. De tal manera que cuando hacemos cosas en el mundo tenemos que contar con la experiencia de cosas que ya hemos realizado, de manera que cuando nos encontramos con las cosas no es simplemente percepción y reflejo frente a la percepción, sino que es además nuestra biografía en acción. Cuando nosotros vemos la llamada "realidad" hacemos de esa "realidad" una interpretación. A esa interpretación que hacemos de la realidad, que no es la cosa en sí, que no es la cosa en sí, que es una interpretación y que tiene que ver con nuestra experiencia y nuestra memoria, a eso le llamamos paisaje. De manera que cuando vemos algo del mundo externo, no vemos lo que las cosas en sí son. Cuando vemos esta pared, no vemos lo que ve la física, que en realidad hay espacios atómicos enormes y que es toda vacía, lo vemos de acuerdo a nuestros órganos perceptuales. Pero además esta pared me hace acordar a la pared de la casa de un buen amigo mío, donde tomamos mate juntos, donde hicimos muchas cosas y al ver yo esta pared le agrego, le incorporo una cantidad de elementos biográficos míos. Estoy viendo además de la pared en sí, estoy viendo lo que yo llamo ese paisaje, que es distinto para un señor con otra biografía.

Esta idea de paisaje trasladada a las generaciones es de importancia capital. Un político hoy, aplica por ejemplo, aquel **paisaje de formación** de cuando tenía

dieciocho años y se reunía con sus amigos y tomaban café. Ahora han pasado treinta años, entonces él, es el momento que él venga a aplicar sus ideas sus cosas, por supuesto él también es un hombre histórico, en estos treinta años ha aprendido muchas cosas. Pero sus deseos más ocultos, sus aspiraciones, aquello que se formó en aquella etapa de cuando tenía veinte años, esto va a presionar fuertemente. Esta generación, treinta años después, va a venir a aplicar aquello, y una forma de ver el mundo que es un paisaje que ya no existe. ¡Que ya no existe! Entonces uno los escucha a veces y dice: "¡Pero este hombre está muy fuera de la actualidad!", sin embargo es alguien que puede estar actualizado, pero digamos en sus gustos, en su modo de hablar, en los signos que usa, y todo aquello, uno dice: "Es un tipo sumamente inactual", es el paisaje con el que él se formó y que él lanza ahora al mundo de relación.

P.: ¿Y eso sería esencial para un dirigente, digamos?

M.: El paisaje, claro. Pero además es esencial para comprender la dinámica interna con que se mueven las sociedades. Las sociedades se mueven en un traslado generacional, entonces depende qué generación esté instalada en el poder, y al decir poder no digo poder político, sino poder cultural, poder económico, poder social. Cuando una generación se instala en el poder, gente más o menos de la misma edad y de ciertos signos comunes, la sociedad va un poco al ritmo que estos, que son formadores de opinión, que son los que manejan la cosa, un poco al ritmo de lo que estos marquen. Yo no creo que sea solo una cuestión de la dirigencia, creo que tiene que ver con la promoción de una generación que va imponiendo su paisaje, va imponiendo sus valores, va imponiendo su visión del mundo.

Y esta cosa ingenua que se dice por ahí de que las generaciones, las promociones generacionales son un hecho casi biológico; en donde los más jóvenes son revolucionarios, los de edad mediana son conservadores y los de más edad son reaccionarios, esta concepción biológica del hecho histórico no es así. No es así porque nosotros sabemos bien que los hijos de la generación, por ejemplo pongamos el caso de los contestatarios contra Vietnam, de aquellos que quemaban sus documentos, que protestaban contra lo establecido, recordemos que los hijos de esos, de aquellos contestatarios de Berkeley, por así decir, ¡son los que después votaron a Reagan! Entonces las teorías biológicas de la promoción generacional no funciona. Es una generación de tipos que hicieron muchas cosas que ahora son jovencitos y son los de la corbatita fina y el pelito corto y son los que andan haciendo las cosas de los yuppies, ¿no es cierto? Entonces importa mucho, me parece a mí, este concepto de paisaje, que de ahí parte la pregunta, porque tiene muchas implicancias, no es simplemente el paisaje en la cabeza de alguien, sino que el paisaje, en cuanto es una forma común de ver

el mundo, de apreciarlo, ya en un conjunto grande que es una generación y... tiene consecuencias muy grandes

.....

1990 Conferencia sobre el libro "Contribuciones al Pensamiento"

Realizada en el teatro San Martín - Buenos Aires, 04 de octubre de 1990

No continuaremos aquí el difícil y extenso debate en torno al problema de la temporalidad, al tema del cuerpo humano y su transformación y al del mundo natural como creciente prótesis de la sociedad, sino que enunciaremos los nudos principales que, a modo de hipótesis, se sostienen en el presente ensayo.

En primer término, se estudia la constitución histórica y social de la vida humana, buscando la temporalidad interna de su transformación, lejos ya de la sucesión de los acontecimientos lineales "uno al lado del otro". Posteriormente, se observa la coexistencia en un mismo escenario histórico, de generaciones, que han nacido en momentos diferentes y cuyos **paisajes de formación**, experiencia y proyecto son no homogéneos. La dialéctica generacional, es decir la lucha por el control del espacio central social, se verifica entre acumulaciones temporales en las que prima el pasado, el presente o el futuro y en las que dichas acumulaciones están representadas por generaciones de diferente edad. A su vez, los paisajes de cada generación con el sustrato de creencias que les es propio, dinamizan su acción hacia el mundo. Pero que el nacimiento y la muerte de las generaciones sea un hecho biológico, no nos permite biologizar su dialéctica. Por ello, la concepción ingenua de las generaciones según la cual "los jóvenes son revolucionarios, los de mediana edad se tornan conservadores y los más viejos reaccionarios", encuentra en numerosos análisis históricos, fuertes desmentidas que de no considerarse, nos llevan a un nuevo mito naturalista en el que la glorificación de la juventud es su correlato.

Lo que va a definir el signo de la dialéctica generacional en cada momento histórico habrá de ser el proyecto de transformación o conservación que cada una lance a futuro. Por cierto, que son más de tres las generaciones que coexisten en el mismo escenario histórico, pero el protagonismo está a cargo de las que hemos mencionado, es decir, de aquellas que resultan contiguas y no de las que existen "copresentemente", esto es la de los niños y ancianos. Pero como toda la estructura del momento histórico está en transformación, su signo va cambiando conforme los niños ingresan a la franja juvenil y los de edad madura son desplazados hacia la ancianidad.

Este contínuum histórico, nos muestra la temporalidad en acción y hace comprender a los seres humanos como protagonistas de su propia historia.

.....

1991 Apuntes encuentro informal del Coordinador Sigma con el Coordinador General Buenos Aires 03-02-91

Las sociedades están tomando un carácter psicológico enrarecido que se genera por el mismo desarrollo del sistema. Y ¿cómo van a hacer? ¿Organizarse como boys scouts o tomar aire puro? ¿Les tirarán la policía? Los ejércitos son la policía de las company.

No es a fuerza de voluntarismo que lo arreglarán. Allí ellos. Nosotros no tenemos la culpa.

No todos son problemas. Hay cosas interesantes. Reconocen entre un salero y una persona. Las cosas no son para cien años. Hay que cambiar las cosas... Hay que cambiar las personas... ¿Cuánto puede durar hoy una amistad? Los traslados contribuyen a que sean cortas, pasajeras. Se mudan, dejan los muebles, las parejas, las cosas.

Va a ser de mucho interés todo esto, y no se deben llorar los **paisajes de formación**. No es que estemos defendiendo la familia tradicional, llena de alcahuetes, policías, etc... No estamos defendiendo la solidaridad que cayó en manos de esos otros. No estamos defendiendo que haya una silla por cien años. Hay que revisar los propios esquemas. No lloraremos sobre los muertos. No defendemos lo que se cayó. Tan solo describimos lo que pasa. Estamos atendiendo a un fenómeno. Destacamos un cambio importante. Si eso no pasó en su **paisaje de formación**, revíselo, porque está pasando y cada vez más rápidamente. Las relaciones del futuro no serán las mismas que hace veinte años.

Decimos que hay que establecer una relación humana que pueda cohesionar a la gente. Lo que se fue, por algo se fue.

Los japoneses están intentando mandar sus muertos al espacio. Será gracioso ver las urnitas dando vueltas. Muy lindos los mitos de la sociedad contemporánea. No hubo tiempo de desarrollarlos. Las leyes del mercado, los pronósticos económicos... Hay también templos donde todos rezan en fila, son templos imponentes, de puertas de acero, todos alfombrados... La gente se confiesa ante una ventanilla... están ahí los representantes de dios a quienes hay que pedir indulgencia... la gente a veces quiere verlo a dios, pero sus representantes le

dicen "ahora no lo puede recibir... está muy ocupado"... Todo en base a la fe pública. Pero hay una corrida y las viejas sacan los depósitos y se les caga todo. Una crisis de fe. Leyes del mercado... Profetizan, tienen sus libros y todo. Mitos contemporáneos. Mitos. Recontra mitos, que se basan en cosas de la cabeza.

Los contras cada vez son menos. La contra también tiene fe en el sistema. No se atreven contra eso tan imponente, tan armado. Quedan unos pocos, como los alquimistas de la edad media. Los llevaban al tribunal de la "santa inquisición" y lo ponían frente a un gordo con un anillo grandote que lo miraba desde arriba... "Llevamos miles de años y tú dices que la tierra es redonda, degenerado"... El otro pobre no sabía ni leer... le sacaban una oreja, lo quemaban. Volvía todo mutilado a decirle a los otros que se había equivocado. E igual se fueron. Quedan sus remanentes, pero ahora necesitan tener fondos en el banco ambrosiano y otros negocios.

La contra frente a semejante despliegue estaba jodida. Cada confesionario era un lugar de espionaje. A cada momento sonaban las campanas haciendo notar su presencia. Nacías y te echaban agua, después no sé que cosa... otra que la TV... Así que... torres más altas que ésta las he visto yo caer.

La gente que no tiene elementos cree en eso. A favor o en contra, pero cree.

Vamos a ver cómo se desarrolla ésta película.

Los libros sagrados de los "predicadores" del sistema: El fin de la historia y el fin de las ideologías fueron sagrados hasta hace un mes. Planteaban que el mundo estaba arreglado, que no iba a haber más conflictos, todo estaba ordenado al fracasar el socialismo, se acabaron la ideologías..., el fin de la historia. Hace pocos meses de esto.

...

...Los mitos contemporáneos son todo un capítulo aparte. Como se han instalado, como se cree en ellos... Y si la gente empieza a creer en otra cosa, ¿qué pasa? Se puede creer en distintas cosas, la razón, la irracionalidad, la banca. Depende si el momento histórico lo habilita. No han trabado el Mecanismo de Conciencia, así que nuevas creencias se están armando.

La conferencia sobre la Religiosidad en el Mundo Actual sonaba rara. Ahora no es tan rara. Están pasando cosas en el sistema y en la gente. Se ha abierto un nuevo momento histórico. No es el mundo que viene, ya estamos en ese mundo. Cambió el mundo desde la década del '80. Virulentamente. Fue la década de la crisis del sistema. Cambió el paisaje de la gente del planeta Tierra. Se necesita de una nueva Conciencia, más global, más estructural, multi relacionado. Interpretar los...

futuros con el **paisaje de formación** de la máquina de vapor, no va. Nuestra formación es de la época de la máquina de vapor. No se cuán sensibles seamos para la percepción de los fenómenos de éste momento. Se verá, se verá.

Por ahí encontramos gente que nos dice :Y ¿ahora qué? No sé, consulte al Departamento de Estado. Otros dicen: Necesitamos referencias. Que vayan a buscar referencias en sus líderes, sindicales, políticos... Hace diez años nos decían descolgados. Quieren referencias para armar una nueva trenza. También es mentiroso. Y nosotros en esta época escribiendo sobre mitos, ¡que descuelgue!, de la época de la cocoa. Y ellos, que están con los pies sobre la tierra... es ofensivo. Tipos que se pelean contra dragones... mientras ellos... creen en sus mitos contemporáneos. Hay un lío en la cabeza. Se creen en cosas arrastradas de los **paisajes de formación**.

.....

1991 Conferencia de Silo en Chile sobre su Pensamiento y Obra Literaria Santiago, 23-05-91

La superación del dolor aparece, pues, como un proyecto básico que guía a la acción. Es ello lo que ha posibilitado la comunicación entre cuerpos e intenciones diversas, en lo que llamamos la "constitución social". La constitución social es tan histórica como la vida humana, es configurante de la vida humana. Su transformación es continua pero de un modo diferente a la de la naturaleza porque en ésta no ocurren los cambios merced a intenciones. La organización social se continúa y amplía, pero esto no puede ocurrir solamente por la presencia de objetos sociales que aún siendo portadores de intenciones humanas no han podido seguir ampliándose. La continuidad está dada por las generaciones humanas que no están puestas una al lado de otra sino que se interactúan y se transforman. Estas generaciones que permiten continuidad y desarrollo son estructuras dinámicas, son el tiempo social en movimiento, sin el cual la sociedad caería en estado natural y perdería su condición de sociedad.

Ocurre, por otra parte, que en todo momento histórico coexisten distintas generaciones de distinto nivel temporal, de distinta retención y futurización que configuran paisajes de situación y creencias diferentes. El cuerpo y el comportamiento de niños y ancianos delata, para las generaciones activas, una presencia de la que se viene y a la que se va. A su vez, para los extremos de esa triple relación, también se verifican ubicaciones de temporalidad extremas. Pero esto no permanece jamás detenido porque mientras las generaciones activas se ancianizan y los ancianos mueren, los niños van transformándose y comienzan a ocupar posiciones activas.

Entre tanto, nuevos nacimientos reconstituyen continuamente a la sociedad. Cuando, por abstracción se “detiene” al incesante fluir, podemos hablar de “momento histórico” en el que todos los miembros emplazados en el mismo escenario social pueden ser considerados contemporáneos, vivientes de un mismo tiempo; pero observamos que no son coetáneos en su temporalidad interna: en cuanto a **paisajes de formación**, en cuanto a situación actual y en cuanto a proyecto. En realidad, la dialéctica generacional se establece entre las “franjas” más contiguas que tratan de ocupar la actividad central, el presente social, de acuerdo a sus intereses y creencias. Es la temporalidad social interna la que explica estructuralmente el devenir histórico en el que interactúan distintas acumulaciones generacionales y no la sucesión de fenómenos linealmente puestos uno al lado del otro, como en el tiempo del calendario, según nos lo explica la historiología ingenua.

Constituido socialmente en un mundo histórico en el que voy configurando mi paisaje interpreto aquello a donde lanzo mi mirada. Está mi paisaje personal, pero también un paisaje colectivo que responde en ese momento a grandes conjuntos. Como dijimos antes, coexisten en un mismo tiempo presente, distintas generaciones. En un momento, para ejemplificar gruesamente, existen aquellos que nacieron antes del transistor y los que lo hicieron entre computadoras. Numerosas configuraciones difieren en ambas experiencias, no solamente en el modo de actuar, sino en el de pensar y sentir..., y aquello que en la relación social y en el modo de producción funcionaba en una época, deja de hacerlo lentamente o, a veces, de modo abrupto. Se esperaba un resultado a futuro y ese futuro ha llegado, pero las cosas no resultaron del modo en que fueron proyectadas. Ni aquella acción, ni aquella sensibilidad, ni aquella ideología coinciden con el nuevo paisaje que se va imponiendo socialmente.

.....

1991 Transcripción textual de cintas retiro de Farellones, los días 10, 11 y 12 de enero de 1991

Parte 1:

Si les parece bien, vamos a hacer una pequeña revisión, es tiempo de revisión, de los trabajos que desde hace mucho tiempo hemos venido haciendo.

Por ejemplo, ya que hablamos de revisión, o hacemos una revisión de tipo autobiográfica, o hacemos una revisión de acontecimientos producidos pero con "tono autobiográfico", porque así nos hemos acostumbrados, así hemos trabajado

en los trabajos autobiográficos, y el tono y el trasfondo que tienen nuestras descripciones, nuestra revisión de acontecimientos en general, tiene que ver un poco con lo autobiográfico. Y ahora estamos transitando suavemente, no sólo en nuestros trabajos internos sino en nuestro modo de relación, estamos transitando hacia una estructura más amplia, que al yo, o a esa persona que le pasan cosas. Claro, con la autobiografía a uno le pasan cosas, es decir, siempre tienen en cuenta a otros, ¿verdad? Pero ahora lo vamos a ir considerando más, poco a poco estructuradamente a ese, a ese yo en relación. Aspiramos a ver situaciones, ver situaciones, no sólo en trabajo interno sino en el modo de movernos, personas en situación, situación del medio que nos rodea ¡situaciones! Y no lo vamos a considerar como dos términos diferentes, a un yo en la situación, sino como ese yo en situación, yo en situación, guión, una estructura, yo en situación.

Muy bien, y hablando de interpretación, en fin, no es que estamos haciendo interpretaciones, pero claro, tenemos el **paisaje de formación**, cosas que me dicen..., los intereses, en mi investigación.

Bueno, tenemos un **paisaje de formación**, hay un **paisaje de formación** en nosotros, vamos a hacer un pequeño trabajo de revisión, que no va a ser el autobiográfico al que estamos acostumbrados, si encaramos este trabajo como para leerlo a los demás, lo vamos a hacer de un modo, si encaramos este trabajo para no leérselo a nadie, sino para tenerlo uno personalmente, lo vamos a hacer de otro modo. Será interesante tratar de recordar un poco cómo era el paisaje en el que nos formamos desde los primeros recuerdos, no el paisaje mundial, sino el paisaje donde nos tocó vivir, movernos, cómo era ese tipo de paisaje, atención, ¿eh?, que no vamos a hablar de solamente objetos que había, edificios, sistema de comunicaciones, que todos sabemos que cambian la vida, sí. por supuesto, obvio, antes no había televisor color, no había módem, ahora sí, sí, sí, sí, eso lo sabemos, pero algo más, algo más que eso en nuestro **paisaje de formación**, algo más que objetos, edificios, cosas. ¡Valores que se movían alrededor nuestro cuando nosotros empezamos a formarnos!, sistemas de valoración, de usos y costumbres sociales, y he aquí uno de los puntos más importantes me parece, ¡el tono afectivo, la sensibilidad de la época en la que nos movíamos!, en esa época la gente sentía gusto por tales cosas, disgustos por tales otras, encajaba la gente en general, se orientaba hacia ciertos tipos de cosas y no de otras, había una sensibilidad general, ¿eh?, en esa época.

.....

1991 Apuntes retiro Fénix. Farellones 10-11-12, Enero 1991

Revisión

No con tono autobiográfico, sino más estructuradamente; "yo en situación" considerado como una estructura.

a) Paisaje de formación.

Cómo era el paisaje en el que nos formamos desde los primeros recuerdos. No nos preocupamos solo de los objetos, de lo tangible, sino también de lo intangible, valores, usos y costumbres, la sensibilidad de la época.

b) Miradas y comportamientos.

Cómo era mi mirada en ese paisaje y cómo era mi comportamiento. Cómo yo creo que me veían los otros y cómo interactuaba con mi comportamiento.

c) Comportamientos como tácticas de vida que sigo usando (a lo mejor desde los 5 años).

Tácticas que se formaron en esa época y que a lo mejor sigo usando con algunos toquecitos.

d) La mirada como exposición de situación frente al otro.

La valorización que hago del que me mira influye sobre mi conducta y sucede que uno se comporta frente a esa mirada de un modo que no quisiera comportarse.

La mirada del otro suscita en mi compulsiones, fuerzas internas no controladas, que determinan la acción. El sistema de compulsiones funciona en los distintos niveles. En el nivel de sueño no hay controles. En la vigilia habitual me muevo por compulsiones, hago las cosas sin saber que las estoy haciendo. Si pongo vigilancia sobre mí mismo, estoy en conciencia de sí, por lo tanto lo que me ocurre es consciente. Si estoy atento a mí mismo cuando planifico cosas de interés, rápidamente saltan las compulsiones a las que estoy sometido. A eso le llamamos "fuera de tema". Cualquier planificación donde no está la atención sobre mí, es la prolongación de mis compulsiones.

Si mi planificación involucra a otros, estoy involucrando a otros en la prolongación de mis compulsiones. Uno no puede sino hacer eso, no tiene más remedio, no hay salida. La única posibilidad de hacer cosas de otro nivel es trabajando en otro nivel.

Esto nos llevará luego al tema de la dirección mental en la acción.

.....

1991 Apuntes del retiro Perseo en Madrid, 27-28 de marzo, 1991 (extracto)

Lectura y Comentarios del "Epilogo" De Autoliberación.

Sobre El Punto 2:

- El **paisaje de formación** actúa no sólo como memoria sino como conducta.
- Lo hereditario (los gestos de mi papá, gustos, etc.) permanecen en mi, según me hayan gustado o no. Son los llamados caracteres. lo genético no es determinante para nada para nosotros. El tema es qué es lo que hago con mi cabeza respecto de eso: tanto en rechazo como en adhesión. Hay quien lucha para no parecerse y otros al revés.
- La conducta actual no deja de transformarse pero tiene su base en el **paisaje de formación**. Puedes haber cambiado todo para que nada cambie. Puedes haber sofisticado mucho la transformación de la conducta.

Son los datos de la memoria antigua a la base.

- Conducta: Es todo lo que sea "un operar en el mundo". No solo un operar motriz. No compliquemos las cosas al incluir las operaciones mentales. El pensar también es conducta, es así, pero se nos diluye mucho la cosa. Conducta es todo lo que sale de la caja negra.
- El paisaje que se fue, actúa a través de las personas, es onírico. Ejemplo: las ideas felicitarias.
- Esa memoria, lo grabado del mundo que ya se fue, se re-inyecta. Es la reinyección del dato como en los circuitos lógicos en la electrónica.

Un paisaje se fue y en un paisaje nuevo, se están formando nuevas generaciones, y en este paisaje actúan los formados en un paisaje que se fue.

Llegan con un retardo. Es la revancha del **paisaje de formación**. Dramatizando mucho es como decir que los "paisajes actúan a través del s. humano".

Esta memoria, este retardo de acontecimientos, es una salida que se reinyecta a la entrada, son cosas que se fueron pero que están reinyectadas.

- ¿Se entiende esto de que se puede acelerar el tiempo? Por ejemplo en música, existe lo que se considera "el tempo musical". Puede ser más rápido o más lento.

En electricidad, el ciclaje por segundo. No es el tiempo de medida lo que varía, sino la cosa que va por dentro. Por ejemplo, en el mismo tiempo fechable, pueden suceder distintas cosas, ocurren acontecimientos a distintas velocidades. Es el tiempo por dentro y no el tiempo calendario.

Un año cronológico externo, es lo mismo hoy que hace dos mil años, pero psicológicamente no es así. El tiempo real es el que se mueve en estructura, con protensiones y retenciones. ¡Tan oculto que está esto! El tiempo convencional, externo y geometrizado, sirve para que se pongan de acuerdo las personas. Al mirar la historia nos confundimos enormemente al pensarla como si hubieran sido cosas que ocurrieron en un tiempo externo. Se presenta la historia como una sumatoria, una sucesión de eventos analíticos sin hilación (en el sentido de estructura) ni proceso. Es el tiempo: uno-al-lado-del-otro.

Sobre el punto 2, punto A: **Paisaje de formación:**

- Yo soy también aquello que se fue, no sólo "yo" por un lado y el mundo actual por el otro. Cuando muero, muere parte del mundo que se fue, "cuando muere una generación muere un mundo", (esto no es una figura poética), que se representaba a través de esas personas.

El mundo que se fue no ha muerto para aquellos cuya conducta está anclada en aquel mundo.

- Los datos básicos de memoria están muy arraigados, y a medida que se envejece, el recuerdo tiñe todo y, la memoria tiene lagunas de lo reciente o inmediato. Mas abierto está el hombre a su memoria, cuanto más cerrado esté a la percepción externa e interna. Esto se observa en los fenómenos seniles. En este caso, van disminuyendo la percepción externa e interna. También la emotividad se va muriendo y adaptando ese cambio a la memoria y desconexión del mundo. Todo el cuerpo se va preparando a ese despegue.

Pero puede que no sea tan grave como parece a la mirada de un más joven, que proyecta su situación en el anciano. Los jovencitos tienen una afectividad un tanto trágica. Están llenos de avidez, de chisporroteos, los ancianos no sienten su situación como una tragedia. Los viejos sufren menos este tipo de cosas, no son iguales esos años fechables, son tiempos vivenciales distintos y coexistentes.

Sobre el punto B: La mirada propia y la de los otros...

- Conducta son casos particulares del comportamiento. Comportamiento es sumatoria de conducta y algo más. Es la estructuración de las conductas. Hay elementos de memoria que se modifican con la entrada de los nuevos datos. Ejemplo: "la próxima vez lo haré distinto".

- No se puede justificar una moral por una naturaleza. No hay un gene moral. Son los residuos de lo de Dios. Es el naturalismo ético. No se puede justificar tan fácilmente una ética o una moral.

- El **paisaje de formación**, el sistema, mira a través de las personas. A través de la mirada del papá, el sistema miraba. Nosotros nos sentíamos mirados por el papá y no por el sistema. Entonces, nos rebelábamos o nos replegábamos o hacíamos pactos secretos internos. También nosotros mirábamos a ellos y obrábamos. Y aquello que nosotros pudiéramos considerar como rasgo individual biográfico, formaba parte de aquel **paisaje de formación** generacional. Éramos como una nueva imagen que luchaba con un **paisaje de formación** ya instalado. "Yo era contestatario"... ¡Qué originalidad!, ¿no era que esto ocurría en toda esa franja? No hay tanta originalidad.

- El **paisaje de formación** forma parte del sustrato de memoria, es de alguna manera la "forma mentís", el modo de organizar las ideas, gustos y disgustos, etc., también, da la sensibilidad de una época, es la forma de esa cultura en ese momento histórico. Por ejemplo, el ideal de felicidad va cambiando y transitando de un época a otra. Todo muy fugaz, todo muy dinámico.

- El mundo psicológico anterior era muy confortable, muy doméstico. Por ejemplo, las nociones de inteligencia, emoción, etc. No como ahora, todo se mueve. Sucede también con los valores: antes se tenía en qué apoyarse ahora no está tan fácil. Ahora se producen viejitos prematuros, nostálgicos ya a los 40 años. ¡Ya a los 30 años es una cosa derecha! No porque las cosas se muevan la gente se acelera. No es así. Puede no resultar así y las nuevas generaciones, formadas en paisajes de grandes cambios y velocidades, de ruptura de mundo. podrían ser retardatarios. ¡Mira los Yuppies, muy dinámicos pero qué valores!

.....

1992 La crisis de la civilización y el humanismo. Academia de Ciencias Moscú 18-06-1992

A lo comentado anteriormente se responderá que, en esta crisis, los pueblos quieren soluciones concretas pero afirmo que una cosa es una solución concreta y otra cosa muy diferente es prometer soluciones concretas. Lo concreto es que ya no se cree en las promesas y esto es mucho más importante, como realidad sicosocial, que el hecho de presentar soluciones que la gente intuye no serán cumplidas en la práctica. La crisis de credibilidad es también peligrosa porque nos arroja indefensos en brazos de la demagogia y del carisma inmediateista de cualquier líder de ocasión que exalte sentimientos profundos. Pero esto, aunque yo lo repita muchas veces, es difícil de admitir porque cuenta con el impedimento

puesto por nuestro **paisaje de formación** en el que todavía se confunde a los hechos con las palabras que mencionan a los hechos...

...

...De ninguna manera se piensa que únicamente comprendiendo la estructura de la vida humana se puede dar razón cabal de los acontecimientos y del destino de la civilización y esto nos lleva a comprender que el tema de la vida humana está declamado y no es realmente tenido en cuenta porque se supone que la vida de las personas no es agente productor de acontecimientos sino paciente de fuerzas macroeconómicas, étnicas, religiosas o geográficas; porque se supone que a los pueblos hay que demandarles objetivamente trabajo y disciplina social y, subjetivamente, credulidad y obediencia.

Luego de las observaciones hechas en torno al modo de considerar los fenómenos de la civilización teniendo en cuenta nuestro **paisaje de formación**, nuestras creencias y valoraciones, es conveniente que volvamos a concentrarnos en el tema central.

Nuestra situación actual de crisis no está referida a civilizaciones separadas como podía ocurrir en otros tiempos en los que esas unidades podían interactuar ignorando o regulando factores. En el proceso de mundialización creciente que estamos sufriendo debemos interpretar los hechos actuando en dinámica global y estructural

.....

1992 Apuntes informales charla con el Coordinador en Madrid julio 92

a. ¿Qué es la imagen y qué función cumple?

Es una configuración que se hace en la conciencia, en un espacio de representación, imagen que proviene de un estímulo externo y/o interno (de las sensaciones y las percepciones o de la memoria) y cumple con la función de movilizar el cuerpo.

Así, lo que está sucediendo hoy en el mundo (que se percibe como que hay muchos cambios) es que no hay imágenes de lo que hay que hacer, no vemos que hayan imágenes directrices válidas de conductas individuales, grupales o sociales; por esto hablamos de desorientación.

Lo más importante a comprender en la función de la imagen, en la acción de la imagen, es que la imagen configura intenciones, volando esas intenciones en el mundo al trasladar energía a los centros de respuesta intelectual, emotiva, motriz

(es la imagen representada que al lograr suficiente potencial actúa en los centros mencionados y éstos disparan una respuesta al mundo).

Con el tiempo, las imágenes biográficas dan lugar al **paisaje de formación** que produce una conducta determinada, ahora bien, el **paisaje de formación** con el que uno se queda resulta un cúmulo de respuestas que ya no son útiles para el momento actual.

.....

1995 Comentarios de Mario en reunión de Mendoza la noche del 28/09/95

La mentalidad analítica de la época

En esta época las personas tienen una visión analítica que es propia de su **paisaje de formación**. Esa mentalidad analiza lo compositivo. Se pueden estudiar las hojas, las ramas, el tronco, cada una de ellas hasta el último detalle, pero no se captará por esto la estructura. El método es el inadecuado.

Un planteo estructural, no va a ser captado en esta época. La visión es desestructurada y a esa visión le va a ser imposible captar la estructura.

Cuando Einstein planteó su “ley de la relatividad” dijo algo absoluto, ya que dijo: “Todo” es relativo y no hubiera sido lo mismo decir: algunas cosas son relativas y otras no. Al plantear las cosas de esa manera puso un freno a la visión analítica. Al afirmar que todo es relativo estableció un absoluto.

.....

1995 Transcripción de Charla de Mario en reunión del Consejo. Bogotá, 5 de Julio de 1995

En este trabajo nos apoyaremos, luego veremos cómo se organiza en la práctica, en el epílogo de autoliberación como comprensión de ciertas cosas generales, ahí encontrará la gente en qué situación está viviendo. Este epílogo es un excelente material para ubicarse en la situación actual, no tenemos tiempo para hacer autobiografías y cosas tan útiles e interesantes. El ritmo de trabajo, la velocidad de los tiempos que corren, nos impide estar días, semanas y meses comprendiendo como se ha ido armando la vida de uno. Pero sí necesitamos que la gente se posicione, se ubique en el momento actual. Es un lindo material este, ese del epílogo, ahí se tocan cosas tales como el **paisaje de formación**, ahí se tocan finalmente cuestiones parecidas a la de los ensueños, ahí se tiene en cuenta todo este tema de los imponderables de los valores, de lo que uno prioriza, todo este

tema de las prioridades, es un lindo material para trabajarlo con los amigos, dialogarlo, verlo por dentro y llevarlo a la vida propia.

Ese es un material que recomendaremos para estos trabajos. El del epílogo. Todo lo otro los puede convertir en especialistas, pero acá no hay tiempo para especialistas. Claro que podríamos ser especialistas en un cierto conocimiento. El tema es que no es tiempo de especialistas, es tiempo de especialistas en otras cosas, en otros campos. Acá es tiempo de apurar la marcha con la mayor simplificación posible. Y no puede el estilo convertirse en una cantidad de explicaciones que da alguien versado en el tema a los demás y los demás lo entienden y lo escriben porque nunca lo habían pensado. No, no se trata de eso. Se trata de que la gente haga unos trabajos, los profundice, los medite. En la práctica tendremos que implementarlos, veremos como son, como implementamos esos trabajos. ¿Cuándo se hace?: una vez por año, cuando el gallo canta, o al atardecer. Tendrá que tener eso un cierto ritmo.

.....

2000 Reunión grupo de amigos de Drummond, 28, 29 y 30 enero 2000

Día 1

Acto - Objeto

El Negro comentó que se podría hacer un mapa interno respecto de estas experiencias. Si pongo un broche en una oreja pasa tal cosa, si tomo sal en exceso pasa tal otra y así siguiendo.

También lo común de las imágenes tiene que ver con el **paisaje de formación** de las personas en las diferentes culturas. En los casos de anoxia severa (próximos a la muerte) los túneles y la luz que aparecen corresponden a una conformación de la anoxia, común a todos, pero no así la imagen que aparece del Cristo o el Buda en su caso. Estas imágenes corresponden a **paisaje de formación**. Son representaciones culturales e imágenes repetidas que vienen de memoria.

...

...Está muy bien la biografía, los **paisajes de formación** y todo aquello que lo configura a uno desde atrás, todo eso tiene su gracia, y uno está marcado por una biografía, por un estilo, por un aparato de creencias, todo aquello viene de atrás, sin embargo, no me quedo ahí, recibiendo el impacto de lo que viene empujándome de atrás, sino de las imágenes de futuro, de los proyectos que me

han llevado en una dirección o en otra, y ahora mismo, voy a ir en cuanto me levante, a la piscina o al refrigerador, según la imagen, en cuanto yo me levante estoy tironeado por esa imagen, ya mi cuerpo está dispuesto en una dirección o en otra, independientemente de mi biografía, o gracias a esa biografía, he decidido a ir en una de esas dos direcciones, pero es esa imagen la que me está tironeando ahora, en este momento.

El tema es si vas transitando por la vida con esas imágenes, seguro que ellas están condicionando tu presente, esas imágenes y esos ensueños se te han ido produciendo de ese modo, pero están determinando tu momento presente. Esa es la fuerza que tienen esas imágenes de futuro, esos ensueños, están determinando tu presente, una cantidad de imágenes de escapar de situaciones opresivas, imagínate, toda tu situación actual explicada por todo un maniobrerío que estás haciendo para escapar de situaciones opresivas, porque tienes miedo que ocurra una determinada catástrofe, porque estás escapándole. Pero es que tu pasado te está tironeando por esas imágenes de situaciones de futuro para ti nada agradables, pero te están tironeando, de modo compensatorio, como quieras, pero te están tironeando.

Sea una cosa u otra, cambia la dirección de tu vida, cambia tu hoy, utopía o no, tu vida va cambiando, ahí hay una ciencia en el armado de la imagen del futuro, no estamos hablando siquiera de una imagen guía de personas, que tienen su enorme fuerza...

.....

2001 Apuntes de una charla informal con Mario. Mendoza, 11 octubre 2001

...Ellos se mueven desde un esquema mental que pertenece a otro mundo, a un mundo que ya se fue, son primitivos. Esto hace que vean las cosas con un ángulo de distorsión que en el inicio es casi imperceptible, pero que va aumentando con el tiempo produciendo direcciones divergentes. Esta es la alucinación negativa que opera. Por más que dijéramos, ellos no verían, no ven lo que no corresponde con su **paisaje de formación** y se mueven de manera mediática, no ven más allá.

Hoy las viejas señoras se asustan cuando cambia el clima y dicen: “¡Qué extraño que está el tiempo, antes no era así...!”. y ahí aparecen los inmediatistas y dan sus explicaciones: que es la capa de ozono, que esto y aquello. No ven que existen ciclos, ciclos largos de 60 o 70 años que acompañan los cambios de clima, esto no se ve. Tenemos que aprender a ver con más amplitud, ver procesos.

.....

2009 Diálogos de Toledo. 21 de Junio de 2009 - Parque Toledo

Y nosotros quisiéramos que la gente se pusiera de acuerdo sin tanta cosa personal, pero bueno. La gente hace lo que puede, nosotros no tenemos otros alicientes. Tenemos la referencia con nuestra responsabilidad y con nuestros actos y no podemos elegir por los conjuntos. Cada uno elige por sí mismo. ¡Y más o menos!, (risas). Cada uno elige por sí mismo y con un grado de libertad... ¡entre condiciones! Acá ha habido una discusión enorme siempre, durante siglos: La libertad. ¿Se es libre, o no se es libre?, el sistema, que... Sí, es posible, un grado de libertad, ¡entre condiciones, siempre estás entre condiciones! No puedes elegir fuera de condiciones. Siempre estás en un medio, siempre estás en un ambiente, siempre estás hasta en condiciones mentales, siempre estás en tu..., en tu **paisaje de formación**, siempre estás en tu biografía, siempre estás en tu memoria, siempre estás en tus proyectos... ¡Ojalá! ¡Y podrás elegir entre condiciones!

.....

2009 Apuntes de conversaciones con el Negro. Mendoza, 27 y 28 Julio 2009

¿Qué es la mundialización? ¿Cómo se va hacia ella?

Pasará por etapas Por el cesarismo y por el imperio, y eso es muy complicado porque forzosamente va a haber concentración de poder con apoyo militar y de las clases populares. En determinados momentos los militares, para hacerse fuertes, se apoyan en las clases populares y se saltan los intermediarios, los que están "al medio". Un tema entonces es qué pasará con esas minorías. No se las puede tirar por la ventana. En una democracia el tema de las minorías es clave. No puede el de las mayorías quedarse con todo. Esto nos lleva a la teoría política. Es largo y profundo. Y no lo vamos a solucionar apelando a otros. Lo que se ve es que viene una gran desestructuración y van a haber desbordes.

¿Cómo no arrastrar el **paisaje de formación**?

Ben Hassan habla de la distracción. También Heidegger, que llega a hablar de la deyección del Ser. El problema es que el código está ya en la intención. Hay que fortalecer un Centro de Gravedad muy interno.

Pero únicamente va a cambiar la mentación individual cuando la mentación social cambie. Llega el momento en que se dice "no sigamos con esto porque es de otra época". Eso va apareciendo "por imperio de las circunstancias".

El medio está cambiando y a mucha gente buena los cambios le van a soplar en el oído y van a pensar de otro modo. Son los cambios en los **paisajes de formación** que operan. Si no, serían eternos. Gente con la cabeza abierta, a la que las

sugerencias del momento histórico le van a entrar en sus oídos. No es tan fácil porque no se sabe como hacer, pero no es por reglamentos que cambian los paisajes. Y uno tendrá libertad operativa entre condiciones. Siempre la libertad es entre condiciones.

¿La acción individual modifica al medio?

El tema es dudoso y no está demostrado. ¿Eres agente de cambio o eres un “apéndice” de la historia? Es todo un tema.

¿Y cuál es entonces el sentido de la acción?

El sentido de la acción es dudoso, pero es uno el que va a cambiar si es que está atento. Vocecitas, voces suaves, te van diciendo cosas los acontecimientos. Entonces uno no puede dar respuestas al otro, pero hacerse las preguntas cada uno, eso es muy bueno.

¿De qué valen tantas cosas si los tiempos no están listos?

Ese es el problema de los profetas. Cuando hablan, nadie les cree y después, cuando sucede lo que han profetizado, nadie se acuerda de lo que dijeron.

Además lo nuestro sale de esta zona “rasca”, de Latinoamérica. Dicen: “Usted no pretenda darnos clases a nosotros los de Berkeley”. No puedes poner en pie una determinada política en ciertas áreas culturales por ciertas creencias y límites que están operando. Según ellos, para Latinoamérica están bien la literatura, el charango, las comidas, pero no la filosofía política. No, no, no.

Pero nosotros podemos y sabemos entrar por otros lados, por otras acciones. La inteligencia débil se defiende pero es débil. ¿Cómo entrarle? Por otras vías. Es muy chato el pensamiento actual. Las cosas no coinciden con lo que creían. Las culturas operan. Eso es registrable.

Las nuevas generaciones lo único que quieren es que no las jodan, que no las moldeen, que no las manipulen. El problema de la comunicación generacional se va recuperando lentamente. Si está paralizado, está paralizado todo.

.....

2009 Reunión de Mensajeros con Silo. Parques de Estudio y Reflexión La Reja, 08-08-09

Unos 30 parquecitos para empezar, pero no son 30 parquecitos de postal, son lugares donde la gente pueda... y donde solucionemos el problema de la distancia de la gente que puede llegar ahí, porque si hay que recorrerse todo el planeta para llegar a un punto... Entonces ¿cómo hacemos para poner parques que estén lo más cerca posible de números grande de gente?, es todo un lío, y ¿cómo hacemos para reunir a esa gente en esos parques?, necesitamos también personal y para tener ese personal tenemos que prepararlo. ¿Sino personal de qué? ¿Qué vamos a poner unos acomodadores, cómo va a ser? Tenemos que preparar ese personal, entonces preparar ese personal requiere que hablemos el mismo lenguaje; está bien, vamos a trabajar en distintas culturas, con distintas lenguas, pero tenemos que tener cosas comunes en nuestro planteo. Y entonces preparar gente significa, antes que nada, nivelar, que todo el mundo pueda conectarse con un asiático, con un europeo, con un... y entender de qué se trata.

Está el problema de la lengua, el problema de la lengua es secundario respecto del problema de las formas culturales, eso no hay forma de solucionarlo fácilmente, porque si no nos ponemos de acuerdo en la palabras, bueno, pero si no nos ponemos de acuerdo en el espíritu, en la dirección, en la forma de hacer las cosas y demás, estamos fritos. Ese es el tema, el tema de las diferencias culturales, el tema de los **paisajes de formación** tan distintos en todos nosotros y en las distintas culturas, chau, es la torre de babel, pasen un balde y te mandan una cuchara... (risas).

Ese es el tema: personal y lugares. Le estamos apuntando a eso, y estamos preparando ciertas condiciones para lograr eso, gran cantidad de lugares y gran cantidad de personas que puedan hacer semejante cosa, en esa etapa estamos. Recién se podrá hablar de multitudes llegando y demás cuando tengamos ese núcleo de trabajo uniforme. No vas a poder, o sí vas a poder atraer gran cantidad de gente, pero no vas a poder darle calidad, este no es un problema de número solamente, y muy ingenuamente si quieres aumentar los números, es fácil, haces las cosas más fácilmente entonces disminuyes la calidad y si disminuyes la calidad, eso dura lo que un pelado en la nieve, con el perdón de la palabra, (risas). Es así, es así. Necesitamos crecer en número, está bien, y en calidad y ¿qué es crecer en calidad?, es ponernos de acuerdo en ciertos códigos, así uniformamos nuestra acción aunque seamos muy distintos, pertenezcamos a diferentes

culturas, tengamos distintos **paisajes de formación**, tendremos algo común, tendremos algo común, y todo esto lo tenemos siempre con plazos, hacer ciertas cosas en cierto tiempo.

Se ha acelerando mucho todo, y eso está bien, se está acelerado el mundo ¿y nosotros qué? ¡También nosotros!

.....

2009 Transcripción de la charla de Silo con Comisiones de las Comunidades

Parque Manantiales, 16 de mayo 2009

Entonces estamos privilegiando la intencionalidad. Estamos privilegiando el futuro. El mundo al que vamos, no de dónde venimos. "No, ese viene de tal cosa, ese de tal otra". Eso no nos importa nada. Estamos privilegiando un tiempo futuro. No los tiempos pasados de las cosas que han hecho las personas.

Porque todo lo que hemos hecho ha estado mal, (risas). Así que no discutamos más ese tema, (risas). No discutamos más, (risas). Vamos al futuro y a lo mejor podemos hacer algo interesante... (risas). Pero no discutamos lo que hemos hecho porque... (risas).

Esto es así, vamos hacia el futuro, así que, qué importa de dónde venimos. Si no estamos fritos. Ese no porque es gordo, el otro porque es flaco, el otro porque... ¿y esto qué es?

Y además, ¿quién lo dice a eso? ¿Quién decreta, que tales sí y tales no? ¿Pero qué es esto? Un poquito de... algo, (risas). ¿Quién lo decreta?

No, nosotros que somos expertos en errores... y en equivocaciones en nuestra propia vida, que podemos comprobar cómo se equivoca uno continuamente, que vamos a andar privilegiando el pasado. Los distintos **paisajes de formación**, cómo se armó cada uno con sus cosas, los líos, los celos, las luchas. No conviene, no es operativo, (risas).

Entonces hay que hacer un pequeño trabajito, y uno venga de donde venga, y quiera empujar en esa dirección y apuntar al futuro, tiene de algún modo que reconciliarse con su posibilidad. Con algo que es posible a futuro, aunque hoy esté todo muy mal.

¿Y qué sucede si no sale? Nada. ¿Qué pierde usted? Nada.

¿Qué gana usted? Y bueno, poner en marcha toda una dirección de acontecimientos diferentes. Y usted mismo empezar a moverse en otro modo, por

esa misma práctica, por el hacer. Al hacerlo va a ir cambiando su forma de ver las cosas.

...

...Ir a las colectividades. Ahí están los rusos, los alemanes, los polacos, los... qué sé yo, ingleses, italianos, tienen sus colectividades. Y en cualquier pueblito a donde vayas, por pequeño que sea, hay un centro fluidiano por ejemplo, o hay un centro escocés. Hay gente que viene de otros lados y conserva una relación con su cultura... con su cultura.

Y al ir pegando en estas pequeñas agrupaciones de gente, estamos destacando la importancia que le damos a la conexión con las culturas que tiene la gente. Viene de ciertos lados, no de la estratosfera. Viene con sus **paisajes de formación**, con sus cosas a favor y en contra. Pero viene con su historia.

Ahí empieza a aparecer algo que nos interesa del pasado, y no otras cosas. Todos ellos conectan con ese pasado que tiene que ver si están en una colectividad. Con ese grupo humano, con esos ciertos valores. Hasta con cierto tipo de comida. Y eso, en los países jóvenes, es importantísimo. Mueve muchísimas cosas, y a veces uno ni lo ve.

.....

Extractos de LIBROS

.....

Libro Apuntes de Psicología

Psicología I, II, III Y IV

Psicología 2

Comportamiento. Paisaje de formación

El estudio de los centros, de los niveles de conciencia y del comportamiento en general, debe permitirnos articular una síntesis elemental del funcionamiento de la estructura psíquica humana. Debe permitirnos comprender, elementalmente también, estos mecanismos básicos que guían las actividades del ser humano según sufrimiento o placer, y debe permitirnos comprender no sólo la captación real que esta estructura humana hace de la realidad circundante, sino también la captación ilusoria que esta estructura hace de la realidad circundante y de la propia realidad. Esos son los puntos que importan para nosotros. Nuestro hilo conductor está lanzado en dirección hacia la comprensión del sufrimiento, del

placer y de los datos psicológicos que pudieran ser verdaderos o ilusorios. Entremos en el tema del comportamiento.

El estudio del funcionamiento de los centros y el descubrimiento de sus ciclos y ritmos, permite entender velocidades y tipos de reacción frente al mundo en su aspecto más maquinal. Por otra parte, el examen de los ensueños y del núcleo de ensueño, nos pone en contacto con fuerzas inhibitorias o movilizadoras de ciertos comportamientos que se asumen frente al mundo. Pero además del aspecto mecánico psíquico y corporal, además del aspecto mecánico del comportamiento, reconocemos factores de tipo social, de tipo ambiental y de acumulación de experiencia a lo largo de la vida, que actúan con igual fuerza que los factores mecánicos en la formación de este comportamiento. Y esto es así porque aparte de las estimulaciones que pudieran llegar a la estructura psíquica (y a las cuales ésta responde inmediatamente), hay otras estimulaciones no ocasionales que permanecen en la estructura y continúan dando señal con relativa fijeza. Estamos hablando de este fenómeno de la retención de los instantes en que se producen los fenómenos. Estos fenómenos no se producen simplemente y desaparecen definitivamente. Todo fenómeno que se produce, que modifica la postura de esta estructura es, además, almacenado en ella. De modo que esta memoria con que cuenta esa estructura (memoria no sólo de los estímulos sino memoria de las respuestas a los estímulos, y memoria también de los niveles que trabajaron en el momento de los estímulos y de las respuestas), va a presionar, va a influir decisivamente sobre los nuevos eventos que ocurran en el psiquismo. Así pues, no vamos a contar en cada fenómeno que se produce con una situación primera, sino que vamos a contar con el fenómeno y todo lo que le aconteció anteriormente. Cuando hablamos del comportamiento, nos referimos a este factor de retención temporal que es de suma importancia.

Un importante factor formador de conducta es la propia biografía, que es todo lo que ha ido sucediendo al sujeto a lo largo de su vida. Esto pesa en la estructura humana tanto como el acontecimiento que en ese momento se produce. Vistas así las cosas, en un comportamiento determinado frente al mundo está pesando tanto el estímulo que en ese instante se recibe, como todo aquello que forma parte del proceso anterior de esa estructura. Normalmente se tiende a pensar que este es un sistema simple de estímulo y de respuesta pero si hablamos de estímulo, también lo que ha acontecido anteriormente es un estímulo actual. La memoria no es, en este sentido, simple acumulación de hechos pasados. La memoria, en este sentido, es un sistema de estímulos actuantes desde el pasado. La memoria es algo que no simplemente se ha acumulado en esa estructura, sino que está vivo, está vigente y está actuando con pareja intensidad a la de los estímulos presentes. Estos acontecimientos podrán o no ser evocados en un determinado nivel de

conciencia pero sean o no evocados, su acción es fatal en todo instante en que la estructura va recibiendo estimulaciones del mundo y se va comportando frente al mundo. Parece importante tener en cuenta lo biográfico, lo histórico en la vida humana y considerarlo actuante de un modo presente, no simplemente de un modo acumulativo como si se tratara de un reservorio que abre sus compuertas únicamente cuando se recuerdan los acontecimientos pasados. Se recuerden o no se recuerden aquellos acontecimientos, ellos fueron los formadores del comportamiento.

Hablar de biografía es lo mismo que hablar de historia personal. Pero esa historia personal, según la entendemos, es una historia viva y actuante. Esta historia personal nos lleva a considerar un segundo aspecto y es el que aparece como código frente a situaciones dadas. Es decir, los acontecimientos provenientes de un medio suscitan no una respuesta sino un sistema estructurado de respuesta. Y este sistema de respuesta sirve en momentos posteriores para efectuar comportamientos similares.

Estos códigos de situación, es decir, conductas fijas que el ser humano adquiere (probablemente para ahorrar energía y también probablemente como protección de su integridad), son el conjunto de roles.

Los roles son hábitos fijos de comportamiento que se van formando por la confrontación con distintos medios en que le toca a una persona vivir: un rol para el trabajo, un rol para la familia, un rol para las amistades, etcétera. Estos roles no están actuando solamente cuando surge la confrontación con un medio dado. Estos roles están actuando también en todo momento aunque no estemos confrontados con la situación dada. Se manifiestan, se ponen en evidencia, cuando el estímulo de situación entra en una determinada franja del comportamiento humano.

Distinguimos los roles familiares, los roles laborales, distintos roles de situación que una persona puede haber fijado, puede haber grabado. Y entonces es claro que cuando esa persona entra a su trabajo su comportamiento se adecua, toma un rol propio de su trabajo y que es diferente al rol que toma frente a su familia. Pero hay también en el rol que toma en esa situación dada, muchos componentes propios de los roles de confrontación con otras situaciones. Es como si numerosos roles de otras situaciones se filtraran en la situación que está grabada para responder en ese medio. A veces esos otros roles no se filtran sólo por acción, no se manifiestan con sus características por acción sino por inhibición. Por ejemplo, una persona ha grabado su rol de trabajo, ha grabado su rol de familia y ha grabado otros numerosos roles. Pero su rol de familia es inhibitorio, su rol de trabajo no tiene ningún motivo para manifestarse inhibitoriamente, y entonces sucede

que aparecen estas infiltraciones propias de la relación familiar en la relación de trabajo, surgiendo fenómenos inhibitorios que no han sido grabados en el rol de trabajo. Esto es sumamente frecuente y entonces se produce una especie de traspase de datos inhibitorios o activadores de roles que corresponden a distintas franjas de confrontación con el mundo.

Así como hemos estado hablando de un trabajo de centros de tipo dinámico y estructural y no hemos hablado de esos centros como si fueran compartimentos estancos y aislados; así como hemos hablado de un trabajo de niveles sumamente dinámico, estructural, en donde esos niveles son mutuamente actuantes, estamos hablando en el comportamiento también de una estructura (en este caso de roles), en la que sucede algo más que soltar una ficha de computadora frente a un estímulo dado.

Se puede advertir una dinámica continua en la estructura humana. Buscando algunos ejemplos, vemos que la gente muy joven no tiene formada todavía esa capa protectora de roles. Esa gente joven se encuentra desprotegida en la confrontación con el mundo porque no ha grabado aún determinados códigos. Puede haber grabado el código básico de relación familiar y unos pocos más. A medida que avanza en edad y a medida en que el medio va exigiendo una cantidad de comportamientos, van ampliándose estas capas de roles. Esto es lo que debería suceder. En realidad eso no sucede completamente porque hay numerosos fenómenos que impiden esta ganancia en seguridad en el manejo del medio. Se producen errores de rol. Tal es el caso de un individuo que se comporta en un lugar con el rol de otras situaciones. Por ejemplo, en su trabajo se comporta con roles familiares. Entonces se relaciona con su jefe del modo en que se relaciona con su hermano y esto trae aparejado, lógicamente, numerosos problemas y confrontaciones. También puede haber error de rol cuando la situación es nueva y el sujeto no acierta a adaptarse.

El estudio de la historia personal, el estudio de la biografía, y el estudio de estos códigos de comportamiento, de estos roles de comportamiento, aclaran algunos aspectos y arrojan luz sobre algunas inhibiciones en otros campos. Por ejemplo, en el trabajo de los centros y también en la estructuración de los ensueños. De manera que estos centros y esos niveles de trabajo también son modificados en su acción por estas codificaciones que se van haciendo, por esta historia personal, por esta biografía.

Podemos afinar un poco más nuestro estudio sobre el comportamiento haciendo ingresar unos conceptos que resultarán sencillos y operativos. Así pues, llamamos "**paisaje de formación**" al conjunto de grabaciones que configuran el substrato biográfico sobre el que van sedimentando hábitos y rasgos básicos de

personalidad. La formación de ese paisaje comienza en el nacimiento. Las grabaciones estructuradas básicas comprometen no sólo a un sistema de recuerdos sino a tonos afectivos, a una forma característica de pensar, a una manera típica de actuar y, en definitiva, a un modo de experimentar el mundo y de actuar en él.

La estructuración que progresivamente vamos haciendo del mundo que nos rodea está fuertemente influida por esa base de recuerdos que comprendió objetos tangibles, pero también intangibles como valores, motivaciones sociales y relaciones interpersonales. Podemos considerar a nuestra infancia como la etapa vital en la que el **paisaje de formación** se articuló plenamente. Recordamos a la familia funcionando de distinta manera que en el día de hoy; también se ha modificado nuestra concepción de la amistad, del compañerismo y, en general, de las relaciones interpersonales. Los estamentos sociales tenían, en aquella época, una definición diferente y también ha variado lo que se debía hacer y lo que no (la normativa epocal), los ideales personales y grupales. En otras palabras: los objetos intangibles que constituyeron nuestro **paisaje de formación**, se han modificado. Sin embargo, el **paisaje de formación** se sigue expresando en nuestra conducta como un modo de ser y de movernos entre las personas y las cosas. Ese paisaje también es un tono afectivo general y una “sensibilidad” de época no concordante con la actual.

Debemos considerar a la “mirada” propia y la de los otros, como determinantes importantes de nuestro **paisaje de formación**. Son numerosos los factores que han actuado en nosotros para ir produciendo un comportamiento personal a lo largo del tiempo, una codificación sobre la base de la cual damos respuestas y nos ajustamos al medio. La propia mirada sobre el mundo y las miradas ajenas sobre uno mismo, actuaban pues como reajustes de conducta y gracias a todo esto se fue formando un comportamiento. Hoy contamos con un enorme sistema de códigos acuñado en aquella etapa de formación y lo experimentamos como un “trasfondo” biográfico al cual responde nuestra conducta aplicándose a un mundo que, sin embargo, ha cambiado.

Numerosas conductas forman parte de nuestro comportamiento típico actual. A esas conductas podemos entenderlas como “tácticas” que utilizamos para desenvolvemos en el mundo. Muchas de esas tácticas han resultado adecuadas hasta ahora, pero hay otras que reconocemos como inoperantes y hasta como generadoras de conflicto. Y todo esto tiene no poca importancia al juzgar a nuestra propia vida en torno al tema de la adaptación creciente. A estas alturas se está en condiciones de comprender las raíces de numerosas compulsiones asociadas a conductas iniciadas en el **paisaje de formación**. Pero la modificación de conductas ligadas a valores y a una determinada sensibilidad, difícilmente pueda

realizarse sin tocar la estructura de relación global con el mundo en que se vive actualmente.

.....

Libro Cartas a mis Amigos

Segunda carta a mis Amigos

Los antiguos valores religiosos, patrióticos, culturales, políticos y gremiales quedan supeditados al dinero en un campo en que la solidaridad y, por tanto, la oposición colectiva a ese esquema quedan barridas al tiempo que el tejido social se descompone gradualmente. Luego sobrevendrá otra etapa en la que el individualismo a ultranza será superado... pero ese es tema para más adelante. Con nuestro **paisaje de formación** a cuestas y con nuestras creencias en crisis no estamos en condiciones de admitir aún que se aproxima ese nuevo momento histórico. Hoy, detentando una pequeña parcela de poder o dependiendo absolutamente del poder de otros, todos nos encontramos tocados por el individualismo en el que claramente lleva ventaja quien está mejor instalado en el sistema.

...

Mientras crece el poder regional y mundial de las compañías multinacionales, mientras se concentra el capital financiero internacional, los sistemas políticos pierden autonomía y la legislación se adecúa a los dictámenes de los nuevos poderes. Numerosas instituciones pueden hoy ser suplidas directa o indirectamente por los departamentos o las fundaciones de la Compañía que está en condiciones en algunos puntos de asistir al nacimiento, capacitación, ubicación laboral, matrimonio, esparcimiento, información, seguridad social, jubilación y muerte de sus empleados y sus hijos. El ciudadano ya puede, en ciertos lugares, sortear aquellos viejos trámites burocráticos tendiendo a manejarse con una tarjeta de crédito y, poco a poco, con una moneda electrónica en la que constarán no solamente sus gastos y depósitos sino todo tipo de antecedentes significativos y situación actual debidamente computada.

Desde luego que todo esto ya libera a unos pocos de enlentecimientos y preocupaciones secundarias pero estas ventajas personales servirán también a un sistema de control embozado. Al lado del crecimiento tecnológico y la aceleración del ritmo de vida la participación política disminuye, el poder de decisión se hace remoto y cada vez más intermediado. La familia se reduce y estalla en parejas cada vez más móviles y cambiantes, la comunicación interpersonal se bloquea, la

amistad desaparece y la competencia envenena todas las relaciones humanas al punto que desconfiando todos de todos, la sensación de inseguridad ya no se basa en el hecho objetivo del aumento de la criminalidad sino sobre todo en un estado de ánimo. Debe agregarse que la solidaridad social, grupal e interpersonal desaparece velozmente, que la drogadicción y el alcoholismo hacen estragos, que el suicidio y la enfermedad mental tienden a incrementarse peligrosamente. Desde luego que en todas partes existe una mayoría saludable y razonable pero los síntomas de tanto desencaje no nos permiten ya hablar de una sociedad sana. El **paisaje de formación** de las nuevas generaciones cuenta con todos los elementos de crisis que hemos citado al pasar y no forma parte de su vida solamente su capacitación técnica y laboral, las telenovelas, las recomendaciones de los opinadores de los medios masivos, las declamaciones sobre la perfección del mundo en que vivimos o, para la juventud más favorecida, el esparcimiento de la motocicleta, los viajes, la ropa, el deporte, la música y los artefactos electrónicos.

Este problema del **paisaje de formación** en las nuevas generaciones amenaza con abrir enormes brechas entre grupos de distintas edades poniendo sobre el tapete una dialéctica generacional virulenta de gran profundidad y de enorme extensión geográfica. Está claro que se ha instalado en la cúspide de la escala de valores el mito del dinero y a él, crecientemente, se subordina todo. Un contingente importante de la sociedad no quiere oír nada de aquello que le recuerde el envejecimiento y la muerte, descalificando todo tema que se relacione con el sentido y significado de la vida. Y en esto debemos reconocer una cierta razonabilidad por cuanto la reflexión sobre esos puntos no coincide con la escala de valores establecida en el sistema. Son demasiado graves los síntomas de la crisis como para no verlos y, sin embargo, unos dirán que es el precio que hay que pagar para existir a fines del siglo XX. Otros afirmarán que estamos entrando en el mejor de los mundos. El trasfondo que opera en esas afirmaciones está puesto por el momento histórico en el que el esquema global de situación no ha hecho crisis aunque las crisis particulares cundan por doquier, pero a medida que los síntomas de la descomposición se aceleren cambiará parejamente la apreciación de los acontecimientos porque se sentirá la necesidad de establecer nuevas prioridades y nuevos proyectos de vida.

.....

Libro Contribuciones al Pensamiento / Discusiones Historiológicas

La Historiología no puede prescindir de la comprensión de la estructura de la vida humana ya que el historiólogo, aún cuando quisiera hacer simple historia natural, se vería compelido a estructurarla desde una óptica y una interpretación humana. Pero, precisamente, la vida humana es historicidad, temporalidad, y en la comprensión de esa temporalidad está la clave de toda construcción histórica. ¿Pero cómo es que se suceden los acontecimientos humanos, como es que devienen unos en otros? Son las generaciones con su acumulación temporal, los agentes de todo proceso histórico y aunque éstas coexistan en un mismo momento, su **paisaje de formación**, desarrollo y lucha es diferente, ya que unas han nacido antes que otras. Aparentemente viven el mismo tiempo histórico como lo hacen el niño y el anciano pero aún coexistiendo representan paisajes y acumulaciones temporales diferentes. Por otra parte, las generaciones nacen unas de otras en un contínuum biológico pero lo que las caracteriza es su constitución social y temporal.

.....

Libro Diccionario del Nuevo Humanismo

Paisaje De Formación

La ubicación personal en cualquier momento de la vida se efectúa por representación de hechos pasados y de hechos más o menos posibles en el futuro, de suerte que cotejados con los fenómenos actuales, permiten estructurar lo que se da en llamar la "situación presente". Este inevitable proceso de representación ante los hechos hace que éstos, en ningún caso, puedan tener en sí la estructura que se les atribuye. Cuando se habla de p. de f. se hace alusión a los acontecimientos que vivió un ser humano desde su nacimiento y en relación a un medio. La influencia del p. de f. no está dada simplemente por una perspectiva temporal intelectual formada biográficamente y desde donde se observa lo actual, sino que se trata de un ajuste continuo de situación en base a la propia experiencia. En este sentido, el p. de f. actúa como un "trasfondo" de interpretación y de acción, como una sensibilidad y como un conjunto de creencias y valoraciones con los que vive un individuo o una generación (*Generaciones).

.....

Libro Humanizar la Tierra. El Paisaje Humano

IV. Memoria Y Paisaje Humano

1. Ante un paisaje desconocido, apelo a mi memoria y advierto lo nuevo por “reconocimiento” de su ausencia en mi. Así me ocurre también con un paisaje humano en el que lenguaje, vestimentas y usos sociales contrastan fuertemente con aquel paisaje en el que tengo formados mis recuerdos. Pero en sociedades en que el cambio es lento mi paisaje anterior tiende a imponerse a estas novedades que percibo como “irrelevantes”.

2. Y ocurre que viviendo en sociedades de veloces modificaciones tiendo a desconocer el valor del cambio o a considerarlo como “desvío” sin entender que la pérdida interior que experimento, es la pérdida del paisaje social en el que se configuró mi memoria.

3. Por lo anterior comprendo que una generación cuando accede al poder tiende a plasmar externamente los mitos y las teorías, las apetencias y los valores de aquellos paisajes hoy inexistentes pero que aún viven y actúan desde el recuerdo social en que se formó ese conjunto. Y ese paisaje fue asimilado como paisaje humano por los hijos y como “irrelevancia” o “desvío” por sus padres. Y por más que luchen entre sí las generaciones, la que adviene al poder se convierte de inmediato en retardataria al imponer su **paisaje de formación** a un paisaje humano ya modificado o que ella misma contribuyó a modificar. De este modo, en la transformación que instaura un nuevo conjunto está el retraso que arrastra desde su época de formación. Y contra ese retraso choca un nuevo conjunto que se está formando.

Cuando he hablado del “poder” al que accede una generación, imagino que se ha entendido bien, me he referido a sus distintas expresiones: políticas, sociales, culturales y así siguiendo.

.....

Manual de Formación personal para los miembros del Movimiento Humanista

Práctica N° 13

Retiro Sobre El Paisaje De Formación

Este retiro es de dos noches y tres días, (incluyendo la tarde que se llega al lugar)

Día 1

Entrada al centro en la tarde; arreglo del ámbito.

Cena

Explicaciones sobre el plan del retiro, la tónica y forma de trabajo.

Lectura en conjunto

Los Paisajes y las Miradas. El Paisaje Humano, Humanizar la Tierra, Obras Completas I, Silo.

Intercambio.

(Tiempo libre)

Fin del día

Al terminar el día se sugiere poner el cuaderno al lado de la cama para anotar los sueños. Se sugiere dormir 7 horas y se da la cita para el desayuno.

Día 2

Desayuno

(Tiempo libre)

Lectura en conjunto

A. Paisaje de formación (Epílogo de Autoliberación)

Trabajo individual

Resumir y sintetizar el punto A leído.

Trabajo en grupos

Los objetos tangibles del **Paisaje de formación**

Sabemos que han cambiado numerosos objetos desde que éramos niños hasta el día de hoy. En general ha cambiado el paisaje en el que se desarrolló nuestra vida.

Se trabaja en grupos pequeños, redactando los escritos individualmente y después intercambiando observaciones (los grupos pueden ser de 3 personas para dar tiempo a que todos se expresen).

1.- Escrito personal

Efectuar un breve escrito en el que se describa a grandes rasgos el **paisaje de formación** que a cada uno le tocó vivir en la infancia y adolescencia, desde el punto de vista de los objetos tangibles de aquellas épocas. Apoyarse en la moda, edificaciones, instrumentos, vehículos, etc., dándole apoyo objetal al paisaje que se estudia.

Sugerencia: no criticar nada, tratar de no juzgar... simplemente describir.

2.- Intercambio

Intercambiar en conjunto sobre el **paisaje de formación** con referencia a los objetos tangibles confrontándolo con los cambios producidos hasta el día de hoy.

Almuerzo

(Tiempo libre)

Trabajo en grupos

Los valores y los intangibles del **Paisaje de formación**

En grupos pequeños, redactando los escritos individualmente y después intercambiando observaciones (los grupos pueden ser de 3 personas a fin de dar tiempo a que cada uno se exprese)

1.-Escrito personal

Efectuar un breve escrito en el que se describa a grandes rasgos el **paisaje de formación** que a cada uno le tocó vivir en la infancia y adolescencia, desde el punto de vista de los objetos intangibles de aquellas épocas. Apoyarse en los valores aceptados de época: qué era lo bueno y lo malo; qué era la felicidad; cómo eran las jerarquías y los roles establecidos, quiénes eran los héroes del momento (en materia de imágenes cinematográficas, musicales, deportivas, políticas, económicas, culturales, morales); qué valores existían en la amistad, la familia, el

trabajo, el sexo y el estudio. ¿Cuáles eran las aspiraciones, las frustraciones y los traumas sociales de la época?

Sugerencia: no criticar nada, tratar de no juzgar... simplemente describir.

Sería interesante tratar de rescatar la “sensibilidad”, el tono afectivo general de aquel **paisaje de formación**. Porque hoy esa sensibilidad ha cambiado y cuando dos generaciones se sientan frente al mismo programa de TV., las respuestas emotivas resultan muy diferentes. Así es que en nuestro **paisaje de formación** también actuaba un trasfondo emotivo que nos hacía vibrar y que hoy resulta hasta chocante para alguien más joven.

2.- Intercambio

Intercambiar en conjunto acerca del **paisaje de formación** con referencia a los intangibles y los valores de aquellas épocas, confrontándolos con los cambios producidos hasta el día de hoy.

(Tiempo libre)

Lectura de conjunto

B. La “mirada” propia y la de los otros, como determinantes de conducta en el **paisaje de formación** (Epílogo de Autoliberación)

Trabajo individual

Resumir y sintetizar el punto B leído.

Trabajo en grupos

La mirada propia y la ajena

En grupos pequeños, redactando los escritos individualmente y después intercambiando observaciones (los grupos pueden ser de 3 personas a fin de dar tiempo a que cada uno se exprese)

1.- Escrito personal

Efectuar un breve escrito en el que se desarrolle la situación que a cada uno le tocó vivir en la infancia y adolescencia. Reconstruir el **paisaje de formación** a grandes rasgos poniendo énfasis en la “mirada” que los otros tenían sobre uno y en la “mirada” que uno tenía sobre los demás. Cómo era visto uno en su familia, trabajo, estudio, amistades, otras relaciones emotivas y sexuales. Cómo veía uno a su familia, trabajo, estudio, amistades, relaciones emotivo-sexuales.

Preguntarse: ¿Para lograr qué tipo de vida uno debía prepararse? (desde el punto de vista de los demás y desde el punto de vista propio).

Examinemos cómo uno “miraba” todo aquello y cómo era “mirado” por los integrantes de ese mundo. Recordemos la forma en que uno juzgaba todo aquello y el modo en que se reaccionaba. ¿Cómo era nuestro choque, nuestra huida, nuestro repliegue, nuestro acuerdo? Si respondemos a esto lo estaremos haciendo con referencia a las conductas que se fueron formando en nosotros en aquellas épocas. Describamos de qué manera enjuiciábamos y éramos enjuiciados y con qué roles actuábamos en aquel paisaje.

Sugerencia: no digamos ahora si aquello estaba bien o mal. Simplemente describamos.

2.-Intercambio

Discutir en conjunto la “mirada” personal y social en aquel **paisaje de formación** y las conductas que en uno se fueron formando en aquellas épocas.

Cena

(Tiempo libre)

Fin del día

Día 3

Desayuno

(Tiempo libre)

Lectura en conjunto

C. El “arrastre” de conductas del **paisaje de formación** en el momento actual (Epílogo de Autoliberación)

Trabajo individual

Resumir y sintetizar el punto C leído.

Trabajo en grupos

El “arrastre” del pasado

En grupos pequeños, redactando los escritos individualmente y después intercambiando observaciones (los grupos pueden ser de 3 personas a fin de dar tiempo a que cada uno se exprese)

1.- Escrito personal

Efectuar un breve escrito en el que se desarrolle la situación que a cada uno le toca vivir actualmente respecto de los nuevos objetos tecnológicos y respecto de los nuevos valores. ¿Qué es hoy lo prioritario, qué es hoy lo secundario? ¿Para qué tipo de vida debe uno estar preparado? Considerar el “arrastre” de sensibilidad de otra época y de valoraciones de otra época que no coinciden con el mundo de hoy.

Estamos ahora en condiciones de comprender cómo aquellas conductas y aquel tono afectivo general han llegado hasta aquí, hasta el día de hoy. Estudiemos, pues, el “arrastre” de aquellas épocas en materia de acción y de “sensibilidad”. No debemos desorientarnos por algunas modificaciones que se han ido operando en nuestras conductas, ya que muchas de ellas conservan la misma estructura aunque se hayan sofisticado considerablemente a lo largo del tiempo.

2.- Intercambio

Discutir en conjunto qué tipo de actividades, costumbres, ideas y sensibilidad de otra época con las que aún actuamos, no se adaptan a la situación actual.

(Tiempo libre)

Trabajo en grupos

Los cambios de conducta

En grupos pequeños, redactando los escritos individualmente y después intercambiando observaciones (los grupos pueden ser de 3 personas a fin de dar tiempo a que cada uno se exprese)

1.- Escrito personal

Efectuar un breve escrito en el que se desarrolle la situación que a cada uno le toca vivir respecto a la contradicción entre los valores y conductas que uno sustenta y que no se adaptan al mundo actual. Estudiar qué tipo de cambios habría que producir en uno en lo que hace a valores y conductas.

Podemos tomar estos trabajos como una meditación ordenada sobre la propia vida. De lo realizado hasta ahora deriva que no estamos tratando de modificar algunas tácticas indeseables, sino de exponer ante los propios ojos la verdad de la relación personal con el mundo. Desde luego, a estas alturas se está en condiciones de comprender las raíces de numerosas compulsiones asociadas a conductas iniciadas en el **paisaje de formación**. Pero la modificación de conductas ligadas a valores y a una determinada sensibilidad, difícilmente pueda

efectuarse sin tocar la estructura de relación global con el mundo en que se vive actualmente. Comprendiendo el problema habrá que decidir, si no se desea un cambio estructural del comportamiento, cuáles son las tácticas a modificar. Esta última pretensión podrá satisfacerse con un poco de trabajo y persistencia en la nueva dirección que uno se proponga. Pero, ¿qué es lo que puede ganarse si no se está dispuesto a cambios estructurales? Cuando menos obtendremos ventajas al ampliarse el conocimiento sobre nosotros mismos y en lo que respecta a la necesidad de cambios radicales, la situación que nos toca vivir en este momento es la que nos decidirá en una u otra dirección. Por otra parte, las situaciones cambian y el futuro dispondrá, tal vez, de requerimientos que actualmente no son suficientemente sentidos por nosotros. Comprendamos que muchas “tácticas” han ido mejorando, pero que otras han quedado fijas, sin adaptación creciente. Estudiemos la relación de esas conductas fijas, de esas tácticas, con el tipo de sensibilidad que impone esta época. Comprobemos si íntimamente estamos dispuestos a hacer abandono de aquella sensibilidad que, desde luego, implica valoraciones que uno mantiene en pie.

Almuerzo

(Tiempo libre)

2.- Intercambio

Discutir en conjunto el tema de la adaptación creciente con referencia al momento actual. (1 hora, aprox.)

(Tiempo libre)

Lectura en conjunto

D y E. Propuesta de un Autoconocimiento situacional y La planificación del futuro encarada desde un punto de vista integral (Epílogo de Autoliberación).

- Lectura del punto D desde el párrafo que dice: “Llegamos a un momento de profunda meditación...”, hasta el final.

- Lectura del punto E completo.

Trabajo individual

Resumir y sintetizar los punto D y E leídos.

Trabajo personal

1.- Escrito

Aquellos que quieran emprender esta tarea, deberían trazar un pequeño plan de conducta a ejercitar desde hoy mismo. Ya llegará el momento, si hay buenos resultados, de realizar trabajos de mayor envergadura.

2.- Intercambio

Discutir en conjunto un sencillo plan personal de cambio, a fin de recoger puntos de vista de los demás. (1 hora, aprox.)

Lectura en conjunto

Lectura de la Tercera carta a mis amigos (Tema de Estudio N° 8, El cambio y la crisis, del presente Manual).

Trabajo individual

Resumir y sintetizar las comprensiones logradas en este retiro.

Cierre del retiro con un ágape de camaradería.

Bibliografía

* Luis A. Ammann, Autoliberación

* Silo, Obras Completas, Vol. I

.....

Las Cuatro Disciplinas

Nota 7

Si alguien se educa en un tipo de cultura hay cosas que se escapan y en las que no se puede penetrar. Esto proviene de la valoración social y de los códigos que uno trae consigo. Tiene que ver con una memoria actuante, con lo que se recuerda. Hay una memoria profunda que determina la forma de ver el mundo, es el **“paisaje de formación”**. El individuo no podrá acercarse a estos temas por mero voluntarismo. Dependerá del momento histórico en que se esté emplazado. Antiguamente, en la plaza pública se hablaba de cuántos ángeles cabían en la cabeza de un alfiler, hoy se habla de las empresas. En 1970 se sabía para dónde íbamos (como tono histórico), hoy no se sabe hacia dónde se va. Es la memoria actuante, que se mete en todo, que tiene que ver con las valoraciones y las búsquedas y que no es “plana”. Cuando hablamos de transformaciones profundas hacemos una suerte de sustitución del **paisaje de formación**, que empuja y

“viene desde atrás”, lo sustituimos por algo más consciente. Uno no es consciente del mundo en que se formó y, sin embargo, este paisaje actúa sobre uno mismo. Pero cuando lo sustituimos, reemplazamos ese mundo para movernos por los propósitos que nosotros formamos. Es un largo trabajo de formación de los propósitos, que tienen que ver con valoraciones, tonos afectivos y búsquedas. Es cosa seria, es salir del **paisaje de formación** dado y entrar en un paisaje armado por uno mismo. Armar un “propósito” es armar un **paisaje de formación** diferente. También hay grandes modificaciones de **paisaje de formación** por accidentes sociales. A veces cambia y se viene abajo toda una posición frente al mundo, es que de pronto aparece un paisaje diferente que choca con lo establecido. Por ejemplo, y hay que ver las transformaciones que se producen en la irrupción de las grandes religiones, ahí hay un gran cambio en el tema de los paisajes. O se cambia por acción intencionada o se cambia por accidente. Hay un conflicto entre lo que se recuerda y lo que se vive hoy. Hay una gran diferencia y son las cargas afectivas las que deciden. Sin la carga afectiva nada cambia ya que ésta es profundamente cenestésica y trabajan los sentidos profundos y sus representaciones son profundas.

.....

Anexo 1

Epílogo

Material preparado por Mario sobre el Epílogo de Autoliberación para realizarlo en reuniones semanales o en un retiro.

1. Epílogo del libro Autoliberación.

Seguramente el lector habrá encontrado en este libro respuesta a numerosos problemas personales y, parejamente, contará con un mayor conocimiento de sí mismo y de sus posibilidades a futuro.

Este es el momento de considerar algunos asuntos que pueden mejorar globalmente la comprensión de nuestro sistema.

1. El punto de apoyo en las dificultades cotidianas.

En primer término, quisiera destacar que se puede haber realizado un notable progreso en laboratorio, en el trabajo efectuado al aprender y perfeccionar técnicas. Pero la importancia de los logros ha de verificarse fuera de gabinete, en la agitada vida cotidiana. ¡Y es allí donde la misma situación impide que las técnicas se apliquen! La paradoja es evidente: nuestro sujeto está muñado de una buena comprensión, posee un importante bagaje de técnicas de autodomínio pero en el momento de afrontar una situación crítica no puede aplicar sus recursos. Podrá decirse que se trata de un olvido de lo aprendido, pero sigue sin solucionarse el problema. Debemos pues, considerar este punto.

Cuando alguien entra en situación conflictiva cotidiana, es “tomado” por tensiones y climas; es “absorbido” por el objeto que tiene ante sí y a partir de ese momento no estará en condiciones de disponer de las técnicas que aprendió para ser aplicadas justamente en ese tipo de situación, a menos que las haya “grabado” correctamente y con mucho ejercicio previo. Pero no todos los que practican el sistema de Autoliberación, lo hacen tan pulcramente como para estar perfectamente preparados. En la práctica ocurre que se han estudiado algunos puntos del sistema y se los ha ejercitado a vuela páginas, esto es, sin detenerse excesivamente en su perfecto dominio. En tal caso, mínimamente debería habilitarse una respuesta de apoyo a la situación conflictiva de tal manera que permitiera poner una pequeña “distancia” entre el objeto problema y el sujeto; entre las tensiones y climas oprimentes y aquel que los sufre. De estos apoyos se ha hablado varias veces en este libro, pero dada la importancia del tema es necesario destacarlos nuevamente.

Si sus prácticas no han sido trabajadas convenientemente, deje de lado el apoyo muscular de algún punto del cuerpo, o la conciencia del lugar en que se encuentra frente al objeto, o su posición corporal. Tome en cuenta simplemente a su respiración.

Cuando usted se encuentra en una situación difícil una de las primeras cosas que descubre es que su respiración se altera. Aproveche ese fenómeno para convertirlo en respiración baja, diafragmática... y eso es todo. A partir de allí podrá disponer de las diferentes técnicas que conoce. Pero reconsideremos el tema. Supongamos que usted siente que se va a alterar antes de encontrarse en situación: vigile entonces su respiración y conviértala en respiración baja. Imaginemos ahora que usted ha sido sorprendido por la situación, que no ha tenido tiempo para prepararse: su respiración, de pronto, se hace alta y opresiva, de esto cae en cuenta. No lo deje pasar, respire hacia abajo. Usted ahora no puede conciliar el sueño. Frente a eso dispone de numerosas técnicas para enfrentar el problema, pero no las utiliza porque está tomado por sus preocupaciones: vigile su respiración, hágala baja. Usted se siente observado por

otros y sabe cómo tomar distancia ante lo opresivo, pero no puede aplicar sus conocimientos: atienda a su respiración y hágala baja.

En otras palabras, usted puede conocer y haber trabajado numerosas técnicas, pero en situación oprimente se olvida de ellas y es como si no contara con ningún recurso de defensa. Los hechos se le vienen encima y a partir de allí no dispone de usted mismo. Está claro que si pudiera poner distancia entre usted y el factor de opresión, posteriormente aplicaría sus conocimientos. Este es nuestro problema.

No estamos sugiriendo que atienda a su respiración en el desarrollo de sus actividades cotidianas, sino solamente en situación de opresión, y podrá hacerlo gracias a que ésta se altera y da la señal necesaria para que usted caiga en cuenta. Si verifica ese hecho en la práctica y trata de normalizarla convirtiéndola en baja, estará grabando un punto de apoyo. Eso es lo que le permitirá poner la distancia que necesita entre usted y el objeto absorbente; entre usted y las súbitas tensiones o climas que emergen como respuesta mecánica a sus apremios internos. Lo que ocurra después dependerá de sus conocimientos y sobre ello nada podemos decir, pero que usted no pueda disponer de sus amplios recursos por olvido de los mismos, será francamente imperdonable.

Concluamos con este tema recalcando que se necesita un punto de apoyo para poner distancia entre uno y un objeto conflictivo, entre uno y las tensiones y climas oprimentes. Existen numerosos apoyos para hacer esto, pero al ser la respiración un sistema mixto involuntario y voluntario, y al modificarse aquella correlativamente con la alteración de conciencia, se tiene un registro que permite tomarlo como apoyo para operar en la modificación de la situación. Esa modificación ocurre cuando se trata de controlar la inhalación y exhalación haciendo la respiración baja. Entonces sucede que al ponerse en disposición de control de ese mecanismo corporal, ocurre una "distancia" entre el sujeto y el objeto oprimente, lo que habilita para disponer de recursos que de otra forma serían sobrepasados y por tanto inaplicables en esa situación concreta.

2. El ser humano en situación y no como subjetividad aislada.

En segundo término, desearía resaltar algunos puntos que afectan específicamente al Autoconocimiento pero que, además, permiten comprender a todo el sistema de Autoliberación desde una perspectiva más amplia que la considerada hasta aquí.

A. Paisaje de formación.

Se ha estudiado la autobiografía poniendo un poco de orden en los recuerdos significativos de numerosos hechos ocurridos en la propia vida. Se han considerado los accidentes, las repeticiones y los desvíos de proyectos acontecidos en diferentes momentos. Ahora bien, hemos nacido en una época en la que existían vehículos, edificios y objetos en general, propios de aquel momento; también existían ropas y aparatos de los que disponíamos casi cotidianamente. Era un mundo de objetos tangibles que se fue modificando a medida que pasaron los años. Al echar una mirada a los diarios y revistas, a las fotografías, a las películas y a los videos que atestiguan aquello, comprendemos como ha cambiado nuestro mundo en estos años. Cualquier ciudadano puede disponer de una formidable documentación para retrotraerse a la década o año de su interés. Cotejando, descubrimos que muchos objetos que formaron parte de nuestro medio infantil, ya no existen. Otros han sido tan modificados que se nos tornan irreconocibles. Por último, han sido producidos nuevos objetos de los que no se tenía antecedentes en aquella época. Basta recordar los juguetes con los que operábamos, basta compararlos con los juguetes de los niños de hoy, para entender el cambio de mundo producido entre dos generaciones.

Pero también reconocemos que ha cambiado el mundo de objetos intangibles: los valores, las motivaciones sociales, las relaciones interpersonales, etc. En nuestra infancia, en nuestra etapa de formación, la familia funcionaba de un modo diferente al actual; también la amistad, la pareja, el compañerismo. Los estamentos sociales tenían una definición diferente. Lo que se debía hacer y lo que no (es decir, la normativa epocal), los ideales personales y grupales a lograr, han variado considerablemente.

En otras palabras: los objetos tangibles e intangibles que constituyeron nuestro **paisaje de formación**, se han modificado. Pero he aquí que en este mundo que ha cambiado, mundo en el que opera un **paisaje de formación** diferente para las nuevas generaciones, tendemos a operar en base a intangibles que ya no funcionan adecuadamente.

El **paisaje de formación** actúa a través nuestro como conducta, como un modo de ser y de movernos entre las personas y las cosas. Ese paisaje también es un tono afectivo general, una "sensibilidad" de época no concordante con la sensibilidad de la época presente.

La generación que hoy se encuentra en el poder (económico, político, social, científico, artístico, etc.), ha sido formada en un paisaje diferente al actual. Sin

embargo, actúa en éste e impone su punto de vista y su comportamiento como “arrastre” de otra época. Las consecuencias de la no concordancia generacional, están hoy a la vista. Podrá argumentarse que la dialéctica generacional siempre ha operado y que eso es, precisamente, lo que dinamiza a la historia humana. Desde luego que ese es nuestro punto de vista. Pero aquí lo que estamos destacando es que la velocidad de cambio se está acelerando cada vez más y que estamos en presencia de un ritmo vital muy diferente al que se sostenía en otras épocas. Con solo mirar el avance tecnológico y el impacto de las comunicaciones en el proceso de mundialización, comprendemos que en nuestra corta vida ha ocurrido una aceleración que supera a centurias completas de otro momento histórico.

Así nos encontramos con el tema del **paisaje de formación** y con este momento en el que nos toca actuar. Advertirlo parece importante en este proceso de adaptación creciente que necesitamos; trabajarlo parece tarea urgente; compartir con otros estas reflexiones parece vital para la salud mental de todos.

Reconsideremos pues nuestro anterior estudio autobiográfico y veamos ahora el paisaje en el que nos formamos. No el paisaje de aquella época en general, sino el paisaje de nuestro medio inmediato. De este modo estaremos ampliando el punto de vista de una autobiografía un tanto subjetiva, para convertirla en una autobiografía situacional en la que el “yo” personal es en verdad una estructura con el mundo en el que existe.

B. La “mirada” propia y la de los otros, como determinantes de conducta en el paisaje de formación.

Son numerosos los factores que han actuado en nosotros para ir produciendo un comportamiento personal a lo largo del tiempo, una codificación en base a la cual damos respuestas y nos ajustamos al medio. El estudio de los círculos de personalidad y prestigio, nos ha permitido acercarnos a esta idea.

Si hemos estudiado nuestra biografía desde un punto de vista situacional, habremos comprobado que frente a nuestro medio de formación actuábamos en él con modos característicos. De cara a los valores establecidos arremetíamos contra ellos, o los aceptábamos, o nos replegábamos sobre nosotros mismos. Así íbamos formando nuestras conductas en el mundo de relación, pero existían además reajustes continuos. Mirábamos ese mundo y mirábamos a otras personas mientras actuábamos. Reconsiderábamos nuestra acción, proponiéndonos nuevas conductas, nuevos ajustes. Parejamente, éramos “mirados” por otros que nos alentaban o que nos reprobaban. Desde luego, existía una “mirada” institucional propia del sistema legal; también una “mirada” propia de

las convenciones y costumbres. También existía para algunos una “mirada” más compleja. Una mirada externa, pero que nos escrutaba no solamente en nuestro comportamiento externo, sino en nuestras intenciones más profundas. Era la mirada de Dios. Para otros, era la mirada de la propia “conciencia” entendiendo a ésta como una disposición moral del pensamiento y la conducta.

La propia mirada sobre el mundo y las miradas ajenas sobre uno mismo, actuaban pues como reajustes de conducta y gracias a todo ésto se fué formando un comportamiento. Hoy ya contamos con un enorme sistema de códigos acuñado en nuestra etapa de formación. Nuestra conducta responde a él y se aplica a un mundo que, sin embargo, ha cambiado.

C. El “arrastre” de conductas del **paisaje de formación** en el momento actual.

Numerosas conductas forman parte de nuestro comportamiento típico actual. A esas conductas podemos entenderlas como “tácticas” que utilizamos para desenvolvemos en el mundo. Muchas de esas tácticas han resultado adecuadas hasta ahora, pero hay otras que reconocemos como inoperantes y hasta como generadoras de conflicto. Conviene discutir brevemente esto.

¿Por qué habría de continuar aplicando tácticas que reconozco ineficaces o contraproducentes? ¿Por qué me siento sobrepasado por esas conductas que operan automáticamente? Apelaremos a un término que tomaremos prestado a la Psicología clásica, para referirnos a esas fuerzas internas que nos obligan a actuar a pesar nuestro, o nos inhiben en la acción cuando queremos realizarla. El término que usaremos será “compulsión”.

Sabemos de numerosas compulsiones que actúan en nosotros. El sistema de Autoliberación es, en gran medida, una herramienta de superación de compulsiones contraproducentes. De manera que hemos trabajado más que suficientemente sobre este particular. Pero es hora de aplicar una mirada situacional y comprender que aparte de los factores subjetivos que actúan como tensiones, climas, imágenes, etc., existen conductas grabadas y codificadas ya en nuestra etapa de formación, que resultaron más o menos eficaces en aquellas épocas pero que hoy ya no funcionan adecuadamente. Debemos revisar todo esto desde sus raíces y renovarnos frente a las exigencias de los nuevos tiempos.

D. Propuesta de un Autoconocimiento situacional.

Retome los trabajos autobiográficos y abra un nuevo capítulo en el que desarrollará la situación que le tocó vivir en su infancia y luego en su adolescencia. No se preocupe por perfectismos. Reconstruya su **paisaje de formación** a grandes rasgos, poniendo énfasis no en los objetos tangibles de

aquella época, sino en los intangibles. Observe su estructura familiar y los valores que en ella tenían vigencia: aquello que era bien visto y aquello que era reprobado. Observe las jerarquías y los roles establecidos. No critique nada, trate de no juzgar... simplemente describa.

Describa ahora los intangibles que se daban en la relación con sus amigos. No juzgue.

Describa los intangibles que operaban en su escuela, en la relación con otro sexo, en el medio social en que le tocaba actuar. No juzgue.

Una vez descripto lo que hemos recomendado, trate de sintetizar cómo era ese paisaje apoyándose en modas, edificaciones, instrumentos, vehículos, etc., dándole apoyo objetal a su **paisaje de formación**. No juzgue.

Por último. Trate de rescatar la “sensibilidad”, el tono afectivo general de los momentos más importantes de su **paisaje de formación**. Tal vez la música, los héroes del momento, la ropa codiciada, los ídolos del mundo de los negocios, de la política, de la cinematografía, del deporte, le sirvan como referencias para captar el tono afectivo que como trasfondo operaba en su mundo circundante. No juzgue.

Pase ahora a examinar cómo “miraba” todo aquello y cómo era “mirado” usted por los miembros de ese mundo. Recuerde la forma en que juzgaba todo aquello y el modo en que reaccionaba. No lo juzgue desde su “hoy”, hágalo desde aquella época. ¿Cómo era su choque, su huida, su repliegue, su acuerdo? Si responde a esto lo estará haciendo con referencia a las conductas que se fueron formando en usted en aquellas épocas. Describa de qué manera enjuiciaba y era enjuiciado y con qué roles actuaba en aquel paisaje. Pero no se diga ahora si aquello estaba bien o mal. Simplemente describa.

Estamos ahora en condiciones de comprender cómo aquellas conductas y aquel tono afectivo general han llegado hasta aquí, hasta el día de hoy. Estudie pues, el “arrastre” de aquellas épocas en materia de acción y de “sensibilidad”. No debe desorientarse por la modificación de sus conductas, ya que muchas de ellas conservan la misma estructura aunque se hayan sofisticado considerablemente a lo largo del tiempo.

Comprenda que muchas “tácticas” han ido mejorando, pero que otras han quedado fijas, sin adaptación creciente. Estudie la relación de esas conductas fijas, de esas tácticas, con el tipo de sensibilidad de aquella época. Compruebe si íntimamente está dispuesto a hacer abandono de aquella sensibilidad que, desde luego, involucra valoraciones que usted mantiene en pie.

Llegamos a un momento de profunda meditación. No estamos sugiriendo que usted abandone los valores y la sensibilidad de su etapa de formación. Estamos hablando de algo diferente; de comprender como todo aquello opera en su momento actual. Es usted quien debe decidir, y herramientas no le faltan, para producir los cambios que juzgue necesarios. Pero aquí, las modificaciones que usted opere serán estructurales y situacionales, ya no simplemente subjetivas porque está cuestionando la relación global con el mundo en que vive.

Hemos caracterizado al trabajo anterior, no como una práctica más sino como una meditación sobre la propia vida. Del contexto de lo expuesto se deriva que no estamos tratando de modificar algunas tácticas indeseables, sino de exponer ante los propios ojos la verdad de la relación personal con el mundo. Desde luego, que a estas alturas se está en condiciones de comprender las raíces de numerosas compulsiones asociadas a conductas iniciadas en el **paisaje de formación**. Pero la modificación de conductas ligadas a valores y a una determinada sensibilidad, difícilmente pueda efectuarse sin tocar la estructura de relación global con el mundo en que se vive actualmente. Comprendido el problema habrá de decidirse, si no se desea un cambio estructural del comportamiento, cuáles son las tácticas a modificar porque se las considera inadecuadas. Esta última pretensión podrá satisfacerse mediante la aplicación de diversas técnicas que en su momento hemos estudiado. ¿Pero qué es lo que puede ganarse si no se está dispuesto a cambios estructurales? Cuando menos obtendremos ventajas al ampliar el conocimiento sobre nosotros mismos y en lo que respecta a la necesidad de cambios radicales, la situación que nos toca vivir en este momento es la que nos decidirá en una u otra dirección. Por otra parte, las situaciones cambian y el futuro dispondrá, tal vez, de requerimientos que actualmente no son suficientemente sentidos por nosotros.

E. La planificación del futuro encarada desde un punto de vista integral.

Cuando hablamos de planificación, nos estamos refiriendo a cuestiones de máximo interés para la dirección de nuestra vida. Existen numerosas técnicas de planificación que van desde un diagrama de flujo para la elaboración de un programa computacional hasta la estrategia a desarrollar en una empresa, en la vida política, social o cultural. Pero no vamos a considerar esos casos sino aquellos que se refieren a la orientación de vida. En este campo existe bastante confusión. Así, por ejemplo, una pareja planifica su futuro: aspira a una vida plena de comprensión y acuerdo, quiere realizar una existencia compartida y definitiva. Como estos planificadores son gentes prácticas, no dejan de calcular cuestiones de ingresos, gastos, etc. Al pasar cinco años comprueban que la planificación resultó adecuada. Los ingresos han sido exitosos y han conseguido numerosos objetos que antes deseaban tener. Todo lo tangible ha resultado mejor aún que lo

previsto. Nadie en su sano juicio hablaría de un fracaso de planificación. Pero es claro que habrá que determinar si los intangibles que eran la base del plan a desarrollar se lograron plenamente. En materia de prioridades el primario era la vida en pareja, plena de comprensión y acuerdo; los objetos tangibles eran secundarios necesarios para lograr aquel resultado en la práctica. Si las cosas fueron de esa manera, el plan vital resultó un éxito, si las prioridades se invirtieron o el término más importante desapareció de escena, la planificación concluyó en fracaso. Este es el caso de una planificación de vida de cierta importancia en la que los elementos intangibles deben tenerse en cuenta. No ocurre lo mismo con un diagrama de flujo, ni con una estrategia empresarial.

Finalmente, a nadie se le ocurriría planificar su vida en estado de ofuscación o alteración, es decir, en estado de compulsión interna evidente. Llevando el ejemplo a lo grotesco, digamos que todo el mundo comprende que ciertas planificaciones pueden salir más o menos bien aún en estado de ebriedad, pero no parece el más adecuado nivel de conciencia a los efectos de proyecciones razonables a mediano y largo plazo. En otras palabras, en una planificación adecuada será conveniente comprender desde "dónde" se la hace, cuál es la dirección mental que traza el camino del plan. ¿Cómo no preguntarse si una planificación está dictada por las mismas compulsiones que hasta el momento han guiado numerosos desaciertos en la acción? Concluyamos con la planificación de la vida desde un punto de vista integral: deben estar claramente expuestas las prioridades; ha de distinguirse entre tangibles e intangibles a obtener; se fijarán plazos e indicadores intermedios y, desde luego, convendrá aclarar cuál es la dirección mental desde la que se lanza el proyecto, observando si se trata de una compulsión o de un razonable cálculo ajustado a la consecución del objetivo.

2. Sobre el Epílogo del libro Autoliberación.

Primera reunión.

1.- El tema que presentamos tiene por objetivo el logro de cambios manejables y positivos en la conducta personal. Lógicamente, quien no desee cambiar ningún rasgo de su conducta no encontrará utilidad en todo esto.

Hoy comenzaremos por leer y discutir el Epílogo del libro Autoliberación. En reuniones posteriores trabajaremos con las herramientas que se derivan de este estudio. Toda esta cuestión con el Epílogo puede realizarse en unas siete reuniones de unos quince minutos, en menor cantidad de reuniones pero más largas, o en un retiro de un día.

2.- Se pasa a leer y discutir el Epílogo, explicando los conceptos de: **paisaje de formación**; objetos tangibles e intangibles; prioridad de unos objetos sobre otros;

mirada y paisaje; “arrastre” del paisaje de otras épocas en el momento actual; conductas inadecuadas y adecuadas respecto del momento actual; planificación de conductas deseables a futuro.

Segunda reunión.

Hoy trabajaremos sobre el **paisaje de formación**. Sabemos que han cambiado numerosos objetos desde que éramos niños hasta el día de hoy. En general ha cambiado el paisaje en el que se desarrolló nuestra vida.

1.- Efectuar un breve escrito en el que se desarrolle la situación que a cada uno le tocó vivir en la infancia y adolescencia. Reconstruir el **paisaje de formación** en grandes rasgos poniendo énfasis en los objetos tangibles de aquellas épocas. Apoyarse en la moda, edificaciones, instrumentos, vehículos, etc., dándole apoyo objetual al paisaje que se estudia.

2.- Discutir en conjunto el **paisaje de formación** confrontándolo con los cambios producidos hasta el día de hoy.

Tercera reunión.

1.- Efectuar un breve escrito en el que se desarrolle la situación que a cada uno le tocó vivir en la infancia y adolescencia. Reconstruir el **paisaje de formación** en grandes rasgos poniendo énfasis en los objetos intangibles de aquellas épocas. Apoyarse en los valores aceptados de época: ¿qué era lo bueno y lo malo; qué era la felicidad; quiénes eran los héroes del momento (en materia de imágenes cinematográficas, musicales, políticas, económicas, culturales, morales); qué valores existían en la familia, el trabajo, la amistad, el sexo y el estudio. ¿Cuáles eran las aspiraciones, las frustraciones y los traumas sociales de la época?

2.- Discutir en conjunto el **paisaje de formación** con referencia a los intangibles y los valores de aquellas épocas confrontándolos con los cambios producidos hasta el día de hoy.

Cuarta reunión.

1.- Efectuar un breve escrito en el que se desarrolle la situación que a cada uno le tocó vivir en la infancia y adolescencia. Reconstruir el **paisaje de formación** en grandes rasgos poniendo énfasis en la “mirada” que los otros tenían sobre uno y en la “mirada” que uno tenía sobre los demás. Como era visto uno en su familia, trabajo, estudio, amistades, el otro sexo. Como veía uno a su familia, trabajo, estudio, amistades, el otro sexo. Para lograr ¿qué tipo de vida uno debía prepararse? (desde el punto de vista de los demás y desde el punto de vista propio).

2.- Discutir en conjunto la “mirada” personal y social en aquel **paisaje de formación** confrontándola con los cambios producidos hasta hoy.

Quinta reunión.

1.- Efectuar un breve escrito en el que se desarrolle la situación que a cada uno le toca vivir actualmente respecto de los nuevos objetos tecnológicos y respecto de los nuevos valores. ¿Qué es hoy lo prioritario, qué es hoy lo secundario? ¿Para qué tipo de vida debe uno estar preparado? Considerar el “arrastre” de sensibilidad de otra época y de valoraciones de otra época que no coinciden con el mundo de hoy.

2.- Discutir en conjunto que tipo de actividades, costumbres, ideas y sensibilidad de otra época no se adaptan a la situación actual.

Sexta reunión.

1.- Efectuar un breve escrito en el que se desarrolle la situación que a cada uno le toca vivir respecto a la contradicción entre los valores y conductas que uno sustenta y que no se adaptan al mundo actual. Estudiar que tipo de cambios habría que producir en uno en lo que hace a valores y conductas.

2.- Discutir en conjunto el tema de la adaptación creciente con referencia al momento actual.

Séptima reunión.

1.- Planificación acerca de los cambios que uno debería introducir en las valoraciones y en la conducta para lograr los objetivos de vida más importantes. Para ello se debe considerar elementos del **paisaje de formación**, valoraciones, sensibilidad y arrastre de otras épocas que uno no está dispuesto a cambiar, y otros que uno quisiera cambiar pero no le resulta sencillo hacerlo.

Estudiar la necesidad de flexibilizar imágenes, de elaborar un modelo de la propia vida y de la propia conducta.

Proponerse un pequeño plan de conducta a realizar desde hoy mismo.

2.- Discutir en conjunto (si es que resultara agradable hacerlo), el plan personal de cambio a fin de recoger puntos de vista de los demás.

06/08/95

.....

Índice

1989 Charla de Mario a Consejo Lambda. Islandia, 11 de noviembre 1989
1990 Transcripción charla Coordinador Primera Instancia. Reunión Consejo Fénix
1990 Presentación del Libro "Humanizar la Tierra"
1990 Apuntes reunión Fénix – París. Primer día (29-06-90) París 29-06-90
1990 Transcripción reunión Perseo, París, 01-07-90
1990 Acta de la reunión del Consejo Perseo - París 1-2 de julio de 1990
1990 Transcripción textual de la entrevista hecha a Mario
1990 Conferencia sobre el libro "Contribuciones al Pensamiento" . B. Aires
1991 Apuntes encuentro informal del Coordinador Sigma con el Coordinador General. Buenos Aires 03-02-91
1991 Conferencia de Silo en Chile sobre su Pensamiento y Obra Literaria Santiago, 23-05-91
1991 Transcripción textual de cintas retiro de Farellones, enero de 1991
1991 Apuntes retiro Fénix. Farellones 10-11-12, Enero 1991
1991 Apuntes del retiro Perseo en Madrid, 27-28 de marzo, 1991
1992 La crisis de la civilización y el humanismo. Academia de Ciencias Moscú
1992 Apuntes informales charla con el Coordinador en Madrid julio 92
1995 Comentarios de Mario en reunión de Mendoza la noche del 28/09/95
1995 Transcripción de Charla de Mario en reunión del Consejo. Bogotá, 5.7.1995
2000 Reunión grupo de amigos de Drummond, 28, 29 y 30 enero 2000
2001 Apuntes de una charla informal con Mario. Mendoza
2009 Diálogos de Toledo. 21 de Junio de 2009 - Parque Toledo
2009 Apuntes de conversaciones con el Negro. Mendoza
2009 Reunión de Mensajeros con Silo. Parque La Reja, 08-08-09
2009 Trascricpción de la charla de Silo con Comisiones de las Comunidades

Extractos de LIBROS

Libro Apuntes de Psicología . Comportamiento. Paisaje de formación
Libro Cartas a mis Amigos. Segunda carta a mis Amigos
Libro Contribuciones al Pensamiento. Discusiones Historiológicas
Libro Diccionario del Nuevo Humanismo. Paisaje De Formación
Libro Humanizar la Tierra. El Paisaje Humano. IV. Memoria Y Paisaje Humano
Manual de Formación personal para los miembros del Movimiento Humanista.
Práctica Nº 13. Retiro Sobre El Paisaje De Formación
Las Cuatro Disciplinas. Nota pié de página Nº 7

Anexo 1

Epílogo

Paisaje de formación.

Recopilación incompleta y no necesariamente fidedigna de comentarios y charlas de Silo sobre el tema del **paisaje de formación**. Los extractos, ordenados cronológicamente hay que comprenderlos en el contexto y fecha de emisión.

Versión 26 noviembre 2019

Andres K.

Parques de Estudio y reflexión Punta de Vacas

andreskoryzma@gmail.com