

# Momento Histórico

## Proceso Histórico

Recopilación de Charlas y Comentarios de Silo



Andrés K.  
Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas  
[andreskoryzma@gmail.com](mailto:andreskoryzma@gmail.com)  
Versión actualizada a marzo 2017

# MOMENTO HISTÓRICO Y PROCESO HISTÓRICO

Recopilación incompleta y no necesariamente fidedigna de charlas y comentarios de Silo, sobre el tema de **momento histórico** y **proceso histórico**.

Estos extractos, ordenados cronológicamente, hay que comprenderlos en el contexto y fecha en que se emitieron.

(Versión original abril 2000 actualizada en marzo 2017)

Andrés K.

---

*“Precisamente, la vida humana es historicidad, temporalidad, y en la comprensión de esa temporalidad está la clave de toda construcción histórica. Pero ¿cómo es que se suceden los acontecimientos humanos, cómo es que devienen unos en otros? Son las generaciones en su acumulación temporal los agentes de todo proceso histórico y aunque éstas coexistan en un mismo momento su paisaje de formación, desarrollo y lucha es diferente entre ellas ya que unas han nacido antes que otras. Aparentemente viven el mismo tiempo histórico como lo hacen el niño y el anciano pero aún coexistiendo representan paisajes y acumulaciones temporales diferentes. Por otra parte, las generaciones nacen unas de otras en un continuum biológico pero lo que las caracteriza es su constitución social y temporal...”*

*(Obras Completas, Silo. Introducción)*

.....

## Diccionario del Nuevo Humanismo

**Momento histórico:** Toda situación social se encuentra en un determinado m.h. en el que coexisten diversas generaciones. Un m.h. se diferencia de otro cuando aparece una generación de ruptura que disputa el poder a la generación que lo detenta. Dada una ruptura, en el nuevo m.h. se encuentran condiciones para procesar una etapa de mayor amplitud, o para que la simple mecánica de la dialéctica generacional se continúe. El m.h. aparece como el sistema (\*) mínimo de una estructura (\*) conformada por las generaciones (\*) que coexisten, en relación con la estructura de su correspondiente medio (\*) sociocultural (\* Paisaje). La apreciación de este sistema mínimo es necesaria para la comprensión de un **proceso histórico**. En otras palabras: las generaciones coexistentes y su paisaje circunstante son las estructuras dinámicas del sistema mínimo llamado m.h.

.....

## Diccionario del Nuevo Humanismo

Generaciones: A medida que la producción social se desarrolla crece el horizonte humano, pero la continuidad de ese proceso no está garantizada por la simple existencia de objetos sociales. Para el N.H. la continuidad está dada por las g. humanas que se interactúan y transforman en el proceso de producción. Estas g. que permiten continuidad y desarrollo son estructuras dinámicas, son el tiempo social en movimiento sin el cual una sociedad caería en estado natural y perdería su condición de sociedad histórica como ocurrió en la desestructuración de los imperios de la antigüedad.

Las guerras han sido factores decisivos en la "naturalización" de las sociedades al destruir la continuidad por reducción violenta de la generación joven. Dentro de un mismo horizonte temporal, en un mismo **momento histórico**, concurren quienes son contemporáneos y, por tanto, coexisten, pero lo hacen desde un paisaje de formación propio en razón de sus diferencias de edad con otras g. Este hecho marca la enorme distancia en la perspectiva que sostienen las g. Éstas, aunque ocupen el mismo escenario histórico, lo hacen desde un diverso "nivel" situacional y experiencial. ...Cuando, por abstracción, se "detiene" el incesante fluir, puede hablarse de un "**momento histórico**" en el que todos los miembros emplazados en el mismo escenario social pueden ser considerados contemporáneos, vivientes de un mismo tiempo (en cuanto a fechabilidad se refiere). Pero estos miembros, observan una coetaneidad no homogénea (en lo que hace a su temporalidad interna y a su experiencia). Las g. más contiguas tratan de ocupar la actividad central (el presente social), de acuerdo con sus particulares intereses, estableciéndose con las g. en el poder, una dialéctica en la que se verifica la superación de lo viejo por lo nuevo.

.....

## Diccionario del Nuevo Humanismo

Religión: (del lat. religare: ligar a). En términos muy amplios puede decirse que la r. se basa en la creencia en seres espirituales. Sin embargo esto no puede aplicarse plenamente a los budistas originales ni a los confucianos para quienes la r. es un código de conducta y un estilo de vida. Las religiones muestran lo que existe en sus respectivos paisajes de formación (\*), en lo que hace a la descripción de sus dioses, cielos, infiernos, etc. Irrumpen en un **momento histórico** y se suele decir que entonces Dios se "revela" al hombre, pero algo ha pasado en ese **momento histórico** para que se acepte tal "revelación". Frente a esto se levanta toda la discusión en torno a las condiciones sociales de ese momento. Esta forma de considerar al fenómeno religioso tiene su importancia, pero no explica cómo es el registro interno que en ese momento tienen los miembros de una sociedad que se encamina hacia un nuevo momento religioso. Si la r. se basa en un fenómeno psicosocial corresponde estudiarla también desde esa perspectiva.

.....

## 1970 El Librito

### El cambio interior

Si bien el **proceso histórico** marcha al ritmo que imponen las generaciones en su dialéctica por la apropiación del mundo, cada individuo cuenta para sí mismo como sujeto y es herramienta de transformación por sí y para otros en la medida en que tome conciencia de las circunstancias en que vive y se autoafirme (no se autonegue) queriéndose mejor en un mundo mejor para todos.

Pero los cambios de estructura social hasta ahora no revelan la formación de un nuevo hombre, sino de una sociedad nueva que conserva las mismas caducas estructuras mentales del mundo viejo.

Los planteos por la modificación de las condiciones objetivas para lograr por “reflejo” el cambio de las condiciones objetivas, no han sido confirmados en la práctica.

Inversamente, aquellos que trataron de cambiar al hombre para luego, con hombres nuevos, cambiar la sociedad sucumbieron como elite cerrada sin arraigo en las masas. Hoy se trata de cambiar al hombre y a la sociedad en un sobreesfuerzo simultáneo.

Los viejos cuentos de las causas y los efectos hoy se aparecen como postergaciones de los problemas de urgencia. De tal modo, que vivir en cualquier sociedad esperando o actuando por el cambio de uno de los términos con la fe puesta en un futuro venturoso que nunca se logra, tiene acordes de mistificación.

A este Movimiento que hoy surge no le basta con crear condiciones para producir un sistema socialista si concomitantemente no crea entre sus miembros (y por expansión en la sociedad) condiciones de Trabajo para cambiar la estructura mental del hombre de hoy.

De acuerdo a esto, el hombre nuevo no surgirá después del cambio social sino simultáneamente, si existe una praxis de cambio interno según pasos de entrenamiento personal y grupal que indique el Movimiento.

5 de mayo de 1970

Texto similar en Manual del Poder Joven 1971

.....

## 1971 Libro Manual del Poder Joven

### El cambio Interior

Si bien el **proceso histórico** marcha al ritmo que imponen las generaciones en su dialéctica por la apropiación del mundo, cada individuo cuenta para sí mismo como sujeto y es herramienta de transformación para sí y para otros, en la medida en que tome conciencia de las circunstancias en que vive y se autoafirme (no se autonegue) queriéndose en un mundo mejor para todos.

Los cambios de estructura social hasta ahora no revelan la formación de un nuevo hombre, sino de una sociedad nueva que conserva las mismas estructuras mentales del mundo viejo.

Inversamente, aquellos que trataron de cambiar al hombre para luego (con hombres "nuevos") cambiar la sociedad, sucumbieron como élite cerrada sin arraigo en las masas.

Hoy se trata de cambiar al hombre y a la sociedad en un sobreesfuerzo simultáneo. Los viejos cuentos de las causas y los efectos hoy aparecen como postergaciones a los problemas de urgencia. De tal modo, que vivir en cualquier sociedad esperando o actuando por el cambio de una de los términos, con la fe puesta en un futuro venturoso que nunca se logra, tiene acordes de mistificación.

A estos movimientos que hoy surgen no les basta con crear condiciones para cambiar la estructura mental del hombre de hoy, o la estructura social separada de los problemas existenciales de todo militante.

De acuerdo a esto, el hombre nuevo no surgirá después del cambio social sino simultáneamente, si existe una praxis de cambio interno orientada por el ideal libertario de la revolución total.

.....

### **1972 Libro Jaque al Mesías: La reunión**

En el **proceso histórico** en que nos encontramos inmersos, somos arrastrados por él con la velocidad que él impone. Nuestros movimientos son relativos a todo el sistema en marcha y de ningún modo independientes. "Si para la evolución del hombre fueron lanzados (desde cierto círculo que no desconocemos) en cada etapa, seres excepcionales que lograron orientar todo el proceso en la dirección que proponían, es inútil ya que los factores regresivos traten de caminar desde la proa hacia la etapa de impulsión". El momento actual asume a toda la historia anterior del hombre y lo proyecta hacia su desarrollo en la dirección hacia la que fue apuntado desde su lanzamiento. Vistas así las cosas, tiene sentido hablar de un Destino del hombre.

.....

### **1972 Tercera conferencia sobre meditación trascendental Buenos Aires, 18.08.72**

...Hay otra (pregunta) acá. "¿Se puede tomar como medida de la verdad histórica de la doctrina, la persecución que pesa sobre ella? De ser así y considerando que la base de nuestra doctrina es la no-violencia, ¿no es contradictorio que las doctrinas que predicán la no-violencia sean las más perseguidas? ¿Y con ese mismo criterio, tendría validez cualquiera otra doctrina por el hecho de sufrir la persecución y reacción del sistema?" Esto exige un largo análisis, ¿no es cierto?, pero, en general, podemos decir esto: no necesariamente toda doctrina que es perseguida (por ese solo hecho), demuestra su validez histórica. No necesariamente. Basta que no coincida con una cantidad de planteos propios del **momento histórico** en que se vive; o que no coincida con los ensueños; o con el estado del ensueño de una sociedad en un momento dado. De hecho una doctrina es perseguida en ocasiones, luego penetra en el cuerpo social y esa misma sociedad con el tiempo la va aceptando. De manera que no pienso que sea criterio de validez el hecho de que una doctrina sufra persecución. Pero sí es digno de tenerse en cuenta el hecho de que una doctrina que predique la no-violencia sí, sea

perseguida violentamente. Es otra cuestión. De manera que habría que reflexionar más sobre eso... pero interesante.

.....

**1972 Cuarta conferencia sobre meditación trascendental. Buenos Aires, 19.08.72**

Pregunta: "¿No cree usted que hay un **momento histórico** en que lo subjetivo se manifiesta por completo en lo objetivo y que por lo tanto con una revolución que tienda a cambiar lo externo, se cambia lo interno?"

Esa pregunta es buena. En realidad y por ley de estructura, todo lo que pasa en lo subjetivo tiene que ser reflejo de lo que pasa en lo objetivo. Inversamente, lo objetivo es tal para mi conciencia porque puedo concientizar lo que sucede. Están pues ligados. En principio, si cambio lo subjetivo puedo cambiar lo objetivo, eso dicen los idealistas. Si cambio lo subjetivo, si cambio al hombre internamente, cambio la realidad. Pero no nos equivoquemos de nivel de entidad: si cambio lo subjetivo en mí, cambio la realidad para mí; pero no la realidad en sí. Ahí está el micrófono, pues yo ahora por un buen esfuerzo, me imagino que el micrófono es un elefante. Para mí sin duda que el micrófono cambió, pero el micrófono sigue sin comer hierba, (risas). ¿No sé si me explico?

Veamos lo inverso: cambia la realidad objetiva, de acuerdo a eso debería cambiar mi conciencia que es reflejo de la misma. Perfecto, de acuerdo a eso hacemos la revolución. Enhorabuena, yo antes estaba sometido al patrón, ahora soy comisario del pueblo. ¡Claro que ha cambiado la cosa! (risas). Claro que ha cambiado la cosa... por supuesto que ha cambiado la cosa y enhorabuena, ¿no es cierto? Pero quiero decir otra cosa y además es cuidadoso el que ha hecho esta pregunta, porque dice: "hay un **momento histórico** (no habla en general) en que lo subjetivo se manifiesta por completo en lo objetivo y que por tanto con una revolución que tienda a cambiar lo externo se cambia lo interno". Es inteligente la pregunta...

Fíjense ustedes que si se tratara de que la conciencia fuera simple reflejo de la estructura externa o de la base material, si se tratara simplemente de eso, la revolución no surgiría. La revolución es... el mismo Sartre se preocupa de estudiar este problema... La revolución es un acto de conciencia querido, que se opone dialécticamente a la misma realidad objetiva que es la realidad que oprime en ese momento. De manera que el reflejo de la conciencia que se opone dialécticamente (dentro de esa forma de pensar) a la realidad objetiva que es oprimente, el reflejo de la conciencia no es simplemente reflejo como en un espejo, sino que es negación de la realidad que ahí se me presenta. ¿Me explico? Una cosa es reflejo, la imagen que se refleja y que me da la misma apariencia y otra cosa es negación de la imagen. En el caso dialéctico, lo que se presenta en la conciencia es la negación del mundo oprimente. ¿Me van siguiendo?

Si yo lucho por la revolución, me estoy oponiendo a la situación concreta en que estoy en este momento. ¿O no? Mientras que si fuera simple reflejo de la realidad objetiva, marcharía con el ritmo que las cosas me imponen. ¿O no? El hecho revolucionario es un acto de conciencia querido, verdadero o no, no importa. Ahí viene luego toda la teoría del compromiso y demás, pero es un acto querido. De manera que no es simplemente un reflejo de la realidad objetiva.

Esto es muy interesante. De todos modos se nos presenta dicotómicamente el problema, bastaría con modificar las condiciones objetivas para modificar nuestro nivel de conciencia. Sería magnífico, sería muy bueno, pero no parece ser así. Parece que esa revolución querida por el revolucionario debería además ser una revolución interna. Debería tratarse de una revolución simultánea y no de una revolución que simplemente actúa sobre uno de los términos. Además, la experiencia social nos dice que la estructura de la conciencia no cambió efectivamente, en los simples procesos de cambio social; y nos encontramos con las mismas apetencias, los mismos gustos, en fin... las mismas pequeñas canalladas y todo aquello, ¿no es cierto? De todos modos es una linda pregunta y que exige mucho desarrollo esto....

...

Pregunta: "Los últimos 1972 años de Occidente están regidos por el mito del envío del hijo de Dios a la Tierra, muerto y resucitado para la salvación de los hombres. Este mito jerarquizó la vida y le dio un sentido. Creo que es evidente que este mito está tocando a su fin. ¿Cuál será, según usted, el mito que vuelva a dar sentido a nuestra existencia? ¿Hay alguno?"

Yo no sé si en estos 1972 años de Occidente han sido regidos por el mito del enviado del hijo de Dios, o si una casta sacerdotal utilizó ese mito, o si el **proceso histórico** mismo fue moviéndose simultáneamente con el mito y el mito no determinó al proceso... en fin, todo esto no lo sé. Lo que sí sé es que este mito, en algún sentido, puede haber jerarquizado la vida en algún **momento histórico**. Y también pienso que este mito, como todo ensueño; y acá hay una especie de ensueño colectivo, ¿se fijan?, un ensueño social, salvacionista, una especie de núcleo de ensueño de Occidente, también en alguna medida; que este mito le dio sentido a la vida de mucha gente, claro que sí, como dan sentido los ensueños.

Y dice él: "creo que es evidente que este mito está tocando a su fin", tal vez se esté desgastando ese ensueño. Es muy probable que este ensueño se esté desgastando ahora más que nunca, y más aceleradamente, es probable todo eso, bien. Pero "¿cuál sería, según usted, el mito que vuelva a dar sentido a nuestra existencia?" ¿Hay alguno? A lo mejor hay algún nuevo mito que pueda dar sentido a nuestra existencia, ¿pero qué quiere usted? Un nuevo ensueño que de sentido a su existencia, puede lograrlo. Hay religiones; hay cada día más superchería; hay conciencia emocionada, conciencia mágica, conciencia salvacionista, conciencia mesiánica... ¡claro que la hay! Es interesante. ¿Quiere usted eso? ¿O quiere usted tener conciencia de usted mismo y descubrir sus conflictos?

Yo creo que hay nuevos mitos y va a haber nuevos mitos, pero no creo que eso vaya a solucionar el conflicto del hombre. Sino que a lo mejor ahora se trata de que el hombre empiece a pensar por sí solo, sin custodias de ningún tipo; ni de templos; ni de sacerdotes; ni de fetiches, ¿no es cierto? No es éste el problema, si de algún mito va a salir nuestra salvación, si de algún ensueño va a haber una nueva orientación del hombre. Nuestro problema es ver la raíz de los conflictos, es aprender a ver y es tomar conciencia de sí mismo. Esto es lo que puedo decir.

...

## **(1972) Comentario final en la edición 1975 del libro sobre las conferencias de MT**

El hecho de haber llegado el hombre a ser un animal sobre todo histórico, a diferencia de otras especies, le coloca en situación no sólo de acumular experiencias anteriores sobre sus reflejos e instintos sino, sobre todo, le pone en situación de poder modificar su estructura biológica y mental.

El **proceso histórico** general arranca con los grupos aislados de recolectores y cazadores que van complementándose con otros grupos y luego se sintetiza hacia "un centro de gravedad" en el que comienza a surgir una cultura o civilización. Esta sigue la ley de ciclo hasta que se desintegra. Los factores progresivos pasan a la civilización siguiente, observándose a lo largo del proceso a todas las civilizaciones convergiendo hacia una civilización sintética planetaria.

.....

## **1973 Cuadernos de Escuela**

El hecho de haber llegado el hombre a ser un animal sobre todo histórico (a diferencia de las otras especies), lo coloca en situación no sólo de acumular experiencias anteriores por sobre sus reflejos e instintos, sino sobre todo lo pone en situación de poder modificar su estructura biológica y mental.

f) El **proceso histórico**: La historia del ser humano es la historia de la superación de lo viejo por lo nuevo, más la acumulación de la experiencia social.

La dialéctica generacional (ley de superación de lo viejo por lo nuevo a nivel de historia humana) explica que en todo **momento histórico** coexisten varias generaciones en lucha: la que está en el poder; la que lucha por acceder a él; la que está en aprendizaje y las desplazadas de los ancianos y niños (esta última entra luego en capacitación, mientras la que estaba en el poder se desplaza hacia la ancianidad y es reemplazada por la que luchaba con ella).

Toda generación lucha revolucionariamente por la toma del poder cuando la proporción entre bienes y miembros de esa clase se desequilibra sensiblemente.

El **proceso histórico** general arranca con los grupos aislados de recolectores y cazadores complementándose con otros grupos y sintetizándose hacia un "centro de gravedad" en el que comienza a surgir una cultura o civilización. Esta sigue la Ley de ciclo hasta que se desintegra. Los factores progresivos pasan a la civilización siguiente, observándose a lo largo del proceso, a todas las civilizaciones convergiendo hacia una civilización sintética planetaria.

Así como la evolución del hombre se expresa hacia una civilización y una raza sintéticas, individualmente, en la estructura del ser humano se desarrolla la motricidad a partir de los instintos y reflejos, posteriormente se manifiesta la emotividad y por último el intelecto. Sin duda que un salto cualitativo nuevo debe producir el surgimiento de una función superior sintetizadora.

.....

## 1973 Sinóptico Siloísta

### Teoría sobre el **proceso histórico**

La historia del ser humano es la historia de la superación de lo viejo por lo nuevo, más la acumulación de la experiencia social.

La dialéctica generacional (ley de la superación de lo viejo por lo nuevo, a nivel de la historia humana) explica que en todo **momento histórico** coexisten varias generaciones en lucha: la que está en el poder; la que lucha por acceder a él; la que está en aprendizaje y las desplazadas de los ancianos y los niños (esta última entra en capacitación, mientras la que estaba en el poder se desplaza hacia la ancianidad y es reemplazada por la que lucha contra ella).

Toda generación lucha revolucionariamente por la toma del poder cuando la proporción entre bienes y miembros de esa clase se desequilibra sensiblemente.

El **proceso histórico** general arranca con los grupos aislados de recolectores y cazadores que van complementándose con otros grupos y luego se sintetizan hacia un “centro de gravedad”, en el que comienza a surgir una cultura o civilización. Esta sigue la ley de ciclo hasta que se desintegra. Los factores progresivos pasan a la civilización siguiente, observándose a lo largo del proceso, a todas las civilizaciones, convergiendo hacia una civilización sintética planetaria. Ese “centro de gravedad” hacia el cual convergen todas las civilizaciones coincidirá con el nuevo salto evolutivo de la especie, siguiendo el esquema de los centros creativos y de la expansión de estos centros.

.....

## 1973 Charla sobre Organización

La naturaleza trabaja multifacéticamente, tiene distintas formas de organización. En el mamífero superior, donde aparecen ya formas tribales de organización, empieza a perfeccionarse el agrupamiento, y en el homo sapiens de hoy, en el homo sapiens contemporáneo estas formas de agrupamiento son sumamente complejas. El hombre fue organizándose tribalmente, y existían otras formas rudimentarias anteriores a la tribu, pero en lo que hizo a la formación de su organización política, o su organización religiosa, o su organización social, fueron dándose las organizaciones de acuerdo al **momento histórico** en que el hombre procedía, de tal manera que cada **momento histórico** produjo su tipo de organización. No obstante eso y en general, se puede hablar de organizaciones verticales, horizontales, abiertas, cerradas, ¿se fijan ustedes?

Del mismo modo que a cada **momento histórico** correspondió un tipo de organización, también a cada ideología corresponde y correspondió su tipo de organización. Las ideologías llamadas extremistas generan, producen un tipo de organización que corresponde a ese tipo de ideología. Las organizaciones llamadas democráticas generan también su tipo de organización, y las organizaciones religiosas, ese tipo de ideología, la ideología religiosa, generan un tipo de organización también, ¿no es cierto?

.....

## 1974 Carpeta Naranja

Otro ejemplo lo podemos ver en la historia. El **proceso histórico** no es la suma de anécdotas que percibe ilusoriamente la gente. Para nosotros el **proceso histórico** es cada una de las figuritas que están en movimiento. Esta es una ilusión histórica. Existe también una ilusión biográfica. Cuando vemos las relaciones entre distintos momentos históricos de un individuo, podemos advertir que la biografía no es la simple suma de los momentos históricos, de las anécdotas. Esto sería simple asociación, pero la experiencia no trabaja solo así; esa sería una visión compositiva de la experiencia. A la experiencia se la puede ver no sólo compositivamente. Es necesario ver las relaciones entre los distintos momentos, y es necesario también ver la estructura. Nos acercamos al movimiento por rodeo, por reducciones metódicas, el movimiento no puede ser apresado por el pensamiento. El movimiento queda indeterminado.

La ilusión de la experiencia no puede ser rota si no se ve lo que se percibe internamente. En otras palabras, el aprender a ver rompe la ilusión de la experiencia. A nosotros nos preocupa a estas alturas, el proceso. Cuando hablamos de proceso lo primero que estudiamos es la tendencia de ese fenómeno en movimiento. Observamos distintos momentos de ese fenómeno, y vemos si su tendencia es progresiva, regresiva, etc. Pero no podemos conocer la tendencia por un dato aislado. Es necesario relacionar distintos datos. La tendencia de un objeto en movimiento resulta por el cotejo de varios datos (estructurados y en relación con otros).

Cuando hablamos de proceso usamos artificios, recursos para tener una guía de los procesos. Esos recursos son los que llamamos máquinas (máquinas de estudio de la tendencia de los procesos). Las máquinas son para-sí, no en-sí. Podrían inventarse muchas de ellas siempre y cuando sirvieran para determinar las tendencias de los procesos. La idea de máquina sirve para cotejar distintos datos sin idea de memoria. En la máquina uno carga los datos, y como la máquina tiene una determinada forma, basta seguir sus indicaciones para que los procesos se relacionen.

Las máquinas tienen pues un carácter secundario y auxiliar, son como la regla de cálculo, para esto sólo sirven las máquinas. Cada máquina establece un sistema de relaciones diferente. Dados que los sistemas de relaciones son distintos según los ámbitos del problema no podría ser de otro modo. Las máquinas por tanto no definen al método sino que son adecuaciones del método a una aplicación práctica.

Doctrinariamente se puede prescindir de ellas no así del método ni de las leyes, ni de las ideas de experiencia y de idea con respecto a la experiencia. A las máquinas les corresponde pues, una ubicación lateral y accesoria, de la que se puede prescindir totalmente.

Para hablar de proceso con facilidad usamos un lenguaje que descansa en las mismas ideas del Método y las Leyes, pero que tiene diferente sistema de expresión. No es lo mismo composición que diferenciación. Cuando hablamos de movimiento tendemos a hablar de diferenciaciones, complementaciones y síntesis, palabras en sí más dinámicas que diferenciación, complementación y síntesis son las mismas ideas que composición, relación y proceso, pero expresadas dinámicamente.

...

Así que: primero fijar el punto de interés, luego ver la estructura, la relación y la composición, y más adelante la puesta en dinámica.

Si tomamos un **momento histórico** y decimos: planeta Tierra, 1974, tal día y tal hora, y lo estudiamos desde el punto de vista o punto de interés de las relaciones económicas y vemos su composición, su relación y su estructura, podemos tener una especie de mapa del mundo con cifras, datos gráficos... pero eso no nos permite avanzar si no conocemos las tendencias actuales de la economía, hace falta la puesta en dinámica, ver de dónde viene y adónde va. El momento no tiene explicación suficiente para nosotros si no está relacionado con otros momentos en los que puedo advertir tendencias.

Alguien puede preguntar: y cómo el futuro puede actuar sobre el momento actual?. No hablamos de nada desconocido ni extraño, los gobiernos, las grandes empresas, etc., estudian este tipo de cosas. Los economistas estudian, por ejemplo, las tendencias del mercado, no vaya a ser que estos lancen al mercado 2000 vehículos, cuando un estudio del crecimiento democrático les demuestra que tal cifra no va a poder ser absorbida.

El futuro presiona absolutamente sobre el presente, también presionan las relaciones anteriores, y el momento actual surge por acción de las tendencias anteriores y las futuras. A cualquier momento puede entendiérselo así.

...

. La suma de los objetivos tácticos está coordinada en una estrategia general. Las tácticas son más breves en el tiempo que la estrategia. Las tácticas, por sí solas no articulan una estrategia. El problema, entonces, está en el correcto esbozo de una estrategia general.

Desde el punto de vista de otras tendencias nuestra forma de movernos puede ser un obstáculo para ellos, que se ven como el motor de la historia; desde nuestro punto de vista son ellos, sin embargo, los que se oponen al desarrollo de la historia. Ellos nos verán como un factor diversionista y nosotros los veremos como abuelos regresivos, como la carga del pasado que se opone al desarrollo histórico. Este es el tipo de confrontación que vamos a tener con las organizaciones de tendencia historicista. Los que no tienen esta tendencia nos verán como disociadores de sus estructuras fundamentales, y nosotros vamos a ver a esas estructuras fundamentales como un desorden total.

En la medida en que fracasan las concepciones historicistas y aumenta el desorden nuestro punto de vista se va a desarrollar.

No puede haber ninguna táctica que comprometa al desarrollo estratégico general. Por eso decimos que las tácticas deben ser independientes para todos los países, que no se pueden exportar tácticas sino todo lo contrario, que se deben absorber las tácticas del medio en que se está. Si eso pasa entre países lo mismo pasa entre áreas de un país y endoáreas dentro de un área.

El factor relacional, que es el contacto, no puede estar desvinculado de un planteo organizativo.

Nuestro planteo estratégico debe tender a ser: ¿cómo es posible que nuestro punto de vista llegue a todo el género humano?; ¿cómo es posible que se produzca una transformación en el hombre?.

Nuestros planteos no van dirigidos a ningún clan, a ninguna nación, a ninguna raza, son planteos para toda la humanidad, y es misión del proceso mismo, no nuestra, juzgar,

determinar, quiénes son los factores represivos, de eso se va a encargar el proceso mismo, y también de dejarlos de lado.

Nosotros confiamos plenamente en el desarrollo de la tendencia al crecimiento de la conciencia humana. Si no confiáramos en ese crecimiento, o si consideráramos que es infalible un accidente que hiciera regresar el proceso no tendría sentido cualquier aporte que hiciera al desarrollo de la conciencia.

Si esto es así, y no sólo de la especie en conjunto, sino también de la conciencia del hombre en el plano trascendental no importaría que hubiera acontecimientos históricos que hicieran regresar el proceso. Dicho de otro modo, si una persona muere y con ello termina su proceso y en su vida hubiera ganado un desarrollo trascendental, poco importaría su muerte física. Así como cada sujeto individual concluye su proceso con su muerte, y sin embargo es dudoso que con eso se paralice todo, lo mismo sucede con la especie humana. Más simple: no nos parece que la actividad del hombre termine con su muerte. Esta posibilidad nos interesa y todo lo que se haga por ella nos parece importante. En ese sentido podemos considerar lo mismo con la especie...

...

...Por ejemplo, en el caso de la historia, para nuestro punto de vista todo esté representado según estructuras y éstas son estáticas; pero el medio en que la historia surge, es dinámico. Pero hay estructuras fijas que nos dan la impresión de movilidad, son las estructuras que van surgiendo; entonces hay una secuencia histórica, pero el cambio de situación de un diente a otro está dado por ciertos indicadores, algunos hitos que dan idea del cambio de época, donde surge el indicador cae la estructura (Imprenta de Gutenberg). Estas estructuras son siempre las mismas, lo que cambia es la ponderación que hace cada civilización de esa estructura.

En realidad es un largo proceso. Aparece una estructura de relaciones que definimos como **momento histórico**. Esas estructuras se ponderan de distinto modo, es como si hiciéramos una codificación de estructuras; está la de los líderes, la de la revolución, la de la contrarrevolución, la de los Mesías. Caen las fichas y se produce el cambio de época. Tienen su código.

Una cosa es el análisis del proceso y otra es la estructura histórica. De estructura a estructura podemos homologar, aunque son distintas, pero la estructura de revolución es la misma. Las estructuras de relación son las mismas, son las posibilidades combinatorias. A largo plazo las estructuras varían y todo se reduce para nosotros a una procesión de formas. La mecánica en el futuro es siempre la misma, si se toman los momentos históricos comparados, estructuras, se nos detiene, o si tomamos solo el proceso es dinámico. Los elementos progresivos siguen. El proceso espiralado es abierto, pero con la misma forma, pero éstas también tienen su proceso. Se puede observar desde un punto estático o dinámico. Pero estos son relativos...

.....

### **1975 Fundamentos del Pensar. Charla dada por Silo en Corfú. Septiembre 1975**

...De manera que tal vez en el momento de desarrollo de la humanidad, esa falta de vuelo metafísico de los primeros griegos, haya sido de todos modos muy beneficioso. En cambio el enorme vuelo que tuvieron algunas metafísicas orientales, no fueron adecuados, tal vez, para el desarrollo de ese **momento histórico** y hoy nos

encontramos con cosas muy sorprendentes, con que pensamientos tales como los de Hegel, por ejemplo, que recién vienen a surgir en el siglo XIX, casi dos mil años después de Aristóteles, esos pensamientos complejos, como los de Hegel, ya adecuados a su **momento histórico**, están muy próximamente formalizados entre los pensadores hindúes de hace tres mil años. Pero claro, en el siglo XIX ya ese pensamiento se adecúa al momento, ¿y tres mil años antes qué íbamos a hacer con ese pensamiento? De manera que esto del correcto pensar, y esto del trabajo lógico de la mente, a veces tiene mucho que ver en su desarrollo con el **momento histórico**. Y hay momentos históricos en que un pensamiento por muy amplio que sea, es fuera de época, es tal vez demasiado avanzado y entonces no se encuentra su aplicación práctica, no tiene utilidad inmediata en ese tipo de mundo y tal vez ese pensamiento muere. Ha habido muchos casos de pensamientos brillantes en distintas partes del mundo y muy avanzados, pero que han desaparecido.

.....

### **1979 Síntesis charlas del Negro Mendoza, 3 de abril de 1979**

Los procesos sociales pueden entenderse también como procesos internos y estos son en general catárticos (de descarga). Nos interesa producir procesos sociales transferenciales.

Las condiciones del medio son óptimas para lograrlo en la actualidad, sin embargo, la carga social va en franco aumento y puede ser capitalizada por ideologías que produzcan procesos catárticos de descarga. Tenemos poco tiempo. Los grupos existentes actualmente se encuentran en franca decadencia. No obstante existen ideologías que por sus características motiven, den dirección y definan procesos catárticos.

Nuestro planteo debe ser claro y absoluto como nuestra declaración: no hay doctrina más grande y buena que ésta. Tenemos la verdad absoluta. La verdad es relativa en la dinámica del **proceso histórico**, (es decir, en el tiempo), pero hay verdad absoluta en cada momento particular. En este **momento histórico** particular, tenemos la única verdad. No hay más, ni nada que se le asemeje.

Esto debe ser claro internamente y reflejarse en el exterior claramente. Esto es ser referencia. Los procesos que se desencadenen, se arropen con las vestiduras que sea, son procesos místicos.

Caen y caerán ideologías y armatostes que irán produciendo gran desorientación y confusión. Solo las referencias claras y absolutas darán dirección a los procesos místicos que se desencadenen. Serán momentos de definición y de mucha fuerza en la dirección.

.....

### **1980 Carta del Negro a Tito. Estimado Tito. 12 abril**

...que es la del sentido, mientras que estos otros que dejan de lado el problema del sentido y se hipnotizan con lo ocasional y con lo cotidiano, con ellos no podemos hacer absolutamente nada. No es que ellos sean enemigos nuestros, sino que sucede con ellos algo mucho más grave, son enemigos de la vida.

El planteo de La Comunidad en ese sentido debe ser absolutamente tajante, sobre todo en la misión del 80, en donde quede claramente definidas las dos posibles posturas del ser humano, por lo menos en este **momento histórico**. Y las dos posibles posturas son las que hemos mencionado recién. Aquellos que están con el sentido y aquellos que están con el sin sentido.

Al hacer nosotros estos planteos, que pueden parecer un tanto tajantes, en el 80, y que luego habrá que pulirlos bastante del punto de vista de la difusión, al hacer estos planteos, nosotros en la misión del 80, no sólo vamos a atenernos a una gran verdad sino que además vamos a dar a nuestra Comunidad una muy definida imagen, y los miembros de La Comunidad, no van a sufrir entonces crisis de identidad, ni se van a mezclar con puntos de vista, con ideologemas o con ocasionales opiniones que pueden circular en sus respectivos medios.

.....

### **1982 Explicaciones dadas por Silo respecto al mensaje que entregamos. Río de Janeiro, 4 de enero de 1982**

Bien, así que cuando usted llega a La Comunidad y ¿qué hacen ustedes por la gente? Yo le voy a decir lo que hacemos por la gente: lo primero y más importante que hacemos por la gente es que pueda comunicarse con otros. Así que no nos diga que tenemos que repartir leche en polvo y eso, no me venga con esas historias porque no vamos a ningún lado. Eso lo dirá usted, pero lo que yo le digo es que lo primero que estamos haciendo por la gente en este **momento histórico** es lo más importante: abrir canales de comunicación. Para que la leche en polvo pueda llegar yo tengo que ponerme de acuerdo con el otro y yo no voy a ponerme de acuerdo con nadie si yo estoy en mi conejera y usted en la suya. Así que sáquese eso de la leche en polvo y empecemos a abrir vías de comunicación porque sin eso no va a haber leche en polvo. Así que ahí hay un punto, fuerte punto donde dar. Nosotros, lo primero que hacemos es habilitar vías de comunicación. Bueno, entonces viene otro que hace el planteo y dice: “bueno sí, eso es cierto, pero justamente yo tengo ese problema”. Muy bien, venga acá que vamos a habilitarlo en ese sentido. Y “¿cómo me van ayudar en eso?” Lo vamos ayudar empujándolo al mundo.

.....

### **1983 La Naturaleza de los Guías**

Salvatore: ¡No!, han habido cambios de civilizaciones con base en una idea de este tipo. Y esta condición es posible en un determinado **momento histórico**, por ejemplo en un determinado lugar. Ha habido ya cambios de rumbos de civilizaciones, se puede rastrear históricamente. También es difícil decir que haya sido un fenómeno de hipnosis o de ilusión colectiva porque se han visto resultados tangibles en la construcción de una nueva visión del mundo.

Mario: Y tú lo relacionas con experiencias de ese tipo.

Salvatore: Yo creo que sí, por ejemplo la cosa más fuerte que yo puedo ver ha sido el Islam. Hay documentación histórica irrefutable. Allá un pueblo de cuarta o quinta categoría al límite del imperio bizantino y del imperio persa, que no tenían nada que ver

con nada, en el tiempo de primera generación. Se puede decir que le cambia la cara a una buena parte del mundo. Estamos en tiempos históricos.

Mario: Y tú lo atribuyes a un contacto de ese tipo, más que a fenómenos de tipo histórico simplemente en su desarrollo.

Salvatore: Sí, pero parece muy, muy difícil interpretarlo en términos estrictamente históricos como condiciones económicas, culturales, porque nadie podía hacer suponer a un historiador de ese tiempo que de allá podía surgir algo capaz de amenazar al imperio bizantino y al imperio persa, -las potencias de ese tiempo, como ahora pueden ser América y Rusia- y ella transformará efectivamente y llegarán hasta India, Indonesia y hasta España.

Mario: o sea tú lo atribuyes a un contacto de esa naturaleza más que a un cambio de mentalidad por otros motivos. Más bien un contacto de este tipo.

Salvatore: A mí me parece una cosa muy posible de decir. Esta es una valoración totalmente personal, pero también en la literatura es difícil rastrear, aún en los marxistas más recalcitrantes, una explicación simplemente económica o histórico cultural del Islam. Así que por lo menos para mi visión personal soy llevado por mis valoraciones a aceptar una cosa así.

Mario: O sea que tú crees, con lo que estás diciendo, que es toda una interpretación historiográfica diferente... Si uno se atiene a lo que dices, la idea es que hay una irrupción extrahumana (espiritual) en el **proceso histórico**.

Salvatore: Sí

Mario: ¿Que modifica el **proceso histórico**?

Salvatore: Sí

Mario: ¿Eso piensas?

Salvatore: Sí.

Mario: ¡Ajá...! Es muy interesante

.....

### **1987 Reunión del Consejo Orión - Buenos Aires, 7 de julio de 1987**

En términos generales, habiendo nacido en un mismo **momento histórico**, en este, porque hay gente más o menos de la misma edad, más o menos, coincidimos en que hay un mundo en el que hemos nacido que no lo hubiéramos armado de ese modo, no es de nuestro agrado el modo en que están las cosas armadas. Y no nos gusta el orden establecido en materia jurídica, en materia institucional, en materia económica, en materia de relaciones humanas. No obstante hay una experiencia histórica y una cantidad de elementos en esta experiencia histórica, acumulados, desarrollados y demás, que sí son de interés, que nos parecen altamente positivos, que nos parecen altamente rescatables. Hay cosas rescatables en el campo de la ciencia, en el campo del arte, etc., aunque su enfoque pueda ser discutible y deba ser discutido; el enfoque. Así que hay una cantidad de cosas que sí, que nos parecen absolutamente rescatables, aunque no por eso deba descuidarse la discusión, con ellos, y el reenfoque. Pero hay otra cantidad de cosas que no nos parecen para nada rescatables; no nos parece rescatable el orden económico mundial, ni el armado institucional, ni la organización de los estados, ni la organización de los países. No nos parece rescatable la gran experiencia histórica que se ha tenido en el desarrollo de las policías, por

ejemplo, (risas), ahí también hay una experiencia histórica. Bueno, eso, no nos parece rescatable.

.....

**1989 Comentarios realizados del retiro de Mar del Plata. 17 al 22 de julio 1989**

En la Historia, los historiadores cuentan cuentos ordenados. Son cuentistas, relatan. Pero los historiólogos se preocupan por intuir las estructuras que conforman la Historia, las estructuras generales del **proceso histórico** apelando a la información disponible.

Ejemplos: Spengler. El **proceso histórico** es circular y relacionado a ciclos naturales. La civilización (el sujeto histórico) se da en ciclos (como las estaciones del año). La cultura surge en su apogeo. En la decadencia, todo sigue funcionando un tiempo más, pero la civilización ha perdido su cultura, está sin alma. Es un naturalismo histórico. El buscará apoyar esto con información. El motor de la Historia es el comportamiento de la cultura sobre la civilización.

Toynbee. Los procesos históricos vistos como resultado de estímulos y las respuestas a ellos. Es lo mismo que Pavlov, pero aplicado a la Historia. El motor es la retro-respuesta.

Hegel. No es un historiador, pero piensa en la Historia en términos historiográficos. La Historia deriva de la lógica. Depende de la razón, la racionalidad. Pero una razón que no es externa, sino interna (el espíritu absoluto). Para Hegel la Historia tiene un sentido. El espíritu absoluto va tomando conciencia de sí y para eso encarna en culturas y pueblos. Las reflexiones siempre las hace en lucha con el medio. Eso lo hace por medio de contradicciones de esa conciencia de sí. La técnica es la reflexión del ser humano con respecto a las posibilidades de su cuerpo. El método no es el de retro-respuesta sino el dialéctico. El mismo proceso del pensamiento vale para la Historia, para la sociedad. La lógica es dialéctica, la sociedad es lógica, es dialéctica. Tesis, antítesis, síntesis, nueva tesis, etc. La Historia es el desenvolvimiento de la conciencia de sí del espíritu absoluto.

Juan Bautista Vico. El primero en dar interpretaciones de la Historia. Todo tiene una ida y venida. Avances y retrocesos. Flujos y reflujos con sentido.

Las ciencias ponen en marcha los esqueletos. La ciencia trabaja con estructuras de comprensión. No así la tecnología. Los tecnócratas son los que manejan con la técnica, aplican conocimiento. Los científicos no se preocupan por la aplicación del conocimiento.

A nosotros nos interesa más la aplicación de los conocimientos (somos más parecidos a los tecnólogos que a los científicos). La comprensión de la razón científica es el campo de la ciencia. Sintetizar es comprender la estructura de lo que se estudia.

.....

**1989 Comentarios sobre el libro: contribuciones al pensamiento (¿1989 Mar del Plata?) (Psicología de la imagen y discusiones historiográficas)**

“...preciso momento histórico” Párrafo de nota 8. Comentario: Esa es la más grave. Ahí no entran balas. Si el momento histórico no está abierto a determinadas cosas, nada. ¡Va a caer ese libro en sus manos y lo tira, ni lo abre! Ni lo lee. ¡Cómo, si él es

seguidor de no sé qué interpretación! Esa es grave. ¡Cerrazón del momento histórico! Él lo está haciendo así por proceso histórico también, aunque no lo sepa. Eso es parte de la historia. Impide que la historia se deleve en un momento dado.

Los hechos históricos, los acontecimientos humanos, las intenciones humanas puestas en marcha tienen su dirección. Entonces, hay direcciones en un momento dado, de acontecimientos, de intenciones, de juegos de fuerza, de poder, de intereses concretos inmediatos, que impiden que se deleve ese sentido, impiden que se acepten otras valoraciones. Hay toda una escala de valores impuesta por educación que está impidiendo que se deleve ese sentido. Pero claro, vienen los hechos, vienen los acontecimientos en tropel, y se abalanzan sobre ese momento histórico, y se abre el momento. Y surgen otras cosas, que no eran aceptadas. Entonces, primero uno, después otro, después muchos, empiezan a pensar de otro modo. Y les parece que es la realidad misma. Cosas que a la vuelta de la esquina, ayer mismo no aceptaban. Los hechos barren con todas esas cosas. Son los hechos. Son los hechos los que barren con todo.

Es jodida esa censura que pone el lector. Peor que la otra. Esa alucinación que se instaló (como en los ejercicios que hicimos ayer) eso tan personal, no histórico por cierto, ¡eso de parecerle a uno imposible que las cosas sean así! Y uno se perjudica. Porque resulta que las cosas son así. Ese choque que barre con la creencia de uno, es un lío biográfico. Esa cosa que no puede ser y de pronto es, o esa gran desilusión de uno frente a lo que ilusionaba. Así en lo personal como en lo histórico. ¡No puede ser!, pero los hechos barren.

A Vico, iniciador de historiología en realidad, lo vienen a descubrir 300 años después. Es un descubrimiento de enorme importancia. Y no le dieron pelota en 200 años. No estaba el momento para sus trabajos.

Antepredicativos le llamaba Husserl a estas cosas con las que se cuenta y no son discutidas. Los antepredicativos están conectados con los ámbitos de copresencia. Es copresente a la habitación en la que estamos ahora hablando, el paisaje externo. Es copresente, contamos con él, no lo discutimos. Pero si alguien de pronto, abriera la ventana para ir a tomar aire y descubriera que hay mar, se desmaya. Porque él está contando con esa copresencia, no lo discute, sabemos cómo es la casa, la hemos visto, contamos con ella. Y estamos acá, contentos, con una cosa tenue de que estamos rodeados por montañas. Pero, si de pronto, en la copresencia se produce una modificación y llega a la presencia un fenómeno distinto, ¡se perturba todo!

Nos movemos con ámbitos de ante-predicativos. Incluso cuando hacemos un predicativo como en gramática, o como en lógica, hacemos una frase, damos por supuesto, una cantidad de cosas con las que contamos y no discutimos. A esos antepredicativos de Husserl, Ortega les va a llamar "creencias". Es correcto. Cosas con que se cuenta y no se discuten. Y que bien podrían ser muy discutidas. Cuando se empieza a discutir el aparato de creencias, hay un terremoto. Cuando empiezan a discutirse las creencias básicas de una sociedad, ahí empieza el lío.

- Pregunta: ¿Son parientes de los pre-juicios?

- Sí. Pero los prejuicios se instalan más débilmente que las creencias. Los prejuicios van cambiando más rápido, igual que las modas. Las modas son esos "usos débiles", que pueden ser reemplazados de temporada en temporada. Uno mira una revista de

modas de hace 10 años y se ríe. Y dice, ¿cómo se podía usar esto? Y antes era “la hostia” como se sentía uno, con la chaqueta del momento. Son usos débiles, no afectan. Y los prejuicios son usos también, especie de creencias más débiles que se instalan y que se modifican rápido.

Pero las creencias básicas, son ante-predicativos que no se tocan, no se discuten. Esos antepredicativos de Husserl, esos, son la clave de muchas cosas.

Los antepredicativos aparecen después convertidos en superestructuras de ideas. Parece que fueran ideas. Son creencias, absolutamente. Antepredicativos. No discutidos...

...

“...serán derivados de tal noción”. Comentario: O sea que también los historiólogos, o cualquier historiador, es capaz de hablar de proceso histórico. Pero la idea de proceso viene después para ellos. Ellos tienen en fechas, las narraciones, y dicen: “Eso es un proceso”. Pero el tema es hacerlo al revés. El tema es que hay que tener en claro la noción de proceso y ver cómo de esa noción derivan acontecimientos o lo que sea. Es al revés de como lo hacen. Ellos ponen las fechas, ponen las cosas y dicen, “eso es el proceso histórico”. Ponen las fechas unas al lado de las otras y dicen eso es un proceso histórico. Lo que no sé es qué es un proceso histórico. ¿Cómo devienen las fechas? ¿Qué es un proceso? Está injertado esto del proceso, no está explicado. La palabra escamotea la explicación.

En suma. De la Historiología, que no se ocupen los historiadores.

...

“...condición de sociedad”. Comentario: Barriendo por ejemplo con una generación. Una caída al mundo natural, donde se pierde la continuidad generacional. ¡Donde se pierde, tiempo! ¿Cómo se remienda después eso? Se producen, a su vez, distintos fenómenos complejos, distintos nuevos problemas. Cuando esas cosas pasan, perjudican el proceso histórico. Hay cretinos que dicen que las guerras produjeron no sé qué adelantos. No es así. Se pierde tiempo, se joden los procesos. Atentan contra los procesos, contra el desarrollo de toda la sociedad y del hombre...

.....

### **1989 Presentación del libro Humanizar la Tierra Reikiavik (Islandia) 13-11-89**

Las cosas van relativamente bien en momentos históricos estables, pero en momentos como el actual, de gran dinámica, la distancia generacional se acentúa al tiempo que el mundo cambia bajo nuestros pies. ¿A dónde irá nuestra mirada? ¿Qué debemos aprender a ver? No es extraño que en estos días se popularice la idea de “dirigirnos a una nueva forma de pensar”. Hoy hay que pensar rápido porque todo va más rápido y lo que creíamos hasta ayer como si fuera una realidad inmutable, hoy ya no es más. Así pues, amigos, no podemos pensar ya más desde nuestro paisaje si éste no se dinamiza y universaliza, sino se hace válido para todos los seres humanos. Hemos de comprender que los conceptos de “paisaje” y de “mirada” pueden servirnos para avanzar a esa anunciada “nueva forma de pensar” que está exigiendo este proceso de mundialización crecientemente acelerado.

Pero volviendo al tercer libro, al Paisaje Humano, diremos que los temas de las instituciones, la Ley y el Estado se hacen relevantes y que en la formación del paisaje

humano, la educación recibida, las ideologías vigentes y la concepción del **momento histórico** en que se vive son factores dignos de ser tenidos en cuenta. De todo ello se habla en este tercer libro, no simplemente para criticar sus aspectos dañinos sino, sobre todo, para proponer una forma especial de observarlos, para ayudar a la mirada a buscar otros objetos, para aprender a ver de un modo nuevo.

.....

### **1989 Libro Contribuciones al Pensamiento. Discusiones Historiológicas cap. 1**

Hay, pues, numerosas deformaciones pero seguramente la menos evidente (y la más decisiva) es aquella que está puesta no en la pluma del historiador sino en la cabeza del que lee al historiador y lo acepta o descarta conforme la descripción se ajuste a sus particulares creencias e intereses, o a las creencias e intereses de un grupo, pueblo o cultura en un preciso **momento histórico**. Esta suerte de “censura” personal o colectiva no puede ser discutida porque está tomada como la realidad misma y son solamente los acontecimientos en su choque con lo que se cree que es la realidad, los que finalmente barren con los prejuicios hasta ese momento aceptados.

.....

### **1989 Libro Contribuciones al Pensamiento. Discusiones Historiológicas cap 2**

La visión spengleriana de la "civilización" como último momento de la cultura, no ha impedido que Toynbee (23) tome a la civilización como unidad de investigación. En efecto, ya en la introducción de su Estudio de la historia Toynbee discute el problema de la unidad mínima histórica y descarta la “historia nacional” como aislada e irreal ya que esta se corresponde con múltiples entidades que abarcan una región más amplia. Importa para él, sobre todo, el estudio comparativo entre civilizaciones. Pero el concepto de “sociedad” es utilizado frecuentemente en reemplazo de “civilización”. Lo más interesante (para nuestros fines) está en la interpretación del **proceso histórico**. El sujeto de la historia ya no es un ser biológico que está marcado por el destino, sino una entidad guiada por impulsos o detenimientos entre lo abierto y lo cerrado. Una suerte de reto-respuesta da cuenta del movimiento social. Pero, ni el impulso es considerado en estricto sentido bergsonianos ni la concepción del reto-respuesta es una simple traspolación de la idea de estímulo-respuesta, de reflejo, como en Pavlov. Por último, a su entender, las grandes religiones trascienden la desintegración de las civilizaciones y son las que nos permiten intuir un “plan” y un “propósito” en la historia. En todo caso, la acomodación de su modelo a una cierta forma histórica lo mantiene afuera de la comprensión de la temporalidad

.....

### **1989 Discusiones Historiológicas . Horizonte y Paisaje Temporal**

... debemos a Ortega el haber establecido, en su teoría de las generaciones, el punto de apoyo para comprender el movimiento intrínseco del **proceso histórico**.

.....

## 1989 Charla de Mario con peruanos acerca del PV y otros comentarios (04/89)

Así que el gran Satán de la política actual, si lo hubiera, sería la banca. Ese es el tema, los bancos y el capital financiero, que se refleja en todas las actividades sociales. ¡Así que si vuelan los bancos, enhorabuena! Controlan los medios de difusión, controlan los partidos, controlan al empresariado, controlan todo.

Creo que es muy importante que esté caracterizado el enemigo. ¡Quién es, dónde está, que cosa es! ¿Cuál es con precisión el enemigo, cuál es con precisión? Los bancos y la banca internacional. Ese es claramente el enemigo en este **momento histórico** en América Latina. Así que el sistema bancario es el que tiene que volar.

.....

## 1989 Charla de Mario a Consejo Lambda Islandia, 11 noviembre 1989

En otras partes del mundo tenemos distintos ritmos de acuerdo a las condiciones de esos lugares. Y ese es un tema, me parece, que tiene que solucionarse en cada lugar. No es algo que se pueda solucionar en términos globales. No! es en cada lugar que se debe desarrollar la táctica que parezca más adecuada al momento.

Es muy diferente la situación, el **momento histórico** en India que en Panamá o que en... Portugal. No hay forma de llevar una táctica común, tal cosa no es posible. De manera que en cada lugar lo que sí necesitamos es un núcleo mínimo, muy coherente, que estudie la situación donde está y ahí desarrolle sus propias tácticas. No hay otra forma.

El mundo se unifica, pero se descentraliza. Ese es un proceso que viene hacia el futuro, va hacia el futuro. Nosotros necesitamos eso: mucha solidez, pero mucha descentralización. Necesitamos en cada lugar la generación de la táctica para ese lugar. No hay otra forma. Todo lo demás es... ¡trabaja!

.....

## 1989 El neoliberalismo y la revolución tecnológica 10-08-89

Recién se está desarrollando la revolución tecnológica y ellos son los beneficiarios directo porque estaban en la posición justa, estaban justo en el lugar en que les cayó encima. Justo cuando su esquema capitalista estaba muerto. Esa es la sorpresa de muchísima gente en el mundo, que esperaba la crisis inminente del capitalismo, que esperaba cambios en la dirección hacia el socialismo y ha visto estupefacta el retroceso, la reaparición de los viejos esquemas. ¿Cómo puede pasar esto? se preguntaban. Es la revolución tecnológica la que altera todo el juego, la que altera todas las previsiones. La revolución tecnológica.

Este fenómeno que llamamos revolución tecnológica es hijo de la ciencia. Es hijo del trabajo de generaciones y generaciones, es hijo del conflicto social, es hijo de pueblos enteros que han puesto el lomo para sostener universidades e investigaciones.

Esto es una continuidad, un **proceso histórico**. Y es una vergüenza que se lo apropien y se lo atribuyan a sus perimidos esquemas económicos. Los científicos, los técnicos, por la índole misma de su trabajo, no pueden direccionar el uso social de su trabajo.

Esto lo hacen los dirigentes sociales.

Consideremos una sociedad robótica. Son inimaginables las derivaciones sociales que pueden tener. Inimaginables. Y vamos en esa vía.

.....

### **1990 Comentarios, 23 de marzo 1990**

...lo de la desinformación, comprendido, ¿pero cómo puede ser que cuando le explicas a alguien algunas cosas no escuche lo que no quiere creer?, ¿es como hacer fuerza para que las cosas sean de determinada manera!

...Hay un problema con el mate de la gente, el **momento histórico** dicta lo que se quiere creer o no creer y eso es todo... ¡y finalmente se estrellan con los hechos históricos! Y luego pontifican, después del hecho vienen y te dicen: No se puede creer lo que está pasando. ¡Si mañana quieren creer que son los dragones los que manejan la economía está todo hecho!

Estos son los de los pies en la tierra. Objetivo: guita. Entonces va y se compra un auto carísimo, antieconómico, cosa que le impide hacer ciertos negocitos... Incoherencias, berretines, cosas sociales mal digeridas que heredaron de los viejos.

.....

### **1990 Apuntes Cuestiones Organizativas (1990.04.28)**

El gradualismo en el Movimiento no va. No puedes desplazar gradualmente los intereses de la gente hacia los del Movimiento. Tienes que explicarlo clarito desde el principio. Si no la gente se siente utilizada.

Tenemos que contar con gente cada vez más esclarecida. No podemos seguir largando gente sin esclarecimiento que explique a gente nueva. Hay muy poco esclarecimiento entre la gente que sale a buscar a otra gente. Queremos estructuras coherentes. Se las esclarece con los materiales, si esos materiales no van, habrá que hacer otros. Sea como fuere habrá que esclarecer a la gente. ¿A qué gente? A la que está ya en la misma sensibilidad y búsqueda que nosotros... a los que son del Movimiento y todavía no lo saben. Se acabó la discusión y un supuesto esclarecimiento a los que no quieren ser esclarecidos, no perderemos más tiempo con ellos y no trataremos de convencer a nadie porque ya el **momento histórico** es adecuado para ir directamente a los antepredicativos y no a supuestas "discusiones de ideas" en las que no cuentan ellas sino lo que la gente quiere o no quiere hacer. Por tanto, y nuevamente, no necesitamos discutir con nadie ni convencer a nadie, necesitamos esclarecer a los que cada día (y cada vez más), se incorporan a esta nueva sensibilidad de este mundo en fuerte cambio

.....

### **1990 Transcripción charla Coordinador en Bombay (16-05-90)**

...Hasta ahora el Movimiento ha sido un poco improvisado, porque así son todas las cosas al comienzo. Además no nos ayudaba mucho el **momento histórico**. Hoy hay dos cosas a nuestro favor, en primer término la experiencia que hemos acumulado en todo este tiempo, y en segundo lugar el cambio del **momento histórico**.

Así es que nosotros también vamos a cambiar. Para otra gente cambiar es una especie de defecto. Para nosotros cambiar es absolutamente doctrinario. A nosotros nos importa mucho cambiar. Hay gente que, si cambian, se les desarma todo. Piensen en partidos políticos, en grupos sociales, en distintas formas, que si cambian se les desarma todo.

Es una situación absolutamente opuesta a la nuestra. Nuestra gracia está en el cambio, en lo que llamamos adaptación creciente a los momentos históricos que, a su vez, cambian.

De manera que vamos a cambiar bastante nuestra forma de movernos. Vamos a ir a la gente con un punto de vista totalmente diferente al que usábamos antes. Para hacer eso, para hacer este cambio es muy importante que hagamos antes que nada, un cambio mental. Normalmente, cuando yo hablo con alguien, y me dirijo a él, y le digo cosas, estoy hablando pero sin verlo a él.

Normalmente llevo mis cosas sobre el otro. Fíjense que esto nos pasa todos los días. No vemos mucho al otro. Normalmente se producen malentendidos, confusiones, y sucede que, por supuesto, yo tengo razón y el otro no. Claro que si le pregunto a él, él tiene razón y yo no. De manera que parece que hay distintos puntos de vista.

Yo tengo mi punto de vista y difícilmente pueda ponerme en el lugar del otro. Nosotros vamos a empezar a ir a la gente cambiando el punto de vista, es decir, poniéndonos en el lugar del otro, tratando de detectar la sensibilidad del otro, preguntándonos qué necesita, o qué quiere ese otro, no qué necesito o qué quiero yo, no. Sino qué quiere o necesita el otro.

Para poder hacer eso tengo que cambiar mi punto de vista. Eso es bastante problemático, porque estamos educados de otra manera, pero es un esfuerzo interesante.

Si yo voy con esto de imponer mi idea, si yo me dirijo a la gente para convencerla, yo no me estoy poniendo en el punto de vista de la gente, me estoy poniendo en mi punto de vista. Y yo creo que discutiendo ideas puedo convencerlo al otro. Si yo me pongo en la posición del otro, no estoy pensando en cómo convencerlo al otro. Estoy descartando eso de convencer al otro. Estoy simplemente captando si el otro está en una sensibilidad parecida a mí o no. Si no está en la misma sensibilidad, buenas tardes y muchas gracias. Ningún problema, yo no tengo que convencerlo de nada. Si está en la misma sensibilidad que yo, charlemos.

.....

### **1990 Conferencia sobre el libro "Contribuciones al Pensamiento"**

Realizada en el teatro San Martín - Buenos Aires, 04 de octubre de 1990

Discusiones Historiológicas

En este trabajo se estudia desde Heródoto en adelante, la visión del hecho histórico a partir de la introducción del paisaje del historiador en la descripción. De este modo se llega a advertir no menos de cuatro deformaciones de la óptica histórica. En primer lugar, la forma intencionada de introducción del propio momento en que vive el historiador para destacar o minimizar hechos de acuerdo a su perspectiva. Este defecto se observa en la presentación del relato y afecta a la transmisión tanto del hecho como del mito, la leyenda, la religión o la literatura que sirven de fuente. El segundo error es el de la manipulación de las fuentes que por su impostura no merece mayores

comentarios. El tercero corresponde a la simplificación y la estereotipia que permite peraltar o descalificar hechos de acuerdo a un modelo más o menos aceptado. Es tal el ahorro de esfuerzo con que se manejan los productores y los lectores de tales obras, que suelen resultar de gran difusión aunque de escaso valor científico. En esos trabajos, a menudo se sustituye la información veraz por "historias", por "habladurías" o informaciones de segunda mano. Y en lo que hace a la cuarta deformación que hemos anotado, ésta se refiere a la "censura" que, a veces, no está solamente puesta en la pluma del historiador, sino en la cabeza del lector. Esta censura impide que nuevos puntos de vista se difundan correctamente porque el **momento histórico** mismo, con su repertorio de creencias forma una barrera tal que solamente el tiempo, o bien, acontecimientos dramáticos que desmienten lo comúnmente aceptado, permiten franquearla.

En éstas Discusiones, se ha visto en general las dificultades que existen para la apreciación de los acontecimientos mediatos, pero nuestra desazón crece al comprobar que aún en el relato de la historia inmediata, la propia, la biográfica, el sujeto se cuenta a sí mismo o cuenta a terceros, acontecimientos inexistentes o francamente deformados, todo ello a su vez, dentro de un ineludible sistema de interpretación. Si esto es así qué no habrá de ocurrir con respecto a sucesos que no han sido vividos por el historiador y que forman parte de lo que llamamos "historia mediata"...

...

... Lo que va a definir el signo de la dialéctica generacional en cada **momento histórico** habrá de ser el proyecto de transformación o conservación que cada una lance a futuro. Por cierto, que son más de tres las generaciones que coexisten en el mismo escenario histórico, pero el protagonismo está a cargo de las que hemos mencionado, es decir, de aquellas que resultan contiguas y no de las que existen "copresentemente", esto es la de los niños y ancianos. Pero como toda la estructura del **momento histórico** está en transformación, su signo va cambiando conforme los niños ingresan a la franja juvenil y los de edad madura son desplazados hacia la ancianidad.

Este contínuum histórico, nos muestra la temporalidad en acción y hace comprender a los seres humanos como protagonistas de su propia historia.

En fin, al entenderse el funcionamiento de la temporalidad, rescatamos de estas Discusiones Historiológicas algunos elementos que, junto a los estudiados en Psicología de la Imagen, con referencia al espacio de representación nos permitirán, tal vez, fundamentar una completa teoría de la acción.

.....

## 1990 Farellones, comentarios sobre Historiología

Comentario: O sea que también los historiólogos, o cualquier historiador, es capaz de hablar de **proceso histórico**. Pero la idea de proceso viene después para ellos. Ellos tienen en fechas, las narraciones, y dicen: "Eso es un proceso". Pero el tema es hacerlo al revés. El tema es que hay que tener en claro la noción de proceso y ver cómo de esa noción derivan acontecimientos o lo que sea. Es al revés de como lo hacen. Ellos ponen las fechas, ponen las cosas y dicen, "eso es el **proceso histórico**". Ponen las fechas unas al lado de las otras y dicen eso es un **proceso histórico**. Lo que no sé es qué es un proceso histórico. ¿Cómo devienen las fechas? ¿Qué es un proceso? Está injertado esto del proceso, no está explicado. La palabra escamotea la explicación.

.....

## 1990 Farellones, Comentarios sobre Contribuciones al pensamiento

Si el **momento histórico** no está abierto a determinadas cosas, nada. Va a caer ese libro en sus manos y lo tira, ni lo abre! Ni lo lee. Cómo si él es seguidor de no sé qué interpretación! Esa es grave. Cerrazón del **momento histórico**! Él lo está haciendo así por **proceso histórico** también, aunque no lo sepa. Eso es parte de la historia. Impide que la historia se deleve en un momento dado. Los hechos históricos, los acontecimientos humanos, las intenciones humanas puestas en marcha tienen su dirección.

Entonces, hay direcciones en un momento dado, de acontecimientos, de intenciones, de juegos de fuerza, de poder, de intereses concretos inmediatos, que impiden que se deleve ese sentido. Impiden que se acepten otras valoraciones. Hay toda una escala de valores impuesta por educación que está impidiendo que se deleve ese sentido. Pero claro, vienen los hechos, vienen los acontecimientos en tropel, y se abalanzan sobre ese **momento histórico**, y se abre el momento. Y surgen otras cosas, que no eran aceptadas. Entonces, primero uno, después otro, después muchos, empiezan a pensar de otro modo. Y les parece que es la realidad misma. Cosas que a la vuelta de la esquina, ayer mismo no aceptaban. Los hechos barren con todas esas cosas. Son los hechos. Son los hechos los que barren con todo.

Es jodida esa censura que pone el lector. Peor que la otra. Esa alucinación que se instaló (como en los ejercicios que hicimos ayer) eso tan personal, no histórico por cierto, eso de parecerle a uno imposible que las cosas sean así. Y uno se perjudica. Porque resulta que las cosas son así. Ese choque que barre con la creencia de uno, es un lío biográfico. Esa cosa que no puede ser y de pronto es, o esa gran desilusión de uno frente a lo que ilusionaba. Así en lo personal como en lo histórico. No puede ser! pero los hechos barren.

.....

## 1990 Apuntes de la reunión de Perseo (Madrid, 28, 29 y 30-04-90)

Un punto importante es elastizar la perspectiva, elastizar posiciones mentales, el continuo ponerse en el lugar del otro, ver los trasfondos de lo que finalmente quiere hacer el otro. Si pudiéramos habilitar a los nuestros de una forma sencilla para que llegue abajo este cambio de perspectiva les haríamos un gran favor -porque el **proceso histórico** mismo está haciendo eso- si se ejercitara en ver las cosas de un modo o de otro, que su verdad es relativa a su posición, etc.

Si yo no me pongo en el lugar del otro cuando explico algo, y el otro no entiende y yo continuo sin ponerme en su lugar, quiere decir que algo quiero hacer con él (que no tiene que ver con explicarle cosas, por ejemplo). Si continuo explicando, a pesar de que ya es notable que no entiende, ¿qué es lo que quiero realmente de él?...

...

...Para poder mirar la cosa en sí necesitamos todos los puntos de vista e intereses, lo que es lo mismo que decir que no hubiera punto de vista. Siempre se puede hablar desde un punto de vista, pero hay otros y no se agotan.

A veces por contexto hay un acuerdo en el modo de ver y se cree que se ve el objeto en sí. Cuando hay un cambio de **momento histórico** lo que sucede es un cambio en el modo de mirar, un cambio del punto de vista. Se habla del mismo objeto desde hace siglos, pero va variando el modo de mirarlo.

Hasta hace poco tiempo se confundió la esencia de un objeto con la capacidad abstractiva del observador, y se creyó que esa esencia estaba en el objeto y no en la cabeza. Se veían los trabajos de la cabeza como afuera. Creían que esas descripciones que hacían con la cabeza eran la realidad (externa) misma....

...

... Por contexto histórico-social, también las mismas poblaciones pueden tener un punto de vista similar (por ejemplo el punto de vista actual economicista, mercantilista).

Cuando cambia el punto de vista de las poblaciones cambia la época histórica. (Por ejemplo: el Renacimiento o lo que ocurrirá en este **momento histórico**).

Mientras, lo que se ve desde un mismo punto de vista se cree que es la realidad misma....

...

... Tu cuerpo es un objeto natural y tiene una posición entre los objetos. Tu propio cuerpo no tiene sentido, a no ser para la conciencia. Lo característico de lo humano es cuando ese cuerpo es movido por una intención. Es cuando se abre paso por sobre la naturalidad. Sería muy limitante considerar al cuerpo humano como lo esencial.

El acto diferido, el acto voluntario para ir a los tiempos que se me canten es típicamente humano y no está en los animales.

Es gracias a la negación de la objetividad del mundo, que puedes humanizarlo, porque lo modificas con tu intención. Lo natural en el hombre es que no tiene naturaleza. No hay conciencia sin intencionalidad.

Los errores de descripción se deben a una teoría subyacente que cree que hablamos de las cosas mismas. Pero lo único que ocurre es que hablamos en un mismo **momento histórico** y cultural que pone un punto de vista que permite cierto acuerdo (la época). Nadie decía: "De acuerdo a nuestro modo de ver, la Tierra es plana.", se decía simplemente: "La Tierra es plana". Es un modo de ver dado por un **momento histórico**. Como se cree que se habla de las cosas en sí, parece innecesario precisar un punto de vista. Aunque tengas razón en tu descripción, si esa descripción no coincide con el modo de ver, no tienes razón para ese **momento histórico**. Para tener razón hay que tomar en cuenta el punto de vista en que está el otro.

El otro realiza un comportamiento para mí inexplicable, porque lo veo desde mí. Pero no veo como el otro me ve. Cómo con la cabeza que tiene el otro me está viendo a mí....

...

... Determinados comportamientos que me parecen extraños, pierden extrañeza si me pongo en la mirada del otro. Nos interesa elastizarnos de ese modo. Al hacerlo, ver, que no puedo sostener racionalmente la descalificación del otro. Este es un esfuerzo no natural.

La gente ordenar las cosas como les guste, del mismo modo que uno ordena lo que pasa en un enamoramiento. Lo que quiere es no salirse del propio punto de vista. Si cambias de punto de vista dirás que lo importante es que uno no quiere salir de la

aversión o no quiere salir de la atracción. Más importante que lo que dices es el antepredicativo de querer o no querer.

No entran balas cuando los antepredicativos son otros. No hay posibilidad de cambios de punto de vista si no se quiere. "No te va a acompañar en un viaje intelectual".

Si estás en lo cierto para ese **momento histórico** es una gran ayuda que el **momento histórico** barra con un sistema de creencias. Toda la razón del mundo no vale un carajo si los antepredicativos sociales no se desplazan.

Si interesan las relaciones humanas hay que entrenarse en ubicarse en la mirada del otro. No se trata de tener razón, se trata de que el otro la perciba. Si no quieres hacer esto descubrirás que tus intenciones más profundas no son que el otro te entienda, sino dominarlo, por ejemplo....

...

...El sistema prácticamente te anula la reflexión y la autocrítica y todos piensan que le "pasan" cosas (como producto de agentes externos, causas externas). Por ejemplo cuando alguien pierde referencias, tiene una intención. (No es por una nube radioactiva que pasó por el cielo...).

Antepredicativo: Un modo elemental de comenzar a reconocerlos es el hecho de decir que las palabras no tienen valor con respecto a los hechos. Lo importante es ver el antepredicativo porque es lo que realmente uno quiere. (Por ejemplo: los padres que pegan a los hijos, que es lo que quieren realmente, y que es lo que dicen?)

Se refiere a cuando el mismo **momento histórico** barre los antiguos antepredicativo. Como actualmente la revolución tecnológica que está acelerando los procesos y por lo tanto el cambio "dentro de las cabezas".

Otro ejemplo es el Renacimiento cuando se cambió el punto de vista sobre el mundo y significó un cambio en todos los campos. (La tierra es redonda y gira alrededor del sol, por ejemplo). La verdad es relativa al **momento histórico** y no hay "realidad" en sí misma que se pueda oponer. Por ejemplo los antiguos decían que nada más pesado que el aire podía volar, y veían continuamente pasar por sus cabezas a los pájaros...

Los voluntaristas tendrán problemas con este enfoque porque no tienen en cuenta los antepredicativos históricos, piensan solo en ellos, no en que también existe un medio que condiciona. Cuando queremos poner en marcha el Movimiento es necesario considerar el medio (**momento histórico**). No depende del voluntarismo. En la acción del voluntarista el medio no existe. Cuando él lo descubre o entra en tilt, o cambia. Todo esto influye directamente sobre el Movimiento.

Aunque no aciertes, te dará mucha elasticidad y comprensión.

Los antepredicativos hacen a cómo estás posicionado para ver el mundo. Es un sistema de creencias...

.....

## **1990 Transcripción reunión Perseo, París, 01-07-90**

El estudio del paisaje de formación en los orientadores es una sugerencia, una sugerencia en la que cada uno puede hacer silenciosamente su trabajo, al reconsiderar cómo entró tal vez -sobre todo los más antiguos-, cómo entró al Movimiento, en qué condiciones entró a él, cómo era el Movimiento y cómo era el mundo que se presentaba al Movimiento en aquellos momentos.

¡En ese paisaje nos formamos muchos! Ha pasado el tiempo y ese paisaje de formación está influyendo en orientaciones que damos, ese paisaje de formación está influyendo en los modos de relación y de contacto con la gente... Y está bien, no podría ser de otro modo; contamos con nuestra memoria. Pero, claro, se ha abierto un nuevo **momento histórico** en el mundo, y es oportuno simultáneamente a la apertura de este nuevo **momento histórico**, es oportuna la revisión de los propios paisajes para comprender la no-coincidencia que hay entre ese paisaje de formación y este mundo que ha cambiado.

Es una sugerencia que tiene que ver con el trabajo interno, que tiene que ver con la comprensión de uno mismo, pero que va más allá de uno mismo en la medida en que uno es orientador de procesos. Tiene que ver con uno mismo pero es interesante, además, porque el modo en que los orientadores ponen su cabeza, el modo en que los paisajes anteriores de ellos determinan su acción, implica a otras personas. Estas revisiones son de interés, y seguramente nos harán descubrir aspectos positivos y también aspectos negativos de ese paisaje de formación del cual, como todo ser humano, partimos. Partimos de un paisaje de formación. Nosotros somos afectos a ver en los demás paisajes de formación que hoy están traducidos incorrectamente.

.....

### **1990 Post reunión Fénix: Temas varios. París, 30 de Junio 1990**

Hay muchos cambios en el **momento histórico** de nuestras sociedades que hoy son muy veloces y recordar al abuelo como modelo, ciertamente, no va. ¡Aunque sea sólo un poco de esas cosas del pasado ya no va en este momento y menos en el próximo!. Se descubren modelos que pueden ser nefastos en estos momentos. Seguro que con otro enfoque irán bien, pero hay que estar esclarecidos en esto. Nosotros sabemos la fuerza que confieren los guías y modelos bien configurados. Si se toma energía psicológica de buenas imágenes todo va, pero si tiene un tono de cosa vieja no va. Nada de modelos biográficos antiguos ahora que hemos de afrontar vertiginosos cambios sociales y no se puede dar falta de encaje. Habrá problemas de relación. Por eso, nada de personajes antiguos, con polainas del tiempo de la cocoa... Sabemos la fuerza de las imágenes-guía, es innegable la potencia psicológica de las imágenes concentradas. Pero sabemos que si desencajan y separan, problemas. Quizás se pueda trabajar con dirección a futuro, como imágenes futurizantes.

.....

### **1990 Conferencia, Contribuciones al Pensamiento, Buenos Aires 1990**

Lo que va a definir el signo de la dialéctica generacional en cada **momento histórico** habrá de ser el proyecto de transformación o conservación que cada una lance a futuro. Por cierto, que son más de tres las generaciones que coexisten en el mismo escenario histórico, pero el protagonismo está a cargo de las que hemos mencionado, es decir, de aquellas que resultan contiguas y no de las que existen "copresentemente", esto es la de los niños y ancianos. Pero como toda la estructura del **momento histórico** está en transformación, su signo va cambiando conforme los niños ingresan a la franja juvenil y los de edad madura son desplazados hacia la ancianidad. Este continuum histórico, nos

muestra la temporalidad en acción y hace comprender a los seres humanos como protagonistas de su propia historia.

.....

### **1991 Apuntes primer día reunión Fénix. Santiago 5 Enero 1991**

Nuestro planteo no es dialéctico, es intencional. No nos movemos dialécticamente sino intencionalmente, queremos incorporar y no romper, queremos incorporar y no desestructurar. No somos nosotros los que vamos a desestructurar el sistema, se va a desestructurar por **proceso histórico**.

.....

### **1991 Apuntes de una charla informal Mendoza, 20 de enero de 1991**

El proceso humano

La conciencia humana es muy joven. ¿Qué son 2 o 3 millones de años en la historia de la vida en este planeta? Imagínense aquellos momentos, una especie bastante mal equipada para defenderse de las agresiones de su entorno, un Cromañón vagabundo en quien un día se manifiesta por primera vez un fenómeno no propio del mundo natural. Un fenómeno no propio de su naturaleza. Un chispazo de reversibilidad que lo impacta y que no comprendió.

Tuvo que pasar bastante tiempo para que este fenómeno pudiera manifestarse nuevamente, tal vez 200 o 300 años más tarde, en algún descendiente.

Luego ese fenómeno se hizo más frecuente y empezaron a producirse en su cerebro primitivo una aceleración de estímulos y nuevas conexiones.

Captó en el fondo de esa conciencia en penumbras algo que no comprendió, captó una intención lejana, y la proyectó fuera de sí, sobre ese mundo natural que lo rodeaba y no comprendía. Así dotó de intención al rayo, al río, a la lluvia...

Comenzó a agruparse con otros para defenderse mejor y poder satisfacer sus básicas necesidades.

Tal vez un día, en una zona cálida, vio una rama caer y cómo al chocar con otra se producía un extraño fenómeno: el fuego. Primero aprendió a conservarlo y luego a producirlo.

Pudo en un mundo que se le presentaba diverso y polifacético empezar a realizar las primeras abstracciones, comenzando así a sustraerse de la dictadura de lo natural.

Comenzó a desarrollar esa capacidad de abstracción que sería la base de todo su desarrollo.

Testimonio de esto, lo tenemos en las pinturas rupestres, que han sido encontradas en las cuevas, donde intentó plasmar ese extraño fenómeno no manifestado en ningún otro ser viviente.

Abstracciones manifestadas en los primeros símbolos. Si un ser extraterrestre hubiera pasado por allí en ese momento habría comprendido que el proceso se había disparado.

Luego vino el lenguaje oral que lo alejó de los primitivos gritos guturales propios de otras especies. Después pudo externalizar también otra forma de comunicación y comenzó la escritura que trascendía el tiempo vital individual.

A partir de allí esa conciencia primitiva fue creciendo y emergiendo de las tinieblas impuestas por el mundo natural, en un proceso que al principio fue lento y que cada vez se aceleró más y más. Su conciencia iba poniendo orden a ese mundo natural, creyendo descubrir las leyes que regían ese extraño universo al que se sentía arrojado. Un chispazo de comprensión, otro y otro. Fue creciendo y abarcando todo con su conciencia, y cuando sus sentidos le quedaron estrechos inventó instrumentos para multiplicar los alcances de esa limitada prótesis natural que era su cuerpo.

Y así como en un salto hasta llegar a Hegel, cúspide de un **momento histórico**, máximo exponente de ese pensamiento, de esa abstracción que lo llevó a creer que lo natural tenía leyes, tenía sentido, tenía finalidad y que él se acercaba a su comprensión. Lo que no comprendió es que era su intención proyectada afuera lo que daba coherencia a ese mundo caótico.

Hoy ese mundo hegeliano también murió y empiezan a operar las tendencias reales de la historia y no la idea de la historia.

Hoy está crujiendo el edificio del pensar humano, de un modo de pensar de un mundo que se fue. Estamos frente al principio de la historia humana.

Muchas veces se ha pasado por encrucijadas históricas similares que afectaron a un pueblo o a una civilización. Hoy por el avance de las comunicaciones y la mundialización creciente, es toda la especie simultáneamente la que se encuentra en este punto.

De un modo no muy claro siempre se ha estado luchando por superar lo natural, los condicionamientos, el dolor y el sufrimiento.

Hoy ya se está dirigiendo la mirada hacia ese instrumento limitado que es el propio cuerpo, con la intención de romper la última atadura que impone lo natural.

Hay una clara intención de despliegue de la conciencia a partir de ese homínido casi ridículo en un proceso que habla a través de cada una de esas células que son los individuos. La conciencia no es de él, es parte de un proceso humano. A pesar de él va a seguir trabajando por más que él mismo se ponga una censurita. Ni la autocensura puede con la conciencia.

Con avances, retrocesos, líos, la conciencia humana avanza. No es azar, es un proceso bien acotado, con una intencionalidad clara, con una dirección, con una fuerza que nada podrá detener.

No es el fin de la historia, es el fin de la prehistoria y el comienzo de la historia humana.

La libertad de elección

No existe libertad en el acto humano aislado. Puesto en situación no hay elección posible. La elección está en la puesta o no en situación.

Tomemos un ejemplo conocido. Alguien está con su bote a orillas de un río torrentoso.

Allí tiene posibilidad de optar: se mete en el río o no se mete. Si se mete al río ya no hay elección, tendrá que dar respuestas situacionales y no podrá optar hasta que llegue a un recodo, allí nuevamente podrá elegir: sigue en el río o no.

La libertad no está en cada acto humano, porque allí actúan factores y determinaciones que lo condicionan.

La elección ocurre cuando el sentido de la vida va para un lado o para otro y esto son pocas veces.

Uno no puede hacer actos conscientes motivado por compulsiones. Si se piensa mecánicamente, no se pueden producir actos no mecánicos. Hay que subir de nivel para poder elegir entre una cosa y otra.

En los recodos se decide. Seguimos en el río o tomamos el recodo. Ahí se puede decidir. Es ese el momento que habilita para una vuelta sobre sí. Ese momento es el hoy desde el que se avanza hacia el futuro.

Racionalmente, puedo planificar una acción, por ejemplo un asesinato; pero lo más importante que es de dónde viene, en qué se basa, su dirección, puede ser totalmente irracional, motivada por el desquite, por ejemplo.

A los efectos de los procesos históricos la libertad se expresa de otro modo. Ciertos momentos históricos son aptos para que la gente pueda optar, pero no entre paisajes no queridos ni elegidos por ellos, sino optar libremente.

Las sociedades, los pueblos, los individuos, van montados en su hoy, pero a veces recuerdan y prevén y, en momentos, pueden cambiar de dirección en una suerte de reflexión sobre el **proceso histórico**.

Hay momentos históricos que habilitan y otros que no.

En este momento se está abriendo la tapa del baúl, aunque todavía no está totalmente abierto. En otros momentos es imposible "ver" porque se está con lentes ahumados que sólo dejan pasar determinados colores y otros no. Esos otros, sencillamente no se ven, no existen. Recordemos para ejemplificar, que hace no tanto tiempo, era una verdad aceptada, que nada más pesado que el aire podía volar. No veían los albatros. Este es un momento de cambio, cuando los pueblos se convierten a un destino humano.

Si somos el **momento histórico**, no hay forma de pararlo. Ya pondrán todas las tablitas que necesitemos para poder pasar el puente. Claro que tendremos que hacer nuestra parte: como mínimo tener piernas.

#### La nueva sensibilidad

La relación con el cuerpo marca claramente la sensibilidad de una época. Un cambio en la consideración del propio cuerpo y del cuerpo del otro, tiene muchísimas consecuencias.

El cuerpo puede verse como factor de pecado, como fuente de placer, como mero instrumento, como algo peligroso, como algo que hay que conservar porque después no se sabe, como algo interesante, etc.

Por ejemplo, las nuevas generaciones tienden al unisex, cuanto menos diferencias, mejor. En otro momento se buscaba marcar las diferencias, entre los sexos, de distinta forma. Aquí hay un cambio en la consideración del cuerpo.

Por otro lado, la nueva sensibilidad, no confronta, en todo caso, omite. Ejemplo de esto lo tenemos en la relación actual de los padres con sus hijos. No existe ese protagonismo corto que lleva a la confrontación. Los hijos dicen que sí y después hacen lo que quieren. Hay aquí una suerte de intencionalidad.

La nueva sensibilidad de la que hablamos, no hay que buscarla, está. La sensibilidad de los nuestros se manifiesta en esa forma de comunicación un poco rara, como de contacto de antenas y miradas como caricias a distancia.

Recuerden el acto del 6 de enero en Chile. Si hubiéramos metido un líder, hubiera hecho un desastre, hubiera sido como meter impudicamente un elemento del sistema.

¿A qué se iba? Se iba a nada, a estar con los nuestros, a tomar un cafecito... Hay que encajar el rol adecuado con el motivo. ¿A qué vinimos? ¿A jugar a las conferencias? Ok. ¿A jugar a las visitas? Ok.

Además, si en estos eventos, se sigue el desplazamiento que realiza cada uno, como si pintáramos con un color distinto cada recorrido, es como si entre todos dibujaran un tejido.

Los nuestros son muy delicados, afectuosos y no hay que avasallarlos. No están con prevenciones, con dobleces, con el cuchillo bajo el poncho. Hay que ponerse blandito con los nuestros y hacer esa cosa mercurial que hacen ellos.

Esto pasa en todos lados, más allá de las culturas de origen, el nuestro es un pueblo síquico. Esto se puede hacer con diez o con cien mil.

Sería muy interesante si algunos miles nos encontráramos en un estadio, como Boca por ejemplo, en una reunión de amigos para hacer esta gracia. Desde afuera, no se entiende, pero...

El sistema va derecho hacia la nada. Hay como un gran embudo de nihilismo que se va tragando todo. Esto es la nada avanzando.

Lo único que va a establecer lazos entre las personas somos nosotros. Y no hay forma de trasladar lo nuestro a la company. Ellos no podrán usar nuestro producto porque es contrario a su manejo.

En este momento hay mucha más gente que nos observa, que la que nosotros vemos. La mesa está servida, y hay que manotear surtido, sin discriminar. Como los gorditos en los cumpleaños que se llenan los bolsillos con todo y salen corriendo.

Hay que pasar la aspiradora. No discriminar nunca. El que viene y el que se queda, no es precisamente el que uno piensa.

Para nuestro desarrollo necesitamos capacitación instrumental, no tanto doctrinaria, aunque por supuesto también va. Damos por supuesto que el otro sabe hacerlo, y no es así. Las líneas se arman primero en la cabeza.

Algún día se darán cuenta los nuestros que todo es mental.

.....

### **1991 Conferencia sobre Mitos Raíces Universales. Centro Cultural San Martín - Buenos Aires, 18 de abril de 1991**

Cada **momento histórico** cuenta con creencias básicas fuertes, con una estructura mítica colectiva, sacralizada o no, que sirve a la cohesión de los conjuntos humanos, que les da identidad y participación en un ámbito común. Discutir los mitos básicos de época significa exponerse a una reacción irracional de diferente intensidad conforme sea la potencia de la crítica y el arraigo de la creencia afectada. Pero, lógicamente, las generaciones se suceden y los momentos históricos cambian y así, lo que en un tiempo anterior era repelido, comienza a ser aceptado con naturalidad como si fuera la verdad más plena. Discutir en el momento actual el gran mito del dinero implica suscitar una reacción que impide el diálogo....

...

... En fin, hemos tomado como referencia uno de los mitos desacralizados centrales para aproximarnos al posible funcionamiento de los mitos sagrados de que habla nuestro libro. Hay, de todas maneras, grandes diferencias entre un sistema mítico y otro

porque lo numinoso, lo divino, falta completamente en uno de ellos y eso pone diferencias difíciles de eludir. Sea como fuere, las cosas están cambiando a gran velocidad en el mundo de hoy y así, me parece ver que se ha cerrado un **momento histórico** y se está abriendo otro. Un momento en el que una nueva escala de valores y una nueva sensibilidad parece asomar. Sin embargo, no puedo asegurar que nuevamente los dioses se están acercando al hombre. Los teólogos contemporáneos sufren la angustia de la ausencia de Dios, tal como la experimentaba Buber. Una angustia que no pudo superar Nietzsche luego de la muerte divina. Ocurre que demasiado antropomorfismo personal ha habido en los mitos antiguos y tal vez aquello que llamamos “Dios” se exprese sin voz a través del Destino de la humanidad.

Si se me preguntara cabalmente si espero el surgimiento de nuevos mitos diría que eso, precisamente, creo que está ocurriendo. Sólo pido que esas fuerzas tremendas que desencadena la Historia sean para generar una civilización planetaria y verdaderamente Humana, en la que la desigualdad y la intolerancia sean abolidas para siempre, (aplausos). Entonces, como dice un viejo libro, “las armas serán convertidas en herramientas de labranza”.

.....

### **1991 Apuntes encuentro informal Coordinador Sigma con Coordinador General Buenos Aires 03-02-91**

Los mitos contemporáneos son todo un capítulo aparte. Como se han instalado, como se cree en ellos... Y si la gente empieza a creer en otra cosa, ¿qué pasa? Se puede creer en distintas cosas, la razón, la irracionalidad, la banca. Depende si el **momento histórico** lo habilita. No han trabado el Mecanismo de Conciencia, así que nuevas creencias se están armando. La conferencia sobre la Religiosidad en el Mundo Actual sonaba rara. Ahora no es tan rara.

Están pasando cosas en el sistema y en la gente. Se ha abierto un nuevo **momento histórico**. No es el mundo que viene, ya estamos en ese mundo. Cambió el mundo desde la década del '80. Virulentamente. Fue la década de la crisis del sistema. Cambió el paisaje de la gente del planeta Tierra. Se necesita de una nueva Conciencia, más global, más estructural, multirelacionado. Interpretar los... futuros con el paisaje de formación de la máquina de vapor, no va. Nuestra formación es de la época de la máquina de vapor. No se cuán sensibles seamos para la percepción de los fenómenos de éste momento. Se verá, se verá.

.....

### **1991 Conferencia Mitos y Raíces Universales, Buenos Aires 1991**

Sea como fuere, las cosas están cambiando a gran velocidad en el mundo de hoy y así, me parece ver que se ha cerrado un **momento histórico** y se está abriendo otro. Un momento en el que una nueva escala de valores y una nueva sensibilidad parecen asomar.

.....

## 1991 El nacimiento de un imperio mundial. Santiago, 7 de marzo de 1991

Tenemos la suerte de haber asistido en vida al nacimiento de un fenómeno histórico, el nacimiento del primer imperio mundial. No estamos hablando del "Imperialismo" que se hablaba en la década del 60 porque se vendían muy caros los refrigeradores, no.

Es el **Momento histórico** que pone una serie de parámetros que entran en la cabeza de la gente, y una serie de cosas que no entran. Es el **momento histórico** que es una realidad sicosocial.

El sistema avanza y lo prueba en la práctica. "Así son las cosas", como lo probaron en su momento los Césares. Ahora quien les va a argumentar algo. Si algún buen senador sale defendiendo la tesis del horror de la guerra, le van a dar prensa para que se rían de él.

El senado Romano existía y nunca se eliminó, pero no tenía poder. Los senadores americanos ni saben que siguen la dinámica de un imperio. El que le diga que no al César va a quedar como bufón. Es el **momento histórico** que hace que la gente crea en eso.

Por supuesto que en todo este desarrollo la gente no cuenta, no importa. Como no importó en todo el tratamiento de la información de esta guerra. Se supo que pasaba con los patitos y los pescaditos y los aviones, pero nunca que pasaba con la gente. Muy bien, ahora veremos lo que es un imperio mundial en su etapa de expansión.

.....

## 1991 Apuntes charla informal de Mario con Delegados Generales Delta.

Buenos Aires, 21-03-91

Nosotros, contemporáneos de este **momento histórico**, tenemos la ventaja, de haber asistido al nacimiento de un imperio. Se trata de los mismos que antes andaban entre las frigidaires. Hoy han metido sus patas en el Levante.

¡Había que verlo al pitecántropo de Bush entrando en el senado, y el senado emocionado! ¡Si no le faltaba más que la toga! Él, el César, y los otros, unos alcahuetes.

En las películas los imperios parecen otra cosa. Pero no, siempre han sido pencas como estos. (Referencia al César Heliogábalo). Ahora vimos la parición de un imperio. Y es interesante, porque es el primer caso de un imperio mundial. Es como asistir a la explosión de una supernova en astronomía.

Es un imperio mundial encabezado por un rascabuchi, pero imperio al fin. Un imperio que no depende del rascabuchi sino de todo un proceso.

En estos meses nació un imperio. Antes se hablaba de imperio, pero sólo ahora se ha consolidado. Y es un imperio no sólo por los mangos, también tenían mangos los kuwaitíes, lo es también por un poder político y un poder militar. Y no parece que haya muchos que puedan competir con ese poder que ellos tienen.

¿Han pensado en la cantidad de factores que tuvieron que confluír para que se produjera esto? No es que ellos hayan planificado nada. Es que la historia iba en dirección de consolidar un imperio. Tuvieron que confluír factores como la fricción entre los ejércitos de Irak, Irán y Siria, por la preeminencia en la zona; la fricción con los palestinos; ese fenómeno increíble, impensable hasta en un delegado de grupo, del

encolumnamiento petrolero del Japón, que sacaba el 82% de su petróleo de Kuwait; el hecho de que los japoneses les hubieran escupido el asado a los yanquis, y que los europeos, después de haber recibido la ayuda del Plan Marshall, hubieran salido con su Mercado Común, y tuvieran también esa dependencia petrolera del Levante. Y esto otro, de que el ejército ruso no se haya movido, que si no quedaba la cagada. Fueron muchos factores militares, económicos y políticos los que confluyeron en Kuwait. Y los yanquis los vieron y ahí fueron. ¡Pero no es que esos mascachicles hayan creado esas condiciones!

¡Eso es Destino! ¡Es inútil, a los mascachicles los ayudan los dioses! Los tiran para arriba para ver cómo caen.

.....

## 1991 Apuntes de charla informal - Retiro Perseo Madrid, 27-03-91

### La función sicosocial

Mientras el mito opera no se lo reconoce como tal, sino como la realidad misma, y como si siempre hubiera sido así. En realidad, cada **momento histórico** tiene su mito y dura mientras la gente cree en él. Luego viene la devastación y todo parece increíble.

El mito se forma traduciendo el sistema de tensiones de un pueblo que se asienta como imagen y esa imagen es portadora de cargas y conductas sociales. No entran balas mientras el mito opera. Es como cuando alguien está enamorado. Para él esa persona es la que da la felicidad y es única. Es inútil explicar que hay millones que creen a distintas personas como únicas. Al banquero le parecerá interesante el tema por 5 minutos, pero ¿por qué él que es el administrador del mito dejará de creer que es con el dinero que él obtiene todo? Hoy estamos frente a un mito que se mundializa.

### Proceso de los mitos

Los mitos aparecen como aislados y representados por distintos dioses en distintos puntos geográficos. Luego esas tribus intercambian y comercian y esos dioses se relacionan hasta llegar a concentrar los dioses, los templos, los tributos, en el mismo espacio geográfico o centro desde donde el mito opera. En la periferia aparecen los profetas que putean contra ese centro, "¡Arrepentíos, que la plata es de los pueblos! ¡La plata no da la felicidad!", pero nadie les cree.

Teóricamente tenemos las cosas claras y consistentes. Pero una cosa es la teoría y otra cosa es la tecnología, es decir, la implementación de la teoría para orientar un **proceso histórico**.

No es lo mismo largar una imagen con fuerza mítica en un momento que no es oportuno porque se nos caen encima y nos arrasan. Hacer lo que estamos haciendo. que es plegar conjuntos humanos y que desde ahí pueda surgir algo es distinto. No presenta frentes que nos comprometen. Para operar necesitamos esas aglutinaciones. Núcleos que irradian a conjuntos.

No puedes operar con argumentos lógicos donde actúan fuerzas irracionales. Ahí puedes operar con la lógica de las leyes de la transferencia. Lo haces con lógica pero en el mundo de lo irracional. Ahí mueves cargas de un punto a otro, disuelves y traduces tensiones, te metes con lógica en un mundo no lógico.

Otra cosa es hacerlo como factor sicosocial que es donde entran a operar los mitos. La sociología no es una ciencia, nosotros tenemos otra forma de operar sicosocialmente.

Es un riesgo largar una imagen muy concreta. Esto tienes que hacerlo en el momento oportuno. Cuando el medio está a punto y cuando los nuestros han llegado al nivel de complot y de comprensión adecuado.

Quien ha visto a través de la Historia, la Historia desde adentro, que conoce las compulsiones históricas y las contribuciones de los pueblos y se le hace evidente que la Historia no es un caos sino que tiene dirección y sentido, uno siente o cree que tiene que hacer algo.

.....

### **1991 Conferencia de Silo en Chile sobre su Pensamiento y Obra Literaria Santiago, 23-05-91**

La superación del dolor aparece, pues, como un proyecto básico que guía a la acción. Es ello lo que ha posibilitado la comunicación entre cuerpos e intenciones diversas, en lo que llamamos la “constitución social”. La constitución social es tan histórica como la vida humana, es configurante de la vida humana. Su transformación es continua pero de un modo diferente a la de la naturaleza porque en ésta no ocurren los cambios merced a intenciones. La organización social se continúa y amplía, pero esto no puede ocurrir solamente por la presencia de objetos sociales que aún siendo portadores de intenciones humanas no han podido seguir ampliándose. La continuidad está dada por las generaciones humanas que no están puestas una al lado de otra sino que se interactúan y se transforman. Estas generaciones que permiten continuidad y desarrollo son estructuras dinámicas, son el tiempo social en movimiento, sin el cual la sociedad caería en estado natural y perdería su condición de sociedad. Ocurre, por otra parte, que en todo **momento histórico** coexisten distintas generaciones de distinto nivel temporal, de distinta retención y futurización que configuran paisajes de situación y creencias diferentes. El cuerpo y el comportamiento de niños y ancianos delata, para las generaciones activas, una presencia de la que se viene y a la que se va. A su vez, para los extremos de esa triple relación, también se verifican ubicaciones de temporalidad extremas. Pero esto no permanece jamás detenido porque mientras las generaciones activas se ancianizan y los ancianos mueren, los niños van transformándose y comienzan a ocupar posiciones activas. Entre tanto, nuevos nacimientos reconstituyen continuamente a la sociedad. Cuando, por abstracción se “detiene” al incesante fluir, podemos hablar de “**momento histórico**” en el que todos los miembros emplazados en el mismo escenario social pueden ser considerados contemporáneos, vivientes de un mismo tiempo; pero observamos que no son coetáneos en su temporalidad interna: en cuanto a paisajes de formación, en cuanto a situación actual y en cuanto a proyecto. En realidad, la dialéctica generacional se establece entre las “frangas” más contiguas que tratan de ocupar la actividad central, el presente social, de acuerdo a sus intereses y creencias. Es la temporalidad social interna la que explica estructuralmente el devenir histórico en el que interactúan distintas acumulaciones generacionales y no la sucesión de fenómenos linealmente puestos uno al lado del otro, como en el tiempo del calendario, según nos lo explica la historiología ingenua.

Constituido socialmente en un mundo histórico en el que voy configurando mi paisaje interpreto aquello a donde lanzo mi mirada. Está mi paisaje personal, pero también un paisaje colectivo que responde en ese momento a grandes conjuntos. Como dijimos

antes, coexisten en un mismo tiempo presente, distintas generaciones. En un momento, para ejemplificar gruesamente, existen aquellos que nacieron antes del transistor y los que lo hicieron entre computadoras. Numerosas configuraciones difieren en ambas experiencias, no solamente en el modo de actuar, sino en el de pensar y sentir..., y aquello que en la relación social y en el modo de producción funcionaba en una época, deja de hacerlo lentamente o, a veces, de modo abrupto. Se esperaba un resultado a futuro y ese futuro ha llegado, pero las cosas no resultaron del modo en que fueron proyectadas. Ni aquella acción, ni aquella sensibilidad, ni aquella ideología coinciden con el nuevo paisaje que se va imponiendo socialmente.

.....

### **1991 Charla informal con el Coordinador General - Mendoza 7-5-91**

El **proceso histórico** tiene que ver con el proceso de desarrollo de las estructuras, y este es un problema de historiología, de dinámica de los momentos históricos.

En este momento, no es como en la época de la monarquía, que se pensaba que con derribar al monarca ya estaba. Hoy el imperio es un problema de estructuras y no de testas coronadas, no es un problema de personas.

El lío acá es que cuando los imperios caen, vienen mil años de oscurantismo (ejemplo de la caída del imperio romano). El tema es que no vengan otra vez los curas.

...

...Sí, son centros de gravedad, de referencia. Estos centros se hacen más necesarios cuanto más se mueve todo. Cuando todo se mueve mucho, la gente necesita centros de gravedad. Y las cosas se van a mover mucho más. El tema es que a los centros de gravedad los ponen otros o los ponemos nosotros.

De eso tenemos que ocuparnos nosotros: de poner centros de gravedad. Tenemos que lanzarnos al mundo con un mensaje oportuno. Pero para eso recién se está abriendo el **momento histórico**.

Lo que estamos haciendo es salir, probar, tomar indicadores. Eso es acción reflexiva. Acción reflexiva es aquella de la que se toma muestras. Esto no es teoría, es un comportamiento mental. En un volver de la acción: ¿qué pasó con lo que hice?, ¿qué corregir? Si no hay acción no hay nada sobre lo que reflexionar.

.....

### **1991 Conversación con el Coordinador 31 de Agosto de 1991**

Sobre el Movimiento Social

La gente desprevenida está sufriendo una crisis de creencias fenomenal y esto es bueno. Tienen que dejarlas y reemplazarlas por otra cosa.

"La terra incógnita se otea" decían antiguamente, y se imaginaban cualquier cosa. Ya hay una nueva terra, pero la llenan con sus contenidos de este momento. No es como van a ser las cosas, pero se otea, aunque algunos pensaban que no existía.

Algunos se quejaban que L.A. no estaba en una posición para nada central en los acontecimientos, pero ahora mejor estar lejos. Favorable estar por estos lados desde el punto de vista del conflicto.

Esto es como en los terremotos, el problema de unas placas tectónicas repercute más lejos. Imagínate cuando estalle la cosa en EE.UU. Se va a acomodar de otro modo L.A.,

va a ir acomodando las economías, las leyes, el ordenamiento jurídico, los partidos políticos, todo se va a acomodar....

...Nosotros no creemos que ellos orienten procesos históricos. Esas son las opciones del sistema.

Para ubicarnos tendremos que considerar cuales son las tendencias históricas y no la de las "còmpanyas". En la opción histórica vemos el movimiento social y no a las estructuras políticas, que para mantenerse tendrán que adaptarse a lo que les impone el sistema mayor.

Si trabajas para un fenómeno de tipo social, no pondrás la atención en el dinero para ir a la TV, o lo que sea. No es que no hagas esto, pero hace mucha diferencia a donde está la mirada. El tema es como conectamos con la base social y no los dineros para la TV. Este tema es de importancia.

¿De dónde debiéramos colgarnos?, esa no es la pregunta. ¿Cuál es la ubicación que debiéramos tener para cuando se dispare el Movimiento Social? Esto está mejor planteado. Tenemos que ver nuestro desarrollo en el sentido social. Cómo insertándote en un lado u otro, quedamos con más libertad.

La cosa no es entonces frente a las alternativas que da el sistema, debemos apuntar al **proceso histórico**. Es mucha cortedad mirarlo sólo como las alternativas del sistema.

Tenemos el problema de cómo es el proceso social, cómo es la "terra incognita", pero si diferenciamos entre las opciones del sistema y las históricas.

Veamos lo anterior con un ejemplo: en los tiempos del imperio romano hay grandes cantidades de religiones que se disputan el mercado. Los cristianos son llamados (por diversas razones,...pero esa es otra historia), y hay una fuerte discusión interna si aceptar o no. Constantino quería asimilar lo religioso a lo imperial y los cristianos aceptan. Pero, ¿cómo lo hacen? Exigen diferenciación de funciones: donde hay un gobernador ponen un obispo, los ediles curules con los párrocos y así siguiendo. Cubren todo el imperio en los distintos niveles, pero con diferenciación de funciones. Cayó el imperio y gracias a esa diferenciación los cristianos siguen hasta hoy, y no así los romanos. Aprovecharon la opción del sistema, pero apostando a la opción histórica. Cayó toda la administración del imperio (hasta se borraron las distintas vías, la Apia, etc.) y vino el feudalismo, se dividió y fraccionó todo.

Cien años después se recompone occidente y la iglesia está en ese proceso. De alguna manera el cristianismo pone en marcha el sistema de vuelta.

Así que depende a que quieras jugar: a sacar una secretaría o al **proceso histórico**, al movimiento social.

El caso de los musulmanes fue diferente, se constituyeron ellos en el poder político, porque no había administración central. Desde entonces está imbricado el poder político con el religioso, en una suerte de integrista.

El budismo en cambio, surge en la época de los principados y los príncipes se asocian con ellos (con los budistas), dejando de ser brahmanes y por tanto al no seguirle pagando impuestos a los brahmanes era un buen negocio para los príncipes. Pero al quedar asociados a los príncipes, cuando éstos se descomponen se jode también la changa budista y vino un pendulazo que casi los tira al agua.

Las religiones hoy dan referencias (aunque sean referencias de lo último). Gracias a la diferenciación de funciones los católicos se han mantenido vigentes. Esto a pesar del intento de Napoleón de manotearle la corona al Papa. Largan las encíclicas para seguir

influyendo. Generan la DC, que queda como una organización política diferente de la iglesia, planteada como una cruzada contra los socialismos emergentes.

En ese sentido tendrá problemas la DC en América latina, porque el imperio no simpatiza con el clericalismo romano. Ellos se ocuparon de las iglesias cristianas que están asociadas al imperio. Los católicos tendrán problemas con el poder imperial. Las otras iglesias cristianas tienen el mismo libro, pero no responden a Roma (...a Europa). El imperio tuvo un desliz con los Kennedy y con la Alianza para el Progreso; pero les fue mal a los Kennedy: no iba con el **proceso histórico** (a pesar que la Alianza para el Progreso era una visión procesal interesante).

En América Latina un movimiento social tendrá importancia cuando resuene en Bolivia y en Perú, por ejemplo. Cuando eso suceda será un indicador. Será de envergadura si tiene resonancia con esas capas. Está desapareciendo la base agrícola, pero los grandes conglomerados urbanos se han producido por las migraciones de esa base agrícola. Así que ellos están en las ciudades y ya no necesitan ir al campo. Hay "morochitos" ¿o no? Allí está la base de esos pueblos, aún en las grandes ciudades. El movimiento social se gesta en las capas más profundas de los pueblos, desde allí para arriba. Esto no se hará con los encaramados al poder: ellos están amarrados.

...

...Si hablamos de una orientación de vida, de una sensibilidad, eso es interesante. El punto es que no se te rompa la cadena. El "Movimiento" puede echar a andar el movimiento social, pero de ninguna manera se puede proyectar su forma. En síntesis, en esta etapa necesitamos: hacer los primeros experimentos de plegamiento, ciertas ideas de estilo de vida, ciertos materiales y no mucho más que esto.

Si vas a echar a andar un movimiento social por necesidades "concretas", a la antigua, eso no va. Moverse por los intereses inmediatos de la gente (...el grifo de agua, la pavimentación de la calle, o lo que sea..) eso satisface en el momento, ¿y después qué? ¿Qué pasa con las necesidades de los otros? Cuando la gente resuelve sus necesidades: sayonara. Ese es el lenguaje del activista de un mundo que se fue.

El agrupar a la gente en base a sus necesidades "concretas" es propio de ese mundo que murió. Si el planeta fuera solidario ya hace tiempo que habría cambiado todo. Esto es cada vez menos así. Cada vez la solidaridad disminuye. Esto es una vergüenza social. Antes incluso existía una solidaridad de clase: los buchones entre sí y los proletas entre sí. Incluso se hablaba de solidaridad obrero estudiantil. Nada de eso existe ya.

Las vanguardias de los movimientos sociales han sufrido una gran derrota al no ser capaces de darse cuenta que cambió el **momento histórico**. No está tan claro que lo hayan hecho mal: lo que sucede es que no es real que el ser humano sea "natural". Ellos han actuado como si en la "naturaleza" del ser humano estuviera la solidaridad. Si entendieran realmente que el ser humano es un ser histórico, habrían captado todo esto. A veces el ser humano es solidario, otras no. Que el ser humano sea solidario o no depende del **momento histórico** en que viva, a veces lo es y a veces no, porque no tiene naturaleza. Así que esto que hemos dicho, que parece tan ideológico, tiene consecuencias serias en la acción. Los marxistas en su concepción ideológica definían al ser humano como un ser histórico, pero en su acción lo conciben como un ser natural.

Hoy los pragmáticos de la época predicán el individualismo, ésta es una prédica anti-solidaria. Pronto los que prediquen la solidaridad serán vistos como sectas, como sospechosos.

En síntesis, ¿de qué hemos estado hablando hasta ahora?:

- 1.- De la diferenciación entre las opciones que brinda el sistema y el **proceso histórico**; y dentro de esas opciones del sistema la que nos permita un desarrollo del proyecto.
- 2.- Del esquema organizativo del Movimiento que no se puede proyectar al movimiento social, pero es necesario para ponerlo en marcha.
- 3.- Hemos hablado de los movimientos sociales, que continúan más allá de la caída de las organizaciones del sistema.
- 4.- De la base social necesaria para poner en marcha el proceso social, y hemos visto como la gran resistencia el desfase que se produce entre la velocidad de cambio y la lentitud de cambio en las personas. Todos los días ellos dirán ..."qué increíble", frente a lo que sucede. Irán detrás de los acontecimientos y cada vez más dirán, que están "ocupados de lo suyo", pero esto lo dicen porque no saben lo que va a pasar mañana.

Es esta atmósfera del **momento histórico**, con todo su barrido de creencias, que vamos a tener que pivotear. Van a haber problemas, líos psicológicos. El problema no es el cambio (las cosas, los aparatos), el problema está en la dirección del cambio. Lo que antes llamábamos el sentido de la vida hoy se entiende mejor: hablamos de dirección. La gente está expuesta a mucho sobresalto y fatiga psicológica: hoy es por acá, mañana por allá, fenómenos de marcha y contramarcha. Va a generar problemas compensatorios, necesidad de referencias estables (esto es lo que definen como "stress"). La gente buscará referencias, lo que favorecerá a las religiones, ya que tienen un "olimpio" estable, ellos tienen a sus dioses que siempre están en el cielo, la tierra y en todo lugar.

Este fenómeno va a tomar fuerza: no se puede apoyar la gente en las cosas cambiantes y excesivamente cambiantes. Esta es una ley de como funciona la conciencia y los procesos históricos. Tenemos un conocimiento mínimo de los mecanismos de buscar referencias en algo interno en condiciones de sobre y sub estimulación. El exceso de estímulos y la falta de ellos desencadena un fenómeno de conciencia de querer agarrarte a algo estable. Ellos no van a lograr agarrarse de formas que ya cambiaron (Ej.: la familia). Buscarán referencia interna y ésta es la aparente ventaja de las religiones.

Eso hace que las religiones fuertemente militantes van a dar que hablar. Ojo con el Islam. No como estas religiones "piojentas" de occidente, de primos que se pelean entre sí. El cristianismo puede avanzar en la URSS porque sólo tiene mil años de antigüedad (en el 980 se cristianizó Olga). Así que ahí es mucho menor el desgaste que tiene y todavía puede avanzar, pero no es lo mismo en otros puntos.

No tenemos claro lo más importante: ¿cómo va a ser este movimiento social, qué características tendrá?

.....

## **1991 Conferencia Mitos y Raíces Universales, Buenos Aires**

Cada **momento histórico** cuenta con creencias básicas fuertes, con una estructura mítica colectiva, sacralizada o no, que sirve a la cohesión de los conjuntos humanos,

que les da identidad y participación en un ámbito común. Discutir los mitos básicos de época significa exponerse a una reacción irracional de diferente intensidad conforme sea la potencia de la crítica y el arraigo de la creencia afectada. Pero, lógicamente, las generaciones se suceden y los momentos históricos cambian y así, lo que en un tiempo anterior era repelido, comienza a ser aceptado con naturalidad como si fuera la verdad más plena.

.....

### **1991 (Negro, 31.08.1991)**

La cosa no es entonces frente a las alternativas que da el sistema, debemos apuntar al **proceso histórico**. Es mucha cortedad mirarlo sólo como las alternativas del sistema. Tenemos el problema de cómo es el proceso social, cómo es la "terra incognita", pero sí diferenciamos entre las opciones del sistema y las históricas.

.....

### **1991 Apuntes Reunión Informal Consejo Fénix Sudamérica Mendoza 29-09-91**

Es monstruosa la centralización que se está produciendo: la del capital financiero internacional. En la base habrá gran diversidad, pero todo desde la misma "company": desde una goma de borrar hasta un transatlántico.

Se está preparando la centralización más espectacular de todas las épocas. Una centralización económica, política, administrativa, etc.

Las fuerzas económicas lo están desbarajustando todo para después concentrarlo todo. Están arando el terreno para volver a plantar.

Es espectacular cómo se está concentrando el capital financiero: los empresarios todos de rodillas frente a los bancos. Están preparando una verdadera concentración imperial. Es increíble que la gente se esté tragando todo. Pero esto responde a un **momento histórico** en el que la gente quiere tragarse todo; pero veremos lo que sucederá cuando cambie el **momento histórico**.

Esto no es joda. La concentración que se está preparando es monstruosa, y esto va a requerir bastante más talento de parte nuestra.

Se están complicando las cosas en América Latina. Pero también ellos se están confundiendo y están creyendo lo que dicen ellos mismos y éste es un gran error para tipos de mala fe (que lo son), porque un tipo de mala fe no puede creer lo que dice. Ellos están confundiendo en su análisis ese 10% que los apoya, con el otro 90%. Creen que ese 90% los apoya y que son también neoliberales; pero la gente ha apoyado porque tiene temor y no porque participa de sus planteos.

Va a haber líos en Latinoamérica. Esta arrasadera se viene desde México para abajo. Esto lo sabíamos en teoría desde hace mucho tiempo, pero es muy impactante verlo en la práctica.

Están produciendo una fragmentación total. El ciudadano ve cómo los otros progresan, así que si él está mal es porque ha de ser un infeliz. Sólo un 10% es el que está bien, y cuanto más, ellos aspiran a llevarlo a un 20%; pero el otro 80% les importa poco.

.....

## 1991 Transcripción textual de cintas retiro Farellones, 10, 11 y 12 enero 1991

La única posibilidad, en serio y a otro nivel, es trabajando en otro nivel, trabajando con la cabeza en otro nivel. No hay otra. O repetiremos mecánicamente lo que siempre se ha repetido, con más sofisticación, en otro **momento histórico**, pero será la misma cabeza que se mueve mecánicamente, sin tener conciencia de que se mueve mecánicamente. Esto nos llevará luego a estudiar el tema de la acción, el tema de la dirección mental en la acción, esto nos llevará a eso, al tema de las direcciones mentales.

.....

## 1991 Apuntes retiro Perseo Madrid 27-28 marzo

Comentarios Epílogo, punto 2, B

- El paisaje de formación forma parte del sustrato de memoria, es de alguna manera la "forma mentis", el modo de organizar las ideas, gustos y disgustos, etc., también, da la sensibilidad de una época, es la forma de esa cultura en ese **momento histórico**. Por ejemplo, el ideal de felicidad va cambiando y transitando de un época a otra. Todo muy fugaz, todo muy dinámico.

- El mundo psicológico anterior era muy confortable, muy doméstico. Por ejemplo, las nociones de inteligencia, emoción, etc. No como ahora, todo se mueve. Sucede también con los valores: antes se tenía en qué apoyarse ahora no está tan fácil.

.....

## 1992. Encuadre 1992

Nuestra acción se justifica por una determinada visión del **momento histórico** en que nos toca vivir y una visión del futuro que aspiramos para cada uno de nosotros y para todos los seres humanos. Nuestro objetivo es procesal y no se mide por los resultados inmediatos que tengamos. Nuestra acción encuentra sentido en el **proceso histórico** y en el papel que al humanismo le ha tocado jugar en distintas épocas.

.....

## 1992 (Santiago, 05.1992)

Es claro que el **proceso histórico** continúa acelerándose. Cada vez que hablamos este tema, los acontecimientos comentados hace pocos meses parecen ya historia antigua.

.....

## 1992 Apuntes reunión con el Consejo Epsilon "La quinta" Buenos Aires 16-02-92

Hay otro tema que ya es un poquito más abstracto, pero que también podría valer la pena considerarlo, no es un tema muy puntual tampoco, no se refiere a este país o a los países de América Latina, se refiere en general a situaciones por las que van pasando en este **momento histórico** las distintas civilizaciones, por las que va pasando el mundo. Es una especie de estado que se generaliza en la conciencia humana, vamos a

empezarlo a este tema por cosas bastante primarias que hemos estudiado en su momento, vamos a comenzar con un problema de tipo psicológico, para todos nosotros si hemos estudiado mínimamente el tema, para todos nosotros, hay ciertas cuestiones que tienen importancia, una es el tema de la intención humana, otro es el tema de la imagen. Si uno no pone imágenes a futuro, si uno no pone proyectos, si uno en la actividad estructural no pone calendarios, que es una forma de ordenar imágenes, está muy difícil que luego la acción se encamine en alguna dirección, nosotros sabemos bien que si se ponen imágenes la acción se encamina, a veces, y esto es así aún en el campo más reducido, que a veces funciona y a veces no.

Yo sé, tengo en claro, que para tomar ese cenicero debo mover mi mano, tengo en claro la idea, quiero tomar el cenicero, tengo muy clara la implementación, es decir debo mover el brazo y los dedos, y ya podrán moverlo. Tengo en claro la idea, tengo en claro la implementación y sin embargo, ocurre a veces, que teniendo en claro eso, no puedo mover la mano, sucede que si pongo mi imagen afuera, como viendo mi mano desde afuera, no por eso se mueve mi mano, mi mano se mueve cuando la imagen se internaliza, sale desde adentro; es decir, cuando siento mi cuerpo. Si se examina muy cuidadosamente esto, se verá que para que se mueva la mano es necesario que se dispare una imagen interna, entonces ni lo pienso, necesito el cenicero y listo y no ando esclareciendo ideas, ni estudiando metodologías de acción para coger el cenicero, lo tomo simplemente, ¿pero, por qué lo puedo tomar?, lo puedo tomar porque es sentido desde adentro, la imagen. ¿A qué viene esto? ¡Uuy... esto viene a cosas mucho más interesante!

En otras épocas se decía: bastará tener en claro un análisis de situación, bastará tener las ideas claras, primera condición. Segunda condición, habrá que agregarle una metodología de acción correcta y entonces todo funcionará. Los políticos del momento, la gente de acción del momento, todos estaban de acuerdo aunque estuvieran en distintos bandos, que si querían producir transformaciones y tenían que mover cosas, había que cumplir con dos condiciones, primero ideas claras en el análisis para poner en marcha una empresa, una revolución, lo que quieran, analizar la situación; un buen análisis de situación, y luego una correcta metodología de acción. Si esas dos cosas estaban resueltas, ¡si el análisis de la situación era correcto, y el método de acción era correcto, funciona! Hoy nos encontramos con la situación peculiarísima de que, supongamos, tenemos un correcto análisis de situación, se lo presentamos al otro y el otro nos dice ¡de acuerdo!; le explicamos además que es lo que hay que hacer paso por paso, es decir, toda una metodología de acción, y nos dice ¡de acuerdo!; y entonces le decimos ¡vamos!, y nos dice ¡tengo que visitar a un pariente que está enfermo, mañana vuelvo! (risas).

Cómo es este asunto que está ocurriendo en la gente, se dice: hay tal confusión de ideas, hay tal falta de metodología que todo es un despelote, un desorden... eso es cierto, y enhorabuena, pero debemos ir más lejos, no bastará con que hagamos un correcto análisis de situación, cosa importante que habrá que tener, no bastará con que tengamos una metodología de acción precisa, es decir, qué hay que hacer en concreto; cosa importante que habrá que tener también; no bastará con esas dos cosas importantes, necesitaremos algo más, porque llegará el tiempo en que expliquemos a la gente, le abramos el camino, con mucha dirección respecto a lo que hay que hacer, y

sin embargo, la gente no se moverá; como si tuviera en claro que tiene que tomar el cenicero, que para eso hay que mover los deditos y el brazo, y sin embargo, no se moverá el brazo porque él se está viendo desde afuera, como lo está viendo el sistema, él se está viendo como una hormiga insignificante que no puede mover nada en el mundo, él se está viendo como que haga lo que haga no puede modificar la situación en que vive, él no siente desde adentro esa transformación hacia el mundo, él se ve minimizado, todo el día se lo repiten, le repiten que hay grandes compañías, grandes poderes, grandes fuerzas, y que él es el ciudadano dieciocho millones trescientos noventa y dos mil... así lo dice su documento de identidad, él se ve desde afuera, como que ni pincha ni corta, él ve su brazo desde afuera y además, lo ve mínimo, y todo lo que haga no va a poder modificar nada.

Antes las gentes, aunque no quisiera admitirlo, eran fuertemente voluntaristas, por supuesto que ciertas corrientes criticaban el voluntarismo, lo criticaban porque estaba en contra del punto de vista de ellos; sin embargo, todos tenían ese voluntarismo, donde alguien que se largaba a la acción se sentía un revolucionario, y aún en su pequeña cosa, en su pequeña cosa, se daba cuenta que podía transformar, así se sentía. Se sentía con la capacidad de transformar cosas poniendo en marcha su voluntad y su decisión; pero esto era así porque tenía en claro el esquema del mundo y uno tenía una metodología que no fallaba. Hoy no es así, hoy no hay tal claridad de ideas, no hay tal metodología, ni hay tal potencia interna, o voluntarismo en esos señores como para mover su cuerpo.

¿A qué se debe este fenómeno complejo por el que van transitando la sociedades y las gente que se sienten empequeñecidas, y donde pueden estar de acuerdo con ideas, con métodos de acción, y sin embargo de trasfondo está operando una suerte de fracaso en cada ser individualmente considerado, como que su acción no importa? ¡Usted no va a poder cambiar nada, están las corporaciones, los bancos, el sistema!, usted haga...; ¿qué va a hacer?, hablar con el vecino, cállese la boca y... ocúpese de sus propias cosas, nosotros le vamos a decir cuales son (risas), le vamos a decir lo que tiene que comprar, lo que tiene que vender, lo que tiene que hacer, los horarios que va a tener, se acuesta a tal hora, prende el televisor y además, cuando prenda la televisión, le vamos a decir desde allá, las otras cosas que tiene que seguir haciendo (risas), ¡es muy lindo, es una burla indecente!, es una burla burdamente montada, de momento funciona.

Podríamos poner mucha claridad en el análisis de situación, podríamos tener una metodología muy precisa, muy precisa, y no bastará para que la gente se moviera. Y hoy hacen convocatoria: todos a la plaza, cosas así por ejemplo; entonces uno lo ve en las paredes, va a la plaza y no hay nadie, ¿cómo todos? es raro (risas), todos a la plaza y no va nadie, ¿cómo se producen esos fenómenos extraordinarios que en otras épocas...?, entonces se apela a la teoría de la conciencia pasiva, no como teoría sino a la creencia en esas cosas, y se dice bueno, hoy no van a la plaza pero cuando las cosas ajusten y la gente se cague de hambre ya verás cómo van a la plaza. Cada vez se cagan más de hambre, cada vez van menos a la plaza; no funciona esa teoría (risas). Sin embargo, es una forma de sentir el registro desde adentro, sentir hambre, sentir..., es una forma de sentir. No dinamiza, me quedo amasando la rabia, me quedo

desbordando por otros puntos..., no, no moviliza. Por mil motivos que no es el...  
(Cambio de cinta)

Se vaciarán las estructuras tradicionales, perderán toda fuerza de movilización los partidos y las organizaciones sindicales y las organizaciones sociales, porque la gente no responderá a esos dictados y la gente no responderá a esos dictados porque la gente sentirá que no puede hacer nada. No importa analizar como hemos llegado ahí, importa que estemos en esto y esa es la situación que se presenta. De todos modos es una gran ayuda, debemos confesarlo, ya va quedando muy poco en pie, esperemos que no quede nada; pero claro, se nos va a producir entonces un serio problema, que no va a haber nada y en la otra esquina va a estar la compañía (risas), que va a manejar todo y en el medio nada. Así que puede ser que al final de esta etapa nos encontremos ellos y nosotros, porque no va a ver otra cosa. Ya nos cuentan en Europa y en otros puntos que los antiguos y diversos grupos militantes, y las estructuras que habían, y las discutiendas, discutiendas que se mofaban contra nosotros, ellos eran antisistemas y en vez de preocuparse por el sistema se preocupaban por nosotros, ¿qué es esto?; ¡bueno que desaparezcan, qué joder! Esas antiguas estructuras están absolutamente vaciadas, hoy no mueven, no pueden, no pueden; y la misma gente se da cuenta que no pueden, no tiene sentido. Vamos a ir a la plaza. ¿Y qué vamos a hacer en la plaza?, te dice el otro (risas). Todos a la plaza, muy bien; todos a la plaza; ¿y qué vamos a hacer? Y... mostrar presencia. ¿Y qué?, si somos pocos se van a cagar de risa, si somos muchos nos van a correr con los bomberos... Estas situaciones están corriendo a nivel mundial. Esto no quiere decir que no habrá desbordes, no habrá fenómenos sociales, esto ocurrirá también, estamos hablando de cosas que tengan dirección, progresiva, sistemática; esto no ocurrirá, lo que sí ocurrirá es que habrá movimientos de masa, habrá desbordes, habrá movilización, habrá protestas, habrá todo eso, sí, habrá. Ahora esa cosa, con pasos...

Así que, esto lo estamos viendo en distintos lugares, no es un fenómeno..., no vayamos a creer que porque vivimos en estos países de América Latina ocurren sólo en estos países, no es así; no es que ocurra sólo en Brasil, en Argentina, en Chile, no, no, fenómenos que ocurren a nivel mundial. Y la gente siente, ¡dirá lo contrario, dirá lo contrario!; pero en el fondo la gente siente que con su acción no pueden modificar nada, un motivo más para terminar diciendo: Aaahhh, yo me ocupo de mi propia vida, un motivo más. Que así no se transforman las cosas, con la propia acción, ni siquiera con la acción de grandes conjuntos. No obstante hay algunos que dicen cosas como estas, ¡somos tan pocos, si fuéramos muchos yo participaría! (risas); eso es muy gracioso, me hace acordar una discusión que había en Estados Unidos con unos tipos inteligentes, llegaron unos negros a unas reuniones y dijeron los tipos, ¡acá no veo negros!; y le dijeron, ¡y claro, si lo que se necesita es que haya negros, por ejemplo vos, vos deberías estar participando acá para que haya negros!, ¡Ah no, cuando haya negros vuelvo! (risas).

- Así nunca va a haber negros.

Y acá nos estamos encontrando con situaciones en que estoy de acuerdo y de acuerdo..., bueno cuando esto sea una cosa importante yo voy a participar; ¿pero qué estás diciendo?, si lo que necesitamos es que... (risas), ¡es fantástico!

Así que situaciones de este tipo se dan mucho, pero en el fondo, en el fondo la gente se siente muy empuqueñecida. No disponiendo de cierto potencial, no creyendo que puede modificar cosas, y no creyendo en sí mismo, y por supuesto no creyendo en los demás; en el fondo no se cree que sean las personas las que puedan modificar las cosas, son las estructuras las que llevan a todo el mundo de las narices. Las estructuras del sistema, los poderes del sistema, los mangos del sistema; pero en el fondo, en el fondo la gente no cree que puede hacer algo por cambiar eso. Lo más que puede hacer es dedicarse a su propia vida, a sus propias cosas; es decir, comprar la nueva frigidaire, porque el sistema se lo permite, si no se lo permitiera tampoco.

Esto es un tema serio, pero digo que hay que revisar, hay que revisar la teoría que uno tiene de base, aunque no lo considere una teoría, que en realidad es una creencia; hay que revisar estas creencias que tenemos, que vienen de la época de la cocoa, tenemos que revisarlas en nuestra cabeza para no equivocarnos mucho; nos seguiremos equivocando, pero no tanto. Tenemos que revisar estas creencias de que, por aclararle el panorama a alguien, por explicarle claramente lo que debemos hacer, por esos dos hechos, ese, que está de acuerdo en lo que decimos, está de acuerdo en lo que hay que hacer, ese se va a plegar y se va a movilizar. Deberíamos revisar esto que andamos creyendo. Porque el concepto de esclarecimiento que nosotros usamos muy a menudo cuando decimos hay que esclarecer a la gente, parece que esclarecer tuviera que ver solamente con hacerle un buen análisis de situación y decirles qué cosas hay que hacer. Parece que el esclarecimiento tuviera que ver sólo con ideas, en el fondo ideas, análisis de situación, métodos de acción, ideas. Entonces asociamos esclarecimiento con ese tema de las ideas. ¡Y si el otro se siente un infeliz, a quién le importa lo que él haga porque no va a pasar nada!; jodido estamos si consideramos que el esclarecimiento pasa simplemente por la exposición de ideas. El esclarecimiento tiene que ir mucho más allá, el esclarecimiento tiene que ir a un contacto con esa persona y no con las ideas, que son esos humos que andan flotando por ahí. Cuando nos encontramos con ese tal, el esclarecimiento debe llegar más allá, no sólo nuestro punto de vista, no sólo lo que hay que hacer, sino por sobre todo él debe ser esclarecido en que no es ningún infeliz, de que no es ninguna hormiga, y de que depende lo que suceda de lo que en él se mueva, desde adentro de él. El esclarecimiento, según lo entendemos nosotros, no es simplemente un discurrir, una discusión de ideas, un aclarar cosas y un método de acción, punto; tiene que ver con las personas que están, desde adentro, como la mano que se mueve hacia el cenicero, es esa imagen desde afuera del ser humano que está empuqueñecido; todo el sistema trabaja sobre los sistemas nerviosos para que la gente se sienta empuqueñecida y no pueda hacer nada, salvo lo que se les dice. Acá hay un tema, la imagen de sí que compensatoriamente aparece en todos los farautes, ¿eh? ¡Grrrrr! La imagen de sí, es horrorosamente empuqueñecida, está horrorosamente empuqueñecida la gente, como se siente en su interior, ni siquiera cree que tenga interior, se siente como un número, carnet de identidad. Entonces esos números son permutables, este por aquel, un objeto, un florero, un cenicero, eeehhh.

Acá hay un problema muy serio, hay que captar este tema de que lo que está pasando en la gente que se siente empuqueñecida y que no siente, no experimenta que con su acción pueda modificar cosas, a lo sumo puede modificar el mobiliario..., podría ser que

teniendo un auto cambiara el modelo a fuerza de mucho esfuerzo, a lo mejor cambiar de pareja (risas). ¡Claro si le dan pelota!, primero se engancha y después..., eeehhh, mientras hace esos trabajos ambiguos, bue... (risas).

Nunca desde adentro, yo creo que no deberíamos escaparle a este tema de que están fallando lastimosamente en sus llamadas convocatorias, movilizaciones, plegamientos, adhesiones de gentes y todo aquello, las estructuras tradicionales desaparecen y nosotros que estamos en ese tema deberíamos profundizar nuestro estudio ahí, el tema es con el interior de la gente. Así que no nos bastará con ideas claras, no nos bastará con una metodología de acción precisa, sino que es necesario esclarecer al otro en su real valor, él puede y puede mover cosas y puede transformarlas, él no es un infeliz como se siente, como le están haciendo creer sobre su cabeza, está gatillando todo el mundo diciéndole cosas: ¿qué vas a hacer vos si sos un pobre infeliz?, le va a decir el vecino. Pero tenemos que cambiar... qué, sí, le va a tirar un plato en la cabeza a la mujer porque él quiere hacer no sé qué cosa, ¡y los nenes, qué va a pasar con los nenes! ¡Aaahhh, cállate la boca!

El no es ningún infeliz, así que al esclarecimiento que hay llegar es bastante más lejos. Cuando usamos la palabra esclarecimiento, no limitemos la palabra esclarecimiento a un solo juego de ideas, cuando usamos la palabra esclarecimiento estamos diciendo algo más completo, estamos diciendo algo más allá de ideas y algo más de métodos de acción; estamos hablando de una comprensión cabal de él mismo y de sus posibilidades. Vamos a esclarecer a la gente sobre lo que él significa, que es un milagro del universo, eso que brota del ser humano, y no un infeliz mecanizado.

Todo un tema, pero revisen esto que pasa con la gente, esto..., se sienten hormigas. Por qué motivos, por qué nefasto desarrollo del sistema, por qué extraordinarios procesos históricos se llega a esto, es otro tema de discusión; pero que se ha llegado a esto no cabe duda; y es bastante triste. Así que cuando usamos la palabra esclarecimiento, estamos bastante más allá de la simple exposición de ideas. No obstante hay ciertos requisitos previos que debemos cumplir, por ejemplo, tenemos que tener un buen análisis de situación y una buena metodología de acción, cosa que además no tenemos (risas). Pero ya llegaremos, pero llegaremos con claridad, llegaremos; ¡sobre todo porque el **momento histórico** se está abriendo y hoy ya se pueden aceptar ciertas cosas que antes nadie aceptaba! Ya llegaremos a esto de que las situación es así y dirán: en efecto; y lo que hay que hacer es así y dirán: en efecto; ahora bien, ustedes no son unos infelices, y ahí empezará la otra discusión; pero llegará el momento en que digamos cómo es la situación y qué es lo que hay que hacer. Así que, no preocuparse tanto por eso de: deberíamos decir cosas más precisas y más concretas y... No te preocupes, a este punto estamos cercanos, ya llegará, ya llegará la precisión en cosas que hay que hacer y en análisis de situación.

Ya muchos puntos de vista nuestros que antes eran absolutamente marcianos, ya muchos puntos de vista nuestros... se entienden. Y ya llegará cuando digamos: ¡qué es lo que hay que hacer!, ya llegará a que se entienda. Bueno, así y todo, no bastará con que se entienda, algo tendrá que pasar adentro de las personas. Eso de verse como una hormiga..., que es falso además. En todas las latitudes campea la misma desolación. Bueno, se iba a llegar a esto, se ha llegado a esto. En fin, él considera su vida sin significado, sin posibilidades de hacer algo que vaya un poco más allá de su cosa cotidiana. Y se dice, los seres humanos nacen, crecen, se reproducen y mueren;

ahá, no me parece que eso sea lo que define al los seres humanos, también lo hacen los insectos, bueno; habrá alguna otra cosa que defina al ser humano.

.....

## **1992 La crisis de la civilización y el humanismo Moscú 18/06/92**

Nuestro tema de hoy, "La crisis de la civilización y el Humanismo" exige que consideremos el concepto de "civilización" como paso previo a todo el desarrollo. Mucho se ha escrito y discutido en torno a la palabra "civilización". Ya en los comienzos de la Filosofía de la Historia se empieza a entender a las distintas civilizaciones como suertes de entidades históricas que tienen su proceso, su evolución y su destino. Esta entidad, la civilización, aparece como un ámbito, como una región de comportamientos humanos que permite identificar a los pueblos con cierto modo de producción, ciertas relaciones sociales, cierta juridicidad y cierta escala de valores. En general, no se identifica la idea de "pueblo" o "nación" con la de civilización sino que se incluye a numerosos pueblos y naciones, más allá de sus fronteras respectivas, dentro del ámbito común mencionado. Tradicionalmente se ha relacionado a las civilizaciones con suertes de "espacios culturales" radicados dentro de límites geográficos, y se les ha atribuido la capacidad de irradiar y recibir influencias de otras más o menos contiguas.

Cuando se habla de la "civilización egipcia", o la "griega", se está haciendo alusión a esos ámbitos de comportamientos humanos ya mencionados, y no se está pensando que un artificio más o menos centralizador como el Estado sea el factor decisivo en la articulación de dichos ámbitos. Que los macedonios o los espartanos participaran de la cultura helénica sin formar parte de una liga de ciudades-estados o que, inclusive, lucharan entre sí muestra que no es el Estado lo sustancial en su definición. De todas maneras, la radicación en cierto espacio ha permitido hablar de la civilización "mesopotámica", de la civilización del "Nilo", de las civilizaciones "isleñas" y así siguiendo. Este tipo de clasificación, desde luego, lleva implícita una concepción según la cual toda civilización está determinada por razones geográficas, del mismo modo que cuando se habla de las civilizaciones del "vino, la leche y la miel", o las civilizaciones del "maíz" se hace alusión a los recursos alimenticios, y cuando se menciona a la civilización "neolítica", se denota los estadios culturales dados por la producción instrumental y técnica.

Pero más importante que el esfuerzo clasificador ha sido el trabajo emprendido desde Vico en adelante para tratar de comprender cuáles son los pasos temporales, cómo es el devenir de una civilización y cuál es su destino. Desde ese corsi e ricorsi de los acontecimientos humanos que el genial napolitano trata de aprehender (apoyándose en una idea general sobre la forma del desarrollo histórico, en un conjunto de axiomas y en un método filológico), hasta la historiología de Toynbee (que se fundamenta en una concepción de reto-respuesta, ya anticipada por Pavlov en sus estudios fisiológicos), ha corrido mucha tinta y se ha tratado de hacer ciencia con ideas más o menos difusas. Naturalmente, tales esfuerzos han sido premiados con mayor o menor éxito. Comte mencionaba una ley que la civilización cumplía al partir de una etapa heroica y teológica, al avanzar hacia un estadio metafísico y al adentrarse, finalmente, en un momento positivo de racionalidad, abundancia y justicia. Hegel nos habló de las civilizaciones como manifestaciones de los pasos dialécticos del Espíritu Absoluto en su desarrollo y Spengler nos presentó a las civilizaciones como protoformas biográficas,

como entidades que biológicamente seguían etapas de nacimiento, juventud, madurez y muerte.

Se han realizado grandes trabajos para entender el funcionamiento y destino de las civilizaciones, pero muchos de los investigadores y filósofos que acometieron esas tareas no han profundizado suficientemente en el hecho primario de reconocer que sus preguntas y respuestas surgieron desde el paisaje cultural, desde el **momento histórico** en que vivieron. Y si hoy se quisiera encontrar una nueva respuesta al tema de la civilización ya no se podría eludir la dificultad (o facilidad) del paisaje cultural en que nos hemos formado y del **momento histórico** en el que nos toca vivir. Hoy deberíamos preguntarnos por las condiciones de nuestra propia vida si es que queremos comprender ese devenir y con esto humanizaríamos el **proceso histórico** sobre el que reflexionáramos. No lo haríamos por interpretar externamente a los hechos producidos por el ser humano, como se hace en un libro de historia, sino por comprender desde la estructura histórica y dotadora de sentido de la vida humana lo que ocurre en la situación en que vivimos. Este enfoque nos lleva a advertir las limitaciones que padecemos para formular ciertas preguntas y para dar ciertas respuestas porque el momento mismo en que vivimos nos impide romper el límite de nuestras creencias y supuestos culturales y es, precisamente, la ruptura de nuestras creencias, la aparición de hechos que considerábamos imposibles, aquello que nos permitirá avanzar en un nuevo momento de la civilización.

Como todos comprenden, estamos hablando de la situación vital de crisis en la que estamos sumergidos y, consecuentemente, del momento de ruptura de creencias y supuestos culturales en los que fuimos formados. Para caracterizar la crisis desde ese punto de vista, podemos atender a cuatro fenómenos que nos impactan directamente, a saber: 1.- Hay un cambio veloz en el mundo, motorizado por la revolución tecnológica, que está chocando con las estructuras establecidas y con los hábitos de vida de las sociedades y los individuos; 2.- Ese desfase entre la aceleración tecnológica y la lentitud de adaptación social al cambio está generando crisis progresivas en todos los campos y no hay por qué suponer que van a detenerse sino, inversamente, tenderán a incrementarse; 3.- Lo inesperado de los acontecimientos impide prever qué dirección tomarán los hechos, las personas que nos rodean y, en definitiva, nuestra propia vida. En realidad no es el cambio mismo lo que nos preocupa sino la imprevisión emergente de tal cambio y 4.- Muchas de las cosas que pensábamos y creíamos ya no nos sirven, pero tampoco están a la vista soluciones que provengan de una sociedad, unas instituciones y unos individuos que padecen el mismo mal. Por una parte necesitamos referencias, pero por otra las referencias tradicionales nos resultan asfixiantes y obsoletas.

A mi ver es aquí, en esta zona del planeta más que en cualquier otra, donde se está produciendo la aceleración más formidable de las condiciones del cambio histórico; aceleración confusa y dolorosa en la que se está gestando un nuevo momento de la civilización. Hoy aquí nadie sabe qué pasará mañana, pero en otras partes del mundo se supone, ingenuamente, que la civilización va en una dirección de crecimiento previsible y dentro de un modelo económico y social ya establecido. Desde luego que esta forma de ver las cosas se acerca más a un estado de ánimo, a una manifestación de deseos que a una posición justificada por los hechos, porque a poco que se examine lo que está ocurriendo se llega a la conclusión de que el mundo, globalmente

considerado y no esquizofrénicamente dividido entre Este y Oeste, está marchando hacia una inestabilidad creciente.

Tener la mirada puesta exclusivamente en un tipo de Estado, un tipo de administración o un tipo de economía para interpretar el devenir de los acontecimientos muestra cortedad intelectual y delata la base de creencias que hemos incorporado en nuestra formación cultural. Por una parte, advertimos que el paisaje social e histórico en que estamos viviendo ha cambiado violentamente respecto al paisaje en que vivíamos hace muy pocos años y, por otra parte, los instrumentos de análisis que utilizamos todavía para interpretar estas situaciones nuevas, pertenecen al viejo paisaje. Pero las dificultades son mayores aún porque también contamos con una sensibilidad que se formó en otra época y esta sensibilidad no cambia al ritmo de los acontecimientos. Seguramente por esto, en todas partes del mundo, se está produciendo un alejamiento entre quienes detentan el poder económico, político, artístico, etc., y las nuevas generaciones que sienten de un modo distinto a la función conque deben cumplir las instituciones y los líderes. Creo que es el momento de decir algo que resultará escandaloso para la sensibilidad antigua, a saber: a las nuevas generaciones no les interesa como tema central el modelo económico o social que discuten todos los días los formadores de opinión, sino que esperan que las instituciones y los líderes no sean una carga más que se agregue a este mundo complicado. Por un lado esperan una nueva alternativa porque los modelos existentes les parecen agotados y, por otra parte, no están dispuestas a seguir planteamientos y liderazgos que no coincidan con su sensibilidad. Esto, para muchos, es considerado como una irresponsabilidad de los más jóvenes pero yo no estoy hablando de responsabilidades sino de un tipo de sensibilidad que debe ser tenido seriamente en cuenta. Y este no es un problema que se solucione con sondeos de opinión o con encuestas para saber de qué nueva manera se puede manipular a la sociedad; este es un problema de apreciación global sobre el significado del ser humano concreto que hasta ahora ha sido convocado en teoría y traicionado en la práctica.

.....

## **1992 Fragmento sobre Las Condiciones del Dialogo (Moscú) Los Pre-dialogales**

Ahora bien, cuando se establece un diálogo cada una de las partes puede tener intenciones diferentes y apuntar a objetivos distintos y, por sobre todo cada cual tendrá sobre el tema mismo una apreciación global sobre su importancia. Pero esa "importancia" no está puesta por el tema sino por un conjunto de creencias, valoraciones e intereses previos. Abstractamente, dos personas podrían ponerse de acuerdo al fijar el tema del sentido de la vida y la muerte como de suma importancia y, sin embargo, una de las partes está convencida que el tratamiento de tal materia es de escasa practicidad, que no resolverá nada y que, por último, no es de urgencia para la vida cotidiana. Que el interlocutor escéptico siga los desarrollos de la otra parte o que participe activamente en el diálogo queda explicado por otros factores pero no por el tema cuya sustancialidad ha descalificado previamente.

De esta suerte, los elementos pre-dialogales ponen no solamente el universo que pondera el tema sino las intenciones que están más allá (o más acá). Desde luego que

lo elementos pre-dialogales son pre-lógicos o actúan dentro del horizonte epocal, social, que los individuos frecuentemente toman como producto de sus personales experiencias y observaciones. Y ésta es una barrera que no se puede franquear fácilmente hasta tanto cambie la sensibilidad epocal, el **momento histórico** en que se vive. Es, precisamente por esto que numerosos aportes hechos en el campo de la ciencia y en otras regiones de las actividades humanas, han sido aceptados con total evidencia sólo en momentos posteriores. La importancia de ciertos hechos se hace común a todos y todos coinciden en el asombro de que estos han sido negados o minimizados anteriormente.

De manera que cuando expongo mi pensamiento (no coincidente con ciertas creencias, valoraciones e intereses del universo epocal), comprendo esa "desconexión" con muchos de mis interlocutores con los que en abstracto parecería estar todo en perfecto acuerdo. Por lo anterior, y para que la desconexión no sea una sensación amorfa, sino una evidencia útil, me propongo fijar desde el comienzo los temas y el grado de importancia que les atribuyo, al par que defino los términos decisivos de mi discurso.

Silo 21/03/92

.....

#### **1992 Síntesis de conversación informal con Mario**

Apuntes tomados por el orientador Consejo Beta. 14-05-92

##### 4.- Sobre las creencias

Nos interesa poder hacer un mapa completo del espacio de representación. Quisiéramos estudiar todo el fenómeno de la traducción de impulsos desde cada punto de este espacio. Esto es posible investigarlo ayudados por la cámara del silencio. Es muy complejo. Pero investigar el siquismo no tiene porque ser más fácil que lanzar un cohete a la luna o la física nuclear. En algún momento, el mismo proceso de desintegración social en que vamos nos llevará a dar este tipo de respuestas y armar equipos especializados. Nos interesan estos temas porque nos interesa el comportamiento de los conjuntos. Sabemos que un sistema de tensiones se traduce en imágenes. También sabemos que esa traducción se hace con los elementos culturales del sujeto en un **momento histórico**. También sabemos que existen sistemas de tensiones de conjuntos sociales que se traducen en un sistema de imágenes y creencias que conocemos como mitos. Sabemos que un mito que traduce perfectamente el sistema de tensiones de un pueblo, no tiene ningún efecto en otro pueblo con imágenes culturales distintas. Es importante para nosotros en algún momento estudiar muy bien esto. Las creencias movilizan un potencial enorme y está a la base del **momento histórico** que se vive.

##### 5.- Sobre inconsistencias a la Lógica de la Verdad

Cuando expongo mis ideas y mi sistema de pensamiento, terminada la exposición siempre hay alguien que me pregunta: Silo y ¿cuáles son tus ideas? Esto me ha llamado mucho la atención. Alguna gente me dice: Debes explicar tu pensamiento en un lenguaje sencillo. Y yo me digo, ¿cómo puede ser que la gente entienda cosas tan complicadas, como cuentas bancarias, computación, variables económicas, y no entienda lo que digo? Como va a ser más sencillo entender que nació un señor llamado

Jesús, pero que su padre en realidad no era su padre, sino que era un espíritu, que en realidad la madre no era porque era virgen... Eso me parece mucho más complicado y sin embargo se entiende. Esto se debe a que nuestro pensamiento está montado sobre un sistema de creencias que no corresponde a este **momento histórico**, corresponde al momento siguiente. Las formulaciones lógicas son lógicas dentro de un sistema de creencias determinado. No hay comprensión de una formulación lógica basada en creencias que no corresponden a ese momento. La tierra es plana y es plana aunque los griegos hayan ya medido el diámetro de la tierra.

La lógica Aristotélica explica que al ordenar las premisas se llega a la conclusión: Todos los hombres son mortales. Sócrates es hombre. Luego, Sócrates es mortal. La lógica fenomenológica refuta esto y dice: las premisas son posibles de ordenar gracias a que yo tengo la conclusión final antes de hacer la formulación lógica. Como yo sé que Sócrates es mortal, ordeno las premisas para llegar a esa conclusión. Los fenomenólogos comprenden la intencionalidad de la conciencia. La conciencia trabaja así. Primero formula la hipótesis y luego vienen las investigaciones para demostrarla. El sistema de creencias epocal es anterior a la formulación lógica. Todo el armado es lógico, pero se parte de una creencia lógica, dada por el **momento histórico**, que no se la ve dentro de las formulaciones.

Si imaginamos que nos encontramos en Moscú en el año 1985 mirando el televisor, y alguien nos dice que esto que estoy mirando se terminó, es un mundo que murió, que dentro de poco será una catástrofe total, y yo estoy viendo a Breshnev explicar cómo aumentó la producción ese año, luego cambio de canal y veo al ejercito rojo desfilar con sus misiles y posters de Lenin gigantes, concluiré que mi amigo está loco o simplemente no le gusta esa postura política. Diez años después cuando me encuentre con mi amigo le diré, mira lo que ha pasado, es increíble. El me dirá: pero si lo conversamos hace diez años. Yo no me acordaré. Me acordaré que estuve con él hace diez años tomando vodka, pero no entró en mí el dato de que eso que veía no era como lo veía.

Lo mismo nos pasa hoy. Lo que vemos se acabó, el mundo y las personas ya no son lo que percibimos. Esto será un desastre total, pero, no lo podemos creer.

Es difícil comprender lo que es un proceso. Los procesos son fenómenos que pasan por dentro, no es posible comprenderlo desde afuera. La historia es el proceso de las creencias humanas que van manifestándose en conductas y transformaciones en el mundo. Estamos en un momento de cambio histórico, de cambio de creencias y seguiremos diciendo que lo que vemos es increíble. Lo increíble es no darse cuenta de la profundidad de cambio que se vive.

La desorientación será total y probablemente haya palos y patadas. Nosotros tendremos los primeros síntomas de que esto se viene abajo cuando se acerque gente, ya no ha preguntar lo que pensamos sino a preguntar qué hay que hacer. Díganme qué hay que hacer. Aparecerán unos por ahí, otros por allá. Y es peligroso porque no sólo nos preguntarán a nosotros sino que les preguntarán también a otros, que saben muy bien que hacer y son muy peligrosos. Tendremos que estar preparados para ese momento y poder responder con mucha precisión qué hay que hacer. Estamos preparando el Movimiento para eso y estamos produciendo un cambio profundo en el comportamiento global del Movimiento. Y aunque haya inercia y resistencia, lo haremos.

.....

## 1992 Apuntes informales de charla con el Coordinador en Madrid julio 92

...Este Guía no empieza a orientar de cero, digamos, sino que se va a encontrar con otras imágenes que ya están instaladas ahí en ese espacio de representación de cada uno (que es el Paisaje Interno precisamente) y que va a rechazar las nuevas imágenes. Si esa imagen es debidamente configurada y verdaderamente sentida, de alguna manera tendrá el poder para modificar el sistema de representación y, por tanto, de modificar la estructura en general de la conducta hacia el mundo.

Si vemos esto fotográficamente, en estos momentos en el medio en que vivimos -y en nosotros también- captamos desreferencias, desorientación, fragmentación, se caen las referencias conocidas, valores, personas e instituciones y no hay un para qué claro, un a dónde ir y todo tiende a dividirse a fragmentarse; pero, además, si proyectamos las fotos y las vemos como una película, es decir, imágenes en movimiento, en donde unas devienen en otras, unas escenas reemplazan o se convierten en otras, y nos preguntamos ¿cuáles son las tendencias venideras en el mundo actual?, vemos que las situaciones se empeoran, que la falta de referencia, de vínculos y de sentido aumentan cada vez más, así es que entendemos que esto va a peor, a menos que aparezca alguna referencia que aglutine y oriente.

Pero esto, no es una cosa entre tantas, esto es una profunda necesidad histórica. Es muy necesario dar referencia, vincular, aglutinar, orientar. Así, para poner en marcha este movimiento social se necesita estructurar conjuntos humanos, con gran capacidad de influencia y para esto necesitamos que los miembros de esas estructuras desarrollen una gran capacidad de comprensión de los conjuntos humanos para orientarlos en una dirección adecuada.

A nivel organizativo tenemos todas las herramientas necesarias y, en cuanto al medio social, vemos que las condiciones históricas están dadas; hay que hacer entonces algunas modificaciones adentro, hemos de generar un modelo interno que nos dispare en esa dirección. Llamaremos a ese modelo: "El Guía de los Nuevos Tiempos".

Por supuesto que hablamos de una construcción intencional, pero una construcción intencional debe ser una aproximación a la expresión epocal de los modelos profundos. Esta construcción se fundamentaría en la función de las imágenes y se la debería formar con atributos apropiados, trabajando a través del intelecto y dándoles sus características correctas. A través de la emoción se logrará que sea algo sentido y por medio de la motricidad se le dará fuerza. Claro está que deben corresponder estos atributos al **momento histórico**.

.....

## 1992 Reproducción charla sostenida con el Negro por Enrique Nazar 07.abril 92

La charla se desarrolló a partir de tres preguntas que hizo E.N.

- ¿Cómo entender el actual **momento histórico**?
- ¿En las condiciones que presenta el actual **momento histórico**, hacia dónde apunta el Movimiento?
- ¿Cómo se relaciona lo propuesto en esta reunión semestral con la pregunta anterior?

1- Para explicar el **momento histórico**, el Negro desarrolló tres puntos:

- El Neo-irracionalismo
- Los fenómenos sicosociales
- Los actuales peligros potenciales

### El Neo-irracionalismo

El Imperio Romano era una estructura enorme que cubría todo un continente, con sus propios modelos de producción, de organización, de trabajo, de ejército, de administración; sus formas religiosas, cotidianas, artísticas, etc., etc. Era un gran aparato, poderoso y compacto. Roma, por ejemplo, llegó a tener 1.500.000 habitantes.

Todo esto implica un alto grado de complejidad en la organización y las relaciones.

Cuando todo ese aparato cae, se fragmenta y quedan islotes separados, que tienen grandes dificultades para relacionarse entre ellos. La única fuerza cohesora es la iglesia, que durante 1.000 años, aparecen diferentes grupos que quieren saber cómo son las cosas. Son grupos pequeños y en principio aislados, que sólo cuentan con algunos datos provenientes del mundo anterior a esos mil años (El Imperio Romano y la civilización greco-romana) y la razón como único instrumento.

Así surgen los primeros humanismos y la razón se desarrolla y se valora cada vez más hasta que mucho después, en la época de la Revolución Francesa (1789) se llega al punto culminante (El Iluminismo), cuando se habla de la Diosa Razón. En ese momento la razón se institucionaliza y se cree ingenuamente que ha ganado la partida de modo definitivo.

Sin embargo, de esa etapa anterior oscura, hay cosas que no han quedado resueltas y ellas se expresan en las corrientes románticas, con los artistas y los literatos como sus portavoces. Surge el Romanticismo y se generaliza el culto de la emoción, las pasiones, los amores absurdos, los suicidios.

Tal tendencia no constituye ningún problema en tanto se mantiene circunscripta en el ámbito artístico, pero desde mediados del siglo pasado y especialmente a principios de este siglo irrumpió en el terreno de la política y surgieron los racismos y los fascismos de todo tipo. Lo político tiene efecto mucho más directo sobre el todo social y lo compromete en la acción. A principios de este siglo, entonces, se formalizó el irracionalismo en política, que constituyó una corriente y una fuerza promotora de acciones devastadoras, como ya sabemos.

Los aliados ganan la Segunda Guerra Mundial y de nuevo se cree ingenuamente que La Razón ha ganado la pelea de modo definitivo. Pero, ¿qué pasa hoy con la razón? Las formas de pensamiento puro están improductivas; la ciencia, los grandes planteos no aparecen por ninguna parte. Lo único que se desarrolla es la tecnología, que es una suerte de cadena en la que máquinas complejas ayudan a crear máquinas aún más complejas, pero sin que se necesite ni medie ningún gran esfuerzo creativo global.

Al mismo tiempo, han empezado a verse en el arte y la moda expresiones irracionales, de pensamiento desestructurado. Hay intentos filosóficos desestructurados como el postmodernismo, tendencias oscuras que se expresan en cierta apariencia y comportamiento como la moda "punk". Se han inventado formas de danzas que desestructuran el cuerpo como el break-dance. En política surgen los neo-nazismos y las xenofobias. Todas ellas son señales del surgimiento, desarrollo y expansión del neo-irracionalismo, que será peligroso si llega a convertirse en corriente social.

## Los Fenómenos Sicosociales

Para explicar qué es un fenómeno sicosocial se apela a una analogía respecto del funcionamiento del cerebro y el cuerpo.

El cerebro está compuesto por neuronas que manejan al mismo tiempos diferentes partes del cuerpo. Estas neuronas trabajan con microvoltajes y realizan sus funciones desincronizadamente, es decir, cuando unas se activan otras entran en reposo, unas descargan y las otras no, etc. Pero si en un momento determinado se sincronizan entre sí y descargan todas al mismo tiempo, producen en el cuerpo un ataque de epilepsia.

Análogamente, cada cerebro es una neurona del cuerpo social. Por lo general, cada cerebro anda en su historia desincronizadamente: uno milita, el otro se enamora, un tercero no sabe qué hacer, el siguiente está en crisis, unos cuantos más de vacaciones, etc. Pero podría ocurrir que en una ciudad o en una región un estímulo hiciera que todos los cerebros sincronizaran (sin mediar ningún acuerdo, espontáneamente) y produjeran una descarga que se expresara en un comportamiento colectivo. Eso es un fenómeno sicosocial: mucha gente respondiendo individualmente pero de la misma manera a un estímulo.

Los fenómenos sicosociales pueden tener o no características destructivas. Por ejemplo, los estallidos de Caracas, Rosario y Los Ángeles, tuvieron características destructivas. Siempre se necesita un detonante, que opera como una onda que conecta a todas las "neuronas". En Rosario y Caracas el detonante fue la subida de precio. En Los Ángeles, el detonante fue el resultado injusto del juicio de cuatro policías que habían golpeado. El detonante genera una onda que sincroniza todos los cerebros hacia una misma respuesta. El tema detonante puede desencadenar también una respuesta no destructiva. Por ejemplo, dos días después del estallido sicosocial de Los Ángeles, el viernes a la mañana en Nueva York se generó un rumor respecto de que allí ocurriría lo mismo que en Los Ángeles. Este rumor, que los medios de difusión no lo mencionaron y que circuló de boca a oreja, fue la onda que sincronizó todos los cerebros y, a las dos de la tarde Nueva York estaba paralizada, nadie en la calle, los comercios y oficinas cerrados, la actividad suspendida y todo el mundo de vuelta en su casa. Toda una ciudad de millones de habitantes paralizada por un solo rumor referido a lo que podría pasar.

Hay otros ejemplos de fenómenos sicosociales referidos a comportamientos extraños que se produjeron en poblaciones europeas en la época de la Guerra del Golfo. Un poco antes de que empezaran las hostilidades, en la misma semana en Italia se agotó el agua mineral, en España el azúcar y en Francia el papel higiénico. Es decir que frente al mismo estímulo, la inmediatez de la guerra, y de acuerdo con los contenidos de sus correspondientes paisajes, en cada país la gente trató de asegurarse la provisión del elemento que en alguna ocasión anterior había sido más escaso.

Como el mundo está todo conectado, las imágenes circulan por todas partes y no se sabe qué fenómenos sicosociales podrían producirse. De hecho sabemos porque ya se han presentado muestras, que los fenómenos sicosociales ya se están produciendo. Por un lado hay toda una tendencia irracional y por el otro el surgimiento de fenómenos sicosociales. Estas dos tendencias confluyen y es por lo tanto una época propicia para que se produzcan fenómenos sicosociales irracionales.

## Los Actuales Peligros Potenciales

Hemos hablado de detonantes de fenómenos sicosociales, que pueden ser simplemente una imagen o un rumor que se difunda por una ciudad, una región o el planeta. Actualmente los dos puntos en que podrían producirse circunstancias detonantes de fenómenos sicosociales a escala mundial son la ex URSS y China. En la ex URSS lo único que se mantiene intacto y monolítico es el Ejército Soviético. Todo lo demás se ha deteriorado, pero ellos conservan su unidad y convicción. El Estado Mayor del Ejército Soviético está convencido de que los antiguos políticos del PC son los actuales gobernantes de la ex URSS y de que han construido sus mafias personales en connivencia y acuerdo con los políticos occidentales. Están convencidos además de que todo ese modelo no favorece a la población y que se ha desarrollado por mezquinos intereses personales, en contra del pueblo.

Día a día estos militares ven producirse desórdenes crecientes y se sienten cada vez menos inclinados a dejar que tales cosas sigan ocurriendo. No se sabe precisamente cuándo ni cuál podría ser el detonante, pero sí es cierto que ellos están dispuestos a intervenir para parar el desorden. Esta intervención podría ser, por ejemplo, tomar el poder en algunos países o todos los de la ex URSS. Podrían intentarlo: son un ejército de 3.000.000 de soldados muy disciplinados, con gran maquinaria bélica muy sofisticada y armas nucleares, y monolítico en sus convicciones.

Podrían simplemente ponerse en pie de guerra y, antes de que se disparara una sola bala, por la sola noticia circulando en el planeta, o la imagen de unidades avanzando sobre Moscú, por ejemplo, ¿qué pasaría en las poblaciones de Europa del Este, del resto de Europa?, ¿qué pasaría en el Mercado Común Europeo, en USA, en Japón? Por ejemplo, el proceso de reconversión de la industria bélica se detendría de inmediato y rápidamente volverían a apuntar los misiles. ¿Qué temores se sincronizarían? Podrían producirse todo tipo de cosas, fenómenos sicosociales destructivos y no destructivos, sin que se hubiera disparado una sola bala, solo por una imagen.

Otro detonante potencial es China. Actualmente la población de China asciende a 1.140.000.000 de habitantes. (y "actualmente" quiere decir el sábado 4 de Julio de 1992 a la noche, porque seguramente el domingo a la mañana ya había aumentado).

Además de esa cantidad de habitantes cuentan con una tecnología muy desarrollada. Hoy muestran señales de estar al borde de una guerra civil. Si tal cosa sucede, por lo menos el diez por ciento de la población (120.000.000 de habitantes) va a desbordar las fronteras y a invadir los países vecinos: Vietnam, Camboya, Rusia, Nepal, India, etc. No hay que pensar en 120.000.000 de personas ordenaditas en fila con un bolsito al hombro y presentando su pasaporte a las autoridades fronterizas. Nada de eso, van a desbordar con tanques, arrasando, huyendo.

Hay que pensar que China no es Yugoslavia, un país pequeño con poca gente en donde puede haber una guerra contenida dentro de sus fronteras y cuyo desborde puede controlarse de todos lados. China es otra cosa. Y otra vez, ante la noticia y las imágenes, ¿qué ondas, qué temores, qué fenómenos surgirían?

Este es el **momento histórico** que nos toca vivir y estos son los puntos de vista que permiten tener una visión del mismo.

2- En este mundo y momento que nos toca vivir, ¿hacia qué apunta el Movimiento, qué se propone hacer?

El Movimiento, apunta a generar un movimiento social mundial constituido por organizaciones flexibles que estimulen una amplia participación popular y trabajen por la abolición de todas las instituciones y valores que no sean útiles para la vida humana. El Movimiento social mundial debe además generar una mística que dé respuesta a las necesidades individuales de coherencia y sentido. Es decir, el fenómeno no debe quedarse en lo social, sino producir fenómenos que procesen en los individuos que lo compongan.

Ese fue el caso de Irán, donde el fundamentalismo islámico no sólo fundó la república Islámica, sino que generó una mística. Que el hecho se corresponda con un paisaje de hace 1400 años es otra cosa, pero tiene esas características.

Hay ejemplos de movimientos sociales que luchan por la abolición de condiciones e instituciones contrarias a la vida humana, pero que a los individuos los hacen sentir muy mal. Tal es el caso del marxismo. Entonces, pasan 72 años y la gente está igual que antes, no aprendió ni cambió nada. El opuesto son las corrientes doctrinarias que proponen el trabajo individual y hacen sentir mejor a las personas, pero no se meten con el sistema ni por casualidad. Estos ejemplos no nos interesan.

Cada **momento histórico** pone en la conciencia humana ciertos antepredicativos que impiden que la gente vea lo que está sucediendo, aunque lo registre. La gente registra en el nivel de los sentidos, pero no estructura en el nivel de la conciencia. (Al respecto viene bien el conocido ejemplo de los científicos medievales que veían volar pajaritos todos los días, pero no cuestionaban por eso el postulado científico que proclamaba: "Nada más pesado que el aire puede volar"). Aunque a la gente se le explique lo que sucede no lo cree: es más, ni siquiera guarda las explicaciones en la copresencia para que le sirvan después. Nada, nuestras explicaciones pasan de largo sin dejar rastros. En el 80 decíamos que la URSS era un cascarón vacío, que la gente no lo creía, que el socialismo real no existía, y no lo escucharon. Si ahora salimos a explicar, tampoco nos van a escuchar. Así que esta es una época de acción: acción que apunte a reconstruir el tejido social, a dar referencia y a direccionar procesos.

Nosotros apuntamos a poner en marcha tales acciones. Alguien podría decir: "El Movimiento es una pequeña hormiga sumergida en un universo social inmenso y frente a colosos poderosísimos. Ante la inmensidad de lo que hay que modificar parece más sensato concluir: no hay nada que hacer".

Tal cinismo, aparte de ser aburrido y de no gustarnos, montaría el imperio del nihilismo y el absurdo existencial, así que al Movimiento no le queda otra que "colocarse en zona" (esto en el lenguaje deportivo significa estar listo para entrar en juego) y generar acciones que reconstruyan el tejido social, den referencia y direccionen procesos. Porque asistimos a una época en que en todo el mundo las estructuras de base ya no son estructuras de base, sino cascarones vacíos. En todo el mundo hay un sordo clamor de los pueblos solicitando referencia, pidiendo factores aglutinantes.

El Movimiento en su estructura, organización, proceso y dirección responde a un particular **momento histórico**. No disparamos un proceso en cierta dirección sólo porque nos gustaba por ahí. Estuvimos y estamos respondiendo a un **momento histórico** con un planteo, una organización y una dirección acorde a las características del **momento histórico**. Así que el tema hoy es reconstruir el tejido social, dar referencia y orientar procesos y todo eso en la acción.

.....

## 1993 Apuntes tomados de una charla con el Coordinador. Buenos Aires, Enero

En estas épocas de rápida desintegración de las relaciones personales, nosotros estamos haciendo algo muy elemental: estamos invitando a la gente a verse con otra gente. Es el esquema más simple que pueda uno imaginar. Nos movemos intencionando el que la gente se vea con otra gente sin discursos ideológicos, sin programas, sin beneficios económicos. Y funciona. No estamos hablando de cosas estratosféricas sino de cosas que vamos haciendo.

A estas alturas del viaje, no nos parece que podamos convertirnos en un polo referencial por el hecho de salir con un programa, una declaración de principios o un manifiesto. Esto es algo de otras épocas ya hace mucho tiempo pasadas, esto no mueve a la gente. En la confusión general, también entra la confusión psicológica en torno a la teoría de la acción, una confusión acerca de qué es lo que mueve. No estamos diciendo que no deben haber ideas, guías, orientaciones; nunca hemos dicho que haya que prescindir de planteamientos, programas e ideas, porque esto sirve para saber hacia dónde se va. Lo que está en discusión es otra cosa: los planteamientos son necesarios pero no son ellos los que mueven. Es un error psicológico, propio de la psicología primitiva que se está aplicando, el creer que por escribir una cosa, la gente se va a movilizar detrás del papel. No es así, eso sucedía en la época de Gutenberg, la imprenta era algo tan novedoso que alguien imprimía un papel, lo clavaba en una puerta y todo el pueblo se reunía; era muy impresionante la potencia de las ideas a través del papel impreso. Eran otras épocas...

En este **momento histórico** la gente no se va a mover simplemente por proponer ideas, y el hecho de que alguien esté racionalmente de acuerdo conmigo en ciertas cosas, de ninguna manera le hace moverse consecuentemente sólo por estar de acuerdo. Los factores de movilización pueden actuar prescindiendo de toda idea, aún cuando no existan grandes ideas pueden producirse movilizaciones sociales como se ha visto tantas veces en la historia.

El mundo ha cambiado y la metodología de acción debe cambiar, el enfrentar los problemas que se suscitan debe ser encarado de una forma diferente, aunque no guste demasiado a quienes se han formado en un paisaje en donde los libros eran un valor y se andaba con manifiestos y panfletos; un paisaje en donde se creía en la fuerza de las ideas. La comprensión de esto requiere de un esfuerzo de reversibilidad y de amplitud atencional, de otro modo nos seguiremos asombrando ante el hecho de que las personas no entiendan planteamientos que son tan lógicos, tan coherentes y que benefician al ser humano; ¿cómo es posible que no entiendan?, no es razonable. Tampoco es muy razonable lo que está pasando en el mundo, estamos sumergidos en un momento de fuerte irracionalismo, el neoirracionalismo.

Una persona existe con sus vísceras, sus emociones, sus angustias, sus temores, sus desquites... todo eso se conjuga de modo estructural y todo eso es una persona; es un ser puesto en situación, donde todo su pasado está actuando, donde están presionando sus aspiraciones y lo que cree del mundo. Poco puede hacer una ideíta frente a la existencia de una persona en momentos tan revueltos.

Han surgido nuevas realidades. Ha cambiado el mundo y han cambiado las personas. Este cambio está siendo tan veloz que las personas mismas no se reconocen. Las cosas que siempre han creído se caen.

Empiezan a dudar de sus propias fuerzas. Se fragmentan en sus amistades más inmediatas, en sus relaciones más cercanas. Sus aspiraciones definidas de otras épocas se convierten en un vasto campo nebuloso y, con sensación de vértigo, se angustian frente a un futuro que se aparece oscuro e imprevisible.

Y nosotros ¿qué hacemos? Estamos conversando con todo aquél que se acerca respecto de qué es el Movimiento, qué quiere hacer, cómo se organiza y, sobre todo, en qué cosas estamos en este momento. En qué momento estamos, qué es lo que estamos haciendo y en qué dirección vamos. No son amplias explicaciones sobre el Movimiento en general, ni de teorías complejas; hacemos algo diferente: explicamos en qué estamos en este momento, qué estamos haciendo, a toda persona que se acerca, a todo aquél con quien conversamos.

Nosotros estamos invitando a que la gente se vea con la gente y, aunque los sociólogos tengan serios problemas para entender este disparatado tipo de convocatoria, en realidad si bien se examina hay mucha ideología en forma de códigos de relación entre la gente. La gente se reúne y hablan, se conocen, se establecen todo tipo de relaciones, conversan sobre los problemas que les toca vivir.

Creemos que basta con que podamos reunir a la gente para que salte la chispa. Basta con que creemos ámbitos en donde se reúna la gente para que la misma gente diga: “Somos muchos..., hagamos algo”.

Queremos crear las condiciones mínimas para que la gente pueda ponerse en acción con ideas y con dirección. Generar diversos ámbitos de actividades en donde la gente pueda aplicarse y participar, donde la gente misma sea protagonista y pueda hacer cosas. En este momento de desconcierto estamos ocupados preparando las condiciones que nos permitan poner en marcha un proceso para que, en efecto, ocurra lo que la gente quiera que ocurra; no creemos en un determinismo histórico, las cosas no van a ocurrir indefectiblemente sino que los acontecimientos devienen si la gente acciona en esa dirección. El destino “en sí” no existe, pasará lo que la gente quiera que pase, y por ello es tan importante que la misma gente sea la que tome las riendas de su destino en sus propias manos.

.....

### **1993 Conversación de Mario con Enrique Nazar. Buenos Aires, 11 Enero**

Nosotros hablamos en la conversación anterior del Neoirracionalismo. Es una correntada de este **momento histórico**. Estamos pasando por los rápidos, las cataratas y las piedras del **momento histórico**. Las correntadas históricas no son uniformes; tienen momentos escabrosos, apuros, emergencias, resoluciones rápidas, casi motrices, de vida o muerte. A veces la correntada histórica tiene momentos calmos, y uno puede detenerse en proa a mirar el paisaje a medida que se avanza.

En esta época la correntada histórica está pasando por un momento de emergencia. Es el momento del surgimiento del Neoirracionalismo. Estamos entrando en el viaje histórico en una zona pre-religiosa. Aparecen fuerzas potentes, confusas, neoirracionalismos con fuertes cargas religiosoidas. Son grandes fuerzas muy peligrosas. No es una época religiosa. Dentro del campo del neoirracionalismo está la sintomatología religiosoide.

Es un poco primitiva esta situación mental. Es paradójica: en una civilización técnica empezamos a tener reflejos mentales primitivos.

¿Cómo es posible que, desarrollando la razón y la ciencia, hayamos llegado a un sistema de reflejos mentales primitivos? No es por el desarrollo de la Ciencia Racional sino por el desarrollo de la Ciencia Aplicada (es decir la tecnología).

Ha sido tan espectacular la producción de Objetos Científicos, tan generadora de bienes económicos. No cesa la producción y el consumo masivo por parte de todos los ciudadanos. Este fenómeno ha producido un enorme impacto en la vida cotidiana del hombre común.

La ciencia aplicada refuerza el circuito de intereses económicos inversión-producción-consumo masivos y llegada a todo tipo de personas, artículos de todo tipo.

El ciudadano común aumenta diariamente la cantidad de instrumentos tecnológicos a su disposición. No aumenta la comprensión de los principios con base en los cuales operan los objetos tecnológicos.

¿Cuál es la diferencia en las operaciones cerebrales del primitivo que frota su pata de conejo para que llueva y el moderno que toca el botón del control de la T.V. para cambiar la imagen?

Tanto la pata del conejo como el control de T.V., están separados del objeto sobre el que buscan operar (lluvia y T.V.); y en ambos casos se desconocen los principios en que se fundamentan los objetos (lluvia y T.V.) y no se sabe la relación entre el objeto con el que se opera (pata de conejo-control) y la realidad que se quiere modificar (lluvia y T.V.).

Con tal economía de esfuerzo, aprieta el botón y pasan cosas. Esta superioridad del artefacto técnico está por encima de todo concepto y es más interesante que todo concepto. La técnica, sin que uno entienda nada, opera sobre el mundo.

Con los artículos tecnológicos se necesitan saber procedimientos, no principios. Con los procedimientos se producen fenómenos extraordinarios sin saber para nada los principios.

En el caso de la lluvia del primitivo no importa cómo funcionan las palabras mágicas (principios) sino las palabras mágicas (procedimientos).

Así que en esta época lo que importa no son los principios sino los procedimientos (los principios en los que se fundamentan los procedimientos).

Se extractan mucho las viejas generaciones con el impacto de la tecnología y cómo los mitos con gustos primitivos pueden operar con facilidad los ingenios tecnológicos.

El mito no conoce el principio de Comprensión, pero en el manejo es más efectivo que el anciano de 60. En el mundo de la Operativa se necesita seguir procedimientos y no principios.

Cuanto más primitivo un cerebro, tiene menos trabas de entender procedimientos. El adulto trata de entender cómo y por qué, el mito no.

En este mundo social en que el Instrumento tecnológico es el objeto central, el proceder tecnológico, el proceder instrumental, son generadores de, modelos. Vemos así que en cuestiones humanas cada vez se utilizan criterios tecnológicos.

Eficacia = proporción entre esfuerzo y rendimiento, etc. todo esto produce una externalización en las relaciones humanas con tal de que funcionen. Estas concepciones mecánicas, operativas, procedimentales, van invirtiendo (interfiriendo) todo el campo de la relación social).

Así que asistimos al surgimiento de relaciones humanas instrumentales, operativas, en donde no es importante comprender los principios de las relaciones humanas. Lo que

importa es que funcione; no los principios que lo fundamentan. Este es el tema que inspira modelos comportamentales.

Lo que empezó siendo un comportamiento frente al instrumental técnico, se terminó convirtiendo en un comportamiento mágico en los comportamientos frente a personas.

Así que en la actualidad las relaciones humanas tienen un carácter instrumental mágico. Estamos viviendo el irracionalismo del proceder sin conocer los fundamentos del proceder. El conocer puede perturbar la operación. Al vendedor que se lo entrena se le dice: “usted necesita roles, y además quitarse piedras porque perturba el proceder eficaz para vender. Usted necesita las palabras mágicas no perturben”.

En el neoirracionalismo de esta época la tecnología juega un papel muy importante tecnología y comportamiento mágico van de la mano.

Uno piensa que los comportamientos eran primitivos. Hemos visto que grandes procesos irracionales políticos se hicieron fuertes apoyados en un desarrollo tecnológico.

Cuarto tema: Las características de una etapa pre-religiosa.

Las etapas pre-religiosas son confusas. Podemos compararlas en sus características, el núcleo de ensueño de los individuos cuando se está transformando: siente que busca otra cosa, pero aún no ha muerto el sistema de intereses del que proviene. Las cosas importantes las consideran pero ya no motivan. No se ha terminado la etapa anterior y la nueva no se reconoce aún. Es la etapa interna en la que se vienen abajo cosas, las valoraciones cambian, las propias prioridades cambian. Se buscan cosas que no se saben que son y además se sabe que las cosas de atrás no son.

En estos fenómenos pre-religiosos se tiene la experiencia de que la voluntad personal no es suficiente. El ciudadano común, frente a tanta inestabilidad y cambio encoge los hombros y dice: ¿Qué puedo hacer yo?

Se puede estar de acuerdo o no, pero la sensación es que nada se puede hacer.

Es una etapa postrevolucionaria, etapa a la que Ortega llamó brillantemente “Etapa del alma desilusionada”, “El ocaso de las revoluciones”.

Es la etapa en que aquella fuerza de transformación, voluntad de cambio y de acción, que terminaron produciendo resultados por el compromiso de las personas, ha perdido sentido.

Y cuando el ciudadano común expresa: ¿Qué puedo hacer yo?, él no comprende por qué lo dice. El no sabe que está asistiendo históricamente a los últimos momentos de la voluntad real de cambio.

Cuando grandes masas humanas sienten que hagan lo que hagan, todo va a seguir igual (no porque sea así, sino porque lo sienten así), cuando grandes masas pierden la voluntad de acción y de cambio, cuando se pierde la fe en sí mismo y en los demás, es porque claramente estamos entrando en una etapa, donde han cambiado (son otras) las fuerzas que mueven todo y que producen los cambios. Estas otras fuerzas son anónimas, cada vez más anónimas.

Antes las fuerzas eran identificables, se sabía la institución, el partido político, el grupo político y se lo ubicaba en países y ciudades. Se veía cómo operaban estas fuerzas, cómo crecían, cómo se extendían, que negocios montaban, cuántos diputados ponían. Estas fuerzas eran identificables.

Ahora son anónimas, universales, poli céntricas, multinacionales, raciales, étnicas, culturales, lingüísticas. Son grandes fuerzas globales que coinciden con el momento de globalización del planeta.

Estas nuevas fuerzas surgen y se abren paso, son difíciles de controlar y de identificar. ¿quién controlara estas fuerzas? ¿Los estados nacionales? Entonces estas grandes fuerzas destruirán a los estados nacionales.

Por ejemplo: ¿qué es el fondo financiero internacional?

¿qué son las multinacionales? sino fuerzas poderosas con cientos de pseudópodos adaptados a distintos medios.

Todas estas nuevas fuerzas son incontrolables por las estructuras de la etapa anterior.

Las estructuras de la etapa anterior son estructuras “como si”. Es decir: como si los gobiernos gobernarán. Como si los políticos decidieran. Como si los formadores de opinión influyeran. Las estructuras anteriores son en esta época, la máscara vacía del gran “como si” en el que ya nadie cree.

Estas fuerzas, por su magnitud y anonimato se separan de la percepción del ciudadano común. Son fuerzas raras, operan, actúan, y tienen poder instrumental. Esta es una etapa histórica confusa y trágica, es una etapa pre-religiosa. En las épocas pre-religiosas la gente tiene registro de cómo se mueven las cosas.

Como el ciudadano común registra fácil la acción de esas fuerzas, a nivel económico, social y político, también se puede hacer un traslado de percepción de registro a otros campos.

Se supone que así como hay fuerzas invisibles que mueven la economía, la sociedad, la política, también debe haber otras fuerzas mayores que nos controlan y que no las controlamos. Por lo tanto, se deberán usar procedimientos y ritos para conectar con esas fuerzas. Y por lo tanto, los que no conectan con esas fuerzas (dentro de esa enrarecida concepción) no se salvarán. Así como en el campo Político, Económico y Social, los que no están en esas trenzas no podrán gozar de estos beneficios.

Surge entonces el registro generalizado de que aquellos que no conecten con esas fuerzas no se salvarán. Así que alucinatoriamente se empieza a percibir en el campo personal un plato volador, a buscar palabras mágicas, surgen inquietudes como el buscar realizar ciertas operaciones instrumentales para ser telépata, cómo comprender las leyes numéricas que controlan situaciones. Cómo adelantarse a acontecimientos impredecibles. Cómo consultar los grandes objetos sólidos, estáticos, milenarios que permanecen. Por ejemplo: las estrellas, las pirámides que han visto pasar pueblos y ejércitos, cosas permanentes que aguantan el paso del tiempo, que resisten el cambio. Cómo utilizar las cosas que vivieron tanto tiempo, para calcular el destino humano. En estos fenómenos mundiales de globalización surgen los grandes centros de succión humana, esas ciudades en donde gentes de diversas condiciones culturales, étnicas... lenguajes, llegan a centros de succión de masas urbanas.

De todos esos millones, algunos se ubican en otras periferias que siguen succionando y concentrando gentes de diferentes ubicaciones.

Surgen grandes ciudades heterogéneas, surgen grandes ciudades mundiales en donde hay barrios que son maquetas, que van desde la regulación alimenticia, vestido, costumbres, códigos de relación y formas religiosas.

Estamos hablando de grandes ciudades mundiales heterogéneas desestructuradas, tipo New York, no de grandes ciudades homogéneas estructuradas, tipo Tokio. Hablamos de grandes ciudades heterogéneas desestructuradas y absorbentes de un crecimiento permanente.

En estas grandes ciudades mundiales heterogéneas desestructuradas se mezclan los códigos de distintas culturas y sociedades y surgen muchos cultos y fenómenos inspirados por esas corrientes migratorias, formándose en su interior, complejas formas de relación que chocarán con los modos de vida y creencias de las estructuras anteriores.

Todas las estructuras anteriores retrocederán ante la proliferación de formas nuevas y cada una de estas formas nuevas, en su medida, lucharán por ganar su espacio.

En estas épocas pre-religiosas, cuando se forman o configuran códigos, mezcla de cosas que no encajan, se puede pesquisar de dónde viene (para descartar su novedad).

En la Decadencia del Imperio Romano, cuando se acentuó el vacío de contenido Religioso, llegaban de todas partes, submezclados, cualquier cosa: magos, astrólogos, curanderos, etc., cada uno preocupado por ganar espacio frente a lo establecido, lo cual retrocede continuamente.

Quinto tema: Las épocas religiosas.

En las épocas religiosas se pasa el encausamiento de esas formas heterogéneas hacia otras no tan particulares, no tan desestructuradas, que forman parte de un sistema que se pretende más global. Este hecho le da un carácter netamente religioso.

La globalidad del nuevo sistema produce las absorciones de todas las partes incoherentes del sistema anterior. Por ejemplo: los diocecitos de un sistema desestructurado se vuelven santos particulares de un sistema global mayor.

Las formas globales en un proceso conectan al individuo con el proceso social que está manejado por fuerzas globales.

La intención individual es que en el hombre promedio se está celebrando la misma batalla que en los cielos:

Malos y buenos; buenos y malos; ascensos, descensos y caídas.

En estas etapas las fuerzas religiosas impulsan la dinámica social. no son etapas revolucionarias, pero se está en presencia de fuerzas religiosas de carácter social, con interés no sólo religioso.

Este fenómeno conecta el destino individual con la sociedad. Es la irrupción de fuerzas globalizantes. No es una época de creencias establecidas. No es una época donde se pueda decir: la vida política es política; la social es social; la cuestión personal es personal. No es la época de diferenciación y no mezclas.

Lo desestructurado de otras épocas se integra. Lo personal, social, religioso, económico y político son parte de un mismo paquete, que va en una misma dirección.

Lo separado logra la unidad, lo fragmentado, falta de relación, lo desestructurado y segmentado, etc., todo esto se integra en una misma globalidad.

Lo social, individual, económico, político y religioso toman una misma dirección.

Se integra todo lo desestructurado anterior y los integrismos no admiten la separación ni la desestructuración, que es parte de la etapa anterior, pre-religiosa.

Lógicamente, desde el punto de vista de los trágicos, aparecen todas estas fuerzas como una vuelta al pasado. Esta afirmación está basada en un esquema evolutivo de la

historia que se supone sin justificación y que da a la historia una dirección de progreso permanente e incesante y que tiene que ir en dirección del desarrollo de la ciencia y de la razón; y si lo que ocurre no se ajusta a estos parámetros sociológicos, se afirma entonces que estas fuerzas son regresivas.

Estas fuerzas que abren una nueva era, si tienen algo de primitivo y es porque abren un nuevo proceso, es decir, son lo primitivo del futuro, no son lo primitivo del pasado. Las épocas religiosas son la etapa primitiva de una nueva era y de una nueva civilización. Y sucede entonces que por dentro de los individuos y más allá de la cosa externa, ritual y periférica, nuevamente se reconecta esa gran corriente en la que las individualidades comienzan a navegar nuevamente y empieza a registrar la unidad que da esa nueva causa, esa empresa común. Empieza a sentirse la fuerza de un nuevo espíritu.

Así un nuevo espíritu comienza a soplar, lógicamente desde etapas muy primitivas. La situación actual es insólita porque por primera vez estamos asistiendo al surgimiento de una civilización universal global.

Estos son fenómenos globales y estos tienen epicentros. En estos epicentros se producen e irradian fenómenos. En la situación de las grandes ciudades mundiales, desde ahí veremos la irradiación de fenómenos extraños que aunque vengan de otros puntos se catapultan ahí.

Así que en un fenómeno religioso, lo irrelevante de su punto de origen es fuertemente amplificado en las ciudades mundiales heterogéneas desestructuradas (New York).

.....

#### **1994 Síntesis de varias charlas con Silo en Zurich, Julio 8/10 de 1994**

##### Ideas

Es un tipo de ideas débiles. La gente no puede seguir más de tres minutos una idea sin cansarse. La capacidad para las ideas ha disminuido fuertemente. Y entonces las "Cartas" son una buena forma, fija el **momento histórico**. Ideas diferentes, cortas, separadas. El libro producirá discusión. Es muy diferente que escribir lo mismo en un ensayo, por ejemplo. Así es mucho mejor. Algunos lo tomarán y lo discutirán, u otra cosa. En algún modo desestructurado.

.....

#### **1994 Charlas de Enrique Nazar con Silo en Mendoza - Octubre 1994**

7) ¿En las condiciones actuales qué pasaría con un país en donde se produjera una revolución humanista?

Un punto revolucionario mientras no se configure en efecto demostración que pueda ser seguido por otros, no significa nada. Así están las cosas en este **momento histórico**.

8) ¿Qué habría que hacer para que cuando se produzca un punto revolucionario no sea barrido por el sistema?

Hemos dicho que la mitad de nuestra estrategia se basa en ponderar exactamente qué pasa con el sistema en cada momento. Si el humanismo se desarrolla con fuerza en un punto que pueda servir como efecto demostración y la otra fuerza (el sistema) no tiene problemas, la revolución no va. La dirección multinacional vería esta revolución como

una cosa hostil. Las cúpulas de la banca y las multinacionales lo verían como algo muy peligroso. Una de las funciones de la armada imperial será (comienza a ser ya) la de hacer intervenciones rápidas para “defender la democracia”.

Cualquier cosa que hagamos debe hacerse con prudencia, inteligencia y cálculo.

Cualquier cosa exitosa si se maneja mal se puede convertir en una monstruosidad.

.....

## **1995 Notas de conversaciones informales con Mario en Bogotá - 01/07/95**

El proceso de desestructuración

Hoy ya es evidente el proceso de desestructuración de las instituciones que conocimos el momento anterior. Ni el Estado Nacional, ni los sindicatos, ni las empresas estatales, etc. Lo que viene es muy distinto.

Frente a esta situación vemos que en muchos surge la tendencia a afirmar algo que ya no existe. Algunos que en otro momento fueron internacionalistas, tratando hoy de dar respuesta al avance de los neoliberales, se vuelven nacionalistas. Les surge “naturalmente” la tendencia de tratar de fortalecer el sindicalismo, de defender la democracia formal, los partidos políticos, la independencia de poderes, el patrimonio nacional, etc.

No es posible volver atrás. Hay que mirar para adelante. El mundo que viene es otro. Tratar de afirmar lo que ya se cayó es tan absurdo como luchar para volver al feudalismo, por ejemplo.

Tendremos que decidir si queremos oponernos a la realidad que impone la época o montarnos en la época y tratar de direccionar el proceso.

Para nosotros todo esto está muy claro. Lo tenemos claro hace mucho tiempo. No tenemos problemas de concepción ni de interpretación, sino que tenemos dificultades de procedimiento. Tenemos total claridad en lo que está sucediendo.

O te paras delante y tratas de detener un camión que va en bajada y a gran velocidad o te subes y tratas de direccionarlo. El planteo no es dialéctico sino intencional, direccional. No podemos decir no a todo. No puedes decir no para volver a estructuras muertas como el Estado Nacional.

Este proceso de desestructuración no se detiene en las instituciones, sino que llega hasta el individuo. Se refleja también en la desestructuración de la conciencia. La Época cambió e impone su sistema de creencias. Hoy lo que cuenta es lo personal. La lógica Hegeliana ya no corre. No queda nada de Hegel en pie. Hay que asumirlo. Uno quisiera rescatar algo pero no se puede.

Hoy vemos todos los días al desplegar nuestra actividad, la imposibilidad de los individuos de incluirse en un “universo lógico”. Nos encontramos con un desocupado y aunque le decimos que él forma parte de un conjunto de un millón de desocupados él se sigue viendo sólo. Eso no lo mueve a actuar en conjunto con otros. Un millón de desempleados es un universo lógico. Pero Juan Pérez, desempleado que es parte de ese universo lógico, eso que es una verdad lógica, no es una verdad existencial. Juan Pérez es Juan Pérez y no se siente parte del millón de desempleados aunque intelectualmente él lo entienda. Es cierto que cada individuo es un “universo” y que él además de desocupado es muchas otras cosas, pero en otros momentos históricos esto se registraba de manera muy distinta. El se ve como individuo y sólo, es como si la respuesta que buscara fuera personal.

Esto es algo epocal. La clase oprimida que se identificaba y se movilizaba, era otra época en que eso operaba. Hoy eso no opera.

Esto lo vemos con claridad en ciertos estratos: cada cual busca su sicólogo (que cada vez es más chamán), su “brujo” personal, su respuesta propia y personal. Un indicador claro del avance de este proceso lo tendremos cuando veamos a ex-luchadores sociales (gente que hizo cosas) buscando el mismo tipo de respuesta.

En todas las religiones esto se da así y cobra particular fuerza en los momentos de crisis de las distintas civilizaciones. Cuando millones de personas se movilizan a la Meca, no se trata de un conjunto que se mueve. Cada uno de ellos está conectado con algo. Van de a uno los millones y no como universo lógico.

Cada cual se conecta personalmente con su Dios y aunque vemos miles que peregrinan cada cual va como individuo. Después surge el incluirse en un cierto universo y se dice que acá estamos los justos y allá los otros, o acá los fieles y allá los infieles, pero esto viene después, ya que el registro es de conexión personal.

Hay otro impedimento epocal. Es el pensar en proceso y en estructura. Hoy la época impide esa forma de pensar.

Estas son cosas que tenemos que considerar, son dificultades reales, propias de la época, del **momento histórico**.

.....

### **1995 Material preparado por Mario sobre el Epílogo de Autoliberación**

El paisaje de formación actúa a través nuestro como conducta, como un modo de ser y de movernos entre las personas y las cosas. Ese paisaje también es un tono afectivo general, una “sensibilidad” de época no concordante con la sensibilidad de la época presente.

La generación que hoy se encuentra en el poder (económico, político, social, científico, artístico, etc.), ha sido formada en un paisaje diferente al actual. Sin embargo, actúa en éste e impone su punto de vista y su comportamiento como “arrastré” de otra época. Las consecuencias de la no concordancia generacional, están hoy a la vista. Podrá argumentarse que la dialéctica generacional siempre ha operado y que eso es, precisamente, lo que dinamiza a la historia humana. Desde luego que ese es nuestro punto de vista. Pero aquí lo que estamos destacando es que la velocidad de cambio se está acelerando cada vez más y que estamos en presencia de un ritmo vital muy diferente al que se sostenía en otras épocas. Con solo mirar el avance tecnológico y el impacto de las comunicaciones en el proceso de mundialización, comprendemos que en nuestra corta vida ha ocurrido una aceleración que supera a centurias completas de otro **momento histórico**.

Así nos encontramos con el tema del paisaje de formación y con este momento en el que nos toca actuar.

.....

### **1995 Comentarios de Mario en reunión de Mendoza la noche del 28/09/95**

Escenarios posibles del **momento histórico**

Estamos acercándonos a la aparición de la barbarie tecnificada. Esto no es comparable con el terrorismo anarquista de antaño. Ni siquiera con las atrocidades stalinistas. Allí la

violencia era parte de la concepción de la revolución. Ahora lo moverá la desesperación. El simple cierre de todas las válvulas de expresión. Pero el poder de fuego de un tipo de esos podrá aniquilar a diez millones de personas. El tercer reich, es un antecedente de una tecnología admirada por la población y sin embargo una barbarie. El anarquista tiraba la bomba selectivamente y creía que con eso cambiaría el mundo. El Bárbaro Tecnificado es muy distinto.

Hay muchos escenarios posibles que pueden hacer variar brusca y “repentinamente” la situación actual.

Se podría suponer que los militares ya no tienen nada que hacer en el proceso porque está todo concentrándose en el poder económico. Pero en las épocas finales de cualquier civilización, la estructura militar ha terminado enfrentándose a la estructura económica, se haya llamado Darío, Julio Cesar..., etc.

1) No es tan fácilmente descartable la posibilidad de un golpe militar en Rusia. Si volviera a salir Yeltsin en la próxima elección (cosa posible por la desestructuración existente: más de 200 partidos políticos en Rusia) y se mantuviera la situación actual, todo podría terminar con un golpe militar. La situación de los militares en Rusia es distinta a la de otros puntos, son referencia y son queridos popularmente.

Un golpe militar en Rusia haría variar el panorama en Usa y Europa.

2) Cualquier despelote en China. Los problemas en China no vendrían desde afuera, ya que nadie hace mucho ruido y todos están muy interesados en un mercado de mil millones de personas (mil millones de pares de zapatos..., etc.). Pero habrá que ver qué es lo que pasa adentro.

3) Un colapso generalizado en la banca. Esto tampoco es poco probable. En unas horas habría un despelote mundial.

Los posibles escenarios son muchos más, así que la cosa no está quieta.

.....

### **1995 Encuentro para el diálogo filosófico - religioso (Buenos Aires 29/10/95)**

... Y se instala firmemente el predominio de la técnica sobre la ciencia, la visión analítica del mundo, la dictadura del dinero abstracto sobre las realidades productivas. En ese magma se reavivan las diferencias étnicas y culturales que se suponía habían sido superadas por el **proceso histórico**. Los sistemas son rechazados por el deconstructivismo, el postmodernismo y las corrientes estructuralistas. La frustración del pensamiento se hace lugar común en los filósofos de la inteligencia débil. La mezcolanza de estilos que se suplantán entre sí, la desestructuración de las relaciones humanas y la propagación de todo tipo de superchería, recuerdan las épocas de la expansión imperial tanto en la vieja Persia, como en el proceso helenístico y durante el cesarismo romano...

No pretendo, con lo anterior, presentar un tipo de morfología histórica, un modelo espiralado de proceso que se alimenta de analogías. En todo caso, trato de destacar aspectos que para nada nos sorprenden o nos parecen increíbles porque ya en otros tiempos afloraron, aunque en diferente contexto de mundialización y de progreso material. Tampoco quiero transmitir la atmósfera de inexorabilidad de una secuencia mecánica en la que para nada cuenta la intención humana. Más bien pienso lo contrario, creo que gracias a las reflexiones que suscita la experiencia histórica de la

humanidad se está hoy en condiciones de iniciar una nueva civilización, la primera civilización planetaria. Pero las condiciones para ese salto son en extremo difíciles...  
...El problema está, a mi ver, en esta difícil transición entre el mundo que hemos conocido y el mundo que viene. Y, como al final de toda civilización y al comienzo de otra, habrá que atender a un posible colapso económico, a una posible desestructuración administrativa, a un posible reemplazo de los estados por paraestados y por bandas, a la injusticia reinante, al desaliento, al empequeñecimiento humano, a la disolución de los vínculos, a la soledad, a la violencia en crecimiento y al irracionalismo emergente, en un medio cada vez más acelerado y cada vez más global. Por sobre todo, habrá que considerar qué nueva imagen del mundo habrá de proponerse? Qué tipo de sociedad, qué tipo de economía, qué valores, qué tipo de relaciones interpersonales, qué tipo de diálogo entre cada ser humano y su prójimo, entre cada ser humano y su alma?

Sin embargo, para toda nueva propuesta hay por lo menos dos imposibilidades que paso a enunciar: 1.- Ningún sistema completo de pensamiento podrá hacer pié en una época de desestructuración; 2.- Ninguna articulación racional del discurso podrá sostenerse más allá del inmediatez de la vida práctica, o más allá de la tecnología. Estas dos dificultades embretan a la posibilidad de fundamentar nuevos valores de largo alcance.

.....

### **1996 Conversaciones en Toledo, enero 1996**

... volviendo a Toledo, podemos ver como continuó el **proceso histórico** con la Reconquista Española y el aplastamiento de dicha ciudad y el intercambio cultural. Los católicos no solo aplastaron lo que sucedía sino que intentaron borrar la memoria de lo sucedido colocando en las mezquitas y sinagogas su propia gente. Con la masacre de musulmanes y posteriormente con la expulsión de los judíos se dio un signo de aplastamiento cultural que posteriormente se llevo a América donde aplastaron las culturas precolombinas. Aquí hay que aclarar algo importante: el **proceso histórico** tiene pautas inevitables, es decir, la dirección es una sola y sobre ella no podemos hacer nada. Pero el signo de esos acontecimientos es el campo de la decisión humana. Era inevitable que Europa se volcase hacia América, o dicho de otra forma, era inevitable el descubrimiento de América, Pero no es como nos quieren hacer creer que los españoles al aplastar otras culturas lograron la fuerza necesaria para descubrir y conquistar América de la forma en que lo hicieron.

Podríamos ver en cambio como existía una dirección general que llevaría al descubrimiento de América pero en ese momento se tuvo la libertad de definir el signo de los acontecimientos. Si en lugar de aplastar culturas se hubiese valorado el intercambio fructífero de Toledo, y posteriormente se hubiese descubierto América (por los españoles u otros) quizá todo el signo de los acontecimientos americanos hubiese cambiado.

.....

**1996 Mendoza, 17.03.96**

Nosotros tenemos que hacer nuestra parte. Como el cuento del tren. Allá viene el tren, ahí viene, se acerca, el humito, se está acercando....pasa y lo vemos ir, allá se va, se fue. Pero sin nosotros. Hay que subirse al tren. No es lo mismo ser un elemento de un **proceso histórico**, sintonizar con el **proceso histórico** que ser uno el proceso. "Ser el tren".

.....

**1996 Apuntes conversaciones con el Coordinador. Mendoza, 16 y 17 de Abril**

11.- El Nuevo Humanismo y Prigogine

Nosotros hacemos nuestra parte y el proceso hace la suya. Gustó mucho eso que se dijo en Roma: "los Dioses están con nosotros pero nosotros tenemos que hacer nuestra parte". Trabajemos en equipo con los dioses. Nosotros tenemos que hacer nuestra parte. Como el cuento del tren. Allá viene el tren, ahí viene, se acerca, el humito, se está acercando... pasa y lo vemos ir, allá se va, se fue. Pero sin nosotros. Hay que subirse al tren. No es lo mismo ser un elemento de un **proceso histórico**, sintonizar con el **proceso histórico** que ser uno el proceso. "Ser el tren".

Los elementos más primarios se van organizando y la vida es un hecho palmario donde crece la organización y no la desorganización. En 1965 Ilya Prigogine estudiando la segunda Ley de la Termodinámica llega al fenómeno de las agrupaciones y las disipaciones. Ganó el Nobel de química en 1967. Es un desarrollo absolutamente cercano a nosotros en el campo de la física y la cosmología. Él habla de la agrupación de partículas que forman mundos y vida y no la vida como un caso más como se venía formulando hasta ese momento. Allí donde hay condiciones habrá vida. Él ve en el cerebro humano el **proceso histórico**. En los árboles están los anillos que muestran el paso del tiempo. Eso se ve en todo ser vivo. En un plástico si se lo estudia se puede ver cómo está armado pero no su historia. Pero en la química interna de las sustancias vivas se observan moléculas asimétricas que muestran la historia. El tiempo pasando a través de la historia. Todo esto parte de la discusión entre Naturaleza y Ser Humano. Discusión con las ideas de Naturaleza del siglo XIX. No es lo natural del Big-Bang que termina en la entropía. Los elementos progresistas de las civilizaciones pasarán a las otras. Tu biografía está actuando hoy. Están trabajando los tiempos pasados y está trabajando tu futuro. El futuro, lo que quieres ser, está condicionando tu presente. Están las conferencias y entrevistas de Prigogine: "La nueva alianza del Pensamiento". Él es un químico que termina en la cosmología. Increíblemente cercano a nosotros. La flecha irreversible del tiempo. El tiempo actuando. Como vemos a las sociedades en las generaciones, que es el tiempo acumulado que se desplaza. El Ser Humano es Naturaleza. Su cuerpo. Pero que naturaleza, ¿la del siglo XIX? ¿O las nuevas concepciones? Cuando la intención interviene la Naturaleza, ya estamos en el Homo Sapiens. Es la Naturaleza convertida en autoconciencia.

.....

## 1997 Charlas de Silo Santiago de Chile y Buenos Aires Enero 1997

Esta catástrofe de la “célula fundamental de la sociedad”, que no hemos provocado nosotros, tiene su parte positiva, pero no nos gusta lo mal que lo pasa la gente. No estamos defendiendo una forma de organización social antigua, sino que queremos ser un factor que les dé cohesión a las personas. La familia humanista es la que sobrevivirá a futuro. Es muy serio esto que le sucede a las personas frente a la disolución de la estructura familiar antigua.

Han hecho bolsa a la familia, al igual que todo lo que estaba estructurado, mientras ellos lo concentran todo. Lo han demolido todo. Sin duda que esto también se debe a que esas instituciones no se adecuan ya al **momento histórico**, pero ellos a su vez han arrasado con todo. Acá ha habido una excelente repartición de funciones y ellos han hecho excelentemente bien el trabajo de demolición.

La familia está en crisis. No es el caso de reconstruir instituciones caducas, sino entender que la crisis de esas instituciones está dejando un desastre. Hay mucha energía en esa crisis y es legítimo canalizarla en la dirección del cambio de sistema. Una cosa es decirle al individuo aislado que debe cambiar el sistema, otra decirle que pasa con su familia. Es él y su medio inmediato. Ya no nos basta con plegarlo a él, tiene que ser él y su familia. Queremos que venga él y su medio inmediato. Es más, ni siquiera queremos que venga, sino que vamos nosotros.

Siempre en nuestro planteo ha estado lo del individuo y su medio, pero no por esto lo aplicamos. Más bien, muchas veces hemos tenido resistencia a meternos con el tema. Al hacer el planteo de manera personal, es incluso mucho más posible para el otro escabullirse. Pero es distinto si no sólo le preguntamos por su futuro, sino por el de sus hijos, su pareja, su abuelo, etc. El anda con todos esos registros. Cuando imagina perder su trabajo, no sólo se imagina a sí mismo, sino qué pasará con la educación de sus hijos y todo eso...

Tal vez nos convenga hacer un cambio en esto y no dirigirnos solamente, al trabajador, a la mujer y al estudiante, sino integrar en la convocatoria al medio de cada uno de ellos. El estudiante se mueve en la Universidad, pero en su casa ve lo que pasa y lo que sucede con su abuelo.

Es posible aprovechar esa situación de crisis de la familia y canalizar toda esa energía a favor del cambio. Tenemos que plegar al individuo y a su medio inmediato y esto es coherente, también, con nuestro interés de entrar a las casas.

.....

## 1997 Reunión de los Delegados Generales de España con el Coordinador 5-3-97

Se está entrando en las casas. Se está avanzando en hacer reuniones con las familias. Los padres traen a los hijos y viceversa. Hasta se ha roto el “puñetero” mito de entrar en las casas en algunos lugares como New York, Suiza, etc.

Ahora las cosas van más fáciles, esto no es por nuestro mérito sino porque hay cambios importantes en la gente, se están produciendo cambios grandes en el medio. El **momento histórico** es diferente y ahora podemos empezar a dialogar ya que el mensaje llega y comenzamos a entendernos. El cambio no es solo afuera, también es adentro de las cabezas.

Este “homo sapiens” está agotado y tendrá que cambiar. Aunque el geocentrismo en términos físicos se acabó hace tiempo en las cabezas de la gente se sigue con la concepción geocéntrica. Primero la Tierra era el centro de todo, luego la Tierra giraba alrededor del sol, luego se descubre que el sistema solar esta en el borde de una pequeña galaxia a su vez en el borde... Pero seguimos siendo geocéntricos y pensando que la vida solo existe aquí. Solo lo mío, la propiedad privada... No sería extraño que en unos días, en unos pocos años más, aparezca la vida en otros puntos del universo. La gente está haciendo fuerza para ello. Ya desde la ciencia-ficción, luego con los telescopios, los viajes espaciales, las sondas..., el ser humano está haciendo esfuerzos en esa dirección y cuando se hace fuerza, llega un momento en que aparece. En algún momento se va a encontrar con lo que busca. El ser humano no está terminado y la genética puede ser interesante. Ahora aparecen los animales clónicos. Eso no tiene ninguna gracia. Hacer otro igual, con los mismos problemas. El tema será cuando aparezcan con varios brazos o varias cabezas. Ahí se pone interesante. El ser humano no está acabado. Se van produciendo cambios en las creencias básicas. Esta apareciendo la vida. No será raro encontrarnos la vida en otros puntos. La vida no será algo singular y única de la tierra. No hay ciencia de lo único. El Big-Bang. Eso es teología. Múltiples universos. Diversidad cultural, de costumbres. Esto se pone interesante y tenemos que abrir la conciencia tanto adentro como afuera. Es desde adentro desde donde las imágenes se abren camino. Es la intención la que abre camino.

.....

### **1997 Comentarios no textuales de la reunión con el Coordinador General en Buenos Aires (13/08/97)**

Estamos en plena inestabilidad, pero pensemos bien esto: ¿En qué **momento histórico** anterior surgió algo nuevo?, ¿en el momento de la plena estabilidad?, ¡no!, ¡claro que no! Si revisan la historia jamás fue así, así es que a nosotros, este momento de inestabilidad nos viene muy bien, y donde se pueda, hacemos nuestra cosa, siempre recordando que el mundo es global; es decir, nos da lo mismo cualquier lugar donde se de la cosa, nosotros vamos a estar muy activos en todos los puntos y donde se produce que se produzca, (efecto demostración), hay que presentar nuevas vías y nuestra dirección en todos los puntos posibles del planeta; y será bueno que quede claro, que nosotros no jugamos al caos y al orden: esto va irremediamente al desorden.

.....

### **1998 Apuntes de conversaciones con Mario A. y Rebeca B en Mendoza el 06/02/98**

Si a esto le sumas que estamos en un **momento histórico** de desestructuración. Para nosotros la afirmación de la diversidad es en paralelo con el proceso de desestructuración. Si todo es centrífugo, nosotros nos montamos en la afirmación de la diversidad, la diferenciación en este caso puede ir en una dirección, mientras que en ellos la diferenciación fuga en distintas direcciones. Al afirmar la diversidad te puedes encontrar con cosas muy extraordinarias, habrá mucha gente que entienda la dirección. En el campo social puedes seguir la misma huella del planteo de la coherencia que tenemos en lo personal; tiene que haber una coherencia en la relación entre las

culturas, por muy diversas que sean las culturas hay universales como la no-discriminación, la igualdad de oportunidades, etc. No tendrá por qué cada uno dejar su modo de bailar, vestirse, pensar, etc. Y si se profundiza en cada cultura en todas se encontrarán con esos universales que están en los mejores momentos de esas culturas. Cuando tratas de uniformar, se jode todo. Hay que profundizar en las raíces, ese es el punto.

.....

### **1998 Cena con Silo en Florencia, 14 julio 98**

Las mujeres son muy potentes en este **momento histórico**. También en el Movimiento están dando una gran contribución. Tendrán que echar una mano a los pobres hombres en dificultad. Es una cuestión de ciclos, una cosa de esta época, los hombres parece que hoy están en un rincón, en general se ve una dificultad de roles.

Han cambiados los roles en la relación entre los sexos. También la estructura del amor ha cambiado.

Pregunta: ¿El amor es natural o histórico?

Respuesta: Es histórico. Si el amor es histórico significa que ha cambiado y en el futuro cambiará todavía. Si hoy uno quisiera reproducir el modelo de amor de sus padres no le sería posible. Ha cambiado la estructura del amor, también del amor erótico. Ha cambiado la estructura de la pareja, (de cualquier tipo, hombre-mujer, hombre-hombre, mujer-mujer). Por ejemplo una vez la fidelidad fue un valor en sí, hoy... parece que se busque un registro más sincero. La pareja para toda la vida... ¿cómo será la pareja en el futuro?... quizás si existirá todavía la pareja? Quizás la cosa más importante será la relación humana y no tanto una forma.

También ha cambiado la estructura del odio. Antes había odios que se arrastraban de generación en generación. Hoy uno odia y le sucede después de un poco que tiene casi que esforzarse para recobrar aquel odio. Uno se tiene que esforzar para sentir odio por dos horas seguidas.

Hablemos de la muerte (como Schopenhauer: mujeres - amor - muerte, ¡qué cosa Schopenhauer!)...

.....

### **1998 .... (Entrevista en Italia 1998)**

Estos son temas de **proceso histórico**, así como se empiezan a poner de moda ciertas palabras, ciertos gestos, ciertas formas musicales, etc, también se ponen de moda ciertas corrientes. Pero nuestra intención por supuesto no es poner en marcha una moda. Nuestra intención es más consistente, más profunda, y entonces lleva su tiempo, mientras van decayendo otras ideologías, mientras van decayendo otras estructuras, el humanismo se va abriendo paso. Lo que sí puedo asegurar es que, por la pérdida de referencias que hoy se experimenta en el mundo, por la caída de los valores tradicionales, por la caída de estructuras sociales completas, por la destrucción del estado nacional en favor de la regionalización, por todos los elementos de cambio que conocemos, el humanismo va siendo entendido cada vez más y mejor recibido por la gente. No todo el mundo lo comprende de comienzo, pero todo el mundo sintoniza sus antenas poco a poco. Ese es un proceso, no una moda. Una moda tiene cinco o seis

años, cuatro años, de imposición. Un proceso es algo más largo, que se va desarrollando, que difícilmente se pueda saber hasta dónde va a llegar.

.....

### **1999 Conversaciones de Mario A., Paula H., Pancho R.T. y Carlo M. con el Coordinador General el 14-11-99**

Pregunta: Ese planteamiento de nuestros primeros materiales acerca de la dialéctica generacional ¿sigue vigente?

Hoy está más vigente que nunca. Decíamos que en un **momento histórico** coexisten tres generaciones: la que está en el poder (los adultos), la que fue desalojada del poder (los ancianos) y la que pugna por acceder al poder (los jóvenes). El lío de este **momento histórico** es que los jóvenes están en el nihilismo, están en una onda muy densa, muy dark y ahí se van generando estos fenómenos de violencia, de intolerancia, sobre todo esto último que es como lo más distintivo; se dice que es una onda anarquista, pero de seguro jamás han leído a Bakunin, ni tienen idea de algún planteamiento del verdadero anarquismo; se dice que algunos de esos grupos son horizontales, pero en realidad no es eso, lo que pasa es que no alcanzan a ser organizaciones, son proto-organizaciones y por eso no tienen jerarquías, porque son niveles de organización muy básicos, no por principios. Por supuesto los que están en el poder, no entienden nada, creen que con represión van a solucionar el problema, lo que hacen es empeorar la situación.

Pregunta: ¿Pero al restarse los jóvenes, al estar en el nihilismo, no se ponen en la lucha por el poder y la dialéctica general se quiebra, se discontinúa?

Efectivamente, eso es lo que pasa, y ese es el lío del sistema y lo peor para ellos es que ni siquiera lo entienden.

.....

### **1999, 4 de mayo. Palabras de Silo con motivo del acto recordatorio del trigésimo aniversario Punta de Vacas 4 de Mayo de 1999**

Corría la década de los años '60. Ya había pasado la barbarie de la segunda guerra mundial hacía mucho tiempo y ocurría en algunas partes un gran proceso de reconstrucción económica y de reordenamiento social... sin embargo, los conflictos bélicos continuaban, el hambre y las desigualdades se extendían en vastas latitudes y la capacidad de destrucción masiva crecía sin freno. El mundo se había tornado bipolar y en ambos bloques se predicaba que el armamentismo era necesario para evitar la agresión del oponente...

Así las cosas, el globo fue dividido entre ideologías que estaban en posición de actuar como instrumento de dominación pero que no estaban en condición de entender el **momento histórico** en el que se encontraban y mucho menos de entender el proceso hacia el cual eran arrastradas. La crisis de civilización que se empezó a expresar en esa época no fue, sin embargo, un fenómeno original sino la simple continuación y exacerbación de los mismos factores que habían contribuido a generar las monstruosidades y las catástrofes mundiales. Es en ese clima de malestar general en el que irrumpen los fenómenos juveniles de aquella época entre los que se puede contar a

un pequeño grupo que arranca en estas latitudes y se va extendiendo a puntos cada vez más distantes. Este grupo no puede expresarse libremente porque ya en esos tiempos empiezan a sucederse las dictaduras y cuando la actividad militante de sus miembros los lleva a la necesidad de comunicar sus planteos a conjuntos más numerosos, comienza a desatarse el conflicto que luego lleva a la cárcel y a la deportación a tantos jóvenes a quienes quisiéramos recordar en este momento: jóvenes valerosos de Chile y Argentina que terminaron desarrollando en el exilio a ese movimiento naciente.

Queremos también recordar especialmente a los primeros miembros de España, Italia y los Estados Unidos que acogieron solidariamente a los exiliados de aquella época. Hoy se encuentran presentes varios de estos antiguos amigos que siguen unidos por tantas experiencias comunes... Para todos ellos, nuestro cálido saludo.

.....

### .... Charla de Caracas (3)

Así que esto de la Escuela tiene que ver con las preguntas radicales que uno se hace por su propia interioridad, y tiene que ver con las técnicas, con las prácticas, con las operaciones que uno hace para ir desarrollando esas preguntitas, ir desarrollando esas inquietudes que uno tiene en el campo "espiritual", ahí. Y surgen tranquilamente en una tribu de indios, y surge en el medio de África y surge en cualquier lado en donde un grupo de gente o determinados individuos empiezan a darles respuestas a todo eso, y tiene que ver con el desarrollo, de un **momento histórico** que no está desligado de lo epocal en absoluto y efectivamente en el momento de crisis históricas, de tambaleo de las instituciones es donde... shhh, se filtra esa línea, claro, dando respuestas a interrogantes, que la cosa, que el mundo medio no da, pero siempre que se producen fenómenos así de crisis, de cambios de estructuras, surgen estos fenómenos...

...

... Partícipe: Pregunta de una amiga.

Negro: Bien. 1) Porqué la R.I. en este **momento histórico**, 2) ese Yo trascendental tiene que ver con la esencia a nivel del pecho, 3) qué relación hay entre ese Yo trascendental y el sentimiento religioso común. Son varias preguntas.

Nosotros vemos que el problema religioso no se ha quedado estancado tampoco en el hombre, así como se ha desarrollado la técnica de la ciencia, las instituciones, la economía, etc., concomitantemente se va desarrollando el problema de lo religioso, y si en otras épocas lo religioso estaba externalizado, estaba puesto afuera, se estaba trabajando con los sentimientos de dependencia y todo aquello, a medida que se va desarrollando el hombre todos esos poderes externos y demás como se van acercando, como se van concentrando en el interior del hombre, hasta que llega un momento en que un científico cualquiera no necesita de dios, no necesita de un apoyo externo para andar explicando los fenómenos, entonces se va a fijar en leyes, en fuerzas, en principios, en métodos, en todo aquello que ya no necesita la eternidad para manejarse, sino se maneja con su conocimiento. El proceso religioso también lleva hacia adentro, lleva hacia ese sentimiento profundo. A medida que vamos hacia ese sentimiento profundo, nos vamos alejando de la cosa religiosa, en este **momento histórico** el planeta está ya entrelazado como estructura y van viendo que las potencias y los

pequeños países están implicados en ese sistema, ahora también concomitantemente con eso está surgiendo la idea de que adentro del ser humano sucede algo y no ya que al ser humano se lo maneja desde afuera.

Muchas cosas como la psicología, la psicología profunda, la psicología de la existencia y todo aquello, han ido acercando la cosa religiosa y la han ido metiendo adentro del ser humano.

En este **momento histórico** se habla de Religión Interior porque ya los dioses han caído, porque ya nadie cree en dioses externos y porque ese sentimiento ya no corresponde a la internalidad, se van concentrando potencias por dentro del individuo, esa es la caída de los ídolos, claro. Entonces, surgen paralelamente fenómenos del péndulo, no? Al lado de eso y al lado del gran desarrollo científico y técnico, paf, aparece el gran científico con una pata de conejo, claro, con una superchería inconcebible, y al lado de una razón pura el tipo cree en no sé qué cosas, la astrología de hace 4.000 años, todos eso fenómenos que tienen que ver con la fuga de la realidad y con la ritualización del medio, y con el surgimiento del fetiche que se carga para defendernos, un fenómeno mental que a veces no está ligado al desarrollo de la ciencia, así que se dan péndulos, y hoy está surgiendo fuerte la superchería. Hace diez años decíamos el ritmo de lo que íbamos a ver, benditas, grupejos, adoradores del diablo, tira cartas, qué se yo, lee destinos, tarotistas, ocultistas de toda laya, pululan que da miedo, como pasaba a la caída del Imperio Romano, no es cierto? en las crónicas de la época pues nada, es bien sabido que a la caída del Imperio Romano y ante el debilitamiento del paganismo, empezaron a soplar de Oriente cuanta secta y cuanto grupejo y demás, por ganar el mercado. Y lo ganó al mercado la doctrina más coherente, en su momento, después se deformó nuevamente y es todo aquello.

Pero en ese momento en pulular de sectas de lo último, podía haberle tocado a cualquier otro y no al cristianismo, que era una de las secta más reducidas y de más potencial, más desorganizada y con menos literatura, tan poca literatura tenían que tuvieron que mandarse cuatro evangelios, cuatro cuentitos sobre la misma historia para hacer un volumen más grande, y como no tenían material dijeron: bueno, todo lo que se ha escrito antes lo vamos a llamar Antiguo Testamento, que es nuestro también, entonces agregaron todo, y después lo fueron realzando con los hechos de los apóstoles, y contaban lo que hacían cada uno, lo que hacía el otro, pero doctrinariamente era un desastre, incluso estaban más desprovistos que las otras sectas que andaban circulando en aquella época, que realmente eran muy convincentes.

Se puede rastrear en el cristianismo toda la influencia de donde surge. El cristianismo está armado de un modo que deja bastante que desear, bastante; los cultos (frigios), los cultos israelitas, todos estos empiezan a meter allí la idea del hijo del hombre, del Dios solar del que nace de una virgen, incluso de la estrellita esa que va guiando a los magos, toda esa historia está montada en base a creencias y cultos y otras sectas de la época, es bien, bien deficiente, luego se va estructurando, empieza a montar su aparato burocrático y en el concilio de Nicea en el siglo IV, se dedican a quemar libros, materiales, cuanta cosa, a depurar la cosa de ellos y a darle consistencia, y va barriando violentamente con todos los primos, y va pasando la escoba para que no se vean cuáles son sus huellas, entonces llega hasta nosotros como si fuera un pensamiento original, nacido de la nada, pero se pueden seguir muy bien las raíces, así

que no nos extraña, que en momentos de crisis y todo aquello surge la superchería, surge el sectorio y todo eso, que desvía a la gente del real trabajo de superación, entonces es toda una lucha, polariza todo en contra, es un jueguito, y si le damos duro a las Escuelas, a los gurúes, a los cultos, a todo aquello, y que te parece que va a pasar, se nos van a tirar en contra, pierden manija, pierden demonio.

Y le vamos a hacer caminar a medida que se desarrolle lo nuestro y no nos vamos a los fetiches, a los talismanes. Esa es la línea que tarde o temprano sigue el desarrollo de la humanidad, dejando de lado este momento de crisis de superchería, de cosa externa, de humos. La línea va hacia adentro, indiscutiblemente, va hacia eso, bueno.

.....

### **1999 Charlas con amigos en "Drummond", Mendoza, diciembre 4, 5 y 6/12/99**

...¿Qué sucede cuando se extinguen las religiones? Se pierde la religiosidad y la gente incrédula trata de responderse a qué debería hacer en la vida. Se ejemplificó con las llamadas Escuelas de la Decadencia o Escuelas Morales del final del período Greco-Romano. Los Epicúreos, los Estoicos y los Cínicos.

Los Epicúreos fueron una filosofía muy avanzada, en la que se intentaba lograr una vida lo más armónica posible. Se identificaba lo bello con lo bueno. Este contacto con la belleza daba equilibrio. Tenía una actitud no-violenta.

A los Estoicos se les complicaban las cosas. Es una corriente próxima al Budismo. Existía el sufrimiento y había que lograr la ataraxia. En realidad es la impavidez. En estas Escuelas no participan los dioses. No se entusiasmaban por los éxitos ni tampoco por los fracasos. Y si la cosa no andaba muy bien y se les complicaba en demasía, podían optar por el suicidio para salir de esa situación.

Los Cínicos eran anárquicos, vivían sin reglas, no creían ni en las instituciones ni en las costumbres, pero si valoraban el conocimiento. En esta época empiezan a aparecer escritos pre-cristianos, sobre todo en los Estoicos. Aquí encarna el Cristianismo. Son momentos "sándwich" en los que para atrás no hay nada y para adelante tampoco. Esta gente de las Escuelas de la Decadencia piensa bien sobre el sentido de la vida, tiene una moral y no leyes y son ateos. Dios está muy lejos en ese **momento histórico**.

Actualmente encontramos a mucha gente que asumen las posturas de esas Escuelas Morales de la Decadencia. Se trata de dar un significado y una dirección a la vida. No hay sentimiento religioso y la nueva religiosidad aún no ha nacido....

.....

### **2000 Notas de una charla con Mario (Conversaciones en Buenos Aires, 02.01.2000)**

#### **1.- Momento histórico**

La experiencia trascendental pega en un **momento histórico** y pasa, afecta profundamente a la gente que es contemporánea a esa irrupción trascendental. Esta irrupción debe ser compatible con el **momento histórico**; hay momentos históricos que no permiten el surgimiento de estos fenómenos. Hasta que se abre el medio, (entonces) estas experiencias surgen.

Cuando estas irrupciones se acercan, empieza a variar el medio histórico y se producen fenómenos extraordinarios en el siquismo colectivo, enormemente perturbadores; desde esta perspectiva entendemos las leyendas de ciclones, aerolitos, cometas que preceden a estos fenómenos. Las alegorías de cada época presentan de un modo plástico los cambios dramáticos de la conciencia colectiva. Lo trascendental necesita de condiciones sicosociales para que implete en la historia humana; esta irrupción afectará el tiempo particular de cada persona.

Esta es una época de grandes perturbaciones, esta es una época pre-religiosa...

...

... P: ¿Este relato queda como un mito fundacional?

M: No, este relato es la realidad, queda como una realidad. Siempre el que presenta el relato aparece como dios, o el enviado de dios, o el hijo de dios; o el profeta de dios, es decir, como alguien que sabe cómo es, como alguien del gremio. El relato cuenta una cosa que da dirección, que acerca a lo trascendental.

A medida que se acerca el tiempo histórico (no el tiempo mítico) de la impletación con lo trascendental aparecen milagros, prodigios, rarezas; después de que ocurre y el fenómeno se aleja en el tiempo estas cosas ya no ocurren. Los milagros, prodigios y demás cosas que se describen que acompañaron a los tiempos históricos próximos a una irrupción de este tipo, son hechos reales, verdaderamente ocurrieron.

Necesitamos: un mundo desestructurado, que se produzcan estas experiencias y un relato. Se dirá lo que se tiene que decir, en un **momento histórico** preciso, no antes, ni después.

.....

## **2000 Charla del Negro en Buenos Aires - Julio 2000**

Cuando uno hablaba recién del asunto de la violencia en distintas actividades humanas... la violencia comienza en cosas muy ridículas como el error en la manera de poner los músculos del muslo. Quiero decir, a un niño se le enseña en la escuela que siga con atención lo que se le está enseñando. Porque oiga, usted, ¿qué está haciendo? Usted está papando moscas, usted no está mirando con atención y mirar con atención significa seguir todo lo que el profesor está poniendo en la pizarra, frunciendo el ceño, ajustando la mirada... eso es aprender y usted me está escuchando con otro tipo de atención, pero está mirando la pared, usted está desatendiendo, entonces usted está forzado a atender de un cierto modo, a usted le están forzando los músculos para que asocie atención con una tensión visual impuesta... ¡fantástico! Pero nos estamos yendo del tema, lo que quiero decirles con esto es que la violencia se está ejercitando de distintos modos, no en un sistema ideológico abstracto. La violencia se está ejercitando en el modo de poner el cuerpo, en el modo de reclamar la atención a la gente. Claro, uno dice que siempre es fantástico... Ya los maestros están reclamando atención, ya el Poder está reclamando no solo atención sino devoción. El Poder, por supuesto, está arriba. Cuando uno pregunta dónde está el Jefe, no le dicen que en el subsuelo del edificio. No, se habla de los de arriba, ¡los de arriba! Y uno mira hacia donde está el Jefe. Quiero decir, todo este tema de la violencia en las imposiciones y cosas semejantes, no es cuestión de un sistema abstracto. Es una cuestión que tiene que ver con la forma de poner el cuerpo. La violencia está metida hasta en los últimos resortes sociales. Es un sistema el que lleva la violencia. La violencia está implícita en

un sistema, si no se caería ese sistema. Si no existiera una argamasa que uniera todos los ladrillos de un sistema, se caería inevitablemente.

Así que no es una cuestión sólo de ideologías, es una cuestión de actitudes, de concentraciones de poder. Una cosa bastante compleja y que no se le ha ocurrido a alguien así como flotadores de una pieza. Noooo, ése es un **proceso histórico** que viene de muy lejos. No, no es la toma del Palacio de Invierno... (referencia a la primera acción militar de los bolcheviques que les aceleró la toma del poder). Así que el sistema de violencia está instalado no por una determinada ideología, está instalado en la estructura del sistema mismo. Entonces, tratar ese tipo de cosas tiene que ser un poco desde adentro. No hay una prédica acerca de qué es violento y qué no es violento y usted cállese la boca porque... Nosotros somos no violentos, pero usted cállese la boca. (risas). Entonces, la violencia es en el sistema, está instalada en el sistema la violencia, no puede funcionar el sistema sin violencia. Entonces, el problema es más profundo, no es tan...

.....

### **2000 Resumen Drummond IV. 9, 10,11 junio.**

... Sostengo que no está determinado el acontecer humano, su vida, lo que le sucede y su orientación en una u otra dirección hacia la trascendencia o no. En los individuos, se pueden dar circunstancias, condiciones y unos pocos o algunos, o todos, toman ese camino, pero nadie está determinado por nada. A uno lo arrojan al mundo y uno no sabe ni que está haciendo acá, y eso es todo. Ahí se van arreglando las cosas de acuerdo al proceso humano, al **momento histórico**, pero los individuos no tienen una vida determinada.

A través de tu vida, de tu biografía, con tus cuestiones, con todo lo que hemos estudiado que hace uno en su proceso, vas creando condiciones o no las creas. La vida tiene aspiraciones que están bien para la vida cotidiana, pero no traslademos esas aspiraciones, porque es un comportamiento mental distinto, se aspira a cosas distintas.

.....

### **2001 Extracto de la conversación del Negro con el Tommy y Dario (17 sept.)**

Caída de creencias:

Al principio algunos sintieron un "gustillo" por ese ataque al símbolo económico del imperio... pero luego el horror hizo cambiar ese registro. Este es un momento de integración de lo sucedido. Está la necesidad de integrar esos contenidos.

Después del atentado la gente de EE.UU. ya no será la misma. El pueblo americano está en estado de shock. Mucha gente está en estado de pánico y recurriendo a sicólogos.

Se ha producido una caída de creencias. Una caída de lo que todo el mundo "suponía": que el pentágono era intocable. Que los EE.UU. era invulnerable. Lo que se creía ahora produce un desajuste en la cabeza.

El cambio de **momento histórico** es eso, un cambio en el sistema de creencias, un cambio de la cabeza.

.....

## 2002 Reunión informal de Coordinadores Generales. Argentina, 16 marzo 2002

El mundo

Mario empezará a dar señales hacia el medio en dos meses, en mayo, en algún lugar. En este momento y durante algún tiempo más, él está estudiando cuáles son los factores dinámicos presentes en este **momento histórico**. No son muchos en realidad. Tenemos al budismo, a los musulmanes y a los chamanes. Estos últimos no están tan estructurados como los dos primeros y se manifiestan en distintas formas y en “actividades chamánicas” que tiene la gente.

También hay que considerar a los factores conservadores, los que tratan de conservar su espacio, como es el caso de los cristianos.

Los intelectuales están desestructurados y hoy no están considerando el sistema de creencias, de modo que sus cálculos y pronósticos no resultan acertados.

El socialismo pudo ser un factor dinámico y de hecho lo fue durante algún tiempo en el siglo pasado. Esto se frustró cuando lo vaciaron de la mística que tenía.

.....

## 2002 Comentarios de Agosto 02 en Madrid

En la historia ya ha ocurrido esto de que algo “irrumpe” (así se dice) en un momento preciso. No es un “devenir” histórico, un momento que sigue de “un **proceso histórico**”, sino más bien una irrupción que se mete “en la” historia, no algo que parte “de la” historia.

.....

## 2002 Lo Profundo (Santiago 08-09-02)

...Si te preguntas quien soy, puedes descubrir la provisoriedad de tu yo y la ilusión de todo lo que eres en este momento. Quiero decir con esto que el que se pregunta eso tal vez le permite seguir creciendo internamente, y es a partir de ahí donde se puede avanzar hacia la interioridad profunda. ¿Quién soy y hacia dónde voy?

Si ni siquiera yo soy con permanencia, a donde voy. El yo no repite mecanismos propios de otro momento. La expresión de los fenómenos de la fuerza, la circulación de la energía, la energía en los seres vivos y las personas, la forma en que actúan estructurando los espacios internos. Todo empieza con el quién soy sacando consecuencias sobre estas preguntas, por ahí empieza ese caminito. Eso es lo que estamos diciendo en esta época, que la forma de entrar es por ese caminito.

Los elementos del Mensaje que se formalizan en él vienen de allí, vienen de esos espacios, vienen de adentro y se formalizan en El Mensaje.

Los momentos históricos no tienen que ver con ese espacio tampoco. Como los mitos influyen en un **momento histórico** factores que producen surgimientos de ese tipo que vienen de los tiempos y espacio profundos, son cosas antiguas.

Apelaremos a lo profundo en los seres humanos y si la gente está haciendo fuerza en esa dirección, se va a prender de ahí. Si eso está trabajando en las personas y hay una

correntada creciente en las personas, en las sociedades, eso irá, por eso es que no nos importa nada, si hay condiciones para que eso ocurra ¿quién puede ayudar, parar, detener eso? Son condiciones profundas.

.....

## **2003... Junio de 2003**

### El ser humano en la historia

El hombre actual cuenta con 40.000 años aproximadamente. Casi nada comparado con los millones de años del universo.

Algunas de las características que el ser humano ha presentado desde sus orígenes, son la curiosidad, la determinación y la propensión al cambio.

En todo caso el elemento clave del cambio siempre fue: diferir la respuesta, imaginar un futuro, sin llevárselo por delante, con respuestas mecánicas y reflejas al estilo de los animales, es decir que pudo esperar, dar un tiempo para dar la respuesta, pudo representarse en su cabeza algo que le hizo diferir la respuesta.

Las transformaciones históricas siempre se produjeron gracias a la acumulación de acciones humanas en una misma dirección, acumulación de respuestas diferidas, de discusiones con lo establecido, de futuros imaginados.

Grandes dificultades se le han presentado al ser humano en su camino: guerras, enfermedades, catástrofes naturales, inquisiciones, oscurecimiento general de la conciencia... parecería que a costa de grandes esfuerzos, de siempre renovados intentos de superación del sufrimiento, ha logrado seguir su camino.

Muchas especies se extinguieron antes que él, especies aparentemente más poderosas, más fuertes, mejor adaptadas.

¿De qué camino se trata? ¿De una enconada y persistente lucha por la conservación de la especie? ¿De una carrera de progreso tecnológico indefinido que apunta a la nada? ¿De una sucesión de generaciones para las cuales el mayor objetivo es la apropiación del poder? ¿De una pasión inútil en la cual los individuos nacen y mueren sin haber comprendido el sentido de esa vida y de esa muerte?

Considerar la existencia de una intencionalidad evolutiva universal nos hace comprender mejor el camino del ser humano y también su posible destino. Toda la especie humana evoluciona hacia el amor y la compasión.

Si interpretamos la historia humana desde este punto de vista, podemos claramente individualizar los momentos evolutivos y aquellos regresivos. Y también elegir entre posibilidades.

Como siempre ha hecho el hombre en la historia: ha elegido entre condiciones y ha elegido direcciones, independientemente de la época en la que su vida se desarrollaba y de su condición social y cultural.

Este es el profundo sentido de la acción humana que va más allá de la efectivización de sus proyectos en su propia dimensión temporal; en el arco de su vida.

Esto es lo que marca una profunda diferencia entre quienes trabajaron y trabajan, en las distintas franjas del quehacer humano, por superar el sufrimiento en sí mismos y en los demás y los otros, entre las buenas personas... y los otros.

Estamos hablando de acumulación histórica, de correntada evolutiva, de percibirse como ser histórico.

Tal vez en este momento lo más importante sea que la acumulación histórica produzca un cambio significativo.

La estructura humana desde hace 10.000 años no ha cambiado prácticamente, lo interesante es que puede surgir la voluntad de transformación de la estructura de la conciencia humana al trabajar intencionalmente en la transformación del sí mismo. Es posible el intento de querer transformarse a sí mismo, modificando el modo de pensar y el modo de estructurar lo que llamamos realidad.

Es posible la modificación o actuación en los resortes profundos de la conciencia, impulsados por la acumulación del **proceso histórico**.

La tendencia de avance histórico es detectable y uno puede detectarla en uno mismo y en los demás, por el comportamiento, el enfoque, el modo de plantear los problemas. El ser humano comenzó hace tiempo a cambiar su estructura corporal con modificaciones de tejidos, huesos, prótesis y se dirige a modificaciones más internas, las de su intencionalidad.

El ser humano es muy inteligente por su búsqueda de lo profundo, no solo se aprecia por sus producciones, por la ciencia, sino que su característica es la búsqueda en la profundidad de los espacios internos, más allá de lo conocido.

En ese espacio-tiempo diferente, aparecen las realidades objetivas.

.....

## **2005 Reunión Comisión Sala Chile con Silo. Tunquén, 13 de Junio de 2005**

¿Por qué se lanza el Mensaje en este **momento histórico**? Porque antes no era posible.

Hay una situación nueva en el mundo donde todo lo anterior ya no va. Es una respuesta al **momento histórico**. En este **momento histórico** la gente no tiene problemas en ponerse a pensar en estas cosas.

Porque ha cambiado el mundo. Había una resistencia de auto-censura. No podía uno permitirse pensar ciertas cosas y menos comunicarlas a otros.

Antes no era posible porque se creía que el mundo funcionaba de otro modo. Había una inquisición del racionalismo. Esas cosas no podían ser pensadas. Así era el contexto social. En el momento anterior había que preparar el camino. Había que plantear las cosas con aderezos.

Pero es ahora que vemos esa permeabilidad en la gente, y no tiene problemas en pensar estas cosas. Ahora las acepta o no, pero se las permite pensar.

Estas cosas están moviéndose, puedes ver esas intenciones en gente de tu generación. Hoy las nuevas generaciones están escapándose de esa censura y auto-censura. No tienen ese peso en la cabeza, ni temores en estos campos.

En los últimos 20 años la censura ha sido muy perjudicial.

La censura ha sido catastrófica. Una catástrofe en la cabeza de la gente. Las nuevas generaciones tienen otra disposición.

Cuando hablamos del Mensaje siempre damos contextos. En la ceremonia de Reconocimiento ponemos nuestros Principios y contextos. Esas declaraciones son importantes. En algún momento, los partícipes deberían hacer una suerte de declaración pública y explicar con qué están de acuerdo y con qué no. Tienes que ver en qué momento, porque tiene que haber una reflexión. En esto del Mensaje los contextos son muy importantes, porque la conciencia se mueve con co-presencias, con

contextos. Tiene que haber una relación entre la forma de moverse de esa persona y el Mensaje.

Hay que entregar información mínima y dejar en claro en que se está. Esta declaración se dice en conjunto, no sólo.

En el Mensaje no tenemos un calendario en cuanto a fechas, no buscamos logros en cuanto a tiempo. Estamos poniendo en marcha un proceso, no una anécdota.

Es por eso que podemos fracasar mil veces. ¿Qué hace a esa insistencia? Una dirección. Así fallaran los hechos puntuales, la dirección es la que nos interesa. El proceso es muchas cosas, y no una anécdota.

El proceso humano importa para quien tiene conciencia de eso. Cada persona es un puente entre tiempos.

.....

## **2005 Reunión Comisión Sala junto a Silo en Tunquén. 12 de Junio**

Siempre nos ha preocupado mucho la elaboración de los contextos para el que se acerca. Las ceremonias. ¿Hacia dónde va la vida humana? La relación con los demás. Esos contextos son muy importantes. Siempre estamos en la relación de uno con el otro, y muy sencillito. Aunque sea una capita muy débil. Debe reflejarse en CD, folletos, revistas y no hacer la experiencia y basta.

No es el caso de dejarlo en manos de la época, no es una época tan interesante como para dejarlo en manos de la época. No, eso se va a traducir en cualquier forma. Si hay un fenómeno de comprensión interna, hay que mostrar ciertas direcciones: ¿hacia dónde queremos que las cosas vayan? ¿En qué vamos a enfatizar? Una guerra entre malos y buenos, entre creyentes y no-creyentes. Estás poniendo condiciones un poco raras. Los buenos van a darle de palos a los malos. Tienen la guerra.

Nos importa todo esto, no sólo la cosa específica de la experiencia, nos importa mucho ese tema de a dónde va a ir el chispazo eléctrico, qué dirección va a tomar, como si ese tema fuera de máxima responsabilidad. ¿Qué dirección va a tomar? Siempre enfatizamos en esos temas, aparte de la experiencia.

Es similar a la chispa cuando haces fuego. ¿Dónde cae la chispa?

Habrán algunos indignados como en La Reja, ¡dos tipos que decían que eran declaraciones políticas! Pero nosotros estábamos dando contexto. Según ellos había que hablar de cosas espirituales. ¿Ah, sí? ¿Qué es lo espiritual que se imagina? Nosotros sí tenemos que ocuparnos de eso otro. El ser humano como valor central, etc..., etc..., “no hay que hablar de eso”, nos dicen. “Que se encarguen otros”, ¿ah, sí? ¡Pero sí tenemos que encargarnos de eso! “Lo espiritual” que dicen ellos está asociado a una mezcla de imaginación hindú.

Hemos puesto esos contextos. Y lo que suceda con la experiencia de los individuos tiene mucho que ver con los contextos en que ella se da.

En la poesía de Walt Whitman dice: “el cuerpo es lo mismo que el alma. Nada es más grande para uno que uno mismo”. ¿Qué es lo espiritual? Si se produce algo desvinculado, ¿qué es lo espiritual?

Uno todo lo tamiza por el yo, por la propia vida, por sus propias creencias. Eso es totalmente falso, pero uno lo tamiza con sus creencias. Y nada, aunque hablen del alma, uno está ahí. Un poco como Mr. Hyde, que está ahí, escondido. Eso hay que saberlo.

No estamos solamente con esas cosas espirituales. Hablemos de lo que hay que hacer. Ellos niegan la subjetividad humana. Están fritos. ¿Cómo vas a negar eso? La subjetividad humana está inscrita en un **momento histórico**, se encuentra en una situación determinada, en una cierta economía, una política, dentro de ciertas tensiones culturales, se está en situación, no se está en la estratosfera.

Cuando hablamos del Mensaje siempre surge dar esos contextos. Por ejemplo, hay una Ceremonia, donde la gente colectivamente dice a qué mundo aspira.

...

A: ¿Por qué lanzas este Mensaje en este **momento histórico**?

N: Porque el **momento histórico** ha cambiado. Porque ha cambiado el mundo. Se responde a una situación totalmente nueva en el mundo; es una respuesta al **momento histórico**. Antes no era posible porque se creía que el mundo funcionaba de otro modo. Es un buen momento para explicar las cosas como son. Ha cambiado el **momento histórico**. Había una resistencia, de autocensura, de parte de cierta generación. No podía uno permitirse pensar ciertas cosas y menos comunicárselas a otros. Así era el contexto social. Ahora no tienen problemas en ponerse a pensar esas cosas.

Había una “inquisición del racionalismo”. Esas cosas no podían ser pensadas. O soy un loco, o... como voy a pensar esas cosas.

Antes había que preparar el camino. Había que plantear las cosas con aderezo. Pero es ahora cuando vemos esa permeabilidad en la gente y no tiene problemas en pensar estas cosas.

Las nuevas generaciones se están escapando de eso. Ellos quieren saber.

La censura ha sido una catástrofe. Una catástrofe en la cabeza de la gente. Esta cosa está moviéndose. Puedes ver esas limitaciones en la gente de tu generación. Pero hoy se están escapando los jóvenes de esa censura y autocensura. No tienen ese peso en la cabeza, ni temores de ningún tipo. Los otros están llenos de líos y quieren saber, como si se tratara de cómo funciona una computadora. En los últimos 20 años la censura ha sido muy perjudicial, las nuevas generaciones vienen con otra disposición.

¿Por qué nos encontramos con situaciones tan diversas?

Es la época. Se puede hablar sin ningún tipo de censura. La gente puede preguntarse cosas

La difusión es importante. Para hacer difusión tiene que haber alguien que la haga, pero si no hay difusión ni siquiera la gente puede preguntar.

.....

## **2005 Silo, reunión con mensajeros. Aranjuez 12-09-2005**

Negro: Pero ya aparecen las teorías esas...En el proceso en el que estamos, en el proceso humano, en el **proceso histórico** en el que estamos, la gente está más sensible a eso ahora que hace siglos y que hace décadas, y que hace años, ya la gente está un poco más atenta a eso, a esa cosa y a esas posibilidades. Más allá de esta situación que me toca vivir, la gente está más abierta a esas posibilidades ahora. Será porque se está complicando mucho el mundo, será por lo que tú quieras, pero a lo que tú comentas yo agregaría que la gente está más sensible a esas realidades.

.....

## 2006 Conversación de Silo con Enrique Nassar - Mendoza 26/11/2006

Los grandes mitos nacieron en pequeños lugares y conforme fuera el momento epocal el mito se fue extendiendo cada vez a lugares más lejanos. Desde su inicio todo mito avanza en dirección mundializadora.

Esta es una época de mundialización, si un mito se forma en esta época será mundial con aceptación e impacto en todos los lugares del mundo, o no será.

Los mitos con que cuentan las culturas originarias de América son locales y surgidos en otro **momento histórico**. ¿Qué pasa si se sale con dioses del continente? ¿Cómo se podrían mundializar estos mitos? ¿Cómo entraría un Quetzacoalt en China, en la India... en Rusia?

El mito mundial tendrá otras características y se desarrollará de otra manera.

Pregunta: ¿Cuál es la estructura básica de un mito?

Esa es una pregunta racionalista que se podría responder de manera racionalista si el mito fuera un fenómeno racional. Los mitos no son fenómenos racionales... no se forman desde el pensamiento... esa no es la esencia de los mitos... se forman traduciendo señales provenientes desde los espacios profundos... los mitos son cosas vaporosas... en este **momento histórico** se va para allá...

...

Pregunta: ¿Qué determina esta irrupción del plano trascendental en el plano histórico?

Lo determina un **momento histórico** donde todo se viene abajo creando un gran desorden que se apodera de la gente y se origina un gran clamor.

"Cuando Zarathustra cumplió treinta años, abandonó su tierra y fue a un lugar lejano. Allí vivió en su caverna por mucho tiempo. Solamente se alimentaba con un queso que nunca disminuía y tomaba el agua pura de la montaña. En la noche el fuego le hablaba y así comprendió el rumbo de las estrellas. En el día el sol le hablaba y así comprendió el significado de la luz. Pero una mañana muy temprano, llegó hasta su cueva el clamor de los animales de la tierra... Porque las vacas y los rebaños tienen un alma, Zarathustra escuchó a esa alma grande, a Kine, pedir a Dios sus bendiciones. Elevando su lamento, que era como un gran mugido, Kine dijo: "Mi alma padece, Ahura Mazda. ¿Para quién me creaste? ¿A imagen de quién me modelaste? Otórgame el bien, impide que las tribus salteadoras lleven el ganado a su muerte. Siento que estoy rodeada por la ira, la violencia, el azote de la desolación, una insolencia audaz y un empuje arrebatador. Salva a mis animales, oh Ahura Mazda, tú que proporcionas los verdes pastos".

Entonces Zarathustra, en la boca de su caverna miró al día y pidió a Ahura Mazda: "Permite que la Buena Mente de Zarathustra guíe a los que trabajan la tierra para que ésta dé buenos pastos y fortalezca a los rebaños; para que las vacas den leche y la leche queso y el queso nutra a los hombres que labran; para que nunca más el saqueador arruine al pueblo y en cambio se convierta en el amigo que aprende a trabajar y compartir. Así quiero agradecer tus enseñanzas y el alimento que me has brindado.

Ormuz le responde a Zarathustra, le da poder para actuar a favor de los animales y lo nombra el profeta de Ormuz. A pesar de las protestas de Zarathustra, Ormuz le va delegando diversas tareas: "Tendrás que...". Zarathustra baja de la montaña y empieza a escribir las Yasnas con las enseñanzas y recomendaciones que le va dando Ormuz y que va juntando en el Zend Avesta.

...

Pregunta: ¿Qué determina al **momento histórico** que corresponde al surgimiento del mito?

El derrumbe de las culturas. Es este derrumbe lo que determina el clamor de los seres humanos y es el clamor de los pueblos lo que hace posible la impresión del mundo trascendental en el **proceso histórico** y con ello el surgimiento del mito.

Pregunta: Yo entiendo un poco el derrumbe de la cultura occidental, pero no es la única cultura que hay sobre el planeta, hay otras culturas también, mucho más antiguas y también más potentes. ¿Por qué van a estar en crisis?

Por la conexión que hay entre las culturas se van arrastrando unas a otras y gana terreno el nihilismo.

.....

### **2007 Cena con el Negro - Santiago, 7 de junio de 2007**

Hay cambios en el paisaje externo muy veloces, todos nos damos cuenta de la velocidad con que cambian las cosas en el mundo, pero la gente no reconoce que a ese mismo ritmo va cambiando también el paisaje interno, el paisaje mental. El **momento histórico** nos va ayudando, va remando a favor.

Muchos se preguntan qué fue lo que pasó en esta oportunidad en Punta de Vacas, si fue la altura, el clima, si fue por el lugar, qué fue lo distinto que allí pasó. Pasó que la gente se encontraba consigo misma y con gente extraordinaria, registró un trato, una armonía, una sintonía común. Era un encontrarse masivamente con gente que es diferente. Gente centrada, cálida, con un tremendo afecto y con un trato muy deferente. La atmósfera entre la gente. Un nuevo síntoma de humanidad. Toda la gente en esa sintonía, ¡es una gran fuerza! La gente sacó de lo mejorcito de sí misma, eso es una cosa tremenda.

Se entró en un espacio sagrado, en otro tiempo, en otro espacio, en el tiempo mítico. Donde se suspende el tiempo y el espacio habitual. ¡En una frecuencia alta! Opera este tiempo en la gente que empieza a vivir el Mito.

.....

### **2008 Puntos básicos de la orientación al Movimiento**

Centro de Estudios de Punta de Vacas - 2 de noviembre de 2008

El Movimiento

Queremos que el Movimiento se adapte a los tiempos. Ya no son buenos los rigidismos. Son buenas las estructuras abiertas que piensan hacia afuera y se dirigen a los conjuntos. “Pero si no le presto importancia a mi consejo, no podré producir promociones”, dirá alguno. Sí que podrá producir promociones, pero tal vez en tiempos más largos. Este es un **momento histórico** de apertura, no de encerramiento. Algunos tendrán que revisar esa forma de hacer sus cosas. Y verá cómo regula el crecimiento. La promoción de la gente sí es importante. Que siga progresando la orgánica. No hay que modificar el modelo organizativo (el diseño) sólo hay que perfeccionarlo. Pero no al verticalismo. Hay gente que tiene que “aflojar”. Flexible, amable, bien todo así. Adaptémonos a esta época. Facilitemos, aconsejemos, orientemos.

.....

## **2008 Video Comentarios de Silo, Centro de Estudios Punta de Vacas - Mayo**

### Silo y La Experiencia

Comentario: Es una óptica muy interesante, no muy común.

Silo: No, no es muy común, un poquito de tiempo más de problemita, de estas cosas, pero les va a pasar con las ideologías, lo que pasa en la vida cotidiana con ciertas ilusiones que uno tiene que no quiere sacarse esas ilusiones.

No quiere despojarse de esas ilusiones que uno tiene porque creen que gracias a esas ilusiones ellos pueden vivir. Finalmente esas ilusiones se caen y ahí uno empieza a sentir mayor libertad que la que uno suponía. Con las ideologías pasa así, mucha gente cree que tiene que tener esa ideología porque si uno no tiene esa ideología bueno para qué va a vivir, para qué... y resulta que lo que tiene es una ilusión grande, como una casa, que es un problema porque le deforma la realidad.

Así que yo digo que está cambiando el mundo y que la gente sin mucho problema en poco tiempo más va a ir quitándose las ideologías, una vestimenta que hoy le queda chica, pero eso no es porque el hombre se esté cayendo, el ser humano este decayendo... al revés, es porque está creciendo y las vestimentas le quedan chicas, las ideologías le quedan chicas, las ilusiones le quedan chicas. Es el crecimiento del ser humano el que le da la sensación de asfixia en este **momento histórico**.

Vamos bien, vamos bien, no es tan mala la cosa, pero necesitamos un poco más de tiempo.

.....

## **2008 Video Comentarios de Silo, Centro de Estudios Punta de Vacas - Agosto**

### Los Temas

Silo: La cosa empezó con unos pocos politólogos, porque de esa Facultad de Ciencias Políticas y Sociales salieron también los primeros amigos que nos acompañaron en todos estos trabajos. Entonces también había algún politólogo y había también algunos antropólogos y por supuesto gente común que estaba en sus ocupaciones, en sus distintas cosas.

Al iniciar nuestros estudios en esas especies de retiros, nos interesamos vivamente por el estudio de la situación sociopolítica de aquel **momento histórico**, un poco por la formación de la gente que formaba esos grupos y otro poco porque veíamos que existía cierta urgencia, se estaban produciendo una cantidad de fenómenos de

descomposición social, unos cambios en todos los sistemas de aquella época que anunciaban el crecimiento de la violencia, claramente. Después ya se vio en forma con el guerrillerismo y se vio con las represiones militares y todo aquello, pero eso ya estaba en marcha cuando nosotros nos pusimos a hacer las primeras investigaciones, los primeros estudios.

Y... era pues una cosa de entender la situación social, la situación política, la situación económica, y empezaron a organizarse algunos estudios monográficos. Es decir, hubo gente que se ocupó específicamente de estudiar los movimientos sociales, otra gente hizo recopilación de materiales y síntesis grandes, algunas muy bien hechas, sobre los partidos políticos, y otra gente empezó a estudiar la situación general de lo que iba ocurriendo en América Latina, que era lo más próximo a nosotros. Así que los primeros estudios que se hicieron fueron de esa naturaleza, lógicamente ya estábamos siguiendo la línea de lo que se veía en La Mirada Interna y demás.

Estábamos viendo otro tipo de fenómenos aparte de lo que crudamente se podía ver en la realidad sociopolítica inmediata. Otros fenómenos, mucho más subterráneos, pero muy importantes, que empezaban a aflorar, me estoy refiriendo a ciertos cambios que hoy llamaríamos sicosociales, es decir cambios en la mentalidad colectiva, aparte de lo que se conformaba política, económica y socialmente en la superficie, empezábamos a ver una cantidad de cambios sicosociales que no se veían en la punta del iceberg, estaban trabajando afuera, pero estaban trabajando

.....

### **2008 Apuntes de la conversación de Silo con las Comisiones de los Parques de Chile y Mundo Sin Guerras - Salita de Sucre, 25 de junio de 2008**

Silo: Mundo Sin Guerras, es excelente. ¿Por qué el Mensaje no habría de adherir a este planteamiento? Es una actividad interesantísima a desarrollar en un plazo fijo, cuando empieza esto... el 2 de octubre del 2009 y termina al inicio de enero del 2010.

Nosotros decíamos es en el 2010 que haríamos alguna cosa, no estaba resuelto.

Parecía algo lejano pero siendo al comienzo del 2010 es corto. Un año y medio para una cosa pesadita, va a requerir una organización, una potencia...

Pero si esto se instala socialmente, vamos a notar una gran afluencia de gente, si está instalado socialmente va a ser fácil que la gente se entusiasme porque está en la época, entonces acompaña, participa, cualquier cosa porque está en la época. Si tu lo dices veinte años antes o cuarenta años antes no está en la época, las personas no han cambiado tanto, las neuronas son más o menos las mismas hoy que hace tres millones de años. El cambio histórico ahora es muy fuerte, entonces lo que ha cambiado es el **momento histórico**, no las personas y hay que ver cómo van a actuar... hay que darles una referencia entonces todos los pedacitos de hielo que andan sueltos y demás, se magnetizan como partículas en un campo magnético, se alinean como con un campo magnético, se referencian.

.....

## 2009 Apuntes de conversaciones con el Negro. Mendoza, 27 y 28 Julio 2009

Pero únicamente va a cambiar la mentación individual cuando la mentación social cambie. Llega el momento en que se dice "no sigamos con esto porque es de otra época". Eso va apareciendo "por imperio de las circunstancias".

El medio está cambiando y a mucha gente buena los cambios le van a soplar en el oído y van a pensar de otro modo. Son los cambios en los paisajes de formación que operan. Si no, serían eternos. Gente con la cabeza abierta, a la que las sugerencias del **momento histórico** le van a entrar en sus oídos. No es tan fácil porque no se sabe cómo hacer, pero no es por reglamentos que cambian los paisajes. Y uno tendrá libertad operativa entre condiciones. Siempre la libertad es entre condiciones.

.....

## 2009 Transcripción de la charla de Silo con Comisiones de las Comunidades.

Parque Manantiales 16 mayo.

"¿Por qué agregan eso de la No-Violencia?, no viene al caso, con la Paz basta."  
¿Ah sí?, no me digas. ¿Cómo se logra la Paz? Hay distintas formas de lograr la Paz. Los romanos tenían un dicho. Los romanos tenían un dicho muy interesante. Decían: "Si vis pacem, para bellum". "Si quieres Paz, prepárate para la Guerra", (risas). Y así preparaban sus campañas, sus guerras preventivas, sus cosas, así lo preparaban en su momento. Hasta que gente que se dio cuenta que eso se complicaba cada día más, descubrió otra frase. Un tal Cicerón dijo: "Si vis pacem, para paci". "Si quieres Paz, prepárate para la Paz". Entonces había que investigar otras cosas, para lograr la Paz. Y no era cuestión de armarse hasta los dientes para lograr la Paz. "Si vis pacem, para paci" Gracioso, esos sujetos. Pero ya estaba discutiéndose. Estaba discutiéndose, ya era un **momento histórico**, ya hace 2000 años, empezaba a discutirse de otro modo la cosa.

La Paz y la No-Violencia, el tema de la No-violencia es bastante reciente. Es muy reciente. No es tan antiguo como el mundo. De ninguna manera.

El Ahimsa de los budistas y de otros cuantos, esa No-Violencia es bastante reciente, no es muy antiguo.

Pero en cambio "lograr la Paz", todo el mundo trabajó por lograr la Paz, de cualquier modo, (risas). Parecía solo uno de esos procedimientos.

¿Y eso es porque se va experimentando en el ser humano distintas formas de violencia?

Claro, claro que sí. Y además se va acumulando históricamente todo lo que ha fallado ahí. Entonces esto ya no, esto tampoco, esto tampoco. Entonces, la experiencia histórica va haciendo su cosa.

A medida que me conozco voy descubriendo mi violencia.

Claro, y no es que seas más violenta ahora, pero al descubrir... Se ha ido trabajando eso.

Así que nosotros somos muy afectos a este tema. Y teniendo en cuenta eso, dijimos: acá las cosas se están complicando bastante en este **momento histórico**. ¿Qué podemos hacer nosotros? Nada.

Salvo, aclaramos un poquito, dar una señal en una determinada dirección.

Esclarecer sobre lo que signifique la Paz y la No-Violencia es interesante. Podemos crear conciencia.

No, no podemos crear condiciones objetivas. No, conciencia.

Y... pero ¿y qué es la conciencia?

Bueno, eso, (risas). ¿Quién es este caballero?, la conciencia. Podemos crear conciencia.

Y lo podemos hacer de un modo mínimo, persona a persona. Pero si tuviéramos posibilidades más amplias, trataríamos de crearlo más allá de cada persona.

Trataríamos de crear un fenómeno que se expresara mundialmente. Paz mal.

Trataríamos de crear un fenómeno que se expresara mundialmente en torno al tema de la Paz y la No-Violencia.

.....

## 2009 Diálogos de Toledo, junio

Es decir, hay que pensar al revés de cómo se encaran los negocios... los negocios se encaran poniendo por delante los resultados, si no ¿por qué te vas a meter, si no sabes qué porcentaje vas a tener a tu favor? Bueno, acá funciona al revés, porque no sabemos los resultados. Pretendemos sensibilizar a la gente. Y vamos a sensibilizar a la gente únicamente si en la gente ya existe una pre-condición interna a favor de la paz y a favor de la no violencia. Le faltarán detalles, le faltarán ciertos conocimientos históricos entre otras cosas, pero si no existe esa sensibilidad mínima en la gente es inútil desgañarse y hablar continuamente de la paz y todo aquello..., no se sabe, no hay antecedentes, no... Tiene que existir en la gente esa pre-condición, y esa sensibilidad a favor de la paz y a favor de la metodología de la no violencia. Si esa pre-condición no existe, es poco lo que podemos hacer.

Nosotros creemos que existe esa pre-condición en las poblaciones. Que las poblaciones por un lado ya están hartas de tanto atropello, de tanto exceso, de tanta vejación... por un lado, y por otro lado también, el mismo **momento histórico** está creando condiciones para que en la gente se despierte una especial sensibilidad hacia el otro, que ha estado muy barrida y muy desaparecida durante las últimas décadas. Nos parece a nosotros que se ha despertado un poco más la sensibilidad por el otro, así que existiendo eso, reforcémoslo pero no sabemos cómo puede funcionar.

De hecho, si esto fuera una cosa tan frecuente ya se habrían inaugurado muchas marchas por la paz, por la no violencia a escala mundial. Vosotros bien sabéis que hay miles, miles de grupos pacifistas o que se dicen pacifistas y sin embargo ¿cómo han hecho para no organizar una campaña mundial? Se las han arreglado para no poder organizar una campaña mundial, ¡no se puede creer! O tales grupos no tienen existencia real u otros se han encargado de esterilizar esa posibilidad para que no funcione. Y sin embargo existe esa pre-condición en mucha gente en el mundo, pero eso no ha podido enganchar... no ha podido enganchar. Nos parece que nosotros podemos hacerlo. ¿Y si no lo hacemos?... no pasa nada. No perdemos nada. Así que bien vale la pena... para destacar eso que se necesita en este momento y se va a necesitar más cada vez, a medida que pase el tiempo.

.....

## **2010 Conversaciones en reunión informal en Mendoza, los días 27 de Agosto al 1 de Septiembre de 2010**

Pero en todo esa cosa está la dificultad de no poder conseguir materiales, porque a lo largo de varios siglos se han preocupado de hacerlos desaparecer, entonces se ha perdido mucho material porque le han echado tierra encima. Por eso, muchas cosas de brujerías, mucha cosa de magia, mucha cosa de ocultismo, no hay noción porque las sectas interesadas en cierta cosa, se preocuparon de que no hubiera otras. Las sectas cristianas se preocuparon de que no hubiera cuestiones paganas. Y así con las sectas musulmanas y demás, se ocuparon todos de echarle tierra y hacerlo desaparecer, entonces uno no lo encuentra y dice ¡donde estaba todo eso!, claro que estaba. Y está en distintos lados. Pero quien se va a preocupar de rescatar eso y para que además.

El ocultismo es uno de esos casos donde las distintas culturas le han tirado, porque se viene de ahí, se viene de esa cosa ocultista y después aparece el Cristianismo, el Islam y demás y tienen que luchar todos ellos con la cosa ocultista que son los antecedentes de ellos. Entonces, en el Cristianismo, en el Islam y demás, hay muchísimos elementos que vienen de la época ocultista, entonces es muy anterior toda la cosa ocultista, a la cosa de las sectas recientes estas que tienen dos mil años, mil quinientos, una cosa así. Los recién llegados trataron de hacer desaparecer todo lo otro, cosas de recién llegados, cosas de nuevos ricos. Entonces produjeron un hiato, un vacío de información que impide que mucha gente se entere de cómo podían haber funcionado semejantes cosas, entonces es un atentado cultural, un complot contra el desarrollo de la cultura, tratar de hacer desaparecer rasgos culturales tan importantes, de otras épocas y de otras civilizaciones. Entonces haberse metido en eso, las distintas sectas, muestran su mala calidad. Tratando de hacer desaparecer todo eso, imagínate. Bueno, ¡pero eso son supersticiones! No te preocupes, y que hay con que sean supersticiones, en el caso que lo sean. Cuál es el problema, si no te afectan. Entonces todo eso, que es anterior a las sectas de ellos, si todo eso aparece qué queda de ellos. Es un despelote, imagínate toda la historia del diluvio universal, parece que tuvieran el monopolio los judíos de la historia de Noé y demás. ¡No! Tenemos montones de libros con toda la historia de Utnapishtim, el lejano, que vivía al lado del río, ya en la época de Gilgamesh. Entonces que mierda, eso viene mucho después, lo del diluvio universal, una cosa mal armada. Entonces si tú respetas la existencia de todo aquello, que queda para ellos. Si ellos en realidad las leyendas que tienen son manoteadas. Entonces todo lo que pudieron manotear se lo pusieron como si fuera de ellos. El copyright. Firmado y todo lo otro no existe.

Es una cosa de mala fe total. Lo de las sectas respecto de la cosa de las culturas. No son originales, son una cosa de quinta. Todo un despelote con la cultura. La cultura, una revisión del proceso cultural es algo muy importante, en muchos campos. Todo eso es un despelote. Pero montones de historias manoteadas, todas.

Pero es una vergüenza, manoteadas y mal manoteadas, con errores serios. Sí, toda esa cosa de las sectas tiene poco predicamento, porque está muy falsificado todo, tú lo puedes estudiar como las formas culturales que han aparecido, pero sabiendo que son falsificadas. Es una cosa mentirosa, reciente, de recién llegados, una cosa asquerosa, mal hecha.

Entonces ese **proceso histórico** y cultural que tiene su continuidad, está como amputado. Son pedazos que quedan, entonces no tiene continuidad, ni siquiera en la cabeza de la gente. La cabeza de la gente tiene amputado el proceso cultural, ninguno tiene una película completa, no lo puedo tener. Entonces son como islotes en su cabeza, que les toca vivir así. Con islotes en su cabeza en todas las cosas. No hay una integración del proceso cultural, no por supuesto, se lo merecen. Después se dan de palos entre ellos porque unos son elegidos, no, los elegidos son los otros, y no, somos nosotros y ustedes son unos hijos de puta. Toda una porquería, toda una asquerosidad de irregularidades donde amputan el proceso, ¡El Proceso!, y se quedan con anécdotas que quedan por ahí flotando y no se sabe que significan.

Todas esas formas generales que podemos llamar ocultistas, provenientes de distintas culturas y demás, todas esas formas son interesantes para entender el proceso general humano. Pero claro, si te dan pedazos tienes una ensalada que no tienes como componerlo. Eso han hecho esas sectitas últimas. Eso han hecho los hinduistas, igual que los cristianos, también, la misma historia, haciendo desaparecer importantes monumentos culturales. De ninguna manera tiene continuidad todo eso, de ninguna manera. No hay continuidad cultural, son pedazos de cosas mal pegadas.

Entonces ahí aparecen y por ahí se cuelan estos raros, las formas ocultistas de la Blavatsky, del Gurdjieff y otros, pedazos que traen y mezclan, de cosas que los otros han tratado de hacer desaparecer, es un intento de darle continuidad al proceso, a todo ese lío.

Es todo de muy bajo nivel, si los vemos en las instituciones, lo vemos en la política, lo vemos hasta en los bancos, como no lo vamos a ver en las formas culturales. Todo es una bajezita, es el proceso opuesto al de evolución. El proceso de involución que va hacia lo bajo en todo, se lo ve en todo, se lo ve en todo, bajezitas. Entonces la cosa mitológica es todo un problema, porque la cosa mitológica son relatos de cosas y demás, no puestos literariamente con las tablillas de cerámica, pero sí puestos en la historia. Entonces reconsiderar eso, rescatar todo eso crea problema para los que han tenido que ver con las otras sectas. Si ya trataron de joder a los otros en épocas más primitivas, acusándolos de brujo y acusándoles de no sé qué, imagínate ahora, inadmisible.

Entonces aparecen nuevas disciplinas en el conocimiento de la cultura y demás, bastante penquitas, pero bueno, es lo que hay, que son los ensayos antropológicos. Aparece la antropología de Frazer y abre, con la Rama Dorada, abre todo un camino. Y después empiezan a aparecer antropólogos que ahora están en boga, muy de moda y de que hablan esos antropólogos, de todas las historias que los otros han tratado de borrar.

Todos esos antropólogos han hecho un esfuerzo más reciente por reconsiderar todos esos elementos culturales que estaban totalmente abandonados e ignorados. Mircea Eliade por ejemplo es un antropólogo que trata de rescatar los elementos culturales de culturas anteriores y diversas. Hay muchos de esos ya. Y cada uno va haciendo su aporte. Hacen lo que pueden. Algunas cosas más o menos acertadas, otros bolazos, pero bueno ahí vamos, ¡y qué! Los antropólogos han venido más recientemente a hacerle sumarle las formas culturales. ¡La antropología, no el psicoanálisis! La antropología ha empezado a exhumar cosas y a pasarle el plumero a cosas que estaban totalmente empolvadas. Y los antropólogos se han ocupado de eso. Tipos muy graciosos, que van encontrando pedacitos de cosas y haciendo sus teorías en base a

los pedacitos que encuentran. Bueno, está bien, hacen lo que pueden. Pero van haciendo un rescate cultural y eso sin duda que es un aporte porque son rescates culturales, bien o mal, es un aporte, ¡qué te parece!

Los antropólogos, no los psicólogos, y esos mercachifles, ¡inventos de quinta! Los psicólogos, un invento mal hecho. Los antropólogos han hecho bastante. Y es reciente, tiene 50, 60 o 70 años la antropología cultural, es nada, imagínate los milenios de historia, que significa los pocos años dedicados a la antropología cultural. Los antropólogos culturales, muy bien, muy interesantes. Una vocación muy buena de no tragarse todo lo que les dicen y tratar de entender. Los antropólogos, y crean problemas a los teólogos de las distintas sectas porque andan moviendo contenidos y cosas que no puede ser. No los quieren a esos antropólogos. Cuando pueden les meten palos en la rueda, los difaman, los echan de las universidades, hacen todo lo posible para que nadie se entere. Sin embargo, la cosa antropológica cultural va, a su modo.

¡Qué resistencia para reconstruir el proceso humano!. Claro, contar las cosas como más o menos fueron, se te jode todo, porque te acusan de revisionista. Claro, claro, como no vas a ser revisionista, si piensas revisar todo. Por supuesto, el revisionismo, ¡pero abrase visto! Teoría y solfeo de la patanería. Pero la antropología cultural tiene su encanto. Por ejemplo, todo ese despelote de Jung y toda esa cosa, no va por el lado de la psicología, se piensa que Jung es un psicólogo, en realidad los elementos de Jung son antropológicos, son culturales, toma información, bien o mal, de distintas cosas y está haciendo la labor de un antropólogo, bien o mal. Ese es el caso de Jung, no de Freud, de Adler y de todos esos que son otra cosa. Esos son para la exportación, para la cosa austríaca. No, no, entonces Jung es esa cosa, posiciones antropológicas respecto al tema de la cultura. El Jung, ¡qué te parece! ¡Con esa cara de farmacéutico! Sí, sí, el Jung no es el aporte de una corriente psicológica, eso no existe como corriente psicológica, por ahí habla del inconsciente colectivo, y que otra cosa puede decir, Jung. Muy interesante todo ese lío de la cultura, no estamos hablando de los filósofos que andan en otros campos, no, no, estamos hablando de los antropólogos. Son disciplinas más o menos recientes, una cosita. Toda una cosa. La antropología cultural. Porque hay distintos tipos de antropología, la antropología, que se yo, los que andan estudiando los cráneos, los ángulos faciales, la antropología forense, no tienen nada que ver con la antropología cultural. Es un lindo rescate, muy bien, van haciendo como pueden, es una cosa interesante.

.....

### **Libro Humanizar la Tierra, El Paisaje Humano**

#### La Religión

Las religiones irrumpen en un paisaje humano y en un tiempo histórico y se suele decir que entonces Dios se "revela" al hombre. Pero algo ha pasado en el paisaje interno del ser humano para que en ese **momento histórico** se acepte tal revelación.

.....

### **Libro Humanizar La Tierra, El Paisaje Humano**

#### La Historia

1. En tanto se siga pensando al **proceso histórico** desde una mirada externa, será inútil explicarlo como el despliegue creciente de la intencionalidad humana en su lucha

por superar el dolor (físico) y el sufrimiento (mental). De aquel modo se preocuparán algunos por develar las leyes íntimas del acontecer humano, desde la materia, desde el espíritu, desde cierta razón, pero en verdad que el mecanismo interno que se busque siempre estará visto desde "afuera" del hombre.

2. Desde luego que se continuará entendiendo el **proceso histórico** como el desarrollo de una forma que, en suma, no será sino la forma mental de quienes así ven las cosas. Y no importa a qué tipo de dogma se apele, porque el trasfondo que dicte tal adhesión siempre será aquello que se quiera ver."

.....

### **Libro Cartas a Mis Amigos (Segunda carta) dic. 1991**

Como en las épocas finales de civilizaciones pasadas, mucha gente asume actitudes de salvación individual suponiendo que no tiene sentido ni posibilidad de éxito cualquier tarea que se emprenda en conjunto. En todo caso, el conjunto tiene utilidad para la especulación estrictamente personal y por ello los líderes empresariales, culturales o políticos necesitan manipular y mejorar su imagen haciéndose creíbles, haciendo creer a otros que ellos piensan y actúan en función de los demás. Desde luego que tal ocupación tiene sus sinsabores porque todo el mundo conoce el truco y nadie cree en nadie. Los antiguos valores religiosos, patrióticos, culturales, políticos y gremiales quedan supeditados al dinero en un campo en que la solidaridad y, por tanto, la oposición colectiva a ese esquema quedan barridas al tiempo que el tejido social se descompone gradualmente. Luego sobrevendrá otra etapa en la que el individualismo a ultranza será superado... pero ese es tema para más adelante. Con nuestro paisaje de formación a cuestas y con nuestras creencias en crisis no estamos en condiciones de admitir aún que se aproxima ese nuevo **momento histórico**. Hoy, detentando una pequeña parcela de poder o dependiendo absolutamente del poder de otros, todos nos encontramos tocados por el individualismo en el que claramente lleva ventaja quien está mejor instalado en el sistema.

....

... Por otra parte, y hasta tanto se consolide un poder imperial mundial, podrán ocurrir conflictos regionales como en su momento ocurrió entre países. Que tales confrontaciones se produzcan en el campo económico o se desplacen a la arena de la guerra en áreas restringidas; que como consecuencia ocurran desbordes incoherentes y masivos; que caigan gobiernos completos y se terminen desintegrando países y zonas, en nada afectará al proceso de concentración al que parece apuntar este **momento histórico**. Localismos, luchas interétnicas, migraciones y crisis sostenidas, no alterarán el cuadro general de concentración de poder. Y cuando la recesión y la desocupación afecte también a las poblaciones de los países ricos, ya habrá pasado la etapa de liquidación liberal y comenzarán las políticas de control, coacción y emergencia al mejor estilo imperial... ¿quién podrá hablar entonces de economía de libre mercado y qué importancia tendrá sostener posturas basadas en el individualismo a ultranza?

.....

## Libro Carta a mis Amigos. (Cuarta carta) dic. 1991

### 7.- Las generaciones y los momentos históricos.

La organización social se continúa y amplía, pero esto no puede ocurrir solamente por la presencia de objetos sociales que han sido producidos en el pasado y que se utilizan para vivir el presente y proyectarse hacia el futuro. Tal mecánica es demasiado elemental como para explicar el proceso de la civilización. La continuidad está dada por las generaciones humanas que no están puestas una al lado de otra sino que coexistiendo interactúan y se transforman. Estas generaciones, que permiten continuidad y desarrollo son estructuras dinámicas, son el tiempo social en movimiento sin el cual la civilización caería en estado natural y perdería su condición de sociedad. Ocurre, por otra parte, que en todo **momento histórico** coexisten generaciones de distinto nivel temporal, de distinta retención y futurización que configuran paisajes de situación y creencias diferentes. El cuerpo y comportamiento de niños y ancianos delata, para las generaciones activas, una presencia de la que se viene y a la que se va. A su vez, para los extremos de esa triple relación, también se verifican ubicaciones de temporalidad extremas. Pero esto no permanece jamás detenido porque mientras las generaciones activas envejecen y los ancianos mueren, los niños van transformándose y comienzan a ocupar posiciones activas. Entre tanto, nuevos nacimientos reconstituyen continuamente a la sociedad. Cuando, por abstracción, se "detiene" al incesante fluir, podemos hablar de "**momento histórico**" en el que todos los miembros emplazados en el mismo escenario social pueden ser considerados "contemporáneos", vivientes de un mismo tiempo; pero observamos que no son coetáneos, que no tienen la misma edad, la misma temporalidad interna en cuanto a paisajes de formación, en cuanto a situación actual y en cuanto a proyecto. En realidad, una dialéctica generacional se establece entre las "fronteras" más contiguas que tratan de ocupar la actividad central, el presente social, de acuerdo a sus intereses y creencias. Es la temporalidad social interna la que explica estructuralmente el devenir histórico en el que interactúan distintas acumulaciones generacionales y no la sucesión de fenómenos linealmente puestos uno al lado del otro, como en el tiempo de calendario, según nos lo ha explicado alguna que otra Filosofía de la Historia.

Constituido socialmente en un mundo histórico en el que voy configurando mi paisaje interpreto aquello a donde lanzo mi mirada. Está mi paisaje personal, pero también un paisaje colectivo que responde en ese momento a grandes conjuntos. Como dijimos antes coexisten en un mismo tiempo presente, distintas generaciones. En un momento, para ejemplificar gruesamente, existen aquellos que nacieron antes del transistor y los que lo hicieron entre computadoras. Numerosas configuraciones difieren en ambas experiencias, no solamente en el modo de actuar sino en el de pensar y sentir... y aquello que en la relación social y en el modo de producción funcionaba en una época, deja de hacerlo lentamente o, a veces, de modo abrupto. Se esperaba un resultado a futuro y ese futuro ha llegado, pero las cosas no resultaron del modo en que fueron proyectadas. Ni aquella acción, ni aquella sensibilidad, ni aquella ideología coinciden con el nuevo paisaje que se va imponiendo socialmente.

.....

### **Libro Carta a mis Amigos. (Décima Carta) nov. 1993**

Más allá están quienes sostienen que tanto el capital como el trabajo, las culturas, los países, las formas organizativas, las expresiones artísticas y religiosas, los grupos humanos y hasta los individuos están enredados en un proceso de aceleración tecnológica y de desestructuración que no controlan.

Se trata de un largo **proceso histórico** que hoy hace crisis mundial y que afecta a todos los esquemas políticos y económicos, no dependiendo de estos la desorganización general ni la recuperación general. Los defensores de esa visión estructural insisten en que es necesario forjar una comprensión global de estos fenómenos al tiempo que se actúa en los campos mínimos de especificidad social, grupal y personal. Dada la interconexión del mundo no sostienen un gradualismo exitoso que sería adoptado socialmente a lo largo del tiempo, sino que tratan de generar una serie de "efectos demostración" suficientemente enérgicos para producir una inflexión general del proceso. Consecuentemente, exaltan la capacidad constructiva del ser humano para abocarse a transformar las relaciones económicas, modificar las instituciones y luchar sin descanso para desarmar a todos los factores que están provocando una involución sin retorno. Nosotros adherimos a esta última postura. Está claro que tanto ésta como las anteriores han sido simplificadas y, además, se ha eludido a múltiples variantes que derivan de cada una de ellas.

...

### **Libro Carta a mis Amigos. (Décima Carta) dic. 1993**

Entre tanta opinión nos importa aquella que hace depender el futuro de lo que hagamos hoy. Sin embargo, aún en esta postura hay diferencias de criterio. Algunos dicen que como esta crisis ha sido provocada por la voracidad de la banca y las compañías multinacionales, al llegar a un punto peligroso para sus intereses estas pondrán en marcha mecanismos de recuperación, tal como ha sucedido en ocasiones anteriores. En materia de acción propician la adaptación gradual a los procesos de reconversión del capitalismo en beneficio de las mayorías. Otros, en cambio, indican que no es el caso de hacer depender toda la situación del voluntarismo de las minorías, por lo tanto se trata de manifestar la voluntad de las mayorías mediante la acción política y el esclarecimiento del pueblo que se encuentra extorsionado por el esquema dominante. Según ellos llegará un momento de crisis general del sistema y esa situación debe ser aprovechado para la causa de la revolución. Más allá están quienes sostienen que tanto el capital como el trabajo, las culturas, los países, las formas organizativas, las expresiones artísticas y religiosas, los grupos humanos y hasta los individuos están enredados en un proceso de aceleración tecnológica y de desestructuración que no controlan. Se trata de un largo **proceso histórico** que hoy hace crisis mundial y que afecta a todos los esquemas políticos y económicos, no dependiendo de éstos la desorganización general ni la recuperación general. Los defensores de esa visión estructural insisten en que es necesario forjar una comprensión global de estos fenómenos al tiempo que se actúa en los campos mínimos de especificidad social, grupal y personal. Dada la interconexión del mundo no sostienen un gradualismo exitoso que sería adoptado socialmente a lo largo del tiempo, sino que tratan de

generar una serie de "efectos demostración" suficientemente enérgicos para producir una inflexión general del proceso. Consecuentemente, exaltan la capacidad constructiva del ser humano para abocarse a transformar las relaciones económicas, modificar las instituciones y luchar sin descanso para desarmar a todos los factores que están provocando una involución sin retorno. Nosotros adherimos a esta última postura. Está claro que tanto ésta como las anteriores han sido simplificadas y, además, se ha eludido a múltiples variantes que derivan de cada una de ellas.

...

Muchos se preguntan ahora a qué se debe el crecimiento de la violencia en los jóvenes, como si no hubieran sido las viejas generaciones y la actual que detenta el poder, las que han perfeccionado una violencia sistemática aprovechando inclusive los avances de la ciencia y la tecnología para hacer más eficientes sus manipulaciones. Algunos destacan un cierto "autismo" juvenil, y teniendo en cuenta esa apreciación podría establecerse relaciones entre el alargamiento de vida de los adultos y el mayor tiempo de capacitación requerido para que los jóvenes superen el umbral de postergación. Esta explicación tiene asidero pero es insuficiente a la hora de entender procesos más amplios. Lo observable es que la dialéctica generacional, motor de la historia, ha quedado provisionalmente atascada y con ello se ha abierto un peligroso abismo entre dos mundos. Aquí es oportuno recordar que cuando algún pensador advirtió hace décadas sobre aquellas tendencias que hoy ya se expresan como problemas reales, los mandarines y sus formadores de opinión solo atinaron a rasgarse las vestiduras acusando a tal discurso de promover la guerra generacional. En aquellos tiempos, una poderosa fuerza juvenil que debería haber expresado el advenimiento de un fenómeno nuevo, pero también la continuación creativa del **proceso histórico**, fue desviada hacia las difusas exigencias de la década del '60 y empujada hacia un guerrillerismo sin salida en varios puntos del mundo...

... Por todo lo anterior parece claro que nadie podrá orientar razonablemente los procesos de un mundo que se disuelve. Esta disolución es trágica pero también alumbra el nacimiento de una nueva civilización, la civilización mundial. Si esto es así, también se ha de estar desintegrando un tipo de mentalidad colectiva al tiempo que emerge una nueva forma de concientizar el mundo. Sobre este punto quisiera traer aquí lo dicho en la primera carta: "... está naciendo una sensibilidad que se corresponde con los nuevos tiempos. Es una sensibilidad que capta al mundo como una globalidad y que advierte que las dificultades de las personas en cualquier lugar terminan implicando a otras aunque se encuentren a mucha distancia.

.....

## **Tesis Doctrina Humanista**

Tesis 6. El sufrimiento personal y social, debe ser superado por la modificación de los factores de apropiación ilegal y violenta que han instalado la contradicción en el mundo. Esta lucha por la superación del sufrimiento, da continuidad al **proceso histórico** y sentido al ser humano, ya que afirma su intencionalidad negada por otros...

.....

## Las Cuatro Disciplinas. (Introducción) Nota pie de página 7

Si alguien se educa en un tipo de cultura hay cosas que se escapan y en las que no se puede penetrar. Esto proviene de la valoración social y de los códigos que uno trae consigo. Tiene que ver con una memoria actuante, con lo que se recuerda. Hay una memoria profunda que determina la forma de ver el mundo, es el "paisaje de formación". El individuo no podrá acercarse a estos temas por mero voluntarismo. Dependerá del **momento histórico** en que se esté emplazado. Antiguamente, en la plaza pública se hablaba de cuántos ángeles cabían en la cabeza de un alfiler, hoy se habla de las empresas. En 1970 se sabía para dónde íbamos (como tono histórico), hoy no se sabe hacia dónde se va. Es la memoria actuante, que se mete en todo, que tiene que ver con las valoraciones y las búsquedas y que no es "plana". Cuando hablamos de transformaciones profundas hacemos una suerte de sustitución del paisaje de formación, que empuja y "viene desde atrás", lo sustituimos por algo más consciente. Uno no es consciente del mundo en que se formó y, sin embargo, este paisaje actúa sobre uno mismo. Pero cuando lo sustituimos, reemplazamos ese mundo para movernos por los propósitos que nosotros formamos. Es un largo trabajo de formación de los propósitos, que tienen que ver con valoraciones, tonos afectivos y búsquedas. Es cosa seria, es salir del paisaje de formación dado y entrar en un paisaje armado por uno mismo. Armar un "propósito" es armar un paisaje de formación diferente

.....

### .... Cursillo de Organización

Pero no hemos aclarado qué debe tenerse en cuenta para la captación. En general debe considerarse dos grandes factores: El tiempo y el espacio. Es decir, el **momento histórico** y el lugar en que se actúa. Veamos el primero.

#### El momento histórico:

Si se recuerda la reunión VI del Primer Ciclo podrá comprenderse aquellas variaciones de conciencia que corresponden a la traslación de las edades. Si encuadramos a estos tiempos dentro de la edad desilusionada de una cultura (y esto podemos hacerlo gracias a los síntomas que se observan en el presente que vivimos). Vemos que actuar de modo tradicional o racionalista es histórico. Igualmente si la cultura musulmana por ejemplo en los tiempos actuales tiene otro ritmo, es inútil tratar de penetrarla mediante técnicas que no corresponden a su edad actual. Lo característico de la edad desilusionada es, como antes dijimos, la síntesis, la visión puesta en el presente, el sistema de castas de funcionarios, la tecnocracia, la emoción y la magia.

En la primera época de la edad desilusionada ese estado de cosas se organiza. En la segunda se expande y en la tercera se consolidan. Y esa situación primera de organización es la que hoy vivimos frente a la desintegración de las estructuras viejas, la nueva generación comienza a organizar la época.

No debemos sin embargo, creer que aunque la desilusión se insinúe en todos los campos y el nuevo estado de conciencia se empiece a organizar, los momentos históricos son iguales en distintos puntos geográficos de la misma cultura.

Aunque la tendencia actual sea similar en Nicaragua, Estados Unidos y Perú, sin embargo el **momento histórico** que se vive en tres naciones tiene distinto ritmo, del mismo modo tiene distinto ritmo las generaciones en cada caso. Nuestra generación tiende a uniformarse en toda América (y a gran velocidad), pero la generación de nuestros padres es discontinua en la misma región.

.....

.... (Entrevista a Silo ...?? )

Estamos en un **momento histórico** muy especial en el que se está desatando una enorme espiritualidad y una enorme búsqueda.

.....

.....

## **Anexo 1**

### **Proceso Humano**

#### **Resumen Drummond IV - 9, 10 y 11 de Junio de 2000**

Preguntaban ustedes si habrá un propósito en la vida de las personas, de los animales o en este proceso de la humanidad. Pienso que en el proceso humano general con seguridad que hay un propósito. En la vida individual, de los animales y de las personas no sabría decirte si hay un propósito, fuera del propósito que cada uno tiene, no sé si en forma individual hay un propósito, en un proceso humano sí que lo hay, hay una dirección, en la historia hay una dirección, pero en esa planta, en ese conejito, en esa persona, es muy difícil comprender el propósito de su vida individual. Es más, vamos a fabricar personas dentro de poco tiempo, en tubitos y todo eso, para ellos no hay plan, es el proceso humano, pero estos otros que van a nacer de las probetas, van a tener características humanas y van a ser interesantes, pero son muy irrelevantes desde el punto de vista de un proceso humano, a menos que éstos nacidos en probetas o personas, hagan alguna cosita y empiecen a ser interesantes, si es que te interesa la individualidad hablemos de una individualidad decente. Lo que importa son otros niveles de conciencia. Algunos dicen que hay que acceder de comprensión en comprensión a ese nivel, otros dicen que desde arriba te fulminan con un rayo de Luz y te suben.

Hay una cosa a la que le damos mucha importancia: a los registros, hay registros de distintos niveles de conciencia y hay forma de ponerse para lograr esos registros, entonces lograr esos registros es valioso. El cómo se logra eso, es otra conversación muy interesante, y hay que hacerla, para nosotros los registros son las cosas en las que nos apoyamos.

Sostengo que no está determinado el acontecer humano, su vida, lo que le sucede y su orientación en una u otra dirección hacia la trascendencia o no. En los individuos, se

pueden dar circunstancias, condiciones y unos pocos o algunos, o todos, toman ese camino, pero nadie está determinado por nada. A uno lo arrojan al mundo y uno no sabe ni que está haciendo acá, y eso es todo. Ahí se van arreglando las cosas de acuerdo al proceso humano, al **momento histórico**, pero los individuos no tienen una vida determinada.

A través de tu vida, de tu biografía, con tus cuestiones, con todo lo que hemos estudiado que hace uno en su proceso, vas creando condiciones o no las creas. La vida tiene aspiraciones que están bien para la vida cotidiana, pero no traslademos esas aspiraciones, porque es un comportamiento mental distinto, se aspira a cosas distintas.

.....

### **Reunión Comisión Sala junto a Silo en Tunquén. 12 de junio de 2005**

Hablemos de los contextos. No buscamos logros en x tiempo. Ponemos en marcha un proceso, no una anécdota. Por eso no nos importa fracasar una o mil veces, porque apuntamos a un proceso. ¿Por qué la insistencia? Si los hechos puntuales fallan, apuntamos a una dirección, a un proceso.

La gente no ve procesos, ve anécdotas. Estamos empujando el proceso, no importa que las cosas salgan bien o mal en lo puntual.

Cuando algo no sale en lo puntual, se acaba el mundo para la gente. ¿Qué va a pasar con lo puntual de la vida humana? Que la gente se muere y la vida termina en un fracaso, sin sentido y demás. La gente se muere. ¡Es un fracaso total! El sinsentido. La gente se muere. Si no tenemos una experiencia que fundamente lo contrario, la gente se muere y se acabó la fiesta.

Otra generación reemplaza la que se fue. Y fracasan una y mil veces todas las cosas. Y el proceso humano sigue.

Pero del proceso humano no tengo registro. Tengo registro de “mi” vida. Las células vienen a reemplazar a otras. Pero el proceso humano es “histórico”, no sólo mueren y nacen sino que van transformando el mundo, se va transmitiendo la experiencia de unos a otros. Toda persona que nace no es nunca la primera persona...

Las primeras palabras que balbucea un niño, es un acontecimiento histórico total. ¡El ser humano es un ser histórico, social, cultural! No es el primer tigre.

Entonces la continuación del proceso humano importa para quien tiene conciencia de ello. Cada persona que nace es un puente entre tiempos (para el que tiene conciencia de ello). Tiene importancia la relación de los padres de los padres (que se perpetúan en ti). Esa continuidad debería ser asegurada continuamente, hace al proceso humano que tantas veces está al filo de perturbarse.

Nuestro objetivo es montar una Sala... Estas son anécdotas del proceso. Eso va. Pero todo va más allá de eso.

.....

### **1ª Carta a mis Amigos**

Tenemos dificultades para aceptar que cualquier proceso humano y, desde luego el proceso económico, sea del mismo orden que los fenómenos naturales. Creemos, por lo contrario, que las actividades humanas son no-naturales, son intencionales, sociales e históricas; fenómenos éstos que no existen ni en la naturaleza en general ni en las

especies animales. Tratándose pues de intenciones y de intereses, tampoco tenemos por qué suponer que los sectores que detentan el bienestar estén preocupados por superar las dificultades de otros menos favorecidos.

.....

#### **4ª Carta a mis Amigos**

9.- El proceso humano.

Necesariamente, aquellos que han reducido la humanidad de otros han provocado con eso nuevo dolor y sufrimiento reiniciándose en el seno de la sociedad la antigua lucha contra la adversidad natural, pero ahora entre aquellos que quieren «naturalizar» a otros, a la sociedad y a la Historia y, por otra parte, los oprimidos que necesitan humanizarse humanizando al mundo. Por esto humanizar es salir de la objetivación para afirmar la intencionalidad de todo ser humano y el primado del futuro sobre la situación actual. Es la imagen y representación de un futuro posible y mejor lo que permite la modificación del presente y lo que posibilita toda revolución y todo cambio. Por consiguiente, no basta con la presión de condiciones oprimentes para que se ponga en marcha el cambio, sino que es necesario advertir que tal cambio es posible y depende de la acción humana. Esta lucha no es entre fuerzas mecánicas, no es un reflejo natural, es una lucha entre intenciones humanas. Y esto es precisamente lo que nos permite hablar de opresores y oprimidos, de justos e injustos, de héroes y cobardes. Es lo único que permite practicar con sentido la solidaridad social y el compromiso con la liberación de los discriminados sean éstos mayorías o minorías. En fin, consideraciones más detalladas en torno a la violencia, el Estado, las instituciones, la ley y la religión, aparecen en el trabajo titulado El Paisaje Humano, incluido en el libro Humanizar la Tierra al cual remito para no exceder los límites de esta carta.

En cuanto al sentido de los actos humanos, no creo que se trate de convulsiones sin significado, ni de «pasiones inútiles» que concluyan en el absurdo de la disolución. Creo que el destino de la humanidad está orientado por la intención que haciéndose cada vez más consciente en los pueblos, se abre paso en dirección a una nación humana universal. De lo comentado anteriormente surge con evidencia que la existencia humana no comienza y termina en un círculo vicioso de encerramiento y que una vida que aspire a la coherencia debe abrirse ampliando su influencia hacia personas y ámbitos promoviendo no solamente una concepción o unas ideas, sino acciones precisas que amplíen crecientemente la libertad.

En próxima carta saldremos de estos temas estrictamente doctrinarios para referirnos nuevamente a la situación actual y a la acción personal en el mundo social.

Reciban con ésta, un gran saludo.

19 de diciembre de 1991

.....

## Anexo 2

### ¿1962? Filosofía del punto de vista (\*)

*(\*) Uno de los primeros documentos que se utilizó en los comienzos del Movimiento, a partir del año 1962 (aprox.). Tenía el original unas explicaciones teóricas y unas reuniones prácticas. Aquí sólo constan los aspectos teóricos*

Filosofía del punto de vista

Temas de aproximación

Prólogo

I.- Los hombres viven y mueren fugados de la realidad. Duermen el sueño continuo.

Se trata de ir despertando la realidad, hasta mantenerse despierto. Esto solo puede lograrse con grandes esfuerzos y grandes ayudas.

Quien actúa mecánicamente no podrá transformarse. Son necesarios pues el deseo, el esfuerzo y la ayuda.

Se trabaja con gente de la misma generación, con hombres y mujeres de edad aproximada, con coetáneos.

Y eso basta.

Basta con que una generación despierte para que haya despertado el Universo.

II.- El trabajo disciplinado exige complementos de coetáneos y Epónimos o aprendices y maestros. Este complemento se logra en la Cripta o grupo.

Existen ciclos o grados de entrenamiento cada vez más intensos para ir logrando el hombre despierto.

Aquí empezamos el primer ciclo que dura 6 reuniones.

En las Criptas se utilizan 3 instrumentos: Teoría, Práctica y Operativo. La teoría es el instrumento de comprensión, la práctica es de disciplina y el operativo de sincronización.

Tema I: Filosofía: "El punto de vista"

Antes de hacer filosofía es necesario estudiar el lugar en que se está colocado, la posición que ocupa el que investiga, frente al objeto en cuestión. Es decir, para hacer filosofía, es importante advertir que siempre existe una posición anterior a la filosofía misma. Siempre se hace algo o se estudia algo, desde un punto de vista, desde una posición. Por cierto, cualquier objeto es distinto a nuestros ojos según lo veamos desde un lugar u otro.

A la realidad, no puede apreciársela por completo sino en alguna de sus partes. Si se quiere ganar conocimiento de detalles se pierde el conjunto sino a la inversa, se pierden los detalles.

Frente a un mismo campo, el labriego, el aviador y el astronauta, ven realidades distintas. El labriego, aprecia los detalles inmediatos del campo que trabaja. El aviador, comprende los límites del campo. Puede relacionar distintos espacios, porque observa sus límites. El astronauta, pierde ya los mismos límites y obtienen una visión de estructura total.

La visión que tenemos de los objetos, varían según nuestra posición en el espacio y también en el tiempo. Esto quiere decir que vamos advirtiendo nuevas características, según nos desplazamos y según adquirimos experiencia.

No basta pues con moverse del lugar, es necesario además recordar las cosas vistas. ¿Cómo podría el astronauta (recordar) poseer una visión de conjunto, sino recordase los elementos que va dejando atrás en su camino? Podría dar mil vueltas alrededor de la tierra sin jamás construir su imagen.

Por otra parte es un error decir que conocemos totalmente un objeto por simple que éste sea. La profundización continua de la ciencia y el reemplazo de las teorías viejas por las nuevas, niega aquello.

Es así, que la realidad, poblada de objetos no puede ser apresada totalmente, ya que nuestros sentidos y nuestra experiencia son limitados.

Los aparatos permiten advertir, otros caracteres que los sentidos sin ayuda, no perciben. La memoria sirve también a la acumulación de los datos experimentados. Si fuera de otra manera, el hombre no necesitaría de aparatos, ni de memoria. En otro orden de cosas no necesitaría de la experiencia histórica de generaciones anteriores, ni de lenguaje.

Frente al mismo objeto, tres hombres advierten distintas cualidades, ya que su posición y su experiencia son también distintas. Y sin embargo, aunque sus puntos de vista sean diversos, son igualmente auténticos. Es así, que no existe punto de vista falso.

## Los tres grandes puntos de vista

1.- Hay quienes niegan que pueda existir acuerdo entre los hombres, respecto a la misma realidad, ya que sus puntos de vista son distintos. Esta apreciación, niega toda razón y comunicación entre los hombres y el mundo, y entre ellos mismos. A esta forma de considerar las cosas, la llamamos: "Punto de vista ILOGICO".

2) Hay otros que pretenden que un sólo punto de vista es verdadero. Para eso, es necesario creer que se sabe todo de la realidad, y es negar por consiguiente, que el hombre se mueve en el espacio y en el tiempo.

Es creer que la realidad se presenta siempre igual y que las diferencias de opiniones son sólo errores de los sentidos o de la razón.

A este punto de vista intransigente lo llamamos: "Punto de Vista LOGICO".

La perspectiva lógica funciona con ideas acerca de la realidad, con leyes, y no con la realidad misma.

Si la realidad confirma la teoría, se la tiene en cuenta. Si la realidad refuta a la teoría, se niega a la realidad.

3) Finalmente, hay quienes afirman que para comprender un objeto, es necesario tomar cierta distancia. Afirman que se precisa desplazar el punto de mira en el espacio y en el tiempo, retomar el objeto por rodeo. Hay que describir una espira e ir acumulando los datos que servirán para la separación. Aseguran que tanto el punto de vista lógico, como el ilógico y el suyo propio, son expresiones de distintos momentos históricos por los que va pasando el hombre a medida que su visión se amplía. Plantean la necesidad de disciplina o entrenamiento para adquirir esa nueva perspectiva.

La visión espacio temporal, o en espiral, les permite ir montando una imagen cada vez más nítida.

En un primer momento, no hacen problemas por lo que la realidad sea sino por la forma de ver la realidad, por la visión que investiga el Universo, por la "Imagen del mundo".

Así pues, los que sustentan esa tesis, comienzan toda su filosofía por el estudio y la disciplina del punto de vista, por el despertar gradual del hombre a la realidad.

## Tema II: Filosofía: "La Imagen del Universo"

Hemos visto Las diferencias que existen entre los puntos de vista: "ilógico", "lógico" y en "espiral".

Dijimos que el punto de vista depende de la posición del observador en el espacio y en el tiempo.

La cuestión de la posición en el espacio, no requiere mayores desarrollos, sí en cambio, el problema de la experiencia.

Los tipos de experiencias: Distinguimos tres tipos, por lo menos, de experiencias: a) La inmediata o ilógica; b) La relación o lógica; y c) La global o espiral.

Sabemos que la experiencia es uno de los elementos del punto de vista. Pero esa experiencia será distinta según conserve en la memoria de modo inmediato, relacional o global.

Cuando una persona sufre una quemadura, su experiencia inmediata es la de "dolor". Su experiencia mediata (que necesita del recuerdo del dolor) es ya de tipo lógico, pero, que se establecen relaciones y se extraen conclusiones más o menos generales.

Pero la experiencia global, aunque requiere de las anteriores, difícilmente es lograda por el hombre normal, porque exige un tremendo esfuerzo sintetizador.

En un ejemplo, comprendimos la diferencia de visión existente entre el punto de vista del labriego, el aviador y el astronauta por sus distintas distancias frente al mismo campo, es decir por sus diferencias en el espacio. Pues he aquí que el otro elemento, el de la experiencia, juega también un papel decisivo.

La experiencia del labriego es inmediata, frente a la diversidad de objetos que pueblan el campo. Cada cosa tiene ante su vista caracteres muy diferenciados, y aunque pueden ser recordados todos en conjunto, difícilmente se organicen en su conciencia de un modo general. La experiencia inmediata, impone la diferenciación de los objetos, así como en el dolor, se diferencia exactamente en el lugar afectado.

La experiencia del aviador es relacional porque anula la diversidad de los objetos, aun cuando puede llegar a observarlos en detalles por medio de aparatos o volando relativamente bajo. De todos modos, esta experiencia no es diferenciadora sino relacionante y de grandes masas. El aviador ve los límites del campo y lo relaciona a éste con otros campos de sus alrededores. En fin, saca conclusiones de conjunto, del mismo modo que lo hace quién piensa en el dolor, luego de haberlo sufrido.

Algo muy distinto sucede con el astronauta para quién no sólo se han desdibujado los objetos y los contornos del campo, sino que se ha transformado el espacio mismo. El observa ya, la curvatura de la tierra y el campo no, sino un punto en un globo. Punto que debe entenderse dentro de una estructura, en la que no existen límites marcados.

El astronauta, sin duda, ha tenido experiencias diferenciadas y relacionantes anteriormente. Cuenta pues, con el recuerdo de ellas, de modo que esta nueva que sufre no sólo sintetiza a las anteriores, sino que se configura como vivencia nueva.

En el caso del dolor, no basta con sentirlo y luego pensar en él para llevar a esta nueva experiencia. Es necesario pasar por esos dos estados, pero además englobar el dolor en un sistema nuevo y total. Decimos que la experiencia global es en espiral porque se desarrolla merced a las anteriores y se va logrando a medida que se tiene noción de que la visión misma cambia. No se trata sólo de cambios graduales de distancia en el espacio, sino del cambio en el espacio mismo. No solo del cambio en los objetos, sino del cambio en la visión de los objetos.

Cuando se nos dice que el espacio es recto, los objetos varían a nuestros ojos, según nuestra ubicación. Pero cuando descubrimos que el espacio es curvo la variación es además, de nuestra propia visión. Es como si los ojos mismos cambiaran porque ellos también son parte del espacio curvo.

Reunamos ahora a los tres personajes y ubiquémoslos en tierra firme y en el mismo campo. El punto de mira en el espacio en este momento es más o menos similar para los tres, pero las experiencias sufridas son tan distintas que el punto de vista de cada uno resulta nuevamente diverso.

Aquí queremos destacar que el punto de vista del astronauta no sólo es más global que el de los otros dos, sino más despierto, porque su visión total del espacio es la que se ha transformado.

La articulación de nuestra imagen del Universo, no es solamente problema de comprensión, sino sobre todo de transformación del modo de observar. Para poder comprenderla, hay pues que cambiar el tipo de visión a que estamos acostumbrados. No podemos vislumbrar esta imagen del mundo si utilizamos recursos lógicos. Solamente llegaremos a ella cuando la práctica haya completado nuestra experiencia y nos transformemos nosotros mismos. Cuando empezemos a despertar.

La imagen del universo: Estamos acostumbrados a pensar el tiempo en las cosas. Ahora vamos a intentar pensarlo independientemente de las cosas, recordando que si nuestro pensamiento se mantiene en los límites habituales, no podrá abocarse a la comprensión global.

El Universo es un corto chispazo entre “el antes” y “el después”.

Antes del Universo existía el Tiempo, siempre limitado y distinto.

Jamás existió el tiempo eterno, por eso es que el tiempo que ha pasado ha de volver a repetirse.

El tiempo es como una moneda, que luego de ser arrojada en cientos de casos, repite sus dos caras el mismo número de veces.

A ese tiempo limitado y siempre cambiante, respecto a su momento anterior le asignamos "curvatura".

Decimos que el tiempo es "curvo", porque en su continua diferenciación y por su límite de posibilidades, vuelve a repetirse.

Aparentemente, la curvatura corresponde a lo físico. Para nosotros, todo lo curvo es tal, porque depende del tiempo.

Así, no existe ni la línea recta ni el espacio recto, aunque nuestra limitada perspectiva nos lo afirma.

Tomando el tiempo en su trayecto posible, experimentamos de él su diferenciación instante tras instante; su imposibilidad de manifestarse fuera del pasado, el presente y el futuro o complementación de los tres instantes y su vuelta a instantes anteriores o síntesis.

De este modo, el tiempo se diferencia, se complementa y se sintetiza en sí mismo y de esta suerte también, pasado, presente y futuro, son relativos a cada momento. Desde otro punto de vista, el pasado es futuro, el presente es pasado, etc.

A ese tiempo puro lo llamaremos también azar y dentro de las posibilidades del azar, descubrimos el origen del Universo.

Así, en el seno del tiempo, surgió de pronto un punto. Ese punto se expande en el espacio curvo, para volver a desaparecer en el azar, hasta un nuevo momento en que el Universo sea posible y surja en otro ciclo.

Todo en el Universo es tiempo y se expresa diferenciadamente, complementariamente o sintéticamente. A esos tres instantes del tiempo o caídas del tiempo, o éxtasis del tiempo, los formalizamos como destrucción, creación y conservación.

En un instante de la diferenciación del tiempo surgió un punto, energía. Esta energía irradia desde su centro curvándose e influyéndose (complementación). La variaciones de energía son distintas a medida que transcurren, de modo que concentrándose se transforman en materia (síntesis) y volviendo a diferenciarse, la materia se transforma en energía (destrucción de la síntesis y nueva diferenciación).

Desde la primera diferenciación del tiempo, pasando por la irradiación y complementación de la energía, hasta la síntesis de la materia y de ahí a la lenta elaboración de los elementos como nueva síntesis de creación, nace y se desarrolla el Universo.

Todo fenómeno es función del tiempo y cada fenómeno a su vez posee propios tiempos, su transformación más lenta o veloz según sea el sistema al cual pertenece. Así, el tiempo de la conciencia humana no es igual al tiempo de un mecanismo de relojería, y aún en la conciencia, el pasado, el presente y el futuro son distintos, aunque dentro del mismo sistema.

Un sistema cualquiera, no es sino una síntesis temporal dentro de la cual se establecen diferenciaciones, complementaciones y pequeñas síntesis que son precisamente, las que permiten su movilidad interna.

En el interior de una célula hay movimiento, pero él es relativo a la célula hasta el momento en que la diferenciación interna y por variaciones de energía, rompe la estructura.

El sistema de la célula ha comenzado aparentemente a romperse por diferenciación interna, cuando en realidad, esta diferenciación se ha operado en su interior merced a las variaciones externas a las que está sometida dicha célula, porque sucede que el pequeño sistema está sometido a un sistema mayor. Vale decir, lo exterior y lo interior, no son distintos como a primera vista parece. Lo interior y lo exterior, lo alto y lo bajo, lo bello y lo feo, lo masculino y lo femenino, etc., no se oponen ni se distancian entre sí, sino que se buscan y complementan si se los ve dentro de un sistema mayor. Son las funciones de un sistema que es necesario aprender a descubrir.

Cuando un globo lleno de hidrógeno asciende a grandes alturas estalla, y sucede así, porque varía la tensión exterior al disminuir la presión atmosférica.

Es el movimiento de los elementos de un sistema, relativo al sistema que lo incluye, igual que los movimientos de los pasajeros en un tren que se desplaza.

En el Universo, ningún fenómeno posee movilidad aislada, sino estructural. Hasta el más diminuto corpúsculo se mueve en relación estructural, está en contacto con todo el Universo, porque él mismo es función del tiempo que es el sistema mayor.

En el interior de este sistema solar, hay variaciones y éstas existen gracias a otros sistemas. Hay que entender toda variación en relación de estructura. Del mismo modo, la interpretación de la conciencia humana o de cualquier fenómeno histórico no podrá hacerse sino mediante comprensión de estructura.

Los tres sistemas del universo: Existe gran diferencia entre los sistemas: Mecánico, Biológico y de Azar.

El sistema biológico posee leyes de movimiento y de desarrollo. Este se expresa como nacimiento, crecimiento y declinación, registrándose en el proceso una curva típica.

El sistema de azar, posee movimiento libre, escapando a la rigidez del mecanismo y al desarrollo orgánico.

En un mecanismo se puede prever los movimientos que ha de sufrir, conociendo el sistema de fuerzas a que está sometido. En un organismo se puede prever su desarrollo conociendo su sistema, sea vegetal o animal, y lógicamente, el medio que lo rodea.

En el organismo la variación del contorno provoca adaptaciones en toda su estructura, a veces en forma de tropismos. No se ignora igualmente la función de mimesis o imitación del ámbito en plantas y animales. Como ejemplo de tropismo recordemos el movimiento de las polillas hacia la luz y como mimesis, el plumaje y pelaje de aves y mamíferos al adaptarse en su color al medio.

El movimiento del tiempo, siempre libre y distinto, al expresarse como energía empieza a articularse como sistema, como cambio aprisionado que pugna por volver a la libertad a través de encadenamientos sucesivos en la energía, la materia, el vegetal y el animal, expandiéndose siempre a través de sus transformaciones hasta conciencia como movimiento de libertad.

Así como el agua luego de su evaporación y transformación en nieve, desciende de la montaña y superando obstáculos hasta alcanzar el mar y reiniciar otro ciclo.

La conciencia humana no obstante las determinaciones a que está sometida, escapa a las leyes mecánicas y biológicas en cuanto al orden en que se manifiestan sus tiempos. Es decir, la conciencia está sometida a todo tipo de condiciones, lo no sometido es el tiempo mental de tal manera que para pensar, el hombre tenga que

pasar del recuerdo al tiempo presente, y de ahí a futurizar. En realidad, los tres tiempos actúan en todo instante de la conciencia y esos tiempos se combinan entre sí como recuerdo del futuro, futurización del presente, recuerdo del pasado, etc., sin un orden necesario, del modo en que es necesario, forzoso al mecanismo, someterse a su sistema de fuerzas o bien al organismo pasar por las etapas de su desarrollo.

Cuando arrojamus una moneda, sabemos que no puede salir sino "cara" o "sello" ya que está sometida, determinada por esos dos límites. Igualmente si se repite esto muchas veces, el número de aparición de "cara" o "sello" es más o menos el mismo. Es decir, encontramos en esto, varias determinaciones pues la moneda está sometida a condiciones. Pero lo no determinado, lo no condicionado es el orden, en que van saliendo las caras o los sellos, pues salida cara podrá repetirse o salir sello y a la inversa. De igual forma, en la conciencia, los tiempos no están sometidos a orden rígido. Se verá más adelante al estudiar el sistema histórico, cómo las civilizaciones se desarrollan hacia la libertad, hacia la producción de un tipo de hombre todavía no conocido.

La imagen del Universo, es la imagen de la transformación de un tiempo. Sólo podrá dibujarse cuando se transforme al hombre actual. La óptica que debe usarse no ha de ser la que interprete el pasado sino la que interprete el futuro. Todo en el Universo tiende al futuro. El sentido de la libertad hacia el futuro, es precisamente, el sentido de la Tierra y del mundo. El hombre debe ser superado por el futuro de su mente. Esta superación comienza cuando el hombre despierta... y con él despierta todo el Universo.

### Tema III: Método: "Teoría del Método"

La acción de los hombres ha ido configurando y depurando métodos. Estos han sido concebidos en general, para estudiar la realidad de una manera más o menos ordenada. Han surgido tratando de poner orden en el aparente desorden y con el tiempo se han convertido en herramientas de trabajo.

Los métodos son expresión del **momento histórico**. Esto explica el reemplazo de unos por otros a medida que el hombre se transforma. Pero casi siempre se los ha concebido como conjunto de normas o recursos más o menos arbitrarios de acuerdo a las distintas ocasiones.

Para nosotros no se trata de normas útiles, aplicables según los casos. Sabemos que el método mismo, es expresión del desarrollo humano. Sucede aquí algo similar a lo que acontece con el punto de vista. Este no sólo depende de la posición del observador sino de la experiencia recordada. En este sentido el método se despliega según la experiencia histórica.

En épocas de diferenciación, los métodos son analíticos; en épocas de complementación, experimentales y en épocas sintéticas, globales. Del mismo modo que el punto de vista global o en espiral exige un cambio radical en las miradas del observador, el método global lleva a advertir que él mismo corresponde a un momento del proceso.

El hombre no se mueve independientemente del sistema en que está incluido. Él mismo es expresión del desarrollo del Universo. De esta suerte, el método corresponde al movimiento de la realidad cuando coincide con la imagen del mundo.

Si la visión es en espiral debido al movimiento histórico, el método también lo es y por idénticos motivos. El método no podrá comprenderse si no se ha dibujado la imagen que corresponde a esa nueva visión.

Los tres Principios Metódicos y los tres sistemas: Los principios de diferenciación, complementación y síntesis, explican el proceso del tiempo y por lo tanto, de todo lo que existe.

Sabemos que el Universo es una estructura que se formaliza según azar, mecanismo y organismo.

El método, ha de dar cuenta de esos tres sistemas explicándolos no sólo en el presente, sino también en el pasado y en el porvenir. Si nos permite esa comprensión, sin duda que por ese solo hecho justifica su existencia.

El método aplicado a la realidad, se expresa como probabilística (o estudio del azar), como mecánica y como biología. Así, si es la conciencia o es la historia o la política, lo que ha de estudiarse, es menester explicar su respectiva probabilística. (¿Qué acontecimientos exteriores a su sistema han de influir?); Mecánicas. (¿Cómo están estructuradas?); y Biológicas. (¿Cómo se desarrollan?)

De manera que los tres principios metódicos, aplicados a los tres sistemas, permiten comprender la realidad y transformarla.

Se puede entender ahora como el punto de vista en espiral lleva a la imagen el Universo y ésta al Método. Inversamente, como el método constituye una nueva imagen del Universo y un nuevo punto de vista.

Las leyes: a) Ley de finalidad, explica que todo en el Universo tiende a su transformación y que los fenómenos deben comprenderse “hacia adelante”, es decir, tendiendo al futuro, cumpliendo con alguna función. En los mecanismos y organismos, los elementos trabajan hacia adelante, sirven para algo.

Existen sin embargo, acontecimientos azarosos que parecen destruir esta ley, como por ejemplo la aparición de enfermedades en los organismos, pero a poco que esto se estudia, se advierte también en las enfermedades una finalidad que responde al desarrollo del organismo. Ellas mismas son para algo, así como las piernas son para caminar y los ojos para ver. Aún la muerte es el cumplimiento de un ciclo; Nacimiento Crecimiento Declinación y esto mismo es propio de la finalidad, en su marcha hacia nuevas transformaciones.

b) Ley de Concomitancia: Es la ley general de las estructuras. Explica que cualquier variación en el interior de un sistema, influye sobre todos los elementos de él. E igualmente, las variaciones de un sistema se producen por la existencia y variación de otros sistemas. Tomando el Universo como la estructura mayor, todas sus variaciones internas se explican por los tiempos anteriores y posteriores a su aparición.

c) Ley de Discontinuidad: En todo ser existen elementos mecánicos, biológicos y azarosos, contribuyendo a su transformación. La ley de Discontinuidad, excluye la posibilidad de la llamada “ley de causa y efecto”. En el Universo la transformación se opera a “saltos”, discontinuamente, y también en los átomos de la materia. De este modo, los tres principios (diferenciación, complementación y síntesis); los tres sistemas (azar, mecánico y biológico) y las tres leyes (finalidad, concomitancia y discontinuidad), configuran el núcleo del Método. Veamos su manejo en la próxima reunión.

#### Tema IV: Método: “Aplicación del Método”

Dijimos que los principios, y los sistemas y las leyes, configuran el núcleo del método. Dijimos además, que el movimiento del método era en espiral. A esta espiral puede vérselo desde un punto que se va ampliando cada vez más, o bien, desde la máxima extensión, hasta el punto.

Si utilizamos la primera óptica, el desarrollo del Universo aparece dependiendo de los momentos anteriores, pero tendiendo siempre hacia el momento de máxima expansión, hacia el futuro.

Hemos afirmado ya, que todo en el Universo se explica por la finalidad, es decir por el futuro. Con esto limitamos el movimiento del espiral, desde el punto, hasta la última distensión posible.

El futuro de todo lo existente es la libertad fuera de las determinaciones; este es el momento máximo de la curva. Hacia ese instante se dirige todo lo actual, pero sabemos que además el tiempo es curvo y que cualquier instante también lo es.

Esto nos permite afirmar que los tres tiempos son relativos, pudiendo existir el pasado en el presente y el futuro también en el presente. Con lo cual la dualidad entre potencia y acto será siempre diferente por la relatividad, de su propia existencia. Las dualidades: interior exterior; alto bajo; bueno malo; causa efecto, y potencia acto, no tienen cabida en nuestro método. Para nosotros esas aparentes dualidades, se iluminan a un nivel mayor. En esas alturas se observa que sus diferencias son relativas, así como es relativa su complementación y su síntesis.

Del modo en que cualquier instante es presente, pasado y futuro; la diferenciación, es además, complemento y síntesis: Sucediendo a estas dos últimas lo que a la primera.

El espiral entonces, se origina en un punto. Logra su máxima expansión, pero regresa al punto. Decir esto, no es sino recalcar (con otras palabras) la fórmula: azar-determinación azar, o bien, tiempo libre encadenamiento del tiempo a través de las transformaciones que configuran el Universo y el tiempo libre nuevamente.

El espiral, en última instancia, se reduce a círculo en el continuo movimiento como una serpiente que trata de morderse la cola.

¿Qué está antes y después? El antes y el después es relativo a la posición del espiral, pero ¿qué significa lo relativo del espiral?, ¿cuándo se curva en el círculo?

De este modo, un fenómeno actual se halla también en el pasado y en el futuro. Esto no lleva a la inmovilidad, sino a la máxima movilidad.

Aquello es libertad, busca la determinación y lo determinado busca la libertad.

Para nosotros, coetáneos del hoy determinado, el futuro está en la libertad.

Por consiguiente, nuestro método y sólo para el hombre de hoy debe interpretar el futuro y ser herramienta de libertad. Para el hombre despierto, este método y por consiguiente esta imagen del Universo, es eso solamente: imagen-sueño, estupidez.

La aplicación del Método obra a modo de boomerang, regresa sobre quién lo aplica, la operación con el método, logra la transformación del propio operador. Este es el sentido que han tenido todos los mitos de todas las culturas: transformar la visión de los pueblos. En rigor, con ellos se ha tratado de transformar a los no iniciados en iniciados. Aparentemente los mitos, han sido interpretaciones “erróneas” de la realidad porque no se comprendió su sentido. La ciencia misma ha cumplido con estos

cometidos. Por tanto los mitos como la ciencia han sido desvirtuados cuando se ha creído en ellos como realidades últimas.

Cuando se ha trabajado sin reparar esfuerzos hasta lograr un nuevo nivel de comprensión, es necesario seguir el camino alejándose de los esquemas.

En este sentido cabe la frase de los oasis en el desierto: "Bebe agua y deja tu lugar a otros".

Aplicación del método. 1º) Utilizamos el Método en todos los campos, siguiendo siempre estos pasos: la limitación del sistema a estudiarse: Mecánico, Biológico o Azar. Generalmente sistemas como la historia, la conciencia humana, la política y la naturaleza, están integrados por estos tres elementos. Importa pues comprender la mecánica, su desarrollo y los elementos fortuitos que pudieran irrumpir en cada momento. En el caso de la conciencia, por ejemplo, es fundamental comprender la mecánica que le sirve de base y el sistema biológico que permite su desarrollo, para comprender finalmente la movilidad azarosa de sus tiempos. En otros casos, verbigracia, organizaciones políticas, debe comprenderse la mecánica del grupo estudiado, la dependencia del contorno para su desarrollo y finalmente, los acontecimientos que no dependen del grupo, sino que viniendo del exterior actúan sobre él de modo insospechado.

2º) Una vez limitado el sistema, se pasa a descubrir los principios. O sea, ese sistema mayor escogido exige su comprensión temporal, exige la interpretación de los momentos que lo configuran. Los principios de diferenciación, complementación y síntesis, nos permiten comprender el sistema elegido por el desarrollo en el tiempo.

3º) Limitado el sistema y descubiertos sus principios, debe comprenderse las leyes que actúan en su desarrollo a través del tiempo. Esto es: a) La finalidad del sistema elegido, nos permite comprender su situación actual, por el futuro. Por ejemplo, la historia de Roma se aclara cuando se intuye el futuro. El hombre de hoy por el hombre de mañana. b) La ley de concomitancia nos permite ver las relaciones que existen en el interior del sistema elegido. Tanto la política, como la religión y la economía de un momento escogido en esa civilización, funcionan en estructura. El modo de producción, la religiosidad del pueblo, la política de la época, etc., coinciden en el mismo ámbito y por eso no se desarrollan independientemente, sino que todos marchan al ritmo del desarrollo del sistema. c) Ley de discontinuidad: nos hace buscar los elementos exteriores al sistema que, de un modo u otro han influido en el desarrollo: invasiones, terremotos, variación climática violenta, enfermedades, ciencia y consecuencias inesperadas de la técnica, etc.

Esta ley es una particularización del gran sistema de azar. Es la que explica el desarrollo a "saltos" o discontinuo de todo en el Universo. Pero su aplicación se hace siempre sobre cascos concretos. Trata de explicar los "saltos" o las variación de movimientos teniendo en cuenta sobre todo dos factores: la introducción de elementos extraños en el sistema (o bien la influencia de otros sistemas) y la aceleración, retraso o detenimiento que estos elementos provocan al estudiado. De este modo, la desintegración de una estructura política debe, a la luz de esta ley, interpretarse por la discontinuidad que surge en las funciones del sistema, merced a la influencia de factores excesivamente acelerados, retrasados o inertes que provienen del exterior o de otras estructuras. Las fracciones, por ejemplo, que se producen en la citada organización, se explican por la diferenciación interna acicateada por presiones

exteriores diversas y por los intereses que éstas generan, de modo desigual, en los miembros de grupo.

Para terminar con esto, agreguemos que las leyes del desarrollo: Finalidad, Concomitancia y Discontinuidad, funcionan entre sí relacionadas al momento que han descubierto los principios y dentro del sistema que los encierra a todos como síntesis mayor.

Realizados los tres pasos de la investigación: Limitación del sistema; descubrimiento de los principios actuantes y comprensión de las leyes de su desarrollo, es necesario saber si el estudio se dirige a comprensiones más amplias o más particulares. Si se va del punto a la máxima expansión del espiral o a la inversa. Se entiende que desde la civilización romana podemos ampliarnos al conjunto de las civilizaciones como sistema mayor, siendo Roma solo un momento en la historia del hombre, o bien, habiendo considerado a Roma como un sistema mayor, los principios y las leyes nos llevan a estudiar sus momentos de nacimiento, crecimiento y declinación; pudiendo a la vez en el nacimiento, por ejemplo, estudiar momento más particulares de ese periodo, sus leyes, etc., achicando cada vez más el campo.

Tomemos otro ejemplo: el de la conciencia humana. Si la consideramos el sistema mayor, habremos de estudiar su estructura descubriendo los principios de diferencia como motricidad o voluntad; complementación como raciocinio y síntesis como emoción. Estas tres funciones de la estructura de la “conciencia” posen a su vez sus leyes de desarrollo: finalidad de cada una, sus concomitancias y su discontinuidad (sus distintos tiempos, su diversa velocidad y movilidad). Pero superados los tres pasos iniciales nos preguntamos: ¿profundizamos en el sistema, buscando el punto último de cada función o ampliamos la conciencia individual a través del desarrollo humano hacia la sociedad y aún sobre el hombre actual?

En fin, en las reuniones siguientes tomaremos el caso de la historia. Por ahora, hemos de fijar en un cuadro los rudimentos del Método, aplicando el sistema del Universo.

A su vez, cada sistema, se estructura en otros más pequeños o sub-sistemas según los mismos principios y leyes, que también disminuyen de amplitud. En fin, puede reducirse cualquier sub-sistema a otros menores hasta llegar a un punto y paradójicamente este punto es el momento más dilatado del espiral. De manera que punto y máxima extensión se reducen el uno al otro. En otras palabras, todo el Universo cabe en el punto y éste, a su vez, es lo más pequeño del Universo. Con lo cual no hacemos sino reafirmar la no dualidad de lo existente. Lo menor y lo mayor, así como la interioridad y la exterioridad, son aspectos, momentos, éxtasis o caídas del tiempo.

Vamos al espiral, a la visión global. Así como hemos apelado al Método para comprender la imagen del Universo, recurramos a la Imagen para comprender el Método. El último momento del Universo es la libertad, es la Supraconciencia o mente despierta o azar.

El tiempo o Azar es el origen del Universo. De este modo, el punto del Universo es la mente, y el punto de la mente es el Universo. Pero esa aparente paradoja, no se resuelve ilógicamente, ni por vías lógicas, se resuelve a nivel superior, a nivel global. De modo que solamente la conciencia en camino de despertar puede “experimentar” el sentido de esta filosofía.

La mente despierta o libre, es tiempo puro. La mente libre busca determinarse y a esto llamamos encadenamiento o creación del tiempo.

SISTEMAS	PRINCIPIOS	LEYES
<u>Mecánico:</u> Materia	<u>Diferenciación:</u> Tiempo  <u>Complementación:</u> Energía transformación  <u>Síntesis:</u> Espacio y Objetos, inertes	<u>Finalidad:</u> Organismo  <u>Concomitancia:</u> Funciones distintas de la misma estructura  <u>Discontinuidad:</u> Influencia de otro sistema
<u>Biológico:</u> Organismo	<u>Diferenciación:</u> Materia  <u>Complementación:</u> Transformación  <u>Síntesis:</u> Vegetal y animal	<u>Finalidad:</u> Conciencia  <u>Concomitancia:</u> Funciones distintas de la misma estructura  <u>Discontinuidad:</u> Influencias de otros sistemas
<u>Azar:</u> Conciencia	<u>Diferenciación:</u> Organismo  <u>Complementación:</u> Desarrollo, autotransformación  <u>Síntesis:</u> Hombre	<u>Finalidad:</u> Supraconciencia  <u>Concomitancia:</u> Funciones distintas de la misma estructura  <u>Discontinuidad:</u> Influencias de otros sistemas.

#### Tema V: Historia: “El **proceso histórico**”

La Historia que vamos a tratar es la del hombre. En algún sentido, del hombre actual.

No nos preocupamos ahora de otras posibles formas de vida “humana” anterior o actual a nosotros.

Esto no es un relato de acontecimientos, sino más bien, la descripción de una estructura en sus líneas generales. Por eso hablamos de “proceso” de la Historia o de “sistema” histórico y no de “Historia” a secas.

El problema radica en describir aquello que constituye al hombre, es decir su tiempo. La Historia es justamente, el tiempo formalizado en las acciones humanas.

Siendo el proceso humano, siempre distinto por las posiciones que ocupa, aparentemente imposible es describir ese sistema que se caracteriza por ser en cada instante diferente a sí mismo. Nos encontramos aquí con las mismas dificultades que al hablar del tiempo en la “Imagen del Universo”, y es necesario que así suceda ya que no tratamos un tema muy distinto al de aquella ocasión.

El Tiempo en su encadenación, pugna sobre la materia y la vida informe hasta alcanzar la conciencia como primer salto hacia la libertad. Es así que la Historia

humana no ha de ser muy distinta en su estructura general, a cualquier otro sistema del Universo. Es decir, la Historia es tan curva como el Tiempo, se expresa según los tres Principios y se desarrolla según las tres leyes que antes hemos comentado.

Los tres puntos de vista y la Historia: 1º) La perspectiva ilógica, la del labriego diríamos, encuentra en los acontecimientos humanos un fárrago de hechos imposibles de conectar entre sí. Los acontecimientos políticos, sociales, etc., suceden sin aparente razón. Esta óptica excluye la posibilidad de sistema, la Historia a sus ojos no pasa de ser un relato de acontecimientos diversos.

2º) La perspectiva lógica aprecia el juego de las dualidades. La realidad histórica se le aparece movida por causas y efectos; buenos y malos; paz y guerra, etc. No excluye la posibilidad de sistema, así como el aviador no niega los límites de los campos que observa desde las alturas. La Historia para la óptica lógica se parece a una escalinata sin fin, a un progreso eterno.

Otras veces, se asimila a la vida en sus ciclos, sus nacimientos, crecimientos y declinaciones.

3º) La perspectiva global, ve en la Historia el espiral del Tiempo, el progreso del hombre hacia la libertad a través de ciclos pero siempre a distinto nivel. Ese proceso no es eterno, sino que tiende hacia una finalidad. Los ciclos son momentos de proceso total, son civilizaciones o pequeños sistemas dentro del desarrollo del Universo hacia la Supraconciencia.

Los tres puntos de vista son ellos mismos, parte del **proceso histórico** y cada uno a su turno, admite distinta modificación así como se modifica con el tiempo, el arado del labriego, el modelo del aeroplano y el tipo de astronave.

Pasa aquí lo que en los métodos, ellos son expresión del momento que toca vivir a los hombres que los ejercitan.

Existe entre la imagen del Universo, el Método y el Sistema de la historia, estrecha relación que se explica a la luz de la ley de concomitancia. Método, Imagen y Sistema se corresponden en el mismo lapso histórico.

Resulta paradójico pero se comprende, que el sistema de la Historia depende de la situación histórica. Así como es paradójico que cambie la óptica del astronauta al advertir que el espacio es curvo y que su visión por consiguiente, también lo es.

El Proceso de la Historia: La historia del hombre debe interpretarse por la finalidad, por el movimiento hacia la libertad. Es decir, por la superación de las dificultades o en general, de la opresión. Todo fenómeno ha de resultar claro si se reemplaza la vieja pregunta “¿por qué?”, por esta otra “¿para qué?”

¿Para qué los hombres lucharon y murieron; para qué se animaron pueblos, instituciones, campos y ciudades; para qué gozaron, para qué se entristecieron?

¿Para qué se irguieron civilizaciones gigantescas, para qué se derrumbaron?

A estas preguntas pude responderse sólo en el caso de haber comprendido la finalidad universal.

La curva del **proceso histórico** haya su interpretación a la luz de la nueva imagen y al serle aplicado el método global.

Aplicación del Método a la Historia: Tomado el **proceso histórico** dentro del sistema universal podemos comprenderlo como un sub sistema que depende del

mayor. La Historia humana es el lapso de la adquisición progresiva de la conciencia sobre la materia y la vida y es además, el tránsito del hombre dormido hacia el despertar. Es un instante más de la liberación del tiempo. Es el avance hacia la Supraconciencia, última posibilidad del despliegue temporal.

Rige para nosotros la “civilización” como ciclo completo de un período del espiral. La civilización es el nacimiento, crecimiento y declinación de las posibilidades humanas en un período del Universo.

Por eso es que la civilización no está separada de las condiciones especiales (Geografía), ni de otras civilizaciones que establecen con ellas diversas concomitancias, ni del proceso cósmico. No nos repugna la idea de asimilar a las civilizaciones en su transformación, cambios también en el sistema del Universo.

Expliquemos esto:

Las variaciones que acontecen en cualquier sistema, resultan por la influencia de otros sistemas. Una civilización desaparece en parte merced al choque con otras (es el caso de asirios y babilonios, por ejemplo, o de los incas al advenimiento español). Pero la variación resulta a veces, el mismo proceso cósmico que se introduce como azar (es el caso de terremotos o grandes diluvios que hicieron desaparecer civilizaciones enteras en el momento de su declinación). A veces es un volcán, otras una peste y otras, diversos pueblos que contribuyen al proceso de diferenciación interna dividiendo a la comunidad en (porción) fracciones que aceleran la desintegración.

Pero no sólo intervienen esos factores en el momento de la desaparición sino también en el nacimiento y el crecimiento.

La hipótesis de los cambios cósmicos relacionados con los cambios de las civilizaciones es muy verosímil por lo tanto.

En los grandes instantes de la historia humana, cambia además el “orden” natural, el clima se modifica, aparecen fenómenos nuevos, se producen variaciones en todas las dimensiones. En esto no ha de verse causas y efectos. La variación cósmica y la histórica son concomitantes o simultáneas.

Debemos alejarnos de toda imagen mística o astrológica. Nosotros no hablamos de la influencia de los astros en el proceso humano. Decimos en cambio, que las mutaciones humanas y cósmicas son simultáneas, son conjuntas. Afirmamos esto al aplicar hasta sus últimas consecuencias las leyes de concomitancia universal y de discontinuidad.

Con esta visión ampliada a nivel máximo, podemos emprender el estudio más particular del sub sistema “civilización” sin olvidar (aunque no lo mencionemos) la relación con el conjunto mayor.

El **proceso histórico** se articula según Sistema, Principios y Leyes.

Aplicaremos la óptica en espiral, partiendo del punto hasta llegar a la máxima extensión.

Mecánica Histórica: El sistema más pequeño es la generación; varias generaciones se relacionan en un **momento histórico**; varios momentos en una época; las épocas en edades y las edades en la civilización. Todas las civilizaciones articulan el período de la historia humana. Período que sucede al de la materia y la vida indiferenciada y que antecede al período de la Supraconciencia.

Biología Histórica: Los principios de la diferenciación, complementación y síntesis se traducen en historia como nacimiento, crecimiento y declinación. No solo de la civilización sino de cada sistema menor, como la generación, el momento, la época, etc.

Probabilística Histórica: Las Leyes de Finalidad, Concomitancia y Discontinuidad, explican el proceso último de cada elemento y del conjunto.

La ley de Finalidad en el punto más pequeño nos hace descubrir el Sentido del reemplazo de las generaciones viejas por las nuevas, lo mismo que en los momentos, épocas, etc. A través de esta ley comprendemos que la finalidad de las civilizaciones es el reemplazo de ellas por una civilización total como primer paso del cambio hacia la Supraconciencia. Todo el proceso se explica hacia nuevos niveles de conciencia, superando siempre las dificultades, rompiendo las determinaciones, buscando la libertad.

El hecho del derrumbe de las civilizaciones pasadas se interpretan no como fracaso, sino un instante más del desarrollo total.

La ley de Concomitancia nos hace ver a las generaciones no aisladas sino relacionadas en el proceso.

Lo que vale para las generaciones, para los sistemas mayores y para las diversas civilizaciones que se relacionan entre sí.

La ley de Discontinuidad, interpreta los cambios y virajes aparentemente inexplicables en el desarrollo de los sistemas.

El juego de estas tres leyes configura la probabilística histórica que se aplica al pasado, al presente y al futuro.

SISTEMAS (Mecánica Histórica)	PRINCIPIO (Biología Histórica)	LEYES (Probabilística Histórica)
Generación. Momento. Época. Edad. Civilización. Período.	Nacimiento.  Crecimiento.  Declinación.	Finalidad.  Concomitancia.  Discontinuidad.

Desarrollo de las Civilizaciones: El nacimiento de toda civilización se opera no por la familia sino por la generación, es decir, por la reunión de los varones guerreros que forman la Patria o "hermandad". Se reconocen hermanos, aun desconociendo a sus padres.

Es el tiempo en el hombre actuando como principio diferenciador el que organiza las "clases temporales" o generaciones que buscan la complementación en las mujeres comunes.

Los coetáneos o individuos de edad aproximada se organizan para fines comunes. La propiedad es de todos; el entrenamiento, la caza, la incursión y la fiesta, se realizan en grupo. La vivienda es compartida y surge mucho antes que la habitación familiar.

Las determinaciones físicas, fueron implantando a las generaciones en situación de vencedoras en nuevas perspectivas que se ampliaron con la experiencia histórica. Las generaciones se fueron acumulando al nacer los más jóvenes y comenzó a configurarse el **momento histórico**, momento en el que coexisten generaciones distintas.

La división y acoplamiento de los sexos dentro del **momento histórico** va formando síntesis (que conocemos como tribus) dentro de un ámbito espacial con el cual ésta mantiene relaciones funcionales. Si el contorno es excesivamente opresivo, la tribu se desplaza, si es favorable al desarrollo, la tribu se arraiga y especializa en él.

La especialización en el contorno origina la diferenciación de funciones o división de trabajos y a medida que el tiempo transcurre las tribus comienzan a complementarse entre sí, manteniendo relaciones de saqueo e intercambio.

Ya en la horda primitiva, los jóvenes arrebatan el poder a medida que las generaciones más viejas se debilitan, pero más adelante, en la tribu (articulada por la existencia de varias generaciones que poseen distintos ritmos pero que conviven) se va formando el **momento histórico**. A los jóvenes sigue correspondiendo el poder, pero los viejos desplazados por las nuevas generaciones, comienzan a regular las actividades mediante rudimentarios “consejos de ancianos”. Distinguimos en el mismo **momento histórico** varias generaciones contemporáneas: Una desplazada del poder; otra ubicada en él; otra tratando de desplazar a la que lo detenta; otra en crecimiento y finalmente la última que nace. El “poder” no solo debe entenderse en sentido político, sino además religioso, etc.

El momento, es el ámbito temporal en el que conviven de cinco a seis generaciones. Es importante diferenciar a los contemporáneos (personas que conviven en el mismo momento) de los coetáneos (miembros de la misma generación). Cada generación, debemos observar, tiene una amplitud aproximada a los doce años y su lucha, retención y desplazamiento del poder, fluctúa generalmente cada doce años también. Estudiando el problema con más detenimiento descubrimos que el término oscila entre un mínimo de diez años y un máximo de quince.

Volvamos a los momentos históricos. Estos se suceden como momentos de jóvenes, de “maduros” y de viejos, configurando la época.

Son las generaciones críticas las que introducen el proceso de diferenciación o “crisis” en las síntesis anteriores, provocando el nacimiento de un nuevo **momento histórico**.

También una generación crítica, suplanta el último momento de una época o inicia otra.

Los cambios de época son modificaciones profundas en todo el sistema de vida de la sociedad humana. Es muy difícil fijar la amplitud de una época completa y no es nuestro tema específico hacerlo.

En general, las épocas de nacimiento son de organización y estructuración. Los miembros de la comunidad se organizan observando gran rigidez en sus funciones, bajo mando único. Las épocas de crecimiento son expansivas y de relación con otras comunidades; las de declinación se caracterizan por la síntesis o inmovilidad

momentánea de la organización y por el ulterior derrumbe del aparato de creencias. Es que la expansión se detiene y comienza la diferenciación interna de la estructura, hasta el salto a una nueva época.

Las edades en cada civilización: la edad tradicionalista, la racionalista y la desilusionada. Esta última cierra el ciclo...

El gran sistema que fue la organización se desintegra.

Las civilizaciones, al principio de la Historia humana, fueron aisladas. Luego se relacionaron y hoy marchan a la unificación. Estos tres tipos de civilización configuran el período total de la historia.

Así como los momentos son de jóvenes, maduros o viejos, según la acción de las generaciones críticas, las épocas se articulan también en tres: de organización, expansión y detenimiento.

Estas épocas no son sino conjuntos de momentos a distinto nivel del proceso.

Las tres épocas forman las edades. Es decir cada edad se configura por el desarrollo de las épocas. En cada edad prima o la tradición o la razón o la desilusión. Advirtamos que cada una de las tres edades de la civilización posee además de su propia mecánica, su biología y su probabilística (o sus leyes de desarrollo). Por ejemplo, la edad tradicionalista, es eminentemente diferenciadora, su sistema es de castas y de jerarquías estamentales. Comienza como feudos diferenciados, luego estos se relacionan complementariamente y finalmente se sintetiza en monarquía. Es el caso de la civilización cristiana occidental en su primera edad.

Para ciertas civilizaciones, comienza como tribus diferenciadas que luego se relacionan y finalmente se sueldan en su poder único. Es el caso de la civilización romana.

La edad tradicionalista tiene su tiempo en el pasado. Es la edad labriega, religiosa y guerrera. Sicológicamente es la edad de la motricidad, de la voluntad.

La edad racionalista, comienza como monarquía en disolución, sigue como democracia y expansión y culmina con las revoluciones. Es la gran edad complementaria de la ciencia y el desarrollo industrial; de los descubrimientos y de las grandes ciudades. Tiene su tiempo en el futuro. Es la edad ciudadana, irreligiosa y progresista.

Sicológicamente es la edad de la razón.

La edad desilusionada, comienza con las épocas revolucionarias (última etapa del racionalismo), sigue con la expansión y dominio imperial y concluye con el estancamiento, la fijación de los límites en todos los campos y la regimentación de la vida. Tiene su tiempo en el presente. Es el lapso del ciudadano del mundo. Lapso mágico y técnico. Sicológicamente es la edad de la emoción.

Las generaciones que van produciendo las modificaciones del ámbito histórico marchan a ritmo muy diferente. En la edad tradicionalista, comienzan a relacionarse los individuos de la misma edad pero con grandes dificultades, sobre todo si media entre ellos una gran distancia. En el racionalismo, la relación entre coetáneos de diversos puntos o regiones geográficas es mayor, debido al intercambio y al mayor desarrollo de las comunicaciones. En la edad desilusionada los coetáneos aunque vivan unos de otros a enormes distancias, se sintetizan como clase, tendiendo a idénticos fines. Las concomitancias generacionales son intensísimas y la discontinuidad en la sucesión es muy evidente. A veces las generaciones se desplazan unas a otras con violencia y a gran prisa, otras se aletargan casi indefinidamente.

En la edad actual, imperial y desilusionada, se está forjando una generación crítica explosiva que se liga poco a poco en todo el planeta. Las diferencias entre ellos y la “vieja” y la “madura” se agudiza día a día, comenzando por la disolución familiar y el malentendido padres hijos.

La mayor empieza a cundir y la dictadura se asienta.

El imperio de esta civilización tiene caracteres universales y es seguro que la civilización total se está comenzando a estructurar.

La historia del hombre termina en esta civilización. Desde aquí comienza a gestarse la historia de la Supraconciencia, la historia del Superhombre.

Esquematisando el período de la historia humana, desde el punto a la máxima extensión del espiral, resulta:

<u>Generaciones en:</u>	<u>Momentos de:</u>	<u>Épocas de:</u>	<u>Edades:</u>	<u>Civilizaciones:</u>
Nacimiento Crecimiento Lucha Poder Desplazamiento	Jóvenes Maduros Viejos	Organización Expansión Detenimiento	Tradicionalismo Racionalismo Desilusión	Aisladas Relacionadas Total

Ese período del Universo es el de la conciencia humana, corto instante entre un “antes” (materia y vida) y un “después” (Supraconciencia y Libertad).

Nadie debe creer que estas clasificaciones son algo más que esquemas. Vale tanto para el **Proceso histórico** lo mismo que dijimos cuando explicábamos el Método a propósitos de los esquemas. El tiempo es constantemente diferencia como para ser apresado en la descripción.

En la próxima reunión estudiaremos las tres edades en sus grandes expresiones, es decir: El Tradicionalismo en la religión; el Racionalismo en la Ciencia y la Desilusión en la Magia.

Queremos destacar esas tres expresiones como lo más característico de cada edad, sin ignorar que ellas se manifiestan con mayor o menor intensidad, en todo instante de la Historia.

#### Tema VI: Historia: “Las edades históricas”

En el gran sistema de la historia, podríamos haber escogido la generación o el momento o bien la civilización, etc. Sin embargo, hemos preferido que la edad sea nuestro específico tema de estudio.

Comprendiendo la mecánica y el desarrollo de las tres edades, tendremos una visión general de cualquier civilización.

Se sugiere a cada coetáneo, ensayar por cuenta propia, estudios particulares sobre los aspectos de la Historia que fueron enunciados en la Reunión número V.

Esquematisamos las edades del modo siguiente:

<u>Tradicionalismo</u>	<u>Racionalismo</u>	<u>Desilusión</u>
<u>Diferenciación:</u> Visión puesta en el pasado  Estamento y aristocracia  Voluntad Religiosidad	<u>Complementación:</u> Visión puesta en el futuro  Igualdad y Burocracia  Razón Ciencia	<u>Síntesis:</u> Visión puesta en el presente  Castas y Tecocracia  Emoción Magia

Sabemos sin embargo, que los caracteres de cada edad penetran en las otras.

Teniendo presente el cuadro, veremos las edades en su expresión característica: el Tradicionalismo como religiosidad; el Racionalismo como Ciencia y la Desilusión como Magia,

Observamos que al decir “tradicionalismo”, “racionalismo” y “desilusión”, estamos definiendo las edades por estados de conciencia. Y no es de extrañar que así sea, ya que todo el **proceso histórico** es interpretado como el momento de la conciencia hacia la Supraconciencia.

Conviene entender esos estadios, expresándose.

Tradicionalismo y Religión: La conciencia religiosa, está re-ligada, conectada con la trascendencia y el estado de sumisión. La dependencia de Dios y el respeto de dios y sus mandatos, que experimenta el hombre religioso, se explican en términos estamentales, en términos de inferior y superior, de la parte y el todo, del padre y el hijo.

El hombre religioso se siente arrojado de un antiguo paraíso y a sus ojos el pasado está lleno de sentido. Es un ser caído que reencontrará su origen a través de los esfuerzos y las desgracias presentes.

El futuro para él, es más bien un reencuentro con el pasado. Todo lo existente obtiene su derecho, solo por voluntad divina. Lo actual en consecuencia, se justifica por lo pretérito. Este es el sentido de la conciencia tradicionalista, sentido de perpetuar el pasado y de mantener el orden divino.

Obsérvese que no explicamos el origen de la religiosidad en el hombre, sino más bien, que tratamos de describir ese estado de conciencia.

Formalmente, encontramos en las religiones los siguientes elementos:

a) Una Teoría (Rudimentaria o esplendorosa).

b) Una Iglesia (O Institución que conserva o irradia la tradición) con su organización y jerarquía.

c) Una Liturgia (En la que se especifica: 1º) El culto; 2º) Los sitios santos; 3º) Los objetos santos; 4º) Las acciones santas; tales como signos litúrgicos (lenguaje, canto, señales, actitudes, Pascua, Pentecostés).

d) Finalmente encontramos una Casuística o Teología moral. A veces un derecho y una visión del hombre y de la historia.

Así en la vida del tradicionalismo aparece la Teología, la Iglesia y la Liturgia expresándose en las acciones diarias de los hombres. Todos los actos encuentran santificación desde el nacimiento a la muerte. Es el “mundo” entero en esta edad, el que tiene que ser santificado por su impureza.

El cuerpo mismo debe purificarse y esto se logra mediante el ayuno, la mortificación, el ascetismo. En suma, mediante el estado de la voluntad en los religiosos y por medio del entrenamiento en la guerra santa en los nobles.

Esta edad en sus tres épocas será de organización, de expansión y de detenimiento y ese triple proceso irá sufriendo el espíritu religioso. En las tres épocas se marcan los momentos de jóvenes, de maduros y de viejos.

Así, el último momento de la época de organización serán viejos, en cierto sentido de declinación.

Una nueva generación marca el cambio de época iniciando la expansión del tradicionalismo en un mundo más “organizado”. Esa expansión se inicia con gran energía, se consolida con vigor y luego empieza a detenerse o “fijar límites”, a necesitar de justificación y de argumentos para conservarse como situación “de derecho”.

La nueva generación (o nuevas generaciones) hace irrumpir el tercer momento, se mueve ya con el desgaste histórico de toda la edad que marcha hacia la declinación. Luego ese estado se expande y finalmente, el conjunto de creencias que dio su signo al Tradicionalismo, entra en disolución.

En la conciencia tradicionalista que se desarrolla del modo antedicho, pero por la ley de Concomitancia sabemos que además la política, el arte, la economía, la filosofía, etc., se expresan de igual modo. Y no podría ser de otra manera. En el interior de un sistema el movimiento de las funciones es relativo al movimiento total.

No tenemos necesidad de buscar causas y efectos comprendiendo el fenómeno con la óptica global.

La disolución de la edad tradicionalista se está operando. En su interior, el racionalismo hace las primeras armas.

Hemos dicho que lo característico de aquel lapso, era la religiosidad, en algún sentido la voluntad. Esto no excluye la ciencia ni la magia y muchos ejemplos de este tipo encontramos en ella. Magníficas expresiones científicas y organizaciones muy racionales se manifiestan en todo el camino. Igualmente, la “superstición”, la brujería y las sectas se desarrollan con algún vigor. Pero ambas, ciencia y magia, están teñidas de religiosidad.

Estamos demasiado acostumbrados a ver las dualidades en todas las cosas. Pero a esta altura de nuestro pensamiento, no podemos pensar en términos excluyentes. El espíritu tradicionalista no es incompatible con la ciencia ni con la magia. La voluntad no excluye la razón ni la emoción. Sabemos que la conciencia es una estructura. Lo mismo sucede en la historia.

Por otra parte, ni la conciencia ni la historia poseen “divisiones” en su interior. Sus estructuras son distintas expresiones en cada instante.

Debemos observar que el modo de expresión característico de cada edad es la tradición, la razón y la desilusión, pero que no se excluyen entre sí. En nosotros mismos podemos experimentar esto que pasa en las civilizaciones.

Desafortunadamente, el afán de aclarar estos problemas nos lleva a un excesivo esquematismo que induce a error.

Racionalismo y Ciencia: En pleno tradicionalismo, comienza a orientarse la conciencia de los hombres hacia la razón. Las generaciones acumulando experiencias históricas del pasado van modificando insensiblemente la perspectiva. La realidad igualmente, se ha ido transformando.

Las diversas comunidades se relacionan cada vez más. Sin duda, los elementos externos al introducirse en cada sistema aceleran el proceso de diferenciación. Los viajes, los nuevos movimientos, el tipo de producción, en fin el intercambio humano, marcan el comienzo de la edad complementaria, incursionadora, relacionante, futurizadora. Marcan el nacimiento de la edad de la razón.

En este lapso, la razón se organiza, se expande y se detiene en sus distintas épocas. Y cada época tiene distintos ritmos que conocemos como "momentos".

El mundo no debe ser ya purificado como en el tradicionalismo, sino organizado según nuevos moldes. Es un intento gigantesco que emprenden y van realizando las generaciones.

En esta edad empieza a clarear el nuevo ideario de la libre complementación entre individuos y pueblos.

Si en la primera época del Racionalismo, el afán organizativo se expresa en las "individualidades fuertes" de una generación, en la segunda época la expansión de los anhelos se manifiesta en las "clases sociales" que se van dibujando con claridad a medida que las generaciones se suceden.

La tercera época de detenimiento, se expresa en la conservación de las clases, en la situación de poderío a que han sido llevadas por las generaciones "revolucionarias".

Las generaciones críticas modifican las tres épocas del racionalismo mediante la revolución en todos los campos. La conciencia racionalista se expresa de igual modo que la ciencia, el arte y la economía de ese lapso. Pero lo característico, es la interpretación científica del mundo y la racionalización de los intercambios humanos.

En esta edad, no falta tampoco cierta religiosidad y cierto espíritu mágico, pero ambos para poder existir, deben pedir prestado a la ciencia el aparato sistemático de Principios y Leyes.

Si conservamos la mentalidad dualista, veremos en el tradicionalismo la ignorancia y la religiosidad absurda. Con esa óptica, el Racionalismo ha de parecernos frío, calculador y casi inhumano.

Si en cambio somos consecuentes con la visión global, comprenderemos al santo y al caballero como expresiones máximas de heroísmo de su tiempo.

A su vez, el científico y el comunista son los verdaderos héroes de la edad de la razón.

Luchadores de la fe o de la ciencia, guerreros en tierras desconocidas o en ciudades de oprobio, a distintos niveles del espiral del tiempo, esos mártires vivieron y murieron buscando la liberación del hombre.

Los héroes de la edad siguientes serán ya el Mago y el Militar.

Desilusión y Magia: En el seno de la Edad Racionalista, ha comenzado el proceso de diferenciación. La época de las revoluciones ha formado nuevos poderes en todos los campos. Estos poderes, consolidándose sintetizan y detienen la anterior expansión optimista y futurizadora.

El magnífico intento libertario comienza a declinar y simultáneamente el espíritu científico entra en crisis en el advenimiento de nuevas generaciones que ponen en duda las posibilidades futuras.

La técnica que comenzó a desplegarse como expresión de la ciencia, echa a andar por sí sola sin detenerse en la última época del racionalismo, ingresando en la nueva edad.

Los hombres de la primera época desilusionada, no pueden creer ya en la tradición ni en el pasado. No creen tampoco en el futuro tal como se creía en la edad anterior, precisamente porque el Racionalismo ha quedado en el pasado.

El hombre está a solas con su existencia angustiada, viviendo en un ámbito tecnificado que no comprende.

El mundo de utensilios técnicos, en el que nacen y desarrollan las nuevas generaciones es un mundo útil, pero no se comprende el "para qué" ni la finalidad de la vida en esta nueva circunstancia.

El mundo no puede ser ya santificado, ni racionalizado, los utensilios parecen cobrar vida propia, ligando al hombre a un nuevo tipo de determinaciones.

Las cosas quedan reducidas a puras expresiones pero sin significado, esto es lo característico del fetiche.

En la primera época, la desilusión se manifiesta como organización del nuevo estado de conciencia; la segunda es de expansión y la última es el detenimiento y la desintegración de toda la edad y además de toda la civilización.

La realidad es cada día más opresiva y no pudiendo la conciencia retroceder a edades pasadas o a avanzar a situaciones controlables, se fuga del contorno creando como defensa el rito colectivo que corresponde al mundo fetiche. A ese proceso contribuye la introducción de factores acelerantes de otras regiones. La antigua mágica de los pueblos desaparecidos, la astrología y la ideología, esotérica, son mejor recibidas cuanto más ornamentales sean.

También la política cobra expresiones ornamentales. Las congregaciones humanas se agigantan siguiendo al mago social.

Mientras el rito avanza clamorosamente empiezan a organizarse los poderes ocultos. En la superficie todo es fetiche, exterioridad purga colectiva, circo. En las profundidades se buscan extraños significados.

Esos ocultos obreros de la tierra trabajan en el nuevo sentido de la nueva edad. También ellos fugan su cuerpo de la realidad exterior. También ellos crean sus defensas ocultándose. Este es el motivo por el cual las sectas que manejan el poder en la última edad de toda civilización, han sido siempre desconocidas por los historiadores.

Como en el caso de la religión no interesa explicar aquí el origen de la magia. Conviene más bien describirla para entender el nuevo mundo. Es necesario diferenciar ambas formas.

Sicológicamente, corresponde la voluntad al hombre religioso y la emoción al mago.

El primero se mueve diferencialmente, el segundo sintéticamente. La conciencia volitiva “diferencia” al mundo y se expresa como feudo. La conciencia emocionada “sintetiza” al mundo y se manifiesta como imperio.

La religión es un movimiento hacia la trascendencia, todo depende de la parte. El mago es egocéntrico y pretende dominar al mundo por su propia mente y su propia técnica. Esta característica técnica en el mago corresponde a la edad en que vive.

La conciencia emocionada se expresa en el rito. Comprobados en nosotros mismos los ritos que ejecutamos en momentos de profunda emoción, por ejemplo: silbamos cuando tenemos miedo o cantamos cuando estamos alegres. En situaciones lúgubres buscamos la oscuridad, el silencio y el ocultamiento del cuerpo.

Queremos observar este tipo de magia, correspondiente a la última edad de la civilización o es aquella que se atribuye a los hechiceros primitivos, en ellos sus implicancias religiosas son muy grandes, mientras que aquí se trata de un estado de conciencia irreligiosa que nació en el Racionalismo. Es la conciencia del hombre que pugna por librarse de la opresión, de las determinaciones de esa realidad incomprendible, la que asume caracteres rituales.

El Azar y el Destino cobran vida. Frente a uno y otro la Razón queda desplazada. La única forma de hacerles frente es mediante el rito, se llame talismán de la buena suerte u horóscopo.

En la época de expansión de la Magia, los talismanes colectivos están ya en mano de los líderes en todos los campos. Líder y Brujo se identifican en los grandes ritos y en la gran ornamentación. Los brujos no apelan a la razón, sino a la emoción de los pueblos.

En la época de detenimiento, el rito colectivo se instituye y se sintetiza. Es la época de las castas de funcionarios del Imperio. Es la época de la tecnocracia... pero la expansión se ha detenido y el Imperio ha fijado sus límites.

Factores acelerantes externos acentúan la diferenciación imperial. Al derrumbarse la civilización, una nueva religiosidad ha nacido, como un ave que renace de sus cenizas y remonta un nuevo ciclo del espiral.

Los obreros de la tierra organizan los nuevos poderes en las sectas y en las logias. El nuevo sistema de casta tiene en el militar su brazo armado. El militarismo ha sufrido también el proceso de las tres épocas: se ha organizado fuertemente, se ha expandido y se ha mimetizado en el poder final.

En la segunda época (que es de complementación), los militares del bajo Imperio, se han relacionado sólidamente entre sí y han adoptado la ideología y el sistema de las logias mágicas.

El poder del dinero o de la política de la edad Racionalista, ha sido reemplazado por el poder de las armas y de la Magia. Ha sido reemplazado en suma, por la técnica.

El Imperio es militar. El control de las emociones es mágico. Por eso hemos dicho, que el militar y el mago, son los héroes de la última edad.

Debemos finalizar, destacando los caracteres más sobresalientes de la Magia, en especial de la teórica, llamada Alta Magia: 1º) Su pensar es cíclico; 2º) El Universo es un todo estructural; 3º) Las partes responden al todo y el todo a las partes; 4º) La parte (conciencia o mente) puede llegar a dominar la energía, la materia, etc., basta operar con técnicas precisas y que deben guardarse en el más profundo silencio (esto origina el aprendizaje o “iniciación” en las sectas).

La Alta Magia se expresa con determinada técnica, pero es además una concepción total del Universo, del Hombre y de la Historia.

No excluimos aquí que las Religiones de las civilizaciones nuevas tengan su origen en los "iniciados" de las sectas mágicas. Al comprender el mecanismo y desarrollo de las generaciones, entenderemos mejor este aserto. Es una generación precisa la que gesta una nueva Religión.

.....

## Índice

Diccionario del Nuevo Humanismo: Momento histórico  
Diccionario del Nuevo Humanismo: Generaciones  
Diccionario del Nuevo Humanismo: Religión  
1970 El Librito. El cambio interior  
1971 Libro Manual del Poder Joven  
1972 Libro Jaque al Mesías: La reunión  
1972 Tercera conferencia sobre meditación trascendental Buenos Aires, 18.08.72  
1972 Cuarta conferencia sobre meditación trascendental. Buenos Aires, 19.08.72  
(1972) Comentario final en la edición 1975 del libro sobre las conferencias de MT  
1973 Cuadernos de Escuela. El proceso histórico  
1973 Sinóptico Siloísta. Teoría sobre el proceso histórico  
1973 Charla sobre Organización  
1974 Carpeta Naranja  
1975 Fundamentos del Pensar. Charla dada por Silo en Corfú. Septiembre 1975  
1979 Síntesis charlas del Negro Mendoza, 3 de abril de 1979  
1980 Carta del Negro a Tito. Estimado Tito. 12 abril  
1982 Explicaciones dadas por Silo respecto al mensaje que entregamos. Río de Janeiro, 4 de enero de 1982  
1983 La Naturaleza de los Guías  
1987 Reunión del Consejo Orión - Buenos Aires, 7 de julio de 1987  
1989 Comentarios realizados del retiro de Mar del Plata. 17 al 22 de julio 1989  
1989 Comentarios sobre el libro: contribuciones al pensamiento (¿1989 Mar del Plata?)  
(Psicología de la imagen y discusiones historiológicas)  
1989 Presentación del libro Humanizar la Tierra. Reikiavik (Islandia) 13-11-89  
1989 Libro Contribuciones al Pensamiento. Discusiones Historiológicas cap. 1  
1989 Libro Contribuciones al Pensamiento. Discusiones Historiológicas cap 2  
1989 Discusiones Historiológicas. Horizonte y Paisaje Temporal  
1989 Charla de Mario con peruanos acerca del PV y otros comentarios (04/89)  
1989 Charla de Mario a Consejo Lambda Islandia, 11 noviembre 1989  
1989 El neoliberalismo y la revolución tecnológica 10-08-89  
1990 Comentarios, 23 de marzo 1990  
1990 Apuntes Cuestiones Organizativas (1990.04.28)  
1990 Transcripción charla Coordinador en Bombay (16-05-90)

1990 Conferencia sobre el libro "Contribuciones al Pensamiento"  
 1990 Farellones, comentarios sobre Historiología  
 1990 Farellones, Comentarios sobre Contribuciones al pensamiento  
 1990 Apuntes de la reunión de Perseo (Madrid, 28, 29 y 30-04-90)  
 1990 Transcripción reunión Perseo, París, 01-07-90  
 1990 Post reunión Fénix: Temas varios. París, 30 de Junio 1990  
 1990 Conferencia, Contribuciones al Pensamiento, Buenos Aires 1990  
 1991 Apuntes primer día reunión Fénix. Santiago 5 Enero 1991  
 1991 Apuntes de una charla informal Mendoza, 20 de enero de 1991  
 1991 Conferencia sobre Mitos Raíces Universales. Centro Cultural San Martín - Buenos Aires, 18 de abril de 1991  
 1991 Apuntes encuentro informal Coordinador Sigma con Coordinador General Buenos Aires 03-02-91  
 1991 Conferencia Mitos y Raíces Universales, Buenos Aires 1991  
 1991 El nacimiento de un imperio mundial. Santiago, 7 de marzo de 1991  
 1991 Apuntes charla informal de Mario con Delegados Generales Delta.  
 1991 Apuntes de charla informal - Retiro Perseo Madrid, 27-03-91  
 1991 Conferencia de Silo en Chile sobre su Pensamiento y Obra Literaria Santiago, 23-05-91  
 1991 Charla informal con el Coordinador General - Mendoza 7-5-91  
 1991 Conversación con el Coordinador 31 de Agosto de 1991  
 1991 Conferencia Mitos y Raíces Universales, Buenos Aires  
 1991 (Negro, 31.08.1991)  
 1991 Apuntes Reunión Informal Consejo Fénix Sudamérica Mendoza 29-09-91  
 1991 Transcripción textual de cintas retiro Farellones, 10, 11 y 12 enero 1991  
 1991 Apuntes retiro Perseo Madrid 27-28 marzo  
 1992. Encuadre 1992  
 1992 (Santiago, 05.1992)  
 1992 Apuntes reunión con el Consejo Epsilon "La quinta" Buenos Aires 16-02-92  
 1992 La crisis de la civilización y el humanismo Moscú 18/06/92  
 1992 Fragmento sobre Las Condiciones del Dialogo (Moscú) Los Pre-dialogales  
 1992 Síntesis de conversación informal con Mario  
 1992 Apuntes informales de charla con el Coordinador en Madrid julio 92  
 1992 Reproducción charla sostenida con el Negro por Enrique Nazar 07.abril 92  
 1993 Apuntes tomados de una charla con el Coordinador. Buenos Aires, Enero  
 1993 Conversación de Mario con Enrique Nazar. Buenos Aires, 11 Enero  
 1994 Síntesis de varias charlas con Silo en Zurich, Julio 8/10 de 1994  
 1994 Charlas de Enrique Nazar con Silo en Mendoza - Octubre 1994  
 1995 Notas de conversaciones informales con Mario en Bogotá - 01/07/95  
 1995 Material preparado por Mario sobre el Epílogo de Autoliberación  
 1995 Comentarios de Mario en reunión de Mendoza la noche del 28/09/95  
 1995 Encuentro para el diálogo filosófico - religioso (Buenos Aires 29/10/95)  
 1996 Conversaciones en Toledo, enero 1996  
 1996 Mendoza, 17.03.96  
 1996 Apuntes conversaciones con el Coordinador. Mendoza, 16 y 17 de Abril  
 1997 Charlas de Silo Santiago de Chile y Buenos Aires Enero 1997  
 1997 Reunión de los Delegados Generales de España con el Coordinador 5-3-97

1997 Comentarios no textuales de la reunión con el Coordinador General en Buenos Aires (13/08/97)

1998 Apuntes conversaciones con Mario A. y Rebeca B . Mendoza el 06/02/98

1998 Cena con Silo en Florencia, 14 julio 98

1998 .... (Entrevista en Italia 1998)

1999 Conversaciones de Mario A., Paula H., Pancho R.T. y Carlo M. con el Coordinador General el 14-11-99

1999, 4 de mayo. Palabras de Silo con motivo del acto recordatorio del trigésimo aniversario Punta de Vacas 4 de Mayo de 1999

.... Charla de Caracas (3)

1999 Charlas con amigos en "Drummond", Mendoza, diciembre 4, 5 y 6/12/99

2000 Notas de una charla con Mario (Conversaciones en Buenos Aires, 02.01.2000) Momento Histórico

2000 Charla del Negro en Buenos Aires - Julio 2000

2000 Resumen Drummond IV. 9, 10,11 junio.

2001 Extracto de la conversación del Negro con el Tommy y Dario (17 sept.)

2002 Reunión informal de Coordinadores Generales. Argentina, 16 marzo 2002

2002 Comentarios de Agosto 02 en Madrid

2002 Lo Profundo (Santiago 08-09-02)

2003... Junio de 2003

2005 Reunión Comisión Sala Chile con Silo. Tunquén, 13 de Junio de 2005

2005 Reunión Comisión Sala junto a Silo en Tunquén. 12 de Junio

2005 Silo, reunión con mensajeros. Aranjuez 12-09-2005

2006 Conversación de Silo con Enrique Nazar - Mendoza 26/11/2006

2007 Cena con el Negro - Santiago, 7 de junio de 2007

2008 Puntos básicos de la orientación al Movimiento

2008 Video Comentarios de Silo, Centro de Estudios Punta de Vacas - Mayo

2008 Video Comentarios de Silo, Centro de Estudios Punta de Vacas - Agosto

2008 Apuntes de la conversación de Silo con las Comisiones de los Parques de Chile y Mundo Sin Guerras - Salita de Sucre, 25 de junio de 2008

2009 Apuntes de conversaciones con el Negro. Mendoza, 27 y 28 Julio 2009

2009 Transcripción de la charla de Silo con Comisiones de las Comunidades

2009 Diálogos de Toledo, junio

2010 Conversaciones en reunión informal en Mendoza, los días 27 de Agosto al 1 de Septiembre de 2010

Libro Humanizar la Tierra, El Paisaje Humano. La Religión

Libro Humanizar La Tierra, El Paisaje Humano, La Historia

Libro Cartas a Mis Amigos (Segunda carta) dic. 1991

Libro Carta a mis Amigos. (Cuarta carta) dic. 1991

Libro Carta a mis Amigos. (Décima Carta) nov. 1993

Libro Carta a mis Amigos. (Décima Carta) dic. 1993

Tesis Doctrina Humanista

Las Cuatro Disciplinas. (Introducción) Nota pie de página 7

.... Cursillo de Organización

.... (Entrevista a Silo ...?? )

.....

## Anexo 1 Proceso Humano

Resumen Drummond IV - 9, 10 y 11 de Junio de 2000  
Reunión Comisión Sala junto a Silo en Tunquén. 12 de junio de 2005  
1ª Carta a mis Amigos  
4ª Carta a mis Amigos

---

## Anexo 2

¿1962? Filosofía del punto de vista, imagen del universo, Teoría del Método, aplicación del método, Historia y el proceso histórico, las edades históricas,

---

Especial atención merece el completísimo archivo sobre Silo  
Recopilado por Alejandro Tracchia: [silvalevideo@gmail.com](mailto:silvalevideo@gmail.com)

Andrés K.  
Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas  
Versión abril 2000 actualizada en marzo 2017  
[andreskoryzma@gmail.com](mailto:andreskoryzma@gmail.com)

---

## Listado de Recopilaciones disponibles en la web de Punta de Vacas:

<http://www.parquepuntadevacas.net/prod.php>

### A.- Relatos de Experiencia con Recopilaciones

- Sobre la Compasión. Junio 2011, 26 págs. 35 referencias.
- Espacio de Representación, Profundidad y Punto de Control. Oct. 2015, 54 págs. 41 referencias

### B.- Recopilaciones

- Apuntes informales El Mensaje 2002-2010. Marzo 2015, 392 págs. 101 ref.
- Alma-doble, Centro de Gravedad y Espíritu. Sept. 2012, 91 págs. 55 referencias.
- Acerca de las Comisiones. Abril 2016, 40 págs. y 30 referencias.
- Fracaso y Reconciliación. Agosto 2016, 104 págs. y 51+40 = 91 referencias.
- Finitud y Muerte. Sept. 2016, 140 págs. y 20+85 = 105 referencias.
- Experiencias Guiadas Recopilación, actualización a sept 2016, 34 págs. 18 ref.
- Dirección Mental. Recopilación, actualización a Sept. 2016, 26 págs. y 34 ref.
- Silo y la Atención. Recopilación, actualizada a enero 2017, 144 págs. y 58 ref.
- Silo y El Guía Interno. Recopilación febrero 2017. 69 págs. y 27 ref.
- Momento y Proceso Histórico. Actualización a marzo 2017. 126 págs. y 120 ref.