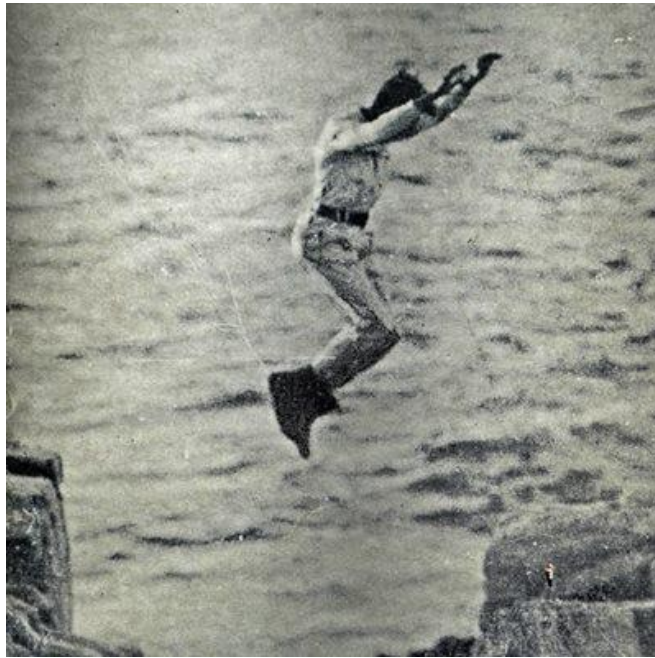


Silo: coherencia, unidad y contradicción

(Recopilación de charlas y comentarios de Silo)



Andrés K.

Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas

andreskoryzma@gmail.com

Versión junio 2017

Silo: Coherencia, Unidad y Contradicción

Recopilación incompleta y no necesariamente fidedigna de charlas y comentarios de Silo, sobre **Coherencia, Unidad y Contradicción**, incluyendo textos sobre la acción coherente, acción reflexiva, acción unitiva y acción válida.

Estos 126 extractos y materiales completos, ordenados cronológicamente, hay que comprenderlos en el contexto y fecha en que se emitieron.

Andrés K. Versión junio 2017

Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas

.....
*...“Lo más importante de la vida humana se construye con materiales de **unidad** o **contradicción**. Y ésta es la profunda memoria que continúa proyectando la existencia más allá de todo aparente límite, o que la desintegra en el preciso umbral. ¡Quepa a todo ser humano en su revisión final, la rememoración de su **unidad** interna!”...*
.....

1973 Comunicación de Escuela - El esquema energético. Mayo 1973

Por la relación de campo con los centros y sus actividades, comprendemos la importancia del trabajo armónico de todas las funciones en el ser humano. El trabajo de uno o varios centros en desmedro del trabajo de otros, la **contradicción** entre intelecto, emotividad, motricidad y sexo, provoca desarticulación en el campo y también disfunción corporal. La mayor consecuencia que puede extraerse de todo esto, es que: los actos unitivos armonizan y le dan cohesión al campo operando todo él en sentido centrípeto. Los actos contradictorios disocian el campo, operándose fuerzas centrífugas desintegradoras del conjunto.

Al hecho de unificación del campo en torno a un centro de gravedad le damos importancia preeminente en el trabajo. Todo el trabajo tiende a la formación de ese “algo” nuevo, que no es sino la unificación del campo.

El doble (o alma, para los antiguos) puede proyectarse fuera del sillar corporal, pero dependiendo de este en definitiva. No hay razón para pensar que separándose el campo de su sillar material (tal es el caso de la muerte), mantenga su **unidad** máxime si su estructura no tiene cohesión interna, si los actos acumulados son contradictorios y las fuerzas centrífugas actúan desintegradoramente...

...

El estado de conciencia de sí

Tal estado permite colocarse frente a las contradicciones en otra situación mental. En ese sentido, el esfuerzo por el logro y consolidación de la conciencia de sí cumple en el mejor sentido con la formación de actos unitivos, centrípetos. La **unidad** que progresivamente va dando la conciencia de sí es la que internamente se registra como la formación de un “algo” nuevo en uno, de un centro de gravedad en torno al cual se despliega el quehacer vital. Ese es el sentido del trabajo. A partir de ese punto (a partir de la conciencia de sí) se puede hablar de desarrollo.

Recalquemos esto de otro modo. Si se nos pidiera que explicáramos en pocas palabras a que tiende el trabajo, diríamos que tiende a eliminar el sufrimiento mediante la **unidad** interna que da la conciencia de sí. No hay problema en torno a la supervivencia tras la muerte que puede ser resuelto sin tener en cuenta la formación de un campo unificado, o de un “algo” interno que barra con las contradicciones desintegradoras. Es a partir de la consolidación de la conciencia de sí, que las exteriorizaciones de campo adquieren sentido consciente.

El centro superior puede ser movilizado crepuscularmente en forma accidental, pero tales casos no dan **unidad** interna ni permiten evolucionar. La activación del centro superior mediante trabajos conscientes parte necesariamente de la conciencia de sí. De ese modo, se está trabajando para el hoy y para el mañana. Si solo se aceptara el beneficio de la **unidad** interna y el progreso psicológico sin considerar posibilidades ultra-mundanas, se habría ya ganado terreno, pero nosotros vamos más allá de lo simplemente psicológico, porque nos interesa ganar la inmortalidad.

El doble sin conciencia superior, es una suerte de conglomerado energético que sin sillar físico se desintegra. Tal vez advirtiéndolo, los antiguos consideraron al alma como sustancia de naturaleza distinta al espíritu, siendo éste el principio organizador de aquella. El doble sin conciencia superior no posee centro de gravedad. El trabajo consiste, por consiguiente, en la unificación y dirección del doble mediante una conciencia superior que poco a poco debe irse formando en el interior del ser humano. Existe un tipo de aceleración y carga en la circulación del campo energético, tal es el caso de la fuerza...

...

Son numerosas las personas que desde el primer trabajo con la Fuerza logran el contacto, a otras les sucede lo contrario. Hay algunos que reciben contactos muy espaciadamente y aún otros que perciben una disminución con el paso del tiempo. Todos esos casos responden a dos situaciones: la primera es la coincidencia o no del trabajo con el propio ciclo y la segunda tiene que ver con la preparación previa efectuada durante todo ese día hasta el momento de las operaciones. Pero en general, el contacto y correcto pasaje de la Fuerza está relacionado con los actos unitivos y el desarrollo individual que se va logrando en el Trabajo.

Los trabajos conocidos como autoconocimiento, superación y ampliación de la conciencia, hallan su razón de ser no en el mero hecho de lograr un mayor grado de conciencia en el sujeto, sino en la radical diferencia de estructurar un "algo unitivo" susceptible de desarrollo. Todo el trabajo conocido tiende a la formación de esa **unidad**, en tanto que lo explicado como "Disciplinas" hace al desenvolvimiento de esa **unidad** cualitativamente distinta.

.....

1973 Charla sobre los principios. Drummond, Mendoza, mayo

... Cada uno de tus actos crea **contradicción** o unión en ti. Bien, tal punto es importante, cómo podríamos considerarlo, cada uno de tus actos crea **contradicción** o unión en ti.

...la **contradicción** interna en una rata se ve, en la contrariedad entre el acto y lo que se pretende lograr con ese acto crea hasta neurosis. Es elemental. Ponemos a la ratita, ponemos la jaula, ponemos la puerta de la jaula, y acá queso en otra jaula, levantamos la puerta, la rata viene, cerramos, volvemos a levantar, vuelve a salir la rata, cerramos. Esa **contradicción** continua que vamos produciendo en la rata termina enloqueciendo a la rata... la rata neurótica... (risas).

Esa suma de **contradicción** interna, se hará por actos de **unidad** o **contradicción** interna en uno. Y esa **unidad** y **contradicción** no pasan así, resulta que tenemos todo un sistema grabador de nuestras emociones, pensamientos, acciones, etc. Todo eso se va grabando y se va acumulando en memoria; esa acumulación de memoria es hasta química, no es solo psicológica, en el aire, en una aureola. Es una acumulación física. Todo acto contradictorio, todo pensamiento contradictorio y toda emoción contradictoria, se graba, y se graba de un modo negativo, por así decirlo. Va creando, va estructurando todo un campo negativo, va formando un ámbito de negatividad y de **contradicción**...

...

...eso es difícil, tienes que... como te puedo decir, para liquidar eso tienes que regrabar en el otro sentido. Porque esos actos están pesando... está en la base..., las acciones pesan...

Comentarios: Entonces... se puede volver a grabar.

Se puede grabar. Cuanto más profundas sean las huellas de las grabaciones negativas, más difícil es grabar encima en otro sentido, pero obviamente, siempre se puede... se puede regrabar en otro sentido... sin ninguna duda.

Cada acto genera **unidad** o genera **contradicción** interna, no se trata de neurotizarse en cada acto cotidiano; en lo importante, en los actos en donde uno requiere de decisión. Porque los actos automáticos, ese de abrir la puerta, tomar el picaporte así o así, eso ya pertenece al mundo reflejo, al mundo instintivo, al mundo donde el trabajo de la conciencia no se ve alterado. En los actos de decisión generalmente se produce ese problema de lo unitivo o de lo contradictorio.

Nosotros no decimos cómo hacer en esa situación..., nosotros lo que sabemos es que en esas situaciones se producen actos unitivos o contradictorios, y además sabemos que eso se graba, de tal manera que esos actos grabados pesan. Eso lo sabemos. El calavera no chilla, (risas)

...

... ¿Hay algún otro punto?

“La **contradicción** y la unión se acumulan como se acumulan los actos en la memoria. De esta manera, por tus actos repetidos en uno u otra dirección, se hará más fácil un sendero y más difícil otro. Pero no sólo esto, ya que cuenta además,

la importancia o la gravedad que tiene cada acto que efectúes. Uno o muchos pequeños actos unitivos, no compensan a una gran **contradicción**".

Pero una suma de pequeños actos unitivos, no compensa un gran acto, tiene más karma, dirían los orientales, un gran acto que muchos chiquitos...

... Cuando encuentres una gran fuerza, alegría y bondad en tu corazón o cuando te sientas libre y sin contradicciones, inmediatamente agradece a tu dios interior como si te agradecieras a ti mismo. Cuando te suceda lo contrario, pídele con fe y aquel agradecimiento que acumulaste en tu interior, volverá convertido y ampliado en beneficio. Pero no puedes pedir a tu dios si antes no has tomado contacto con él al despertar la Fuerza y al entregarle alegremente tu bondad. Cuando mayor sea tu agradecimiento, mayor beneficio volverá cuando sea necesario.

De este modo sencillo, llegarás a experimentar que tu inmortalidad y evolución dependen del crecimiento de tu dios interior.

.....

1973 Libro La Mirada Interna. Versión antigua Anónima

IX.- Existencia del doble o segundo cuerpo

El día séptimo:

1. Esta energía en movimiento podía independizarse del cuerpo, manteniendo su **unidad**.
2. Esta energía unida era realmente un segundo cuerpo, de la naturaleza de la luz. Entonces, recordé las leyendas sobre los fantasmas, sobre el alma y sobre el espíritu.
3. La energía, ya como segundo cuerpo separado de su base corporal física, o se disolvía por falta de **unidad** interna o bien evolucionaba hacia una **unidad** mayor.
4. La disolución era acorde con la pérdida de conciencia y la evolución con el ascenso o aumento de conciencia.

...

XII.- La vida como luz en circulación

El día décimo:

1. Pocos pero importantes fueron mis descubrimientos, que resumo de este modo:

2. La Fuerza circula por mi cuerpo y ella es realmente mi vida y la de todos los cuerpos animados.
 3. En mi cuerpo existen puntos de control de sus diversas actividades.
 4. Hay diferencias importantes entre el estado de despierto verdadero y los otros estados mentales.
 5. Puede conducirse la Fuerza al punto del real despertar.
 6. La Fuerza se exterioriza como segundo cuerpo o doble.
 7. El doble se disuelve tras la muerte física por las contradicciones internas y la pérdida de conciencia o evoluciona perfeccionando su **unidad** al romper las contradicciones y ganar en estado de despierto...
- ... 14. Finalmente, advertí que “mis descubrimientos” no eran tales, sino que se debían a la revelación interior a la que accede todo aquel que sin contradicciones busca la luz en su propio corazón.

...

XIII.- Los principios

...18. Cada uno de tus actos crea **contradicción** o unión en ti. La **contradicción** y la unión se acumulan como se acumulan los actos en la memoria. De esta manera, por tus actos repetidos en una u otra dirección, se hará más fácil un sendero y más difícil otro. Pero no sólo esto, ya que cuenta además la importancia o gravedad que tiene cada acto que efectúes. Uno o muchos pequeños actos unitivos, no compensan a una gran **contradicción**.

19. Cuando encuentres una gran fuerza, alegría y bondad en tu corazón o cuando te sientas libre y sin contradicciones, agradece a tu dios interior como si te agradecieras a ti mismo. Cuando te suceda lo contrario, pídele con fe y ese agradecimiento que acumulaste en tu interior, volverá convertido y ampliado en beneficio. Pero no puedes pedir a tu dios si antes no has tomado contacto con él, al despertar la Fuerza y al entregarle alegremente tu bondad. Cuanto mayor sea tu agradecimiento, mayor beneficio volverá cuando sea necesario. De este modo sencillo, llegarás a experimentar que tu inmortalidad y evolución dependen del crecimiento de tu dios interior.

20. Jamás pidas a tu dios interno algo que se oponga a estos Principios, porque te dará de acuerdo a tu pedido (y tanto más, si es grande tu fuerza acumulada) y entonces, empezarás a encadenarte tú mismo.

...

XV.- El gran pasaje de la fuerza

... 14. Ahora bien, si has trabajado observando cuidadosamente lo recomendado, puede suceder no obstante, que no hayas producido el gran pasaje. Eso será síntoma de que te falta **unidad** interna. De todas maneras, vuelve sobre esto, hasta que con el tiempo puedas lograrlo.

... 16. Termino con esto: a medida que avances, experimentarás la Fuerza como algo que crece en ti, que te da **unidad** y que te liga a otro plano con el que están conectados también otros que como tú, construyen para esta vida y para después de ella. Reconocerás algún día la luz y la hermandad de la luz. Reconocerás que esta hermandad tiene su templo no en lugar físico alguno, Sino en un plano mental del que participan aquellos que trabajan para sí y para despertar a todo el género humano.

...

XVIII.- Acción y reacción de la fuerza

1. Te expliqué en alguno de los principios: “Cuando encuentres una gran Fuerza, alegría y bondad en tu corazón o cuando te sientas libre y sin contradicciones, inmediatamente agradece a tu dios interior, como si te agradecieras a ti mismo”.

2. Tu dios interior, no es sino esa energía que va tomando **unidad** en ti por tu trabajo corriente y que va conformando al doble, capaz de acrecentarse con el gran pasaje de la Fuerza y trascender más allá de esta vida. “Agradecer”, significa concentrar los estados de ánimo positivos en este interior radiante, símil de la esfera transparente que conoces. Esto permite asociar los estados positivos con tal representación, de modo que a la inversa (en situaciones desfallecientes), al apelar a idéntica imagen, ésta entregará la “carga” psíquica que le fuera asociada. Como además, esta energía está elevada por el contacto con la Fuerza, su acción trasciende el simple campo de lo mental personal...

.....

1973 Libro Meditación Trascendental

Volviendo al desarrollo anterior, se considera que todo ser vivo está rodeado por un campo de energía que circula en torno a él como si el cuerpo fuera con respecto al campo su “centro de gravedad”. Cada célula está rodeada, asimismo, por su campo. Ciertas agrupaciones de tejidos multiplican el efecto del campo; tal

es el caso de los plexos nerviosos o centros en torno a los cuales se organizan vórtices de energía. Existen, por lo menos, dos tipos de pasaje de energía en un cuerpo organizado: la circulación externa a él y la que se desplaza de vórtice en vórtice. Cada plexo, ya en particular, reproduce el esquema por cuanto la energía se desplaza en torno a él y también internamente.

Las acciones entre cuerpo y campo son recíprocas, y cualquier modificación en uno provoca una alteración concomitante en el otro. La energía del campo puede sobrecargar o eludir plexos. En tales casos, se producen disfunciones corporales, dando lugar a diversas enfermedades o dolencias.

Por la relación del campo con los centros y sus actividades puede comprenderse la importancia del trabajo armónico de todas las funciones en el ser humano. El trabajo de uno o varios centros en desmedro del trabajo de los otros, la **contradicción** entre intelecto, emotividad, motricidad y sexo, provoca desarticulación en el campo y también disfunción corporal. Los actos unitivos armonizan y le dan cohesión al campo, operando todo él en sentido centrípeto. Los actos contradictorios disocian el campo, operándose fuerzas centrífugas desintegradoras del conjunto.

El estado de conciencia de sí permite colocarse frente a las contradicciones en otra situación mental, siendo así capaz de eliminar el sufrimiento. En ese sentido, el esfuerzo por el logro y la consolidación de la conciencia de sí cumple en el mejor sentido con la formación de actos unitivos, centrípetos. La **unidad** que progresivamente va dando ese estado es la que internamente se registra como la formación de un “algo” nuevo en uno, de un centro de gravedad en torno al cual se despliega el quehacer vital. A partir de la conciencia de sí se puede hablar de desarrollo.

Vistas así las cosas, toda una larga serie de trabajos de autoconocimiento, corrección y superación de dificultades en el funcionamiento de los centros y ampliación de la conciencia, hallan su razón de ser no en el mero hecho de lograr un mayor grado de conciencia en la persona, sino en la radical diferencia de estructurar un “algo” unitivo susceptible de desarrollo. En tanto que las llamadas “Disciplinas” se encargan del desenvolvimiento de esa **unidad** cualitativamente distinta.

.....

1974 Carpeta Naranja El Mirador, 30.5.74

Sobre el Forzamiento

Todo forzamiento genera **contradicción**, veamos un caso: Si exijo trabajo a un centro cualquiera, el inmediato inferior ha de suministrar energía. No puedo estudiar si no hay gusto o interés por lo que estudio. Entonces, en un momento dado puede quedar descargada la máquina. Según Gurdjieff se puede absorber por sobreesfuerzo energía del gran acumulador (nuestro Vegetativo), el cuerpo. Efectivamente, cuando se ha descargado todo el sistema y uno fuerza un centro provoca un bombeo de nuevo desde el gran acumulador pero eso dura corto tiempo, sabemos que eso es el forzamiento o sobreesfuerzo. Pero he aquí que la máquina en general, dispone de una determinada cantidad de energía y si se descargan los centros se producen atascamientos, bloqueos en la máquina. Lo mismo sucede con los atletas, mucho entreno, mucho sobreesfuerzo, pero es posible que el día del torneo rindan menos, incluso no puedan mover los brazos. Ellos le llaman a esto surmenaje físico o sobreentrenamiento.

El sobreesfuerzo no nos es rentable por las consecuencias secundarias que conlleva. Supongamos que uno quiere correr porque eso le gusta. Visto desde afuera puede parecer un sobreesfuerzo, pero si a uno eso le gusta ahí hay un simple esfuerzo hecho con gusto que no pone en peligro la maquinaria. Está bien que uno haga cualquier tipo de esfuerzo si eso no le provoca **contradicción**. Si debido a las circunstancias, uno se ve llevado a hacer sobreesfuerzos ha de reconocer que, por fuerza, uno ha de estar en ello, pero no salir luego explicando la teoría del sobreesfuerzo.

En el trabajo sobre uno mismo no conviene el sobreesfuerzo. El esfuerzo está bien si uno lo hace con gusto. Si yo me propongo hacer división atencional y eso no me provoca **contradicción**, pero yo insisto en ello hasta que llega un momento en que puede generarse la **contradicción**, eso me crea problema, entonces dejo la división atencional.

¿Cuándo trabaja uno en una organización o en una Disciplina?, cuando en uno surge el gusto o una real necesidad. Cuando a uno le gusta, sin plazos fijos ni proyectos, sin expectativas raras, del tipo que si uno no lo hace se va al infierno o similares. No mortificación de ningún tipo. Lo repetimos, nosotros no somos ni cristianos ni no cristianos sino otra cosa.

...

... Estudio sobre Doctrina

El pensamiento del ser humano se construye en base a las experiencias de otras especies. El vehículo es la experiencia que se relaciona con el pensamiento.

Lo que explica al pensamiento no es el pensamiento sino la experiencia. Advierto que siendo el pensamiento una base de la experiencia, hay numerosas otras partes de la experiencia que no pueden ser atrapadas por el pensamiento, así nosotros no negamos la existencia de lo que no puede pasar por el pensamiento, pero tampoco negamos que podamos tener una imagen coherente del mundo.

Los pensamientos son coherentes en el caso en que puedan relacionar todos los elementos que contengan o reciben (hablamos de la **coherencia** del pensamiento sobre el mundo, de la imagen del mundo). Por eje. el pensamiento de la lógica occidental es coherente, porque aunque ellos se mueven con elementos distintos al occidental, esos elementos están armados entre sí, tienen cohesión entre sí. Descubrimos entonces que la **coherencia** depende de un punto de vista previo de una imagen del mundo.

Decimos que nuestro pensamiento, que admite la experiencia como base del pensar, es coherente. O sea que es un pensamiento que da respuestas sobre el mundo y que además se da cuenta de sus propias limitaciones.

.....

1974 ¿Qué es la religión interior? Preguntas y respuestas

II - Ideas Generales sobre la Religión Interior

Pregunta: ¿Se puede dar una idea general de la Religión Interior en pocas palabras?

Respuesta: Sí. La Religión Interior explica que: en el hombre existen tres principios: cuerpo-alma-espíritu. El Cuerpo existe en todas las cosas, es materia que está siempre en evolución y progreso. El alma es energía que rodea el cuerpo de los seres vivos y que siempre está en movimiento. Al alma, la llamamos doble. Cuando el ser vivo se desintegra, también se desintegra el doble y sobreviene la muerte. Por último el espíritu. El hombre es el único ser vivo que puede crear el espíritu. Si logra esto, es inmortal. Si no logra crear el espíritu, se desintegra como sucede con todos los otros seres vivos.

Pregunta: Entonces, ¿el hombre nace sin espíritu y, de acuerdo a lo que haga, logra producirlo?

Respuesta: Efectivamente. Todo depende de si su vida tiene sentido evolutivo, si logra o no, **unidad** interna. Si no se consigue la **unidad** interna, entonces las contradicciones llevan a la desintegración, no a la **unidad** del tercer principio que es el espíritu...

...

... Pregunta: La Religión Interior habla de los tres principios en el hombre. ¿Cuáles son sus otras ideas generales?

Respuesta: Las que hacen al tipo de vida que es necesario llevar para lograr la **unidad** del espíritu.

Pregunta: ¿Qué es necesario hacer para lograr esa **unidad**?

Respuesta: Trabajar para obtener fuerza espiritual, y eliminar las contradicciones.

Pregunta: ¿Qué trabajos propone la Religión Interior Para lograr esos objetivos?

Respuesta: El trabajo con lo que llamamos la Fuerza, permite ir logrando mayor energía y desarrollo espiritual, y el vivir según los Principios de **unidad** interna, eliminando las fuentes de la **contradicción**, esto es: el temor, la angustia y la violencia.

.....

1974 El Movimiento en la próxima Rota. El Mirador”, Córdoba, 1 febrero 1974

...Así, si el sistema es violento, el Movimiento es no violento. Si el sistema está desquiciado ideológicamente, el Movimiento es coherente ideológicamente y doctrinariamente. Si el sistema divide, confronta, separa, etc., el Movimiento mezcla y sintetiza. Si el sistema conflictúa y aumenta las contradicciones, el Movimiento supera el dolor, desconflictúa. Aquí hay un punto interesante y es que el Movimiento puede ser cada vez más bondadoso y dar afecto: éstos son los dos sentimientos muy positivos que día a día se pierden en el sistema; razón de más para contrarrestar y tener bondad y afecto en el Movimiento y sus integrantes...

...

...Así las ideas básicas que pueden ser útiles para la rota entrante, se desprenden de la marcha propia del Movimiento, de su inserción en el sistema y de la especificidad del trabajo. La idea de flexibilidad, es para compensar o contrarrestar la dureza que van a imprimir los distintos regímenes del mundo. La dureza del sistema aumenta la densidad y por ello los acondicionamientos. La acción del

Movimiento debe ser por ende compensadora, si el sistema aumenta los conflictos, en el Movimientos debe hacerse lo imposible por eliminar conflictos, **contradicción**, dolor, etc.

.....

1974 Conferencia sobre Religión Interior. Mendoza 30 agosto 1074

Cuando nosotros hablábamos de “oración” no apelábamos a ninguna divinidad externa, la considerábamos en su sentido psicológico, la considerábamos como una necesidad en el hombre, necesidad a la cual respondemos. Nosotros no negamos ni afirmamos la inmensidad de lo divino. Nosotros estamos hablando de la necesidad psicológica del hombre en determinadas circunstancias de su vida que lo llevan a orar. Cuando en el hombre surge la necesidad de orar, esta necesidad puede ser canalizada adecuadamente. No estamos hablando de una beatería o de una fantochada, en donde uno tenga que ponerse a orar para que las cosas le salgan bien. Estamos hablando de que en determinadas circunstancias de la propia vida, surge la necesidad de la oración, o la necesidad del pedido. Cuando el hombre se siente muy solo y cuando el hombre se siente en encrucijadas, y no sabe cómo resolver tales situaciones, siente la necesidad de orar. En esos casos, nosotros decimos: es interesante la oración en la medida en que sea un acto de bondad interna, un acto de reconciliación consigo mismo y un acto de **unidad** consigo mismo. Si mi padre está enfermo en el hospital y yo deseo su recuperación, surge en mí la necesidad de orar. Pero si yo me vuelco sobre mí mismo en un acto íntimo de bondad y de amor hacia mi padre y refiero la imagen de mi padre recuperándose, la relación que se establece entre él y yo no se pierde psicológicamente. Como estoy referido a él, todo mi cuerpo tiende a él y es mucho más probable que yo luego me preocupe por si le faltan medicinas o por si consigo antibióticos, o por algo que pueda hacer por él, antes que dejarlo referido a la divinidad que me hace olvidarlo.

Cuando nosotros entonces hablamos de oración, hablamos de oración interna que da **unidad** psicológica y que se refiere a aquello que tiene que ver con la vida cotidiana.

.....

1975 Charla acerca de la Religión Interior en Filipinas - Abril 19, 1975

¿Cuál es el objetivo de éste trabajo interno? Abre las puertas a la gente para desarrollarse internamente. Esto significa que hay algunas puertas cerradas. Estas puertas cerradas son las puertas de la **contradicción**. Esto significa que este

trabajo tiende a romper la **contradicción** y permite que la gente se desarrolle por sí misma. Si las puertas están cerradas uno no puede desarrollarse a sí mismo. Por lo tanto, el problema del trabajo interno es el de romper con esas contradicciones. Si ese es un problema, nosotros debemos conocer cuál es la **contradicción**.

Si voy caminando por la calle y alguien me empuja, no me gusta (risas). Pero eso no impide el continuar caminando. Eso no es una **contradicción**; es un accidente. Si tengo muchos problemas; mi pareja me ha dejado, perdí mi trabajo, y no tengo nada de dinero en mi bolsa; entonces voy a mi cuarto, esto es si tengo uno (risas), me tiro en la cama, si es que tengo una (risas) y mis ojos van hacia arriba. Entonces empiezo a pensar en todo lo que me ha sucedido. Entonces como toda esa energía se va hacia arriba, mis emociones trabajan inversamente; trabajan negativamente. Toda la energía de mi cuerpo va ahí hacia arriba, y no tengo energía emocional para ir hacia arriba, y no tengo energía emocional para ir hacia el mundo. Y no tengo energía motriz para mover mi cuerpo. El sexo también se ha quedado sin energía, el centro vegetativo completo, el cuerpo entero se queda sin energía; el centro vegetativo completo, el cuerpo entero se queda sin energía. Y aún pierdo mi apetito. Como no tengo ninguna energía, no puedo dejar el cuarto ni aun abrir la puerta. Entonces no puedo desarrollarme yo mismo. Entonces, estoy en un estado de **contradicción**. Es muy diferente al caso en el cual alguien me empuja en la calle. Es muy diferente al caso de estar en crisis y salir de ella. Cuando yo hablo de **contradicción**, hablo acerca de una situación de la cual no puede salir. Hablo de un lugar cerrado simplemente, sin puertas ni ventanas. El trabajo interno tiende a abrir puertas y ventanas.

¿Cómo se hace esto? Utilizando algunos recursos, algunas herramientas; estas herramientas son los principios. Pero estos principios funcionan cuando los estudia. Uno entiende que estos principios están relacionados con las leyes universales. Uno se da cuenta que si uno aplica estos principios, las cosas marcharían bien, pero uno sabe que es con la cabeza de uno. Y aún, si uno sabe todo esto, uno carece de algo para poderlos aplicar. Entonces, aun con los principios uno no puede salir de la **contradicción**. Pero, ¿para qué son útiles los principios? ¿Para salir de la **contradicción**? No. (risas). Los principios ayudan a dar una idea clara acerca de la **contradicción** y como salir de ella. Pero el viento arrastra las ideas. Las ideas son demasiado ligeras. Este no es solamente un problema de ideas sino también es un problema de experiencia interna. Las ideas están, por así decirlo, afuera de uno, mientras que las experiencias son sentidas adentro de uno mismo. Por lo tanto, hablemos acerca de experiencias. Cuando nosotros hablamos de trabajo interno y cuando nosotros hablamos de los

principios, nosotros hablamos de herramientas que nos capacitan a entender. Pero cuando nosotros hablamos del trabajo con la fuerza, nosotros hablamos de experiencias que dan energía, que capacitan a uno a romper muros y abrir ventanas, energías...

...

...El ser humano puede funcionar como funcionan las especies animales. Él puede vivir toda su vida preocupado por cosas externas. El ciertamente puede morir dirigido solo hacia esas cosas que puede percibir por sus sentidos. Así puede pasarse toda su vida sin la creación de un centro de gravedad. Nosotros decimos que el hombre nace sin un centro de gravedad, que su centro de gravedad es provisorio, este centro de gravedad es su cuerpo. Nosotros decimos que sin un centro de gravedad nada puede ser permanente. Es solo el hombre quien puede lograr permanencia dentro de sí mismo. Y esto solo puede ser adquirido por las instancias de un trabajo interno o por las instancias de un gran amor, aun cuando no esté ese trabajo interno, pero por las instancias de la historia mucha gente ha conocido ese gran amor interno, aun cuando ellos no hayan conocido grandes teorías o formas de trabajo interno.

Y ese gran amor interno ha producido **unidad**, ha roto contradicciones, ha existido bajo estas circunstancias que no son llamadas, son más bien santos...

...

...Cuando se practica el trabajo con la fuerza, en diferentes situaciones, uno puede adquirir el dominio, y en situaciones de la vida diaria, uno puede movilizar esa energía interna. Pero eso dependerá mucho de la experiencia, con el dominio de uno, de tal manera que uno rompe con muchas situaciones opresivas, muchas situaciones de tensión, uno puede romper con estas puertas contradictorias y, aun en la vida diaria, es como si uno se sentara en un circuito. Esto depende de la experiencia con la que uno cuenta debido a estar trabajando mucho en esto...

...

Nosotros notamos en el cuerpo humano, diferentes concentraciones materiales. Estas concentraciones, a las cuales nosotros llamamos centros, son muy ricas en energía. Estos centros controlan las actividades del cuerpo humano. Cuando un centro trabaja con más energía que otros, en los otros escasea la energía. Algunas veces, un centro trabaja en una dirección opuesta que la de otro. Demos un ejemplo: a mí me gustaría ahora correr; pero por otro lado, encuentro muy interesante el caminar contigo. Dentro de mí, se han creado direcciones opuestas,

porque estoy lanzado hacia diferentes objetos. Los movimientos de estos centros tienen que ver con la movilización energética. Yo no experimento **unidad** interna, sino que experimento división interna.

Supongamos que yo puedo hacer desaparecer mi cuerpo quedando solo un conglomerado de energía. Entonces una parte de la energía se irá a la calle y la otra parte se irá en otra dirección. Supongamos que nosotros llamamos alma a esta energía, y que esta alma mía está llena de trenes en direcciones opuestas. Entonces, si yo quiero, esa energía se dispara en diferentes direcciones, de tal manera que nosotros no podemos hablar de inmortalidad o cosa similar. A la disolución del cuerpo le correspondería la disolución de la energía. Mientras mi cuerpo sirve como centro de gravedad a esa energía, esa energía permanece unida. Pero si yo quito el cuerpo, esa energía se disipará. Cuando nosotros hablamos del centro de gravedad, nosotros hablamos de cierta forma que nos permite armonizar esa energía y hacerla ir hacia una dirección central, no hacia fuera. Si yo fuera un hombre practicante de una religión externa, todas mis tendencias se dirigirán hacia Dios, el cielo y cosas externas. Si quito mi cuerpo, la energía también se irá en esas direcciones; Nosotros no tenemos **unidad** interna, nosotros no tenemos un centro de gravedad.

Nosotros estamos preocupados en crear ese centro de gravedad. Nosotros hemos dicho antes que la energía puede llegar a ser más densa hasta formar cuerpos sólidos. Y ahora decimos que la energía que circula alrededor de nosotros puede lograr mayor solidez a través del trabajo interno, puede adjudicarse su propio centro, y eso que nosotros llamamos espíritu...

...

... Veamos el objetivo de este trabajo. El objetivo de este trabajo no es producir fenómenos extraordinarios. El objetivo es producir movilización energética, de tal manera que la gente se sienta mejor y más fuerte internamente, que ellos sientan **unidad** interna, y que ellos puedan desarrollarse a sí mismos. El objetivo es claro...

...

Entonces vamos en las direcciones que necesitamos seguir, y no en la dirección dada por las fantasías de los ensueños. Entonces, uno va adquiriendo más amplitud de la conciencia, una conciencia más atenta que provoca interesantes estados de **unidad** interna. Así, uno comprende más fácilmente el origen de las contradicciones. Uno se distancia de cosas que antes lo atrapaban.

El trabajo de la atención dirigida que se sugiere hacer al final de la reunión tiene muchas razones: ordenar ideas, ampliar la memoria y amplificar la conciencia. Esto de amplificar la conciencia y los nuevos niveles de conciencia son tópicos bonitos e interesantes. Son tópicos que seguramente se encuentran en materiales que uno puede estudiar cuidadosamente, pues ya que ahora estamos hablando muy en general acerca de estas cosas. Y estamos explicando la mecánica de esas reuniones de trabajo interno.

Redondeado este tópico hagamos un breve comentario acerca de los principios...

...

... Hemos dado una rápida vista a los principios y su significado, a las diferentes formas de trabajar con la fuerza, a los mecanismos del pedido, hemos visto lo interesante del trabajo diario con la atención dirigida, hemos hablado también de algunas formas de trabajo energético, acerca de la imposición de manos, acerca de las cadenas como casos excepcionales y hemos estudiado las razones de todo este trabajo interno. Hemos visto el problema de la **contradicción**, diferente a los simples inconvenientes. Hemos visto que es muy importante romper con las contradicciones para poder desarrollarse, hecho que es lo más importante y significativo del trabajo.

Romper contradicciones significa armonizar, formar un centro de gravedad interno. Romper contradicciones significa armonizar, formar un centro de gravedad, que solo tenemos energía en movimiento que va, sin embargo, en diversas direcciones. Pero se puede saber que esta energía que está en todo, si no regresa a uno, no nos crea **unidad** interna y las posibilidades de desarrollo no están abiertas en la vida y, probablemente, ni en otra. Pero eso no es lo más importante... (risas). Muy bien

.....

1975 Charla sobre Trabajo Interno (preguntas y respuestas) París 30/03/1975

N: ¡Claro! Pero el péndulo sigue moviéndose en ti y en tu comportamiento frente a las cosas y en el mundo. Tú tienes un yo psicológico que es filtro de la realidad.

No creas que vas a ver la realidad tal cual es. Tú la filtras y organizas de un modo, merced a ese yo. Tu yo entonces está dependiendo de los estímulos del mundo. Mientras permanezcas en el nivel psicológico tú vas a ser acción y reacción. Percepción, ensueño; ensueño, percepción.

Si tú observas tu yo psicológico y te pones a distancia, tú sigues teniendo inconvenientes en la vida cotidiana sigues en el péndulo. Ese inconveniente no te toca como **contradicción**. Estás a distancia y sin embargo sabes que las cosas andan mal, pero estás en tu sentimiento interno que es como inmóvil. Ahí decimos que tienes tu centro de gravedad. Tal cosa es la que propone el Trabajo.

La gente que va a los infiernos no sabe por dónde se va, ni por donde se sale. Porque el esquema no es tan simplista. Suponte con esa teoría, podríamos tirarnos de un quinto piso, total vamos a rebotar (risas).

De manera que necesitamos comprender los objetivos de que trate el péndulo con que se pone en relación. El péndulo en marcha está con respecto a uno mismo o a otros. En un caso se trata de esquivar al que me agrede, en otro caso se trata de difundir o concentrar. Y en todos los péndulos que nosotros ponemos en marcha nos damos cuenta que es para ir ganando nivel cualitativo y cuantitativo.

.....

1975 ¿Qué es Religión Interior?

V - El espíritu humano

El hombre es un ser que no ha concluido su evolución. Es un ser incompleto y en desarrollo. Todo ser humano tiene la posibilidad de formar un centro interno de energía. Tal cosa ocurrirá o no, según el tipo de vida que lleve en este plano.

Según que los actos realizados sean conscientes y unitivos, en el doble se irá estructurando un sistema de fuerzas centrípetas (y con él el espíritu). Según que los actos realizados no sean conscientes ni unitivos, sino contradictorios, el sistema de fuerzas será centrífugo (y por tanto, no habrá nacido el espíritu y la única cohesión del doble estará dada por su apoyo corporal).

Un ser humano puede nacer, llevar adelante su vida, morir y disolverse para siempre. Otro puede nacer, llevar adelante su vida, dejar su cuerpo y seguir evolucionando hacia la inmortalidad. El segundo ha nacido realmente dos veces. Hay un tercer caso: aquel que nació por segunda vez, es decir, aquel que formó su espíritu y luego lo perdió definitivamente. Tal posibilidad es remota. Se trata de un accionar consciente en contra de la evolución propia y de la humanidad. Este caso es el único que cae dentro de lo que tradicionalmente llamaron algunas religiones: "pecado mortal". Aún en esa situación, no existe sino el regreso a la disolución como cualquier otro ser vivo o el hombre contradictorio y sin centro interno.

El ser humano en su bondad, en la eliminación de sus contradicciones internas, en sus actos conscientes y en su sincera necesidad de evolución, hace nacer su espíritu.

En el origen de las grandes religiones se enseñó siempre el amor y la compasión. Si esto se entiende bien y se lleva adelante de un modo consciente, basta para la evolución del espíritu.

El amor y la compasión dan **unidad** al ser humano y son esos estados los que contribuyen a la transmisión del espíritu de unos a otros. Es toda la especie humana la que evoluciona hacia el espíritu mediante el amor y la compasión.

Quien trabaja para sí, mediante el amor y la compasión, de hecho lo hace para la humanidad y para evolución de todos los seres vivientes. La compasión lleva incluso al sacrificio personal, sin **contradicción** interna.

No basta con los actos realizados conscientemente si en ellos no hay amor y compasión. Es poco probable el surgimiento del espíritu en el encerramiento de la propia conciencia, en el descuido de la participación del espíritu en un proceso mayor evolutivo...

...

XI - Los fenómenos y el cambio interno

Numerosas personas han trabajado periódicamente con la Fuerza sin haber experimentado por ello fenómenos especiales. Tampoco se ha producido en ellas un acceso a descolantes niveles de conciencia. Sin embargo, a raíz del trabajo perseverante y de asumir un estilo de vida acorde con los Principios y la meditación, han experimentado cambios notables en su vida, y la creciente sensación de **unidad** interna.

Interesa destacar que las experiencias fundamentales de la Religión Interior pueden manifestarse como fenómenos muy notables, como acceso a estados de conciencia del tipo del éxtasis o el arrebató, pero también como la evidencia creciente del cambio sustancial en la propia vida sin que por ello medien fenómenos extraordinarios. De una u otra manera se va logrando lo propuesto, pero de ello no se tiene cabal conciencia hasta que no se haya acumulado una masa importante de experiencia interior.

.....

1975 Charla de Londres. 15 de mayo de 1975

Nosotros decimos que usamos el Principio para que no nos produzca **contradicción** la vida cotidiana, pero al tomar un Principio y aplicarlo a la vida diaria, ya nos estamos produciendo **contradicción**. Nosotros podemos considerar al Principio como un objeto fundamental que nos tapa la conciencia o simplemente como un clima.

Observen ustedes que hay gran diferencia entre tener en cuenta que estamos solos en esta pieza y pensar que estamos solos en esta pieza, a simplemente saber que estamos en esta pieza y poder manejarnos con ideas y con intercambio. Cuando hablamos de la aplicación de los Principios en la vida práctica no hablamos de estar forzados a aplicar el Principio, sino de tenerlo en cuenta.

Todo lo que hace a aplicar un método nos crea represión y por tanto **contradicción**. Nosotros hablamos de tener en cuenta ciertas cosas y entonces ¿cuál es la medida del tener en cuenta?, ¿cuándo una persona pierde cuántos pelos se vuelve pelada? No tenemos una precisión exacta, pero sí podemos distinguir entre estar forzados para aplicar una cosa y simplemente tenerla en cuenta. Ustedes van a su trabajo por la mañana, y entre tanto van pensando una cantidad de cosas y van haciendo una cantidad de cosas, pero todo ese desplazamiento hacia el trabajo está de trasfondo y todo lo que van haciendo en la calle está, en realidad, condicionado por ese desplazamiento hacia el trabajo. De tal manera que lo que van haciendo está sostenido por la intención de ustedes...

...

...Otros se preocuparon por el problema del deseo, yendo más adentro y dijeron: "no hay que desear, porque si deseamos algo, eso nos va a crear **contradicción**". La mejor forma de no desear nada es no querer nada tampoco, entonces ellos se entrenaron en no querer nada. Y entonces estuvieron sometidos mucho tiempo al temor de desear algo, entonces se fueron encerrando en sí mismos, se fueron contrayendo, de manera que bastaba que alguna cosa les gustara un poco para sufrir internamente la sensación de pecado.

De manera que en un caso, en el otro o en el otro, en todos funcionó la represión como sistema. Funcionó básicamente la palabra "no", funcionó la palabra "prohibido". Funcionó, en definitiva, la represión. Frente a un objeto que me es placentero, si yo niego a ese objeto, aunque haya sacado a ese objeto, sigo relacionado con ese objeto, luego me preocupo por no haber tomado ese objeto. De manera que, tenga el objeto presente o que el objeto desaparezca, siempre

estoy ligado a él. Entonces continuamente sufro el péndulo interno: estar adherido a los objetos y luego rechazar esos objetos.

Entonces si yo me planteo esto de desadherirme de los objetos, en realidad creo un péndulo interno, es muy distinto decir que frente al objeto placentero, yo tomo el objeto placentero, a decir que yo ando buscando el objeto. Buscar el objeto placentero es lo que me crea **contradicción**, es la búsqueda de la imaginación lo que está en **contradicción**, no es el placer el que trae **contradicción**.

Cuando ustedes comen algo que les agrada, no sufren **contradicción**; ustedes sufren **contradicción** cuando andan buscando continuamente aquello que les agrada. De manera que la **contradicción** no está en el placer, sino en la búsqueda del placer. El sufrimiento está en la búsqueda del placer, y no en el placer en sí. Lo más que puede suceder con el placer es que esta tensión luego se descargue. En realidad a ustedes les agrada comer ciertos alimentos cuando tienen hambre, en primer término porque tienen las grabaciones de objetos similares y reconocen el gusto, y en segundo término porque el reflejo del hambre es un reflejo a nivel visceral, es una excitación biológica y al llenar ustedes el buche de alimento, saturan ustedes esa excitación biológica.

De manera que siempre funciona en el sistema de placer, la tensión y la relajación. Incluso una situación dolorosa se convierte en placentera cuando retiramos el factor "dolor", esa espina que está provocando el dolor, al ser retirada, provoca placer. No es que estemos en situación de placer. Estamos en situación de dolor que al ser retirado surge el placer. De manera que, si se ve correctamente este péndulo entre el placer y el dolor; entre la tensión y la relajación, se pueden comprender muchos fenómenos de la vida diaria.

En ningún caso provoca **contradicción** el sacarse la espina, tampoco provoca **contradicción** el comer, sí provoca **contradicción** el buscar a toda costa, cómo eliminar las tensiones internas. Entonces, sucede que estamos en un círculo vicioso: nosotros buscamos aquello que nos quita la tensión, pero ponemos toda nuestra tensión en buscar eso.

Entonces se produce un circuito de retroalimentación, porque nosotros vamos alimentando con nuestras tensiones la búsqueda del placer; al aumentar la búsqueda del placer, también aumentan nuestras tensiones internas, y entonces, en lugar de ir de un sistema de tensión a otro de relajación, vamos de un sistema de tensión en aumento. Al aumentar este sistema de tensión aumenta nuestra agresividad y aumenta nuestra **contradicción** interna.

Cuando nosotros hablamos de **contradicción** siempre distinguimos de lo que llamamos inconveniente o problema, nuestro problema no es acabar con los inconvenientes y los problemas de la vida diaria, nosotros no podemos ni pretendemos eliminar todos los inconvenientes que tenemos en la vida diaria, muchos de estos inconvenientes incluso son estímulos para que nos movamos en una dirección positiva. Nosotros consideramos a los inconvenientes como factores que, de toda manera, no nos impiden desarrollarnos.

Cuando un inconveniente nos coloca en un círculo vicioso, cuando tenemos la situación interna de que no hay salida en esa situación en la que estamos, cuando no podemos movernos en ninguna dirección, decimos que estamos sumidos en la **contradicción**. Lo característico de la **contradicción** es el sentimiento de no salida, es el sentimiento del “repetir situaciones”, no es eso lo característico del problema o el inconveniente diario.

Mucha gente cree que cualquier problemita le genera **contradicción**, entonces, como todo le genera **contradicción**, tiene que vivir adentro de una vitrina y parece que es el vivir adentro de la vitrina lo que le crea **contradicción**. Hay una gran diferencia con esto de los inconvenientes, que si los agrandamos, convertimos a la gente en temerosa, pusilánime, de manera que hemos llegado a este punto: a hablar del sufrimiento referido a la **contradicción**.

Nuestro problema es el problema del sufrimiento humano, y la ruptura del sufrimiento tiene que ver con la ruptura de la **contradicción**. Nuestro Trabajo Interno, la aplicación de determinados principios en la vida diaria, pretende, con suavidad, amablemente, sin violencia interna, ir rompiendo las contradicciones a las que estamos sometidos.

Nosotros no planteamos el Trabajo Interno con violencia, no creemos que se pueda salir de la **contradicción** de un día para otro, nosotros creemos que se puede abrir, en cambio, brechas, rumbos frente a la **contradicción**.

En esta época en que vivimos, tan vistosa, tan llena de efectos, de fenómenos tan espectaculares, semejantes planteos no tienen ningún sabor, ninguna cosa interesante, quiero decir que en épocas espectaculares, los planteos tienen que ser espectaculares. Es interesante disfrazarse, es interesante importar gurúes, es importante rodearse de halos misteriosos, porque eso puedo competir con todos los artículos de la sociedad de consumo, pero de ninguna manera puede competir con un planteo tan humilde como el que venimos haciendo.

Parece entonces que nuestro planteo no es entonces, un planteo de competencia, es más bien un planteo suave, de buena voluntad y que ni siquiera sirve para

todas las personas, sino que sirve para unos pocos que son también un poco, como humildes internamente, los planteos brillantes son para las gentes brillantes, y los planteos humildes son para las gentes humildes. Eso es un poco lo que pasa con nuestras proposiciones.

Cuando se nos dice que nuestros planteos no son originales para nada y cuando se nos dice que no hemos inventado ninguna cosa, nosotros creemos que ellos tienen razón, tienen sobre todo razón de que estos no son planteos nuevos, y además tienen mucha razón de no aceptarlos para su propia vida, pero por lo menos podrían considerar que a lo mejor a nosotros nos sirven. Es que nosotros no queremos avanzar sobre nadie, nosotros queremos resolver nuestro problema de **contradicción** y eso es todo.

Y luego que no nos culpen si no somos más brillantes, porque no es esa la intención; cuando una persona suma $2 + 2 = 4$, no es correcto que venga otra persona a decirle que haga raíces cuadradas.

Está bien, cada uno en su medida, por eso en nuestro planteo siempre hemos dicho que es para los que llevan el fracaso en su interior, no es para gente triunfadora, es para la gente que se reconoce contradictoria, que se reconoce fracasada. Fíjense que a nadie le gusta reconocerse fracasado internamente, ya ven ustedes por qué somos tan pocos. Somos tan poca gente porque hay muy pocos fracasados, o a lo mejor hay muchos fracasados, pero posiblemente pocos que se consideren fracasados.

Esto del fracaso parece una idea de algún interés, porque hasta tanto uno no considere seriamente que no tiene salida y que su vida es un círculo vicioso, que su vida es una continua **contradicción**, ya sin sentido, entonces tampoco puede trabajar seriamente. No es más que eso.

Sobre la búsqueda del objeto

Creo que nuestro gran problema es que todos buscamos objetos, y que algunos pueden no buscar objetos, pero pueden buscarse completarse internamente. Esa búsqueda también trae contradicciones, hay quien se considera incompleto internamente, entonces hace fuerza por integrarse internamente, por ser completo en sí mismo. Si alguien busca objetos afuera, o sea que busque completarse internamente, de los dos modos sufre **contradicción**.

En general los buscadores de las cosas espirituales o la conciencia mística o buscan a Dios o buscan estar completos, iluminados. El Buda planteó ese mismo problema y explicó que para lograr la iluminación no había que buscar la

iluminación; pero entonces ¿cómo uno va a lograr una cosa si no la busca? Es que nosotros no buscamos lograr una cosa, nosotros no planteamos esto en sentido posesivo, nosotros no decimos que haya que tomar algo para integrarlo, que haya que tomar objetos para tenerlos; nosotros decimos otra cosa: hay que suprimir la **contradicción**, suprimir el sufrimiento.

Nosotros definimos nuestro Trabajo no como de mano llena, sino como de mano vacía. Ustedes saben cómo se cazan algunos monos: se coloca arroz en un tronco de un árbol con un orificio pequeño, entonces el mono mete la mano en el agujero, toma el arroz y entonces no puede sacar la mano, el ve que lo van a cazar, pero no quiere soltar lo que tiene en la mano. El mono sufre una gran **contradicción**.

Nosotros decimos de soltar las búsquedas internas. Nosotros no nos rendimos ante el dolor, a nosotros nos preocupa salir de la **contradicción**, entonces esa preocupación no está en adquirir cosas, sino en dejar mentalmente cosas. Tu puedes tener cosas en la vida cotidiana, pero tú no estás buscando llenarte de cosas. A ti te pueden interesar mucho los fenómenos superiores de conciencia, pero si tú buscas esos fenómenos de conciencia, te creas mucho dolor interno. Parece que se lograrán cosas haciendo el vacío y no llenándolo. Tú lograrás más atención cuando trates de lograr un vacío de tu mente y no cuando la contemples sobre un objeto, así sucede con muchos fenómenos.

En general nosotros estamos habituados y educados a lo opuesto, estamos acostumbrados a tomar, no sólo objetos sino personas. Nosotros queremos tomar los sentimientos de las personas, queremos ser queridos, nosotros queremos ser reconocidos, queremos ser amados. La misma forma nuestra de amar es una forma posesiva. Nosotros amamos con violencia, no se nos ocurre cómo podríamos amar sin cierta violencia, pero para todo hay formas.

Está bien que nosotros conozcamos cosas, que nos informemos acerca de cosas, uno puede informarse de muchas cosas, pero no pueden imponerse creencias de que nuestra información soluciona los problemas, en general la gente de formación intelectual cree que el acumular datos soluciona sus problemas internos, en realidad soluciona muchos problemas de la vida diaria, es gracias a la experiencia social acumulada, es gracias a que la gente que ha ido trabajando con datos, con técnicas, que la humanidad ha ido removiendo muchos problemas, nosotros no podríamos estar hablando acá, si muchas generaciones no se hubieran esforzado en elaborar un lenguaje, elaborar por último la ropa que usamos.

De ninguna manera descalificamos el esfuerzo humano por solucionar los problemas inmediatos. Nosotros estamos diciendo simplemente que el Trabajo Interno puede no ser similar al trabajo que se hace en la naturaleza, en el sentido que nosotros estamos acostumbrados a la lucha con la naturaleza, con las leyes naturales, y está bien, así se mueve la humanidad.

Pero puede ser que esa forma no sea adecuada para el Trabajo Interno; entonces nosotros distinguimos muy bien en todo el trabajo que se hace en la naturaleza, en la vida diaria, y la actitud mental que se tiene sobre las propias contradicciones. Si la naturaleza nos impone lucha y todo ese fenómeno de alteración, tal vez la compensación de todo eso deba buscarse en la quietud interna.

Nosotros somos muy amigos de generalizar y de creer que las leyes son iguales para todos los fenómenos universales, pero tienen distintos planos de aplicación, en el plano de lo interno, no parece válido el sentimiento de posesión, en la lucha con la naturaleza parece imprescindible la posesión.

Lógicamente que el sentimiento de posesión, puede tener un carácter más social que individual, a medida que las sociedades avanzan el sentimiento se va haciendo más social que individual, pero en materia de Trabajo Interno no vemos este progreso, no vemos esta evolución. Nosotros con nuestra conciencia individual, con nuestro yo individual, filtramos todos los datos que vienen del mundo, o interpretamos al mundo según ese filtro, y las cosas pueden ser muy diferentes a las que filtra nuestro yo.

Hay algunos que han llegado más lejos todavía y han creído que su yo debe ser inmortal, imagínense ustedes que aburrido puede ser vivir varios millones de años con ese mismo yo, con ese yo individual, si para colmo es un yo en **contradicción** y sufrimiento...

.....

1976 Canarias, día 3. Sensación, imagen y memoria - Centros de respuesta

... El trabajo de los centros en su tendencia estructural, el trabajo de los centros cuando se manifiesta estructuralmente, cuando todos los centros están trabajando relacionados entre sí, se experimenta, se registra como **unidad** interna. Cuando el trabajo de los centros se experimenta en distintas direcciones, el registro es de **contradicción** interna.

De manera que esto de la **unidad** interna o de la **contradicción** interna, no tiene que ver con ninguna metafísica particular. Tiene que ver, en este esquema inicial,

esto de la **contradicción** o de la **unidad**, tiene que ver con el acuerdo o desacuerdo de los centros en su trabajo.

Esto puede resumirse en esta frase: piensa, siente y actúa en la misma dirección. Y está claro que, pensando en una dirección, sintiendo en otra y actuando en una dirección diferente, los centros que deberían trabajar en estructura, están trabajando fuera de esa estructura y están produciendo descargas y sobrecargas que se experimentan como dolor interno, como insatisfacción interna. Mientras que, cuando con esa misma capacidad energética, la energía se va movilizand por todos los centros, esto es lo que aparece como registro de **unidad**.

De manera que en este primario esquema, todo lo vamos viendo desde el punto de vista de las actividades en escalas y según que estas actividades tengan mayor o menor coordinación entre sí. Si estas actividades están descoordinadas, si estas actividades están en oposición, entonces esto se registra como dolor interno.

Si estas actividades trabajan en el mismo sistema, trabajan en la misma dirección, esto se registra como **unidad** interna, como distensión, mientras que todo lo otro provoca tensión interna, dolor interno. Este es el asunto del pensar, sentir y actuar, primariamente, en una misma dirección. Ahorra energía, ahorra dolor interno. Si se siente en un centro de un modo, si se actúa en un centro de otro modo diferente, sobreviene tensión y sobrecarga en algún centro y fatiga en otro o en otros, con lo que al final se produce una alteración de actividad de conducta, o una descarga e inmovilidad frente a la situación dada. O se produce una sobreactividad de conducta frente a estímulos -respuesta contradictoria frente a esos estímulos-, o se produce finalmente, inmovilidad por descarga de estas tensiones contradictorias.

Suponiendo que ya no se trata de una situación ocasional, de algo que le sucede a uno cada tanto tiempo, suponiendo que no se trate de eso, sino que se trate de la situación vital diaria, cotidiana, esta suma de contradicciones en el trabajo de los centros va aumentando el mal trabajo de toda la estructura.

Resultan entonces consecuencias inesperadas en otros centros, aparentemente no comprometidos con el intelectual, el emotivo y el motriz. Si todo esto está trabajando en estructura y nosotros estamos provocando **contradicción** en esas actividades continuamente, resultan también alteraciones en los otros centros que no están comprometidos con esas actividades.

Puede no estar comprometido el centro vegetativo, con contradicciones en la vida cotidiana o con otras relaciones humanas, en eso parece estar más comprometido el centro emotivo, etc. Y sin embargo, en el centro vegetativo también se registran

disfunciones. Así es que estas actividades contradictorias no comprometen solo al centro que se confronta sino que comprometen a toda la estructura, y resultan disfunciones en otras actividades que aparentemente no han tenido nada que ver.

¿Qué tiene que ver el sexo con la sensación emotiva del ridículo, por ejemplo?. La emotividad nada tendría que ver con esto, sin embargo queda fuertemente comprometida. ¿Qué tiene que ver una determinada enfermedad frente a un conflicto de situación?. Una enfermedad nada tiene que ver con una situación, aparentemente. Conocemos numerosas personas que se enferman en situaciones que antes que nada les comprometen emotivamente.

Así que estas actividades en escala, estos centros trabajando, pueden hacerlo estructuralmente, en una misma dirección, unitivamente, o pueden hacerlo contradictoriamente. Si esta **contradicción** continúa, a lo largo del tiempo, se comprometen no sólo determinados centros en esas disfunciones, sino todos los centros. Todas las actividades quedan comprometidas por lo que sucede con unas pocas de ellas.

La somatización es un buen ejemplo de esto que sucede con un centro no comprometido en situaciones dadas, pero que es influido por esa situación.

Bien. Cada persona tiene tendencia congénita, tendencia de nacimiento, al mayor funcionamiento de un centro sobre los otros centros. Si bien la estructura general del ser humano, es muy parecida, es casi idéntica, ya desde su nacimiento cada uno tiende a desarrollar ciertas disposiciones no adquiridas. Estas disposiciones se reflejan en actitudes síquicas y en ciertas formas corporales. Bien. Cuando hemos hablado de tipología nos hemos referido a estas disposiciones que tienen que ver con el mayor trabajo de un centro sobre otro centro....

...

... En cuanto a los centros de respuesta, hemos hablado de distintos de ellos, especializados en distintos trabajos. Hemos hablado de una suerte de escala de actividades, actividades de respuesta frente a los estímulos. Y hemos dado algunas caracterizaciones de esos centros, qué es lo que hace cada uno de ellos; hemos tratado de ver su composición interna, como están armados, con sus partes y sus subpartes; y hemos tratado de ver además la relación entre ellos, diciendo por ejemplo que los centros están relacionados en estructura; que los centros tienen ciclos y ritmos diferentes; que la actividad de los centros se manifiesta en puntos del cuerpo que no son los centros mismos; que la velocidad de los centros es desigual; que el trabajo de los centros en su tendencia estructural se registra como **unidad** interna y que el trabajo de los centros fuera de

esa tendencia estructural, se registra como dolor interno o **contradicción** interna...

.....

1976 Canarias 1976 - Libro de Escuela Día 8: Memoria (continuación) -
Conciencia - Funciones de la imagen

...Así es que estas personas que se van hacia el pasado y se quedan arraigadas en el pasado y se quedan fijadas en el pasado, y parece que su dinámica de conciencia quedara cristalizada, aún para estas personas, la dinámica de conciencia sigue actuando.

Y en todos los casos voy haciendo registros de cosas pasadas pero la dirección de mi conciencia siempre es buscando, siempre es avanzando, aunque sea tratando de traer los acontecimientos que ya pasaron hace mucho tiempo, que no tienen nada que ver con el momento actual; mi vida en ese sentido y en general está lanzada hacia el pasado, pero los actos de conciencia siempre van futurizando, van hacia adelante en todos los casos. Está impulsada la conciencia hacia el futuro.

Se crea con esto grandes contradicciones. La estructura de la conciencia siempre está futurizando, siempre está buscando objetos. Y la actitud general de uno está lanzada hacia la rememoración, hacia la búsqueda de cosas que ya pasaron. Se crea con esto gran **contradicción** por la mecánica misma futurista de la conciencia. Bien.

Las operaciones de reversibilidad son características del nivel vigílico. Y la estructura de los tiempos de conciencia es distinta además, según varé el nivel de trabajo de la conciencia...

.....

1976 Canarias 1976- Libro de Escuela Día 13: Vías abstractivas y asociativas
- Imagen - Comportamiento

...Habíamos dicho hace mucho tiempo que el ensueño rige las aspiraciones, ideales e ilusiones que en cada etapa vital van cambiando. Tras estos cambios o variaciones en el núcleo, la existencia se orienta en otras direcciones y se producen concomitantemente cambios en el sistema de roles; este núcleo se desgasta.

Mientras que por una parte el núcleo da una respuesta general a las exigencias del medio y por otra compensa las deficiencias y carencias básicas del sistema de roles, todo esto va imprimiendo una especial dirección a la conducta.

Esta dirección puede ponderarse, desde nuestro punto de vista, según se encamine o no, en la línea que llamaríamos evolutiva, que desde un punto de vista más externo se le puede llamar, de adaptación creciente, pero que desde un punto de vista más interno esta línea evolutiva puede registrarse como integración creciente o desintegración creciente, en el otro caso.

El registro interno de esta suerte de evolución corresponde más bien al registro de la integración, del equilibrio interno, de la no **contradicción**. Mientras que el registro de la **contradicción** creciente, del desequilibrio, es para nosotros un importante registro interno de lo que va sucediendo en la línea evolutiva de ese siquismo.

Así que visto desde afuera, la cosa se relativiza mucho por los valores de la época, y se puede considerar evolutiva una conducta que se adapta al medio, por ejemplo, pero pudiera ser que este medio se está desencajando, y entonces esa adaptación creciente a un medio que se desencaja, puede ser no tan evolutiva como una primera propuesta pudiera hacernos entender.

Pero viendo las cosas más desde adentro, para nosotros el registro del acuerdo interno consigo mismo, el registro de la concordancia del trabajo de los centros, es un buen indicador de lo que puede ir pasando con esta evolución en nosotros. Bueno, pero volvamos afuera, y veamos las cosas como conducta en el mundo.

.....

1976 Canarias 1976 - Libro de Escuela Día 17: Formas de trabajo: Rélox - Catarsis - Transferencias

Pasemos entonces al problema de las transferencias.

¿Para qué sirven las transferencias? La función básica de las transferencias es desarticular climas fijados que son factores de **contradicción** y por lo tanto de sufrimiento.

¿Quiénes trabajan en estas cuestiones de transferencias? Trabajan en esto aquellos que conocen el tema. De modo que ni como guía ni como sujeto, puede trabajar adecuadamente aquel que no conoce este tema con cierta profundidad.

.....

1976 Canarias 1976 - Libro de Escuela Día 19: Evaluación de los trabajos transferenciales-autotransferencias - La Muerte

...Y nos encontramos con situaciones de lo más extrañas. Vamos por ejemplo a un entierro, y hay alguien que está ligado afectivamente a los restos, sobre todo cuando hay una cantidad de gente, de deudos, y comienza a leer ahí una cuestión. (Eso dependerá de los pueblos, hay pueblos más afectos que otros a estas cosas. Bueno, en pueblos que son más afectos que otros a estas cosas suceden más o menos estas situaciones). Llega entonces el encargado de esta cuestión, saca un papel -es interesante, tenemos que basarnos en esto, desafortunadamente, pues si no, no vamos a entender los registros- y comienza a hablar y no se sabe a quién le habla. Tal vez le habla a los que están alrededor, y eso está bien. Aprovecha la circunstancia entonces para dar una clase en torno a la vida y cosas semejantes.

Si le hablara a los presentes, la cosa podría resultar bastante pedagógica. Pero sucede que en esos discursos, se le suele hablar a los restos. Entonces se les dice: "Tú, que en vida has sido tal y cual cosa". Entonces uno piensa, ¿a quién le está hablando, a los restos o a lo que se fue? Y esa es la situación contradictoria que experimenta el que habla; porque a veces dice: "sabemos que estás en la gloria", o que "tu inmortalidad...". Y a veces le dice: "te has ido para siempre de nosotros", y nosotros no sabemos bien donde ubicar al interlocutor.

Fíjense que el mismo tratamiento del tema genera **contradicción**. ¿Dónde se ha visto que la gente se ría de la muerte? Lo normal es que la muerte genere congoja. ¿Y por qué genera congoja la muerte, tristeza? ¿Por qué la muerte genera tristeza, y por qué no debemos reírnos de la muerte? ¿Y por qué experimentamos una **contradicción** interna cuando nos reímos de la muerte? Bueno, normalmente porque la muerte está asociada a algunos familiares o gentes con las cuales estamos ligados afectivamente. Entonces reírnos de la muerte, y es un poco reírnos de lo que le sucedió a estos familiares y eso no está bien.

Pero resulta que nosotros no estamos hablando de los familiares. Nosotros estamos hablando de la muerte y de lo que sucede en tal hecho y con tal acontecimiento, de manera que, no deberíamos tener mayores problemas en esto que en realidad es bastante pintoresco...

.....

1976 Canarias 1976 - Libro de Escuela Día 22: Consideraciones finales

No son las preguntas ni las respuestas, en torno a la cuestión de Dios y la trascendencia, las que solucionan el sufrimiento. Por ello estudiamos las tres vías del sufrimiento y estudiamos la raíz posesiva del sufrimiento. Porque allí está la solución.

Pero la raíz posesiva del sufrimiento no es fácil de extirpar, ya que en todo está la posesión. Y cuando esto se comprende se comienza a buscar la no posesión, posesivamente. Y aquél que quiere no poseer, queda también encerrado en el círculo de su sufrimiento. Y aquél que quiere no sufrir, sufre por esto mismo.

Nosotros estudiamos las tres vías del sufrimiento y su raíz posesiva, pero no tratamos de no poseer, porque esto produce sufrimiento. Tratamos de comprender y de generar una nueva actitud en base a registros de **unidad** o **contradicción** interna, y no en base a registros de posesión o de no posesión. Por ello, nosotros estudiamos las tres vías del sufrimiento y su raíz posesiva y generamos una nueva actitud liberadora cuando al hacer obtenemos registros de **unidad** interna.

¿Y cómo producimos tales registros? ¿Acaso valorando los objetos de un modo especial? Sin duda que no. He aquí entonces sintetizada la doctrina acerca de la liberación de la mente.

Si alguien me pregunta qué es lo más importante, le diré: Debes comprender las tres vías del sufrimiento, que son la sensación, la memoria y la imaginación. Debes comprender además, la raíz posesiva del sufrimiento.

Y si me pregunta, qué debe hacer además de comprender, le diré: Ir contra la evolución de las cosas es ir contra uno mismo. Cuando fuerzas algo hacia un fin produces lo contrario. No te opongas a una gran fuerza; retrocede hasta que aquella se debilite, entonces, avanza con resolución. Las cosas están bien cuando marchan en conjunto, no aisladamente. Si para ti están bien el día y la noche, el verano y el invierno, has superado las contradicciones. Si persigues el placer, te encadenas al sufrimiento; pero en tanto no perjudiques tu salud, goza sin inhibición cuando la oport**unidad** se presente. Si persigues un fin te encadenas: si todo lo que haces lo realizas como si fuera un fin en sí mismo, te liberas. Harás desaparecer tus conflictos, cuando los entiendas en su última raíz, no cuando quieras resolverlos. Cuando perjudicas a los demás, quedas encadenado, pero si no perjudicas a otros, puedes hacer cuanto quieras con libertad; cuando tratas a los demás como quieres que te traten, te liberas. No importa en qué bando te hayan puesto los acontecimientos, lo que importa es que comprendas que tú no

has elegido ningún bando. Los actos contradictorios o unitivos se acumulan en ti, si repites tus actos de **unidad** interna, ya nada podrá detenerte.

Y ésta es entonces la doctrina y la propuesta precisa: estudia, investiga, medita y comprende progresivamente las tres vías del sufrimiento y su raíz posesiva, mientras vas generando en todo instante una nueva actitud de acuerdo a estos principios.

.....

1977 Charla dada por Mario en la Primera Conjunción Asiática, Bombay, 1977

¿Y por qué el ser humano sufre? El ser humano sufre por numerosos motivos. Sufre por lo que perdió, sufre por lo que piensa que no va a alcanzar, sufre por la situación en que vive, en la que no tiene lo que quiere. Sufre por temor en general, temor a la enfermedad, temor a la soledad, temor a la muerte y seguramente sufre por unas cuantas cosas más.

Es inevitable la muerte y es inevitable a veces la soledad y es inevitable a veces la enfermedad. Tal es el estado y tal es la situación del ser humano. Esta situación sufrida sin duda impide el logro de lo que en general llamamos felicidad; de tal manera que el ideal de felicidad queda convertido en un ideal inalcanzable.

Si se plantea la felicidad como algo estático, sin duda que es inalcanzable. Si se plantea la felicidad como un estado de **unidad** interna, si se plantea la felicidad en términos crecientes, la cosa cambia. Nosotros estudiamos el sufrimiento en el ser humano, con referencia al logro de la felicidad.

.....

1978. La Acción Válida. Canarias 1978. Conferencia del 29 septiembre.

Extracto... Texto completo en Anexo 1

...Cuál es la base de la acción válida? La base de la acción válida no está dada por las ideologías, ni por los mandatos religiosos, ni por las creencias, ni por la regulación social. Aun cuando todas estas cosas sean de mucha importancia, la base de la acción válida no está dada por ninguna de ellas, sino que está dada por el registro interno de la acción. Hay una diferencia fundamental entre esta valoración que parece provenir del exterior, y esta valoración que se hace de la acción por el registro que el ser humano tiene de lo que precisamente hace.

¿Y cuál es el registro de la acción válida? El registro de la acción válida es aquél que se experimenta como unitivo; es aquél que da al mismo tiempo sensación de

crecimiento interno, y es por último aquél que se desea repetir porque tiene sabor de continuidad, es decir, se extiende en el tiempo... (Ver anexo 1)

.....

1978 Canarias 1978 Conferencia del 30 de setiembre

Y este es nuestro objetivo final en los trabajos transferenciales: el de integrar esos contenidos, islas, que estaban separados, de tal manera que esta **incoherencia** vital que uno percibe en sí mismo, estos mosaico incoherentes de contenidos que no encajan bien, estos sistemas de ideación, en donde uno reconoce gustos contradictorios, con otros gustos, deseos que uno quisiera no desear, (risas), cosas que le han pasado y uno no quisiera repetir, pero que sin duda estaría bueno repetir, (risas) toda esa complicación enorme de contenidos no integrados, toda esa cosa contradictoria y continua tan molesta y que nos hace perder tanta energía, energía que podría ser, tal vez, utilizada de modo interesante, toda esta **incoherencia** interna, tratamos nosotros, buenamente, de ir solucionando mediante procesos de integración creciente y esto lo hacemos mediante técnicas transferenciales de integración de contenidos.

.....

1978 Canarias 1978 Conferencia del 02 de octubre

Utilicemos la dirección natural de la conciencia, utilicemos el trabajo de las imágenes de la conciencia, utilicemos los impulsos para guiar a la conciencia en una dirección que sea interesante. Así pues, guiando a la conciencia mediante sistemas que ustedes conocen, tales como los sistemas transferenciales y autotransferenciales, guiando a la conciencia en una dirección o en otra, vamos haciendo cosas prácticas, inmediatas, interesantes, por ejemplo reconciliándonos con nosotros mismos, resolviendo problemas biográficos, verdad, eso se entiende en el comercio, (risas), sirve, es útil, es útil, se logran beneficios, no tanta neurosis, no tanto problema. Entonces claro, vamos guiando a la conciencia resolviendo problemas biográficos, problemas de ansiedad por el futuro, problemas de stress. Vamos resolviendo todo esto porque claro, vamos produciendo distensiones profundas, vamos integrando contenidos que están mal integrados, que han llegado a nuestra vida, que se han producido en nuestra vida y que claro, nos provocan gran **contradicción**.

Merced a estos trabajos de dirección de la conciencia, vamos avanzando. Pero, es claro, la ambición de estos métodos no es terapéutica. No es ese su interés, como

hemos destacado tantas veces. Debe ser ese un instrumento para el desarrollo. Y claro, las cosas van a estar bien si vamos trabajando aunque sea lentamente, en esto de integrar contenidos, y en esto de impulsar a la conciencia en direcciones más altas hacia esos centros raros del sí-mismo, esos centros de luz, esas representaciones altas de la conciencia que de pronto ponen en marcha esa fuerte energía. Estos impulsos de la conciencia en direcciones altas en donde, efectivamente, en algún momento se toma contacto con aquello que, cuando irrumpe, polariza a toda la conciencia en esa dirección, y al polarizar a toda la conciencia en esa dirección sencillamente que la vida misma se orienta en un sentido diferente al que tenía. Porque antes de tal experiencia todos son intentos, todas son tendencias. Claro el sentimiento religioso del que hablábamos al principio. En el ser humano hay una tendencia, hay un sentimiento, hay una búsqueda, pero hay tanto problema biográficos y hay tal falta de integración de contenidos y tal **contradicción** y tal falta de armonía, que bueno, las direcciones van en cualquier lado y de pronto, como si se tratara de una enorme transferencia, todos los contenidos se ordenan y se integran y se polarizan en una dirección y surge entonces un sentido en la vida.

Se dirá que tales experiencias se pierden y es cierto, se pierden las experiencias. Si nuestro problema no es tanto el de adquirir una experiencia de modo definitivo, sino más bien utilizar esta experiencia para lograr un sentido. Se pierde esta experiencia, claro que sí, pero ya la conciencia tiene referencias, ya no es como antes, antes podía ser o no ser, ahora, sucede que ¿quién puede discutirle a uno el registro de semejante experiencia? Tal experiencia es difícil de explicar a otros. El lenguaje, en general, no está armado para describir ese tipo de fenómenos.

.....

1979 Normas y Ceremonial de La Comunidad.

Introducción a las normas de La **Comunidad** (Cumpliendo con el documento del 4 de Mayo de 1979)

5.- FORMA DE VIVIR

La **Comunidad** propone normas morales de vida, basadas en acciones verdaderamente valiosas. El principio moral más importante que predica, se enuncia así: "Trata a los demás como quieres que te traten". Existen otros principios de acción válida, que sirven de orientación en la conducta de los miembros de la **Comunidad**.

...

Ceremonia de Aceptado. Normas y Ceremonial de La Comunidad 1979

... Primer magisterio: Háblame sobre tus estudios y trabajos.

Peticionante: Estudié las diferencias entre dolor y sufrimiento. Profundicé en las tres vías del sufrimiento. Estudié la conciencia y su ilusión.

Trabajé rompiendo la **contradicción**, en el intento de dar a la vida **coherencia** y **unidad**. Todo aquello con mayor o menor éxito, lo transmití a quienes buenamente quisieron avanzar por el camino.

Primer magisterio: Tal vez sea cierto lo que dices. Al parecer, te has ocupado no sólo de ti sino de otros. Así es que haré mi parte y tú la recibirás como te plazca.

Escucha bien. Los estudios y trabajos que mencionas, al parecer se han dirigido a lograr una vida sin contradicciones. Sin embargo, el motivo profundo no está en las razones de tu conciencia; tampoco en sus recuerdos, o en sus aspiraciones. Ni siquiera está en sus temores. Tú sigues lo que el género humano sigue, lo que toda la naturaleza sigue. Un sentido lejano precede a tu vida y por cierto, la sucede. ¿Y quién sabe esto? La piedra que cae no sabe esto y sin embargo, cae. La conciencia que opera no sabe esto y sin embargo, opera.

La conciencia no puede percibir la mente y es ilusorio que la busque. En cambio, puede silenciarse para que se traduzca en ella el sentido de la mente. Cuando trabajas para buscar una vida sin contradicciones sirves a la vida y al sentido. Así es que haces sin duda, lo mejor.

La mente, dadora de sentido es inextinguible, no así tu conciencia cuyo funcionamiento se explica por el cuerpo, aun cuando determinados atributos tengan más alcance que él.

Los antiguos maestros mencionaron un “alma” y un “espíritu”. Llámale conciencia al alma y hablarás más o menos de un duplicado del cuerpo. Aún después de la muerte ese duplicado operará un tiempo más. En vida, ese duplicado podrá externalizarse. Pero su función será la de estar al servicio del cuerpo.

Ahora bien, cuando el ser humano logra **unidad** interna sirve a la vida y permite que se exprese el sentido. En el momento de su muerte, la corriente de la mente seguirá su curso siempre creciente. No interrumpas pues a la mente, con la acción incoherente.

Peticionante: Creo haber comprendido tu enseñanza...

.....

1980 Seminarios de España. Día primero

Capítulo XIII. Expone los principios de acción válida. Estos principios son nuestra moral, nuestra conducta en la vida, que a modo de sugerencia y nunca con carácter de obligatoriedad, se exponen a quienes deseen llevar adelante una vida coherente, basándose en dos registros internos básicos; el de **unidad** y el de **contradicción**. De manera que la justificación de esta moral, se encuentra en los registros que produce y no en ideas o creencias particulares relativas a un lugar, a un tiempo o a un modelo cultural. El registro de **unidad** interna, está acompañado por algunos indicadores a tenerse en cuenta: 1. Sensación de crecimiento interno. 2. Continuidad en el tiempo y, 3. Afirmación de su repetición a futuro.

La sensación de crecimiento interno, aparece como un indicador verdadero y positivo acompañado siempre de la experiencia de mejoramiento personal, en tanto que la continuidad en el tiempo permite comprobar en situaciones posteriores al acto, o imaginadas con posterioridad al acto, o cotejadas en el recuerdo con situaciones posteriores al acto, si éste no varía por el cambio de situación. Por último, si pasado el acto se experimenta como deseable su repetición, decimos que se afirma en la sensación de **unidad** interna.

Los actos contradictorios pueden poseer algunas de las tres características, o ninguna de ellas, pero en ningún caso las tres características de los actos unitivos.

Sin embargo, existe otro tipo de acción, que no podemos estrictamente llamar válida ni tampoco contradictoria. Es la acción que no obstruye el propio desarrollo ni que provoca tampoco mejoramientos considerables. Puede ser más o menos desagradable o más o menos placentera; pero ni agrega ni quita desde el punto de vista de su validez. Esta acción intermedia es la cotidiana, la mecánicamente habitual, tal vez necesaria para la subsistencia y la convivencia, pero no constituye en sí un hecho moral, de acuerdo al modelo de acción unitiva o contradictoria, según venimos examinando.

El tema de los Principios es comentado y desarrollado con el apoyo de leyendas representativas y de ejemplos en el Libro de La **Comunidad**, capítulo II, en el que los rotula como: Principio de adaptación, de acción y reacción, de acción oportuna, de proporción, de conformidad, del placer, de la acción inmediata, de la acción comprendida, de libertad, de solidaridad, de negación de los opuestos, y de acumulación de las acciones.

Habiéndome remitido a las explicaciones que se proporcionan en este libro quedamos eximidos de nuevos comentarios... (Adicionalmente ver anexo 2)

...

... Volviendo ahora a los capítulos relacionados con la Fuerza. Los temas de la Fuerza, el Centro Luminoso, la Luz Interna, el Doble y la Proyección de la energía, admiten dos interpretaciones diferentes.

Primera: considerarlos como fenómenos de experiencia personal y por tanto, mantenerlos en una relativa incomunicación con aquellos que no los han registrado, limitándolos en el mejor de los casos a descripciones más o menos subjetivas.

Segunda: considerarlos dentro de una teoría mayor que los explique claramente, sin apelar a la prueba de la experiencia subjetiva.

Si se procede de acuerdo a la primera postura, las experiencias pueden ser relacionadas con aquellas que a su vez describen otras personas y con explicaciones que no pueden tener carácter de sistema racional. Por ejemplo, la Fuerza puede decirse desde esta postura, la Fuerza, es la energía vital del cuerpo que actúa en continua dinámica. Ella pone en marcha distintas funciones. De ella deriva la acción, la emoción, la idea y la percepción de una realidad superior. Esta energía es capaz de exteriorizarse del propio cuerpo, produciendo fenómenos de acción sobre el mundo físico, así como los produce sobre el propio cuerpo al animarlo. Al sobrevenir la muerte, la fuerza se va evanesciendo o continúa su desarrollo fuera del cuerpo en niveles cada vez superiores hasta configurar una entidad también superior. Esta desaparición por desintegración, o esta continuidad por concentración, depende de la suma de actos contradictorios o unitivos que el ser humano realiza en su vida.

A la Fuerza se la puede relacionar con lo que en las religiones se ha llamado alma. A la fuerza capaz de concentrarse y trascender en una dirección evolutiva, se la puede relacionar con lo que las religiones han llamado espíritu.

...

Día segundo

... Antes de entrar en tema hagamos la pregunta sobre libros anteriores, ¿cuál es el mensaje de La Mirada Interna? Sin duda que el del sentido de la vida y la acción válida en la vida.

¿Cuál es el mensaje de Autoliberación? Sin duda que el mismo mensaje, pero sistematizado en prácticas precisas que llevan en esa dirección. Además, en él

aparece la teoría general que da **coherencia** a nuestras labores. Por todo ello, sirve excepcionalmente para capacitar a los instructores de La **Comunidad**.

Y bien, ¿cuál es el mensaje del Libro de La **Comunidad**? Es el mismo de las otras obras, pero está tratado con todos los elementos necesarios para que dicho mensaje se implemente. Es pues un libro de procedimientos.

Todos sabemos que comienza con explicaciones generales y para los instructores, que cuenta con temas formativos sobre La **Comunidad**, el sufrimiento, la acción en general y la acción válida. Y, por último con un conjunto de pequeños procesos transferenciales o si se quiere de meditaciones dinámicas a las que llamamos experiencias guiadas, también y mucho más brevemente experiencias cotidianas y ocasionales. Las experiencias guiadas tratan aspectos de reconciliación con el pasado, de ubicación en el momento actual, de propuestas a futuro y por supuesto, de sentido de la vida.

...

Así es que, esto de las distintas posturas frente al problema de la trascendencia puede ser de bastante profundidad o de bastante superficialidad.

No decimos nosotros qué sea mejor o qué sea peor. Nosotros estamos haciendo una analítica de la existencia respecto al problema de la trascendencia, estamos diciendo que uno frente a ese problema se puede ubicar en un lugar, en otro, en otro. Esto es justamente lo que permite que tantos miles de amigos en distintas partes del mundo puedan compartir trabajos comunes con todos nosotros y sin embargo, algunos sean ateos a fondo, otros sean creyentes fervorosos, otros sean gentes que están en la búsqueda, otros, aquellos que intelectualmente sospechan de estas cosas. Sí, es así de extraordinario. Puedo creer o no creer en dios, puedo creer o no creer en la trascendencias y eso es lo que sucede con nuestros amigos en distintos puntos, pero todos ellos saben que estos temas son de importancia.

Independientemente de la postura que asuman frente a esa realidad de la creencia o no creencia de la trascendencia, todos ellos saben de la importancia de estas cosas. Saben lo que significa la cerrazón del futuro, saben lo que significa la apertura del futuro, saben la importancia del sentido definitivo de la vida, comprenden los alcances de los sentidos provisorios de la vida. Eso unifica a nuestros buenos amigos en distintas partes del mundo, este tipo de cosas a lo mejor excesivamente etéreas para otros. Pero los tiempos están cambiando.

Cada estado admite a su vez distintos grados de profundidad o definición. Tanto los estados como los grados son variables, pero en un momento dado de la vida

permiten definir la **coherencia** o **contradicción** de la propia existencia. Y por tanto, el nivel de libertad o sometimiento al sufrimiento. Esto es además un punto práctico, porque se puede examinar cualquier momento de la vida pasada, ubicándolo en el estado que le correspondía, comprobando como la vida se organizaba de acuerdo a él. Lógicamente, ese examen vale para comprender el momento actual.

.....

1980 Seminarios Roma - Día primero, noviembre 1980

Por ejemplo, la Fuerza puede decirse desde esta postura, la Fuerza, es la energía vital del cuerpo que actúa en continua dinámica. Ella pone en marcha distintas funciones. De ella deriva la acción, la emoción, la idea y la percepción de una realidad superior. Esta energía es capaz de exteriorizarse del propio cuerpo, produciendo fenómenos de acción sobre el mundo físico, así como los produce sobre el propio cuerpo al animarlo. Al sobrevenir la muerte, la fuerza se va evanesciendo o continúa su desarrollo fuera del cuerpo en niveles cada vez superiores hasta configurar una entidad también superior. Esta desaparición por desintegración, o esta continuidad por concentración, depende de la suma de actos contradictorios o unitivos que el ser humano realiza en su vida.

A la Fuerza se la puede relacionar con lo que en las religiones se ha llamado alma. A la fuerza capaz de concentrarse y trascender en una dirección evolutiva, se la puede relacionar con lo que las religiones han llamado espíritu.

.....

1980 Charla Silo sobre el sentido de la vida - Brasil - 01/01/80

Si yo ahora pienso en esto, yo me digo: ¡no creo nada en este asunto de la trascendencia!, muy bien, ¿en qué grado?, ¿con qué profundidad? O bien yo me digo: sí, la trascendencia..., ¿en qué grado?, ¿con qué profundidad?, no basta con ubicarse en una de esas posturas, sino que es interesante además investigarse a sí mismo y ver, en qué grado y en qué profundidad estoy en cualquiera de esas posturas. Miren, según uno se ubique en este problema, así es la vida de uno. Si ustedes miran hacia atrás y recuerdan otra etapa de su vida, fíjense todo lo que hacían y fíjense también como se ubicaban frente a esto, y van a ver que homogéneo resulta, que parece, van a ver cómo cuando no creían en absoluto en la trascendencia y todo era un absurdo y una **contradicción** y demás, ya van a ver que absurda y que contradictoria era la vida de ustedes, ya van a ver cuándo ustedes creían o tenían una fe, que les despertaba en un determinado esfuerzo,

ya van a ver que energía tenían y como todo se ordenaba y como los problemas que tenían, casi no los tocaban ustedes porque estaban cubiertos como con una coraza que los defendía frente a las dificultades de la vida diaria, porque podían asimilar los golpes y podían considerarlos como una enseñanza, como una prueba, ¿sí?

Bastará con ubicarse en épocas pasadas y ver que sentían en esas épocas respecto a este asunto de la trascendencia, bastará ubicarse en el momento actual y decir: bueno, finalmente yo qué, ¿cómo me ubico?, ¿qué pasa, me muero, y?, ¿cómo es esto?, ¿qué sentido hay en mi vida? Yo tengo muchos sentidos, sentidos provisorios, y claro, tengo este, el otro, el otro, el otro... ¿pero qué sentido definitivo y final tengo?

Parece que si no hay un sentido definitivo y final, tengo un sentido pequeño que me tironea para allá, otro para allá, estos dos se oponen, me crean problemas hasta de elección, por un lado quiero una cosa, por otro lado quiero otra cosa, esas cosas se oponen y me crean problemas. Si no tengo un sentido definitivo estoy dividido, puedo querer dos cosas que se oponen, eso que parece una excepción es lo más normal, es lo más frecuente, normalmente quiero dos cosas que se oponen, es raro esto, pero humano. No hay posibilidad de que se combinen esas cosas, esos sentidos provisorios sin un sentido definitivo alguno.

¿En qué situación estoy frente al problema de la trascendencia y frente al problema de un sentido inmóvil?, no de estos sentidos contradictorios... Es una buena investigación sobre todo esto, es un buen examen de conciencia, es algo que ayuda enormemente a clarificarse uno y es algo que ayuda mucho a orientar la propia vida. La investigación no es difícil, basta con que yo me pregunte en este momento: ¿qué pienso respecto de la trascendencia?, ¿qué me pasa a mi respecto a la muerte?, para que yo comprenda la situación en que vivo y para que comprenda que me pasa con los sentidos provisorios de la vida....

...

Pero parece ser que lo que da **unidad** a la relación entre las personas es que existan objetivos comunes con sentido común, y si no la **contradicción** por cualquier pequeño motivo gana terreno, esto es algo que lo podemos observar, en nuestra propia vida, en la vida de gente conocida, gente amiga y en las estructuras donde los seres humanos se mueven en relación. Parece ser este el punto de mayor importancia, el punto del sentido de la vida.

Ya sé, eso se sabe, que, las religiones por ejemplo proponen soluciones para otra vida, etc., y está muy bien, ellos lo ven así, pero eso es válido solo para las

personas que creen en esas religiones, y ¿qué hacemos con los que no creen en esas religiones?, también son hijos de Dios (risas), de manera que si alguien no cree en esa religión ¿cómo hace para solucionar su problema?, puede ser gente muy bien dispuesta pero... ¿no es cierto?

Las religiones entonces proponen su solución trascendente y lo proponen a su modo con su lenguaje, su liturgia, sus ceremonias, sus sacramentos, etc., lo hacen a su modo, hacen su parte, pero eso no quiere decir que, toda la gente pueda utilizar los beneficios de esas religiones.

Por último, si esa religión es una religión establecida o prestigiosa, podría suceder que mucha gente que está ahí tampoco creyera internamente, eso le produciría gran sufrimiento y gran **contradicción**. No creer y tener que estar en una institución... no es bueno para uno eso, así que podrían tener problemas los que no participan y podrían tener problemas también los que participan.

De modo que, parece que en estas cosas se necesitara mucha más tolerancia, mucha más tolerancia, se trata más bien de presentar las posibilidades, para que cada uno sepa como ubicarse y como explotar eso en el sentido que le interesa, en lugar de meterse de cabeza en una cosa que..., que uno no siente, ¿no es cierto?

...

...Es muy difícil discutir la experiencia que han tenido otros, pero también es muy difícil transmitir la experiencia que han tenido otros, de todos modos está bien todo esfuerzo que se haga por transmitir la experiencia, o por lo menos transmitir una técnica que permita al otro esa experiencia, eso estará bien. En todo caso estas gentes experimentan algo que..., que claro, es tan fuerte, tan importante para ellos, que entonces ya esto de la muerte y eso de..., de los temores en la vida cotidiana, pierden peso. Se orienta todo de otro modo.

Bien, pero es problema de experiencia, bastará con que uno tenga un buen registro y considere la posibilidad de que eso suceda, de todos modos estaremos bien con eso.

¿Algún punto les importa?

Pregunta: ¿Esa fuerza se puede integrar?

Parece que, todo lo que sea acto unitivo, según le llamamos nosotros, tiende a fortalecer en uno ese registro, y parece que todo lo que sea **contradicción** en la vida, parece que tiene a debilitar esa fuerza, a perder uno el registro de esa

fuerza. Cuando uno realiza un acto unitivo parece que algo más fuerte brotara dentro de uno. Eso es lo que se experimenta, y tal vez sea así, que las personas que realizan actos unitivos en su vida y los continúan, tal vez estén dando **unidad** a esa fuerza.

Pregunta: Mario, eso sería un punto de partida, porque me preguntaba como tener una experiencia de trascendencia, si se podría compartir esa experiencia, ¿ese podría ser un punto de partida, con los actos unitivos?

Si por supuesto, hay un buen registro de eso, si realizas un acto unitivo, tienes un registro y ese registro es de fuerza interna, de que algo surgió en ti, si realizas un acto contradictorio sientes una debilidad interna, que algo se desintegra en ti.

No será una fuerza tremenda que se suelta, pero tienes registro de lo que es el crecimiento de algo interno, sí lo tienes, es una experiencia que cualquiera de nosotros tiene. Es un buen punto de partida...

...

... Pregunta: Sí, pero se muera el yo periférico, el yo mecánico... pero pregunto, no sea tan interesante el yo interno, el yo verdadero, de verdad. Que viva ahora y ¿cómo?

Cuando nosotros tratamos de que viva ahora estamos precisamente en una buena orientación. De tener el registro antes que la fe. Ese es el punto. Comenzar por actos unitivos nos dicen por ahí. Buen camino. Captar en el silencio si surge el registro de un yo que no sea el mecánico, sino el más profundo. Tarea interesante. ¿Qué otra posibilidad tenemos? Hay formas de meditación dinámica, hay estados especiales de conciencia en los cuales uno se puede poner, pero ya no sabe si es trance o no sé qué cosa, ¿qué datos tenemos para lograr eso? ¿Es tan fácil acaso lograr la percepción del yo profundo? No es tan fácil lograr la percepción del yo profundo, pero es posible hacerlo, es posible dedicarle un mínimo de tiempo para tener esa experiencia.

...

Pregunta: Me parece que las épocas que pasan son confusas y hay una necesidad de lo que hacer.

Hay necesidad, pero no es legítimo dar una respuesta en la medida en que no hay registro. Ahí está el problema. Es curioso. En todos lados estamos hablando de gente que tiene esa inquietud cabal. Prácticamente nos dicen eso mismo. Las épocas que vienen son épocas de confusión, épocas de desorden, épocas de

problemas y la gente está necesitando una respuesta y debemos darles una respuesta. Está bien, la gente está necesitando una respuesta... pero cuando damos una respuesta, esa respuesta para muchos se convierte en dogma y esa respuesta no es de ninguna manera el resultado de registro interno.

En ese problema estamos nosotros. Estas son épocas que necesitan respuesta, no cabe duda. Es necesario dar respuestas. ¿Cómo va a ser esa respuesta? ¿Va a ser una respuesta que fácilmente se nos conviertan en dogma? ¿O va a ser una respuesta tal que permita al otro ser humano ubicarse a encontrar él su respuesta? ¿Cómo va a ser la cosa? Ese es el punto. Una respuesta es más fácil... va rápido, no hay que pensar mucho. Una respuesta, y ahí está. Es más útil, pero no sé si contribuye a la libertad del espíritu.

Ahora... desde el punto de vista de la utilidad práctica y de las cosas teóricas... la gente tiene respuestas, inclusive respuestas claras, categóricas, simples... tal vez sirviera mucho para ordenar sus propias vidas...

Acá hay que elegir, ¿qué será mejor? Dar una respuesta que sirva a la gente para ordenar sus vidas, tener **coherencia** y demás, aunque no la piensen, aunque no lleguen por sus propios medios, aunque sean dogmas... ¿que será mejor... será mejor eso? O será mejor darles posibilidades para que vayan buscando en una dirección y sigan con zozobra, inquietud, desorientación... ¿qué será mejor?

.....

1980 El sentido de la vida (México D.F.10/10/80) Intercambio con un grupo de estudios

El sentido de la vida es una dirección a futuro que da **coherencia** a la vida, que permite encuadrar sus actividades y que la justifica plenamente. A la luz del sentido aún el dolor en su componente mental y el sufrimiento en general, retroceden y se empequeñecen interpretados como experiencias superables.

Entonces, ¿cuáles son las fuentes del sufrimiento humano?. Son las que producen **contradicción**. Se sufre por vivir situaciones contradictorias, pero también se sufre por recordar situaciones contradictorias y por imaginar situaciones contradictorias.

Estas fuentes de sufrimiento han sido llamadas las tres vías del sufrimiento y ellas se pueden modificar de acuerdo al estado en que se encuentre el ser humano respecto del sentido de la vida. Tendremos que examinar brevemente estas tres vías para luego hablar del significado y la importancia del sentido de la vida...

...

... Si se pregunta a alguien qué sentido tiene para él la vida, probablemente responderá por su familia, o por el prójimo, o por una determinada causa que según él justifique la existencia. Y, esos sentidos provisorios, habrán de conferirle dirección para afrontar la existencia, pero a poco que surjan problemas con los seres queridos, a poco que se produzca una desilusión con la causa abrazada, a poco que algo cambie en el sentido elegido, el absurdo y la desorientación volverán por su presa.

Por último, sucede con los sentidos o las direcciones provisorias de vida que en el caso de alcanzarse ya pierden referencia y por lo tanto dejan de ser útiles para más adelante y, en el caso de no alcanzarse, dejan de ser útiles como referencia. Por cierto que luego del fracaso de un sentido provisorio siempre queda la alternativa de poner un nuevo sentido provisorio, tal vez en oposición al que fracasó. De sentido en sentido se va borrando, a medida que pasan los años, todo rastro de **coherencia** y con ello aumenta la **contradicción** y, por tanto, el sufrimiento.

La vida no tiene sentido si todo termina con la muerte. Pero, ¿es cierto que todo termina con la muerte?. ¿Es cierto que no se puede lograr una dirección definitiva que no varíe con los accidentes de la vida?, ¿cómo se ubica el ser humano frente al problema de que todo termina con la muerte?. Examinémoslo pero luego de discutir lo dicho hasta aquí...

.....

1980 Conjunción Centroamericana. México, 10 de octubre de 1980

...El sufrimiento en cambio, es de naturaleza mental. No es un hecho sensorial del mismo tipo que el dolor. La frustración, el resentimiento, el temor, son estados de los que también tenemos experiencia y que no podemos localizar en un órgano específico, o en un conjunto de ellos.

¿Es que aun siendo de naturaleza diferente, actúan entre sí el dolor y el sufrimiento? Por cierto que el dolor motiva también al sufrimiento. En tal sentido, el avance social y el avance de la ciencia, hacen retroceder un aspecto del sufrimiento. Pero, específicamente, ¿dónde hallaremos la solución para hacer retroceder el sufrimiento? Esta la hallaremos en el sentido de la vida. Y no hay reforma ni avance científico que aleje el sufrimiento que da la frustración, el resentimiento, el temor a la muerte y el temor en general.

El sentido de la vida es una dirección a futuro, que da **coherencia** a la vida, que permite encuadrar en sus actividades y que la justifique plenamente. A la luz del sentido, aún el dolor en su componente mental y por supuesto el sufrimiento en general, retroceden y se empequeñecen interpretados como impedimentos superables.

¿Y cuáles son las fuentes del sufrimiento humano? Son las que producen **contradicción**. Se sufre por vivir situaciones contradictorias. Pero también se sufre por recordar situaciones contradictorias. Y por imaginar situaciones contradictorias.

Estas fuentes del sufrimiento han sido denominadas "las tres vías del sufrimiento". Y ellas pueden modificarse de acuerdo al estado en que se encuentre un ser humano respecto del sentido de la vida. Tendremos que examinar brevemente estas tres vías para luego hablar sobre el significado y la importancia del sentido de la vida...

...

Nada tiene sentido si todo termina con la muerte.

Y, si ese es el caso, el único recurso posible para transitar por la vida, es animarse con sentidos provisorios, con direcciones provisorias a las cuales aplicar nuestra energía y nuestra acción. Tal es lo que sucede habitualmente.

Si se pregunta a alguien qué sentido tiene para él la vida, probablemente responderá por su familia o por el prójimo, o por una determinada causa que según él justifique la existencia. Y esos sentidos provisorios habrán de conferirle dirección para afrontar la existencia.

Pero a poco que surjan problemas, problemas con los seres queridos, a poco que se produzca una desilusión con la causa abrazada, a poco que algo cambie en el "sentido" elegido, el absurdo y la desorientación volverán por su presa. Por último, sucede con los sentidos o las direcciones provisorias de la vida, que en el caso de alcanzarse ya pierden referencia y por lo tanto, dejan de ser útiles para más adelante. Y en el caso de no alcanzarse dejan también de ser útiles como referencias.

Por cierto que luego del fracaso de un sentido provisorio, siempre queda la alternativa de poner un nuevo sentido provisorio, tal vez en oposición del que fracasó. Así, de sentido en sentido, se va borrando a medida que pasan los años, todo rastro de **coherencia** y con ello aumenta la **contradicción** y por tanto el sufrimiento. La vida no tiene sentido si todo termina con la muerte.

Pero ¿es cierto que todo termina con la muerte? ¿Es cierto que no se puede lograr una dirección definitiva que no varíe con los accidentes de la vida? ¿Cómo se ubica el ser humano frente al problema de que todo termina con la muerte? Examinémoslo pero luego de discutir lo dicho hasta aquí...

...

... Así como sea la ubicación frente a la muerte y la trascendencia, será la **coherencia** o la **contradicción** y el sufrimiento en la vida cotidiana...

.....

1981 ¿Qué es La Comunidad? 100 preguntas y respuestas 1981

... ¿Si yo efectuara esa experiencia y se produjera en mí ese cambio profundo, esa conversión, de qué modo ello afectaría mi conducta?

Usted comprendería de inmediato que hay cosas en su acción diaria que deben ser descartadas y otras que deben ser impulsadas. Surgiría de inmediato una verdadera moral.

¿Y cuáles serían los principios de esa moral?

El más grande de ellos, sería este: "Cuando tratas a los demás como quieres que te traten, te liberas".

¿Habría otros principios?

Por supuesto.

¿Sería necesario creer en la trascendencia para vivir de acuerdo a esos principios?

No, pero al observarlos también se descubriría la necesidad de creer en la trascendencia. De este modo, esos principios deberían servir para lograr **unidad** y superar la **contradicción**... La **unidad** lleva a la trascendencia, la **contradicción** aleja de la trascendencia.

.....

1981 Comentarios hechos ante la Sanga budista en la comunidad agrícola de Sarvodaya Colombo, Sri Lanka 20/10/81

El ser humano se ha convertido también en un consumista. El ser humano está pensando que todo termina en él y que todo está en función de él. Acá, en

Sarvodaya, se están proponiendo nuevas ideas, nuevos comportamientos y en una dirección opuesta a la recién comentada. Acá no se trata de considerar al ser humano como un consumista; acá se trata de cumplir con las necesidades básicas. Aquí se trata de distribuir y descentralizar, de llevar la cultura hacia el campo. Aquí se trata, en definitiva, de desconcentrar este proceso compulsivo que lleva el mundo actual. Es de suma importancia comprender esta experiencia. Independientemente del éxito que tenga está en el futuro, en sí misma es una acción válida.

...

En qué se basa ese crecimiento y qué une a esos grupos? Se basa en la idea de que dar es mejor que recibir. En la idea de que todo acto que termina en uno mismo genera **contradicción** y sufrimiento, y en la idea de que las acciones que terminan en otro son las únicas capaces de hacer superar el propio sufrimiento.

No es la sabiduría la que puede hacer al hombre superar el propio sufrimiento. Puede haber un recto pensamiento y una recta intención, pero puede faltar una recta acción. No hay recta acción si no está inspirada por la compasión. Esta actitud humana básica de compasión, esto de que el acto humano vaya hacia el otro, es la base de todo crecimiento individual y social.

Como usted sabe estas cosas han sido dichas hace mucho tiempo, de manera que nada nuevo estamos diciendo aquí sino que estamos tratando de hacer tomar conciencia de que este encerramiento, este individualismo, esta vuelta de las acciones sobre sí mismo, están produciendo una desintegración total en el hombre de hoy. Sin embargo, estas ideas tan simples parecen no ser fáciles de comprender en muchos lugares. Por último, hay mucha gente que piensa que encerrarse en los propios problemas evita, por lo menos, nuevas dificultades. Esto, claro está, no es cierto. Más bien sucede lo contrario. La **contradicción** personal contamina al medio inmediato.

Cuando hablo de **contradicción**, hablo de actos perjudiciales a uno mismo. Me traiciono a mí mismo cuando hago cosas opuestas a las que siento. Eso me crea sufrimiento permanente y ese sufrimiento no queda solamente en mí sino que contamina a todos los que me rodean. Este aparente sufrimiento individual que surge de la **contradicción** personal, termina siendo un sufrimiento social.

Hay un solo acto que permite al ser humano romper su **contradicción** y sufrimiento permanente. Este es el acto moral en el que el ser humano se dirige a otros para hacer superar sus sufrimientos. Cuando yo ayudo a otro a hacer superar su sufrimiento, yo me recuerdo luego en mi propia bondad; en cambio,

cuando realizo un acto de **contradicción** yo recuerdo aquel momento como algo que torció mi vida. Así pues, los actos de **contradicción** invierten la rueda de la vida, mientras que los actos que terminan en otro para hacer superar el sufrimiento, ponen en marcha la rueda de la vida.

Todo acto que termina en uno fatalmente marcha hacia la **contradicción**, hacia la contaminación del medio inmediato. Aún la sabiduría pura, la sabiduría intelectual que permanece en uno, lleva a la **contradicción**. Este es tiempo de acción y esta acción consiste en comenzar a ayudar a otros a superar el propio sufrimiento. Esta es la recta acción, la compasión, el acto moral por excelencia.

.....

1982 Conferencia de Silo en la 8va. Feria Internacional del Libro - Buenos Aires, abril de 1982

... Este es el punto, la negación del primado del futuro sobre el mundo de lo fáctico, la negación del sentido, es la clave del nihilismo y frente a la nihilización de la conciencia, surge el sufrimiento como señal de peligro. Y porque en todo sufrimiento ha operado la inversión del futuro, el repliegue del sentido, la pérdida de la dirección hacia delante, habrá una **contradicción** de su devenir.

Comillas, “Es la **contradicción** lo que invierte la vida”, dirá el libro. No habrá pues otra posibilidad que reorientar la vida hacia el futuro para superar el sufrimiento.

Sin embargo, en el existente cotidiano, la creencia en que la vida humana pertenece al mundo de lo natural es de fuerte arraigo y sustraer a la conciencia de tal ilusión, no es tarea que puede realizarse por vía ideológica. El ser humano sufre por lo que perdió, por lo que tiene y por lo que desespera de alcanzar. De este modo, por las tres vías del recuerdo, de la percepción y de la imaginación, el sufrimiento se hace presente y delata la ausencia del sentido.

He aquí que la muerte, aparece como la confirmación del sinsentido ya que se anuncia como la pérdida total de futuro...

...

...Prefiero retomar el tema de la **contradicción** para que todo lo anterior se clarifique al máximo dentro de lo que permite esta breve exposición. Veamos algunos párrafos.

“La **contradicción** invierte la vida. Es la inversión de esa corriente creciente de la vida la que se experimenta como sufrimiento. Por ello, el sufrimiento es la señal

que advierte sobre la necesidad de cambio en la dirección de las fuerzas que se oponen”. “Todo acto contradictorio, que por cualquier circunstancia hayas efectuado en tu vida, tiene un inequívoco sabor de violencia interna y de traición a ti mismo...

Algo se fracturó y cambió tu rumbo. Pero ello te predispuso a una nueva fractura. Así es que todo acto contradictorio te obliga a su repetición aunque te opongas, del mismo modo en que todo acto de **unidad** te lleva a la repetición pero acrecienta la vida”.

“Los actos contradictorios o unitivos hacen a la esencial construcción de tu vida. En el momento en que te encuentres enfrentado a ellos, no debes equivocarte, porque si lo haces comprometerás tu futuro e invertirás la corriente de la vida... ¿Cómo saldrás del sufrimiento luego?”

“Y cuál es el sabor del acto de **unidad**” Para reconocerlo te basarás en la profunda paz, que acompañada de una suave alegría, te pone de acuerdo contigo mismo. Este acto tiene por señal a la verdad más íntegra, porque en él se unifican en estrecha amistad el pensamiento, el sentimiento y el hacer en el mundo.

¡Indudable acción válida que se afirmarí mil veces más, si se viviera otras tantas vidas!” “Todo fenómeno que hace retroceder el sufrimiento en otros, se registra en quien lo produce como acto válido, como acto de **unidad**”.

Aquí ya hemos llegado a la necesidad de una moral que no está justificada simplemente por razones de convivencia social o porque la “naturaleza humana” así lo exige. No hay moral que pueda asentarse valederamente en la imposición de lo fáctico, sino que por lo contrario debe admitir la libertad, la posibilidad de elegir entre un acto u otro. En este caso, una nueva moral puede justificarse al comprender que la producción de actos contradictorios o unitivos encadena a las posteriores acciones en una dirección sufriente o felicitaria.

Como por otra parte, se ha destacado el paradigma del acto de **unidad** en la ayuda a otros para su liberación del dolor y el sufrimiento, aparece claro que en el mundo social no hay acto moral aislado, que comience y termine en el individuo, sino que siempre implica a otros en su ejercicio y en sus consecuencias.

Por ello también, en esta moral de la libertad, el acto inmoral no empieza y termina en el individuo aislado sino que contamina a otros y trae sufrimiento al cuerpo social en mayor o menor medida, comprometiendo también su futuro....

...

“Amar la realidad que se construye, no es poner como clave del mundo, la solución a los propios problemas... ¿quieres sobrepasar tu **contradicción** profunda? Entonces produce acciones válidas. Si ellas son tales, será porque estás dando ayuda a quienes te rodean”.

Ya a estas alturas puede comprenderse bien porque este libro ha sido calificado de religioso.

.....

1982 Actividades de La Comunidad

II. Temas que se estudian

Básicamente, se estudian principios de acción para la vida diaria y fragmentos del libro El Paisaje Interno.

Los principios (llamados de “acción válida”), están tomados del libro La Mirada Interna, en su capítulo XIII. En cada reunión de la **Comunidad**, en su momento de trabajo interno se discute uno de ellos los concurrentes dan ejemplos cotidianos en los que pueden ser aplicados. A veces, se reemplaza al estudio de algún principio por la lectura y discusión sobre un fragmento de El Paisaje Interno. Veamos ahora, ordenadamente, los doce principios.

1. Principio de adaptación. Dice así: “Ir contra la evolución de las cosas, es ir contra uno mismo.” Estamos explicando que las cosas a las que no debemos oponernos, son aquellas que tienen un carácter inevitable. Si el ser humano, por ejemplo, hubiera creído que las enfermedades eran inevitables, la ciencia médica jamás hubiera avanzado. Gracias a la necesidad de resolver problemas ya la posibilidad de hacerlo, la humanidad progresa. Así es que lo que destaca este principio es que cuando por anticipado se sabe el desenlace de un acontecimiento inevitable, la actitud correcta es la de aceptarlo con la mayor profundidad posible, tratando de sacar ventaja aún de lo desfavorable. Si se examinan momentos de la vida en que no tuvimos conocimiento de este principio y por lo tanto obramos en contrario, se comprenderá la utilidad de aplicarlo a futuro.

2. Principio de acción y reacción. “Cuando fuerzas algo hacia un fin, produces lo contrario.” Cuando movidos por impulsos irracionales, presionamos algo contra su propio comportamiento, observamos que puede ceder ante nuestras exigencias, pero la consecuencia a corto o a largo plazo, será que volverán efectos distintos a los que queríamos lograr.

3. Principio de la acción oportuna. “No te opongas a una gran fuerza. Retrocede hasta que aquella se debilite, entonces. avanza con resolución.” Antiguamente se hablaba de “prudencia”, eso era una idea próxima a la que estamos explicando. Así como no se confunde prudencia con debilidad o temor, tampoco debemos confundir a los pequeños inconvenientes (a las pequeñas fuerzas que se nos oponen y que deben ser superadas), con fuerzas que si las enfrentamos nos destruyen. Cuando la fuerza ya está a nuestro favor y el que era un gran inconveniente se ha debilitado, es el momento de avanzar ya que de no hacerlo se perderá la **oportunidad** que puede ser pasajera.

4. Principio de proporción. “Las cosas están bien cuando marchan en conjunto, no aisladamente.” Si para obtener beneficios materiales desacomodamos nuestra salud, sacrificamos a nuestra gente querida y nos despreocupamos de otros valores, es posible que surjan tales accidentes que no logremos el resultado que buscamos. En otros casos, puede ser que lo logremos pero ya no habrá salud para disfrutarlo, ni seres queridos con quienes compartirlo, etc. La vida es un conjunto que requiere equilibrio y desarrollo adecuado, no parcial.

5. Principio de conformidad. “Si para ti están bien el día y la noche, el verano y el invierno, has superado las contradicciones.” Este principio, muestra en forma figurada la oposición de las situaciones. Si alguien cree que su vida no es absurda sino que tiene una razón de ser y que todo lo que a uno le sucede sirve para aprender y perfeccionarse, los problemas que aparezcan se asumirán tratando de descubrir qué utilidad pueden tener para el aprendizaje y el desarrollo personal. El día y la noche tienen ventajas e inconvenientes, pero cada uno hace su parte y no es correcto decir que se oponen a la vida, sino que la renuevan y fortalecen.

6. Principio del placer. “Si persigues el placer te encadenas al sufrimiento. Pero en tanto no perjudiques tu salud, goza sin inhibición cuando la **oportunidad** se presente.” Este principio, leído por una persona de conciencia turbia puede ser interpretado así: “goza aunque perjudiques a otros, ya que el único freno es tu salud persona”. Pues bien, eso no se está diciendo. Se está explicando que es absurdo el deterioro de la salud por el ejercicio de placeres desenfrenados o nocivos. Pero también se destaca que la negación prejuiciosa del placer produce sufrimiento injustificado, del mismo modo que el ejercicio del placer realizado con problemas de conciencia. A este principio (como a todos los otros) no hay que sacarlo del conjunto, o interpretarlo de manera que se oponga a otros. De este modo hay un principio que dice: “Cuando tratas a los demás como quieres que te tratan, te liberas.” Por consiguiente, el sentido cambia cuando se practica el conjunto de los principios, no uno aislado.

7. El principio de la acción inmediata. “Si persigues un fin te encadenas. Si todo lo que haces lo realizas como si fuera un fin en sí mismo te liberas.” No dice que no deban existir fines, ya que la planificación de cualquier actividad se realiza en base a fines. Se está explicando que dado un fin cualquiera, todos los pasos que llevan a él, deben considerarse del modo más positivo posible. De otro modo, cualquier actividad anterior al logro de un fin, produce sufrimiento y, por lo tanto, si es que el fin se logra, pierde su razón de ser por el costo vital que ha representado el sufrimiento puesto en cada paso hasta llegar al objetivo.

8. El principio de la acción comprendida. “Harás desaparecer tus conflictos cuando los entiendas en su última raíz, no cuando quieras resolverlos.” Invita a evitar la improvisación movida por impulsos irracionales. Muchas personas, frente a un problema y empujadas por su ansiedad se lanzan a solucionarlo sin comprender qué están haciendo exactamente. De esta manera, se complica aún más el problema y éste motiva a otro en una cadena inagotable. Se está explicando que el hacer debe estar acompañado por el comprender.

9. El principio de libertad. “Cuando perjudicas a los demás, quedas encadenado. Pero, si no perjudicas a otros, puedes hacer cuanto quieras con libertad.” De comienzo explica que crear problemas a los demás trae como consecuencia que los otros se lo creen a uno. Además, dice que no hay motivo racional para dejar de hacer lo que se quiera, si nadie se perjudica con tal tipo de acción.

10. El principio de solidaridad. “Cuando tratas a los demás como quieres que te traten, te liberas”. Este principio es el más importante de todos. Su aplicación lleva a la comunicación positiva con las otras personas, completando al principio anterior que recomienda: “no perjudiques a otros”, pero la diferencia entre ambos es grande. La pregunta que surge con este principio es la siguiente: ¿quiénes son los demás? Los demás (o los otros), son las personas más próximas. Así es que los miembros de mi familia, mi pareja, mis compañeros de trabajo, mis vecinos y mis amigos son los más próximos. Es cierto que todo el mundo es mi prójimo, pero ese “todo el mundo” es tan amplio que al fin de cuentas no tiene rostro. Por ello es que este principio debe entenderse con referencia a las personas más cercanas. Será inútil que alguien se preocupe por los problemas de personas desconocidas para él, si por otra parte jamás ayuda ni va en dirección positiva hacia aquellos que lo rodean inmediatamente. Quien verdaderamente tiene en cuenta a los más próximos, es auténtico cuando se preocupa por otras personas más lejanas.

11. El principio de negación de los opuestos. “No importa en qué bando te hayan puesto los acontecimientos; lo que importa es que comprendas que tú no has elegido ningún bando.” Aquí no se explica que haya que abandonar todo bando.

Aquí se sugiere considerar la posición en que uno se encuentra, como resultado de factores ajenos a la propia elección: factores educacionales, ambientales, etc. Tal actitud hace retroceder al fanatismo al tiempo que permite comprender los bandos o posiciones que yo no he elegido. Yo no inventé a los gordos, a los flacos, a los altos ya los bajos, por lo tanto niego la obligación de embanderarme con cualquiera de ellos. Este compromiso con la negación de falsas opciones, es un acto de libertad de conciencia y una posición valerosa ya que recibe la crítica de bandos en pugna, que pretenden arrastrarme a sus posiciones.

12. El principio de acumulación de las acciones. “Los actos contradictorios o unitivos se acumulan en ti. Si repites tus actos de **unidad** interna, ya nada podrá detenerte.” Se entiende por acto contradictorio a aquél que deja la sensación de “traición a sí mismo”. Se entiende por acto unitivo a aquel que deja la sensación de “acuerdo consigo mismo”. Todo acto contradictorio no solo crea esa sensación de traición en uno y hacia los demás, sino que predispone a nuevas acciones en la misma dirección. Una buena fórmula práctica para salir de la **contradicción** y construir una dirección nueva en la vida. es comenzar a practicar estos doce principios de acción válida.

.....

(¿¿??) Para entender y seguir las reuniones de La Comunidad

12. “Los actos contradictorios o unitivos se acumulan en ti. Si repites tus actos de **unidad** interna, ya nada podrá detenerte”.

Aquí se quiere decir que todo acto que se realiza queda grabado en la memoria y desde allí influye en las otras vías. Por tanto, la repetición de actos que dan **unidad** interna o que generan **contradicción**, van formando una conducta que condiciona a las acciones posteriores en alguno de los dos sentidos. Repetir los actos de **unidad** interna, significa ejercitar los Principios en la vida diaria. También se da a entender que no se trata de la repetición de un acto (o de un Principio aislado), sino de un conjunto de actos de **unidad** interna. Sin duda que al ejercitar todos los Principios nos encontramos con una disciplina integral, capaz de ir transformando nuestra condición sufriente en una nueva forma de vida de creciente **unidad** interna y, por lo tanto, de creciente felicidad.

.....

1983 Puntos de doctrina utilizables para la conformación de una ideología (Ampliaciones) Mendoza, 22 de setiembre de 1983

11) la existencia humana se desarrolla entre contradicciones que ponen en lo social y lo personal las condiciones históricas.

12) la **contradicción** tiene su correlato personal en el registro de sufrimiento. Por ello, frente a condiciones sociales de **contradicción**, el ser humano individual identifica su sufrimiento con el de los conjuntos sometidos a las mismas condiciones.

13) la **contradicción** social es producto de la violencia. esta violencia se manifiesta como la acción de sumergir al ser humano, o a conjuntos humanos, en el mundo de la naturaleza, despojándolos de intencionalidad, (y, por cierto, de libertad).

...

15) la apropiación del todo social por una parte del mismo, es violencia y está a la base de la **contradicción** y el sufrimiento.

16) en el campo de las relaciones interpersonales, la objetivación del otro, la negación (o la apropiación) de todos o algunos aspectos de su intencionalidad, es factor de sufrimiento. En todos los casos hay opresores y oprimidos, discriminadores y discriminados. La **contradicción** interpersonal debe interpretarse en el contexto social en que se vive.

17) el sufrimiento personal y social puede ser superado únicamente por la modificación de los factores de violencia que han instalado la **contradicción**. Esta lucha por superar el sufrimiento, da **unidad** al ser humano ya que afirma su intencionalidad negada por otros.

18) la lucha por la humanización del mundo (natural y social) se acumula y desarrolla en sus resultados como progreso en ese progreso, se abre paso a la intencionalidad superando el dolor y el sufrimiento...

.....

1983 Charla sobre la muerte (Silo con Salvatore)

La Muerte ¿Qué es la Muerte? El me dio una definición que recuerdo muy precisamente. Él decía: "La Muerte es la ilusión máxima". ¿Por qué es así? La razón era esta:

Él decía: Durante la vida uno tiene impulsos no solamente de la memoria sino también del ámbito externo y entonces se va ubicando también con respecto del ámbito externo, va respondiendo a cosas que están afuera y uno se mueve hacia ellas.

Pero cuando muere ya tu cuerpo no tiene más la posibilidad de responder a estímulos, de sentirlos, de captarlos; entonces la única cosa que queda es la memoria, en el Doble. Dicho en nuestro lenguaje, tienes representación pero no percepción. Si no tienes percepción, lo que tienes son solamente tus recuerdos que se han organizado de una cierta manera.

Entonces, después de la muerte, aparte de que el sujeto no entiende, un sujeto sin trabajo interno no entiende que se ha muerto, y entonces se le corta la relación con el medio y le surgen todos sus contenidos, sus climas; y sus contenidos y estos climas van organizando un paisaje como el paisaje del sueño o el paisaje de la transferencia y él se mueve ilusionado por estos paisajes creyendo que son reales. Entonces la aproximación que yo puedo tener a este fenómeno es la transferencia o el sueño. En el sueño yo estoy en un paisaje que yo mismo construyo, pero yo no sé qué lo he construido yo.

Si el sujeto no se da cuenta, no tiene otra referencia, le pasa como en un sueño. Él está dentro de su paisaje pero no se da cuenta que lo está construyendo él mismo y automáticamente los paisajes que él construye van a tener un argumento, un desarrollo hasta que llega a un punto donde se le da la **contradicción**.

Yo me pregunto, en este punto: ¿el sujeto está vivo o está muerto?, ¿quién es el que percibe? Este es un lío. ¿Quién es el que me ve?

Así estamos poniendo una hipótesis, que es que existe el Doble, porque si pensamos que existe solamente el cuerpo entonces es otro lío. El Doble está trabajando con su memoria. La conexión entre la memoria, el Doble y el cuerpo, esto yo no sé cómo funciona.

Sigamos suponiendo que el Doble existe y la próxima pregunta es, ¿cómo actúa el Doble sobre el cuerpo?. Esto no lo tengo claro. No sé tampoco en qué momento empieza el fenómeno, yo transmito lo que él me dijo.

Quedamos en que él está adentro de un paisaje que él mismo construye sin saberlo y lo lleva automáticamente a su **contradicción**. Y luego de esto, algunos de estos Dobles, los que están allá y no pueden procesar más se disuelven, pierden su **unidad**, el paisaje que ellos han construido por la **contradicción**, se disuelve.

Y otros no, otros llegan a un paisaje como están en la mayoría de las religiones, llegan a un paisaje y allá se pesan, se deciden, las acciones buenas y las acciones malas. Él decía que es así pero no es lo común que el Doble llegue al juicio.

Yo entonces le preguntaba, si hay un juicio hay jueces, ¿quién juzga?, ¿estos jueces tienen identidad?, ¿tienen realidad externa al sueño del sujeto?, o son una proyección misma del sujeto cuando ha llegado a un cierto estado, ¿se entiende?

Porque en la mayoría de las religiones están los jueces de los muertos. Esto, decía que no es muy importante. No es el punto central...

...

...Otra cosa que se quedaba y que me dijo:

Con respecto al purgatorio él decía que no era una idea tan estúpida. Cuando se le da el juicio también se le da un tiempo para que pueda recomponer su **contradicción** y entonces algunos son juzgados y..., y a otros se les da un tiempo, que correspondería al mito cristiano del purgatorio, en donde puede haber interacción con los vivos. Interacción mental. Los vivos pueden ayudarlo a hacer lo que tiene que hacer (así se explican los rezos por los muertos y esa cosa).

Así describía él, el paisaje. De todo esto se desprende una idea muy útil que es que no importa en qué momento de la vida uno muere ni en qué condiciones nace. Esa es la cosa más excepcional, más importante. ¡Que hay una verdadera justicia, que no es la justicia humana! No hay desventaja, es una justicia que no entendemos muy bien. La otra idea que se puede sacar de esta conversación que es muy útil, que ayuda en esto de la transferencia y de la acción válida.

Eso me empuja a sacarme mis contradicciones, porque son las mismas que yo encontraré, con la diferencia que aquí puedo operar allá no.

.....

1989 Charla de Mario (PV) Florencia

Aspiramos a una gran diversidad, diversidad de personas, diversidad de organismo, diversidad de modos de acción. Aspiramos a la coordinación de todo eso, que es bastante extraordinario. Esa coordinación no es fácil, esa coordinación puede ayudarnos a elevar el nivel de inteligencia conjunta. Señores hasta hace poco la psicología convencional, consideraba a la inteligencia como una especie de cualidad innata, natural. Al recibir el embate de otras corrientes psicológicas esto se

modificó. Hoy se entiende a la inteligencia no como un cociente matemático entre edad cronológica y edad mental de la que se saca... Hoy se entiende a la inteligencia como la capacidad de establecer relaciones coherentes. Así es, que, cuanto más relaciones coherentes se establezcan, mayor será la inteligencia para un individuo y para un conjunto humano. Estamos tratando de crear un sistema de organismos lleno de diversidades, donde estamos forzados por esa misma acción de formas, a establecer relaciones cada vez más complejas, más difíciles. Efectivamente va a ser un organismo cada vez más complejo en marcha. Y estaremos forzados a crear cada vez más relaciones, distintos organismos, distintos niveles, distintas gentes.

El tema es, si estas relaciones que van a ser más, van a ser coherentes o incoherentes, porque, establecer cada vez más relaciones incoherentes, es propio de un loco. (risas) Podemos crear una especie de demente, lleno de relaciones incoherentes, cada vez más relaciones... (risas) Ahí vamos y ahí vemos, y un poco estamos forzando a apurar el paso, cada vez más organismos, cada vez más necesidades de establecer relaciones, y así veremos lo de la **coherencia**.

En verdad el mundo en que nos toca vivir no es muy coherente que digamos, así que si no fuera muy coherente, seríamos como mínimo homogéneos con el mundo que nos rodea..., (risas) no sería más grave que eso, lo único grave que podría ocurrir es que hiciéramos las cosas como se hacen en el sistema: ¡Mal!

.....

1989 Aporte sobre la Atención. Mendoza, setiembre 1989

... No hay acción válida sin atención válida. ¿Cómo puede haber acción válida para un distraído? ¿Y de qué está hablando?, es un contrasentido. Eso no puede ser. Todo eso, no.

No puede haber acción reflexiva sin reflexión sobre lo que se hace. La acción reflexiva es reflexión sobre la acción. Reflexión sobre la acción implica atención sobre lo que se está haciendo. ¿De qué acción reflexiva me estás hablando?, si estás movido por estímulos que no tienen nada que ver con la re-flexión. Re-flejo, vuelta al pensar. Si mientras haces las cosas no sabes lo que estás haciendo, si mientras piensas no sabes que estás pensando, si mientras escuchas no sabes que estás escuchando; ¿de qué acción reflexiva me estás hablando? No sabe, pues, lo que dice.

Insisto en que es un comportamiento mental, no natural. Es una intencional forma de poner la cabeza. Bueno, esa es una forma de tocar los propios mecanismos; sí,

es una forma de tocar los propios mecanismos, de eso se trata. No es "natural" esa forma de pensar..., no es "natural" esa forma de sentir... No, no es natural, efectivamente. Lo cual está muy bien. (Risas).

Suavemente. Sin lío, sin proponerse, sin forzar la mano. Pero considerándolo un valorcito interesante. El valor de asumir, entre tantos comportamientos que nos parecen válidos, entre tantas cosas que uno dice: esas están bien, esas otras están como el culo, eso vale la pena, eso otro no, entre todos esos valores, también algo tenemos que decir sobre el comportamiento mental. Es un modo de acción. "Corto, porque no estás moviendo cuerdas". Veremos, ¡ahora verás! Algo también tenemos que decir sobre el comportamiento mental. No sólo sobre el comportamiento de las manos, de las cosas...

Tenemos algo que decir también sobre el comportamiento mental. Estamos hablando en este momento de un determinado comportamiento mental. Pero no me hago ningún problema de moralina, si me pierdo en la cosa, me pierdo en la cosa. Yo te digo francamente que es mucho menos susceptible a la influencia irracional de los estímulos externos. Te lo digo porque estás atento al objeto y estás emplazado en una perspectiva que registra, que siente. Y, sí.

Eso es todo lo que queríamos conversar sobre este tema de la acción reflexiva, y qué va a ser reflexiva si no sabe lo que está haciendo... Para saber lo que se está haciendo hay que estar mínimamente atento a lo que se está. Por ahí eso de la acción reflexiva parece que fuera algo muy grande, pero nada, la acción reflexiva tiene que ver con un tipo de atención.

.....

1989 Comentarios al libro "Sicología de la Imagen". Potrerillos, 9 Septiembre

En la relación con los demás, es la exterioridad y funcionalidad del otro lo que primero percibimos. Si el otro es un elemento placentero para mí, útil, etc... Luego aparece la interioridad, vamos de afuera hacia adentro. La comunicación, el registro interno del otro, es la representación que tengo de la interioridad del otro. Es importante para mí el otro. Pero no puedo decir que siento al otro desde el otro. No es desde él, es desde mí. "Trata a los demás como quieres que te traten", pues en verdad no sé cómo el otro quiere que lo traten. Pero es un bandolerismo decir: "Sé cómo te sientes, por lo tanto puedo decirte qué te conviene hacer". Kant dice que hay que "tratar al otro como el otro quiere que lo traten", al revés de lo que decimos nosotros. Con el dar ocurre lo mismo que describíamos. Lo importante es que produce registro de **unidad** en quien da.

.....

1989 Acerca de la atención. Potrerillos, 10 de setiembre de 1989

... Se trata de una atención dirigida cuyo centro de gravedad es que mira, la mirada. Produce un funcionamiento mental diferente, perspectiva diferente. Es una actitud de disponibilidad inmediata, atención muy disponible, te interesas por cualquier cosa. Todo es interesante porque la atención es la que está trabajando.

No hay atención válida sin acción válida. No puede haber acción reflexiva si no hay reflexión sobre la acción. Si no sabe lo que está haciendo mientras lo hace, o si no sabe que está escuchando, ni escucha, no puede haber acción reflexiva si no se sabe que se está haciendo.

Es un comportamiento mental no natural. Es una intencional de poner la cabeza. El valor de asumir un determinado comportamiento mental.

Existe un registro diferente cuando se ha valorizado este comportamiento mental en el que, el que hace, se tiene como referencia, perspectiva. No lo conviertas en práctica, conviértelo en algo interesante de tu actitud mental. Es un re-enfoque de lo que sabemos, cuando estés despierto, debes estar bien despierto.

Hay un comportamiento mental que es mucho más valioso que el comportamiento mental dado. Hay registros muy potentes, de fuerza interna. Si se obtienen buenos resultados uno se engolosina, a uno le gusta andar así. Nos hace fuertes, reversibles, críticos, reflexivos y autocráticos. Y no es el comportamiento mental de la gente en general.

Se trata de una atención dirigida suave, no forzada, el forzamiento no nos conviene, nos resta fuerza. Es una atención apercebida, englobamos en el tema conducta. Te va a permitir llevar el ojo, quieres llevarlo, te va a dar fuerza, reversibilidad y crítica. Si es que a uno le interesa la libertad.

.....

1989 Presentación del libro Humanizar la Tierra Reykjavik (Islandia) 13-11-89

Terminada esta breve discusión en torno a cuestiones formales, entraremos en materia. El primer libro titulado La Mirada Interna, trata sobre el sentido de la vida. El tópico principal que se estudia es el estado de **contradicción** y se aclara que el registro que se tiene de la **contradicción** en la vida es el sufrimiento; que la superación del sufrimiento mental es posible en la medida en que se oriente la propia vida en acciones no contradictorias y que estas acciones son aquellas que

van más allá de lo personal y se dirigen positivamente a otras personas. En resumen: La Mirada Interna habla de la superación del sufrimiento mental lanzada hacia el mundo social, el mundo de las otras personas, siempre que esa acción sea registrada como no contradictoria. El texto de este libro se hace un tanto oscuro por la gran cantidad de alegorías y símbolos que aparecen en forma de caminos, moradas y paisajes extraños por el que va pasando una persona de acuerdo a la situación que le toca vivir en su vida. Una de las alegorías más importantes es la del árbol, ese viejo árbol de la vida que aparece en la cábala, o en las leyendas de creación de los aborígenes makiritare que profesan el culto yekuana en las selvas amazónicas. Es el árbol del mundo que conecta el cielo y la tierra y que en vuestra V"luspá islandesa es el Yggdrásill... Así, en este libro hay una especie de plano, de mapa de los estados internos en los que se encuentra una persona en un momento dado de su vida. El estado de confusión, de venganza, de desesperanza, aparecen alegorizados en las posiciones de caminos y moradas que se recorren en el "Yggdrásill" de La Mirada Interna, pero también están allí las salidas de las situaciones contradictorias, la esperanza, el futuro, la alegría, en suma el estado de **unidad** o no-**contradicción**. En este libro encontramos también una parte dedicada a Los Principios de acción válida. Estos son un conjunto de recomendaciones o dichos para recordar ciertas leyes de comportamiento que contribuyen a lograr una vida con **unidad** y sentido. Al no escapar al estilo alegórico de todo este libro, los Principios toman un carácter metafórico del que cito algunos ejemplos: "Si para tí están bien el día y la noche, el verano y el invierno, has superado las contradicciones"; "No te opongas a una gran fuerza. Retrocede hasta que aquella se debilite, entonces avanza con resolución". Recomendaciones de este tipo encontramos, por ejemplo, en el Hávamál, cuando se dice: "El hombre con tacto debe saber medir su fuerza; cuando hay valientes no se puede contra todos"... Los Principios son, en realidad, especies de leyes de comportamiento pero que no están pensadas como prescripciones de tipo moral o jurídico, sino casi como constantes de fuerzas que actúan en acción o reacción según sea la ubicación de quien actúa.

...

...En resumidas cuentas, El Paisaje Interno trata sobre el sentido de la vida con referencia a la lucha contra el nihilismo en el interior de cada ser humano y en la vida social y exhorta a que esta vida se convierta en actividad y militancia al servicio de la humanización del mundo. Como puede comprenderse, en este libro no se habla de soluciones simplemente personales ya que estas no existen en un mundo social e histórico. Quienes piensan que sus problemas personales pueden ser solucionados con una suerte de introspección o técnica psicológica cometen un

gran error porque es la acción hacia el mundo y hacia las otras personas, desde luego la acción con sentido, la que permite salir hacia todas las soluciones. Y si se dijera que una técnica psicológica puede tener utilidad, parece responderse en el libro que su beneficio solo podrá ser medido en la perspectiva de la acción hacia el mundo, en la perspectiva de considerarla una herramienta auxiliar de la acción coherente.

...

Texto similar en: **Presentación del Libro “Humanizar la Tierra” En la Sala Manuel M. Ponce del Palacio de Bellas Artes México 04-06-90**

.....

1989 Presentación del libro “Humanizar la Tierra” en la XV Feria Internacional del Libro. Buenos Aires - 13 de abril de 1989

Pero si se quisiera explicar de qué trata finalmente ese libro, podría decirse que trata acerca del sentido de la vida, que su tópico principal es el estado de **contradicción** y que tal estado se corresponde con el registro de sufrimiento; que la superación del sufrimiento mental es posible en la medida en que se oriente la propia vida en la acción no contradictoria; que tal acción no contradictoria (o unitiva) trasciende lo personal y se dirige al mundo de los otros. En resumidas cuentas. La Mirada Interna habla de la superación del sufrimiento mental por la acción lanzada hacia el mundo social, siempre que esa acción sea registrada como unitiva, como no contradictoria.

.....

1989 Comentarios realizados retiro de Mar del Plata del 17 al 22 de julio 1989

No es tema secundario el de la reflexión sobre la acción. Es un tema para nosotros. No es para reproducir afuera, a terceros. La acción reflexiva es primaria. Diferencia entre acción reflexiva y la calculada (la que hace la gente).

Hay una correspondencia entre acción reflexiva y atención. La acción reflexiva sobre las cosas queridas y apreciadas. Lo que no queda claro es el tema de las acciones apreciadas por uno. O sea, las prioridades, las cosas queridas, apreciadas por uno. El tema de las prioridades arranca por las cosas queridas.

No tiene sentido priorizar cosas que no son lo querido por uno. Por ejemplo, los temas del Trabajo Interno, cuando con el otro oído estás escuchando otras cosas. Alguien con un oído puesto en la guita, podrías sentir su electroencefalógrafo

cuando escucha un tema referido a esto (un oído una cosa, otro oído otras). Alguien escucharía con tono atencional bajo hasta que surja el tema que le interesa.

¿Cuáles son las acciones queridas? Podemos ponernos de acuerdo si tenemos un común denominador de las cosas queridas. ¿En la reunión de Madrid se priorizaron las cosas queridas? Si no se hizo, debería hacerse en algún momento. ¿Cómo podríamos hablar de acciones queridas en conjunto, si no hay intereses conjuntos? ¿Cuáles son nuestras prioridades en cuanto conjunto? Esas prioridades se corresponden con lo que respondimos la otra noche a la pregunta por lo que queríamos hacer. Se trata aquí de cuestiones conjuntas, no centrífugas.

Deberíamos priorizar las acciones conjuntas. Una vez hecho esto, las personales deberán ajustarse a ellas. Se admiten ciertas elasticidades, pero todo tiene un límite. Hay elasticidades en lo que no perturba al interés común. El punto es que no haya colisión. Hay un criterio de razonabilidad. Para nosotros son prioritarios el Trabajo Interno, la acción en el mundo, la acción reflexiva y las acciones queridas. La Acción reflexiva debe ir en dirección a eso. Esta es la óptica común, lo otro está fuera del proyecto. Si uno tiene otras prioridades, ya sabe donde está la puerta.

...

Atención dirigida y acción reflexiva

Cuando uno hace algo, lo hace porque algo ha sucedido o por lo suceder. Uno se puede preguntar una u otra cosa con respecto a la propia acción. La primera es por aquello que la produce, la segunda está lanzada a futuro. Ciertas acciones no son preguntadas (por ejemplo, abrocharse los botones), pero no todas las acciones tienen el mismo interés. Pero hay otras acciones que tienen algún interés, que uno valora, cosas que tienen que ver con lo que uno aprecia. Uno debiera preguntarse para qué lo hace. Debiera tomar muestras de lo que hace. Durante la acción uno podría volver a preguntarse.

Una acción es reflexiva en tanto y en cuanto se sabe “para qué” se hace. Cuando sólo se puede responder al por qué es porque se trata de una acción refleja. Por qué y para qué. Respecto de las acciones que son buenas, debo responderme para qué las hago. La acción reflexiva descansa sobre un mecanismo psicológico de atención. Nadie puede preguntarse por las acciones si no pone atención sobre la acción. Esto sólo tiene interés en las acciones que uno aprecia, no en las acciones primarias.

¿Cómo poder definir las acciones que aprecio? Es difícil catalogarlas. Deben ser cuestionadas para que no fallen, para que tengan más inteligencia, para que no se desvíe el tiro. Puedo apreciar acciones que terminan en cinco minutos, o puedo tener acciones a largo plazo. En estos casos la pregunta es por la dirección. Hay acciones que se trancan por actos irreflexivos. Hay mucho accidente en las acciones irreflexivas. No nos conviene.

Estas acciones están lanzadas en una dirección querida y tengo muestras para responder por ellas. Además de conciencia, hay muestra, puedo responder por el para qué de ella. Requieren de una conciencia atenta, de una atención precisa y alerta. La atención dirigida es más homogénea con la acción reflexiva que una atención errática. Pone una mejor condición. Porque es un mecanismo más fuerte, potente, dirigido. Serán acciones más dirigidas, mejor direccionadas, con más sentido.

Cuando hablamos de atención dirigida hablamos de una cierta postura, de un estado. Cuando lo hacemos de la acción reflexiva, hablamos lo que se hace, de la acción. Vale la pena para las acciones queridas, no las otras. Bloquea bastante el accidente, los raptos temperamentales, metabólicos, de tipología. No te puedes dar el lujo de irreflexiones en las cosas queridas. Si hay algo que a uno le interesa, uno debiera estar en condiciones de saber para qué lo hace. Estamos hablando de la regulación de la acción, y no de los actos contradictorios o unitivos.

En el temario había una dicotomía entre atención y acción reflexiva, pero tienen su enganche, van juntas. La calidad mejor de atención es habilitante de las acciones reflexivas. Mala calidad de atención impide el desarrollo de la acción reflexiva. Uno debiera poder sacar conclusiones de una acción reflexiva. De acuerdo a la clasificación de acciones de cada uno, puede que haya acciones apreciadas. Si las acciones interesantes de cada uno están sólo movidas por el por qué -y no por el para qué- no es interesante. Mejor el para qué (el futuro).

No puede ser que alguien desarrolle una acción querida y sostenida sin responderse por el para qué. Pueden ser acciones chiquitas, pero acomodadas (?) por uno. El por qué se puede traslocar, poner el por qué a futuro. El para qué hace al futuro, a lo intencional.

...

La vida debe trabajar más allá de la muerte. Para los que no creen en la trascendencia, el punto de vista de las acciones trascendentes que se perpetúan y amplifican es de sumo interés. Dos casos: moverse por apremios inmediatos o por bloqueo de tema.

No me parece lógico que tenga sentido y plan todo el género humano y no lo tenga cada uno de sus integrantes. Las acciones humanas con sentido son aquellas que trascienden lo personal.

Por qué te preocupa el absurdo del morir si no te preocupa el absurdo del nacer. De no estar resuelto el tema de la trascendencia de la acción válida a las acciones individuales y personales no se abren otros horizontes de trascendencia.

Resuelto con sentido es una cosa a explorar que da apertura psicológica.

.....

1990 Comentarios del Negro en una reunión en agosto 5 de 1990

Para ser feliz hay que hacer lo que a uno le gusta decididamente y producir actos unitivos. Los actos unitivos hacen sentir una gran integridad, no se teme a la muerte y se tienen posibilidades de pasar a otra cosa. El temor a la muerte es la sensación de desintegración que produce la **contradicción**.

Esta sociedad está armada para producir **contradicción** en la gente y por lo tanto restarle posibilidades de no morir, de pasar a otra cosa. Si hacemos una sociedad diferente, millones tendrán posibilidad de trascender; y eso va en la dirección del plan general.

Para el que ya sabe esto, no hacerlo es contradictorio. Lo unitivo es llevarlo adelante decididamente. Con una sociedad diferente y unas pocas ideas que aportemos a la gente, muchos tendrán **oportunidad**.

.....

1990 Conferencia sobre el libro "Contribuciones al Pensamiento" Realizada en el teatro San Martín - Buenos Aires, 04 de octubre de 1990

...Nosotros nos dirigimos más bien a la comprensión del fenómeno del origen de la acción, de su significado y de su sentido. Desde luego, podrá objetarse que la acción humana no requiere de ninguna justificación teórica; que la acción es antípoda de la teoría; que las urgencias del momento son por demás prácticas; que los resultados de la acción se miden en términos de logros concretos y que, por último, no es éste el momento de teorías ni de ideologías ya que éstas han demostrado su fracaso y su derrumbe definitivo, dejando por fin el paso libre a la realidad concreta, paso que debe enderezarse a la elección de las circunstancias más adecuadas para el logro de la acción eficaz.

El fárrago de objeciones anteriores, muestra un indudable trasfondo pragmático que, como sabemos, se exhibe cotidianamente como una actividad antiideológica que somete el valor de su prueba a la realidad misma. Pero los defensores de tal actitud nada nos dicen en torno a qué cosa es esa realidad que mencionan, ni entre qué parámetros se emplaza la acción para ser medida como “eficaz”. Porque si el concepto de “realidad” queda reducido a la burda comprobación perceptual, nos mantenemos dentro de la superstición que la ciencia desmiente a cada paso de su desarrollo. Y si se menciona la “eficacia de la acción” será bueno, como mínimo, establecer si el supuesto éxito de ésta se mide en términos inmediatos concluyendo en el hecho mismo o si sus consecuencias continúan desarrollándose aun cuando la acción haya terminado. Porque si decimos lo primero, no se advierte cómo una acción puede conectarse con otra, quedando el campo libre a la **incoherencia** o a la **contradicción** entre la acción de un momento B respecto de la acción del momento A. Si, en cambio, existen consecuencias de la acción, es claro que en un momento A ésta puede ser exitosa y que en un momento B deje de serlo. En fin, esta ideología que pretende no serlo, debe ser contestada a modo de digresión y aún a riesgo de una caída de nivel expositivo, porque aun siendo escaso su valor argumental ha logrado una cierta instalación como creencia pública lo que hace generar reacciones desfavorables frente a todo planteo como el que nosotros exponemos...

.....

1990 Reunión del Coordinador con el consejo Omega (París 03-07-90)

Las referencias en este mundo en que vivimos son muy contradictorias, a veces hay pequeñas razones en un bando, pequeñas razones en otro bando y nos parece bien una cosa, nos parece bien otra, pero el paquete que va detrás de esa pequeña razón, ¡no está bien!, y las pequeñas razones sueltas nosotros las entendemos, pero cuando nos largan esos paquetes, cuando nos aplastan con esos medios de difusión, cuando nos aplastan con ideologías, nos sentimos desorientados y molestos. ¡Las referencias adentro de cada ser humano, eso está bien!

.....

1991 Opiniones del Movimiento sobre el momento actual

...Necesidad de dar orientación a la propia vida Por lo tanto, es fundamental dar dirección a ese cambio inevitable y no hay otra forma de hacerlo que empezando por uno mismo. En uno mismo debe darse dirección a estos cambios desordenados cuyo rumbo desconocemos.

Dirección y cambio de situación

Como los individuos no existen aislados, si realmente direccionan su vida modificarán la relación con otros en su familia, en su trabajo y en donde les toque actuar. Este no es un problema psicológico que se resuelve adentro de la cabeza de individuos aislados, sino que se resuelve cambiando la situación en que se vive con otros mediante un comportamiento coherente. Cuando celebramos éxitos o nos deprimimos por nuestros fracasos; cuando hacemos planes a futuro o nos proponemos introducir cambios en nuestra vida olvidamos el punto fundamental: estamos en situación de relación con otros. No podemos explicar lo que nos ocurre, ni elegir, sin referencia a ciertas personas y a ciertos ámbitos sociales concretos. Esas personas que tienen especial importancia para nosotros y esos ámbitos sociales en los que vivimos nos ponen en una situación precisa desde la que pensamos, sentimos y actuamos. Negar esto o no tenerlo en cuenta crea enormes dificultades. Nuestra libertad de elección y acción está delimitada por la situación en que vivimos. Cualquier cambio que deseemos operar no puede ser planteado en abstracto sino con referencia a la situación en que vivimos.

El comportamiento coherente

Si pudiéramos pensar, sentir y actuar en la misma dirección; si lo que hacemos no nos creara **contradicción** con lo que sentimos, diríamos que nuestra vida tiene **coherencia**. Seríamos confiables ante nosotros mismos, aunque no necesariamente confiables para nuestro medio inmediato.

Deberíamos lograr esa misma **coherencia** en la relación con otros, tratando a los demás como quisiéramos ser tratados. Sabemos que puede existir una especie de **coherencia** destructiva como observamos en los racistas, los explotadores, los fanáticos y los violentos, pero está clara su **incoherencia** en la relación porque tratan a otros de un modo muy distinto al que desean para sí mismos.

Esa **unidad** de pensamiento, sentimiento y acción; esa **unidad** en el trato que se pide con el trato que se da, son ideales que no se realizan en la vida diaria. Este es el punto. Se trata de un ajuste de conductas a esas propuestas; se trata de valores que tomados con seriedad direccionan la vida, independientemente de las dificultades que se enfrenten para realizarlos. Acostumbrados como estamos a ver las cosas, no estáticamente sino en dinámica, debemos comprender esto como un planteo que debe ir ganando terreno a medida que pase el tiempo. Aquí sí valen las intenciones aunque las acciones no coincidan al comienzo con ellas, sobre todo si aquellas intenciones son sostenidas, perfeccionadas y ampliadas. Esas

imágenes de lo que se desea lograr son referencias firmes que dan dirección en toda situación.

Las dos propuestas.

Pensar, sentir y actuar en la misma dirección, y tratar a otros como uno desea ser tratado, son dos propuestas tan sencillas que pueden ser entendidas como simples ingenuidades por gente habituada a las complicaciones. Sin embargo, tras esa aparente candidez hay una nueva escala de valores en cuyo punto más alto se pone la **coherencia**; una nueva moral para la que no es indiferente cualquier tipo de acción; una nueva aspiración que implica ser consecuentes en el esfuerzo por dar dirección a los acontecimientos humanos. Tras esa aparente candidez se apuesta por el sentido de la vida personal y social que será verdaderamente evolutivo o marchará a la desintegración. No podemos ya confiar en que viejos valores den cohesión a las personas en un tejido social que día a día se deteriora por la desconfianza, el aislamiento y el individualismo crecientes. La antigua solidaridad entre los miembros de clases, asociaciones, instituciones y grupos va siendo reemplazada por la competencia salvaje a la que no escapa la pareja ni la hermandad familiar. En este proceso de demolición no se elevará una nueva solidaridad en base a ideas y comportamientos de un mundo que se fue, sino gracias a la necesidad concreta de cada uno por direccionar su vida, para lo cual tendrá que modificar a su propio medio. Esa modificación, si es verdadera y profunda, no puede ponerse en marcha por imposiciones, por leyes externas o por fanatismos de cualquier tipo sino por el poder de la opinión y del intercambio directo de puntos de vista entre las personas que forman parte del medio en que uno vive.

Llegar a toda la sociedad a partir del medio inmediato

Sabemos que al cambiar positivamente nuestra situación estaremos influyendo en nuestro medio, y otras personas compartirán este punto de vista dando lugar a un sistema de relaciones humanas en crecimiento. Tendremos que preguntarnos: ¿por qué deberíamos ir más allá de donde empezamos? Sencillamente por **coherencia** con la propuesta de tratar a otros como queremos que nos traten. ¿O acaso no llevaríamos a los demás algo que ha resultado fundamental para nuestra vida? Si la influencia comienza a desarrollarse es porque las relaciones, y por tanto los componentes de nuestro medio, se han ampliado. Esta es una cuestión que deberíamos tener en cuenta desde el comienzo porque aun cuando nuestra acción empieza aplicándose en un punto reducido la proyección de esa influencia puede llegar muy lejos. No tiene nada de extraño pensar que otras personas decidan sumarse en la misma dirección. Después de todo, los grandes

movimientos históricos han seguido el mismo camino: comenzaron pequeños, como es lógico, y se desarrollaron gracias a que la gente los consideró intérpretes de sus necesidades e inquietudes.

Actuar en el medio inmediato, pero con la mirada puesta en el progreso de la sociedad es coherente con todo lo dicho. De otro modo, ¿para qué haríamos referencia a una crisis global que debe ser enfrentada resueltamente si todo terminara en individuos aislados para quienes los demás no tienen importancia? Por necesidad de la gente que coincida en dar una nueva dirección a su vida y a los acontecimientos, surgirán ámbitos de discusión y comunicación directa. Más adelante, la difusión a través de todos los medios permitirá ampliar la superficie de contacto. Otro tanto ocurrirá con la creación de organismos e instituciones compatibles con este planteo.

Sintetizando

- 1.- Hay un cambio veloz en el mundo, motorizado por la revolución tecnológica, que está chocando con las estructuras establecidas y con la formación y los hábitos de vida de las sociedades y los individuos.
- 2.- Este desfase genera crisis progresivas en todos los campos y no hay por qué suponer que va a detenerse sino, inversamente, tenderá a incrementarse.
- 3.- Lo inesperado de los acontecimientos impide prever qué dirección tomarán los hechos, las personas que nos rodean y, en definitiva, nuestra propia vida.
- 4.- Muchas de las cosas que pensábamos y creíamos ya no nos sirven. Tampoco están a la vista soluciones que provengan de una sociedad, unas instituciones y unos individuos que padecen el mismo mal.
- 5.- Si decidimos trabajar para hacer frente a estos problemas tendremos que dar dirección a nuestra vida buscando **coherencia** entre lo que pensamos, sentimos y hacemos. Como no estamos aislados esa **coherencia** tendrá que llegar a la relación con otros, tratándolos del modo que queremos para nosotros. Estas dos propuestas no pueden ser cumplidas rigurosamente, pero constituyen la dirección que necesitamos sobre todo si las tomamos como referencias permanentes y profundizamos en ellas.
- 6.- Vivimos en relación inmediata con otros y es en ese medio donde hemos de actuar para dar dirección favorable a nuestra situación. Esta no es una cuestión psicológica, una cuestión que pueda arreglarse en la cabeza aislada de los individuos; este es un tema relacionado con la situación en que se vive.

7.- Siendo consecuentes con las propuestas que tratamos de llevar adelante, llegaremos a la conclusión que lo positivo para nosotros y nuestro medio inmediato debe ser ampliado a toda la sociedad. Junto a otros que coinciden en la misma dirección, implementaremos los medios más adecuados para que una nueva solidaridad encuentre su rumbo. Por ello, aún actuando tan específicamente en nuestro medio inmediato, no perderemos de vista una situación global que afecta a todos los seres humanos y que requiere de nuestra ayuda así como nosotros necesitamos la ayuda de los demás.

08 de agosto de 1991

.....

1991 Apuntes Retiro Fenix. Farellones enero 1991

Teoría de la Acción

¿Desde dónde se va a construir una teoría de la acción, una ética, una orientación de la conducta, una axiología? Parece que va a haber problemas. No hay qué lo fundamente. ¿Qué es mejor, qué es peor, amar, matar, qué distrae más? Lo que es bueno y lo que es malo irá variando con el tiempo histórico. Sólo que no fundamenta ni justifica nada, frente al hecho que me voy a morir.

¿Qué da la escala de prioridades, qué es más importante? No es sólo un problema filosófico sino un problema de registros.

¿Qué es lo que va a definir la **coherencia** de la acción?

Desde el momento en que se hace realidad la finitud de la vida, se direcciona la acción hacia objetos y se prioriza según algo que va más allá de esa finitud, como una superación de la muerte.

En ese sentido la tecnología y el avance de la ciencia cobran un sentido.

El registro no justifica la acción ni los objetos, a los cuales uno se dirige. La superación de la muerte es lo que justifica la acción.

La formulación del problema ya estructura al campo de la respuesta. En el caso de problemas como el de la finitud, hay que tener en cuenta de dónde viene la pregunta, cómo está planteada. Depende de la pregunta la respuesta que se dé. Hasta ahora se ha planteado de manera que se pueda responder sólo que no hay solución.

En lo que hace a los actos humanos, algunos son casi reflejos, sobre otros, se reflexiona.

Se produce a veces una distorsión de la verdad estructural del ser en el mundo (estructura conciencia-mundo). Los actos que, como mínimo, respetan la estructuración del yo en el mundo no pueden terminar en uno mismo.

Cuando todo termina en el "para sí" es una suerte de "acto ilegal". Desde otra perspectiva la intención trasciende el objeto. Hemos hablado de la acción reflexiva. No parece coherente el todo para uno. En lo social, la apropiación ilegítima, aunque tenga momentos favorables, no funciona.

Es necesaria una teoría de la acción y traducirla a lo más simple.

Los actos unitivos dan **coherencia** a la vida humana. Están basados sobre registros. El tema está conectado con el tema de la dirección. Hasta ahí llegamos.

.....

1991 Reunión del Coordinador con Delegados de Equipo y Delegados Generales de los Consejos Fénix y Perseo México, 5 de Julio de 1991

... El Movimiento llega más allá: Siempre decimos la acción válida es aquella que empieza en uno pero que termina en los otros. La acción válida no tiene mucha gracia si termina en uno mismo. Lo decimos en general, por qué no decirlo en el Movimiento. En el Movimiento la acción válida es interesante si termina fuera del Movimiento y no si es un circuito cerrado. Este tema del Movimiento y su medio es para nosotros de mucha importancia porque es un sistema de realimentación. No es sólo lo que damos hacia el medio, es lo que la gente del medio nos da y nos envía, ¿eh?...

.....

1991 Conferencia de Silo en Chile sobre su Pensamiento y Obra Literaria Santiago, 23-05-91

... Finalmente, en cuanto al sentido de los actos humanos, no creemos que sean una convulsión sin significado, una "pasión inútil", un intento que concluirá en la disolución del absurdo. Pensamos que la acción válida es aquella que termina en otros y en dirección a su libertad. Tampoco creemos que el destino de la humanidad esté fijado por causas anteriores que invalidarían todo posible esfuerzo, sino por la intención que haciéndose cada vez más consciente en los pueblos, se abre paso en dirección de una nación humana universal.

Nada más, muchas gracias.

.....

1991 Transcripción de reunión del Consejo Fénix. Santiago, enero 05 1991

El pegamento social está fallando, y se produce un fenómeno de sumo interés que es la **contradicción** entre las intenciones que tienen las estructuras verticales y autoritarias del sistema; es decir, todo el sistema, las intenciones que tiene y el fomento de una artificial solidaridad para llevar a la gente hacia sus intenciones, allí hay una **contradicción** muy seria. Están buscando por todos los medios como lograr ese pegamento social, no va, no puede ir, porque hay una **contradicción** de objetivos. De manera que seguramente sus psicólogos, sociólogos y todos aquello, trabajarán bastante, con muy malos resultados, ¡igual que nosotros!, (risas), y cuanto más trabajen, ¡peores resultados! (risas), y hacen estadísticas, y análisis, (risas), y el pegamento social, ¡ahhy, no se cohesionan!

Tan fuerte le hemos dado a esto del individualismo y del ¡éxito!, y todo aquello, que va a haber problemas para que yo no mate al que está al lado, va a haber problemas. Pero bueno, en todo caso es problema de ellos.

El rescate de la antigua solidaridad tiene problemas, y tiene problemas en el paisaje de uno, si uno quiere refloatar, reconstituir, retraer cosas de un mundo que se fueron, exige una especial postura de cabeza comprender esto.

.....

1991 Charla informal con el Coordinador General - Mendoza 7-5-91

De eso tenemos que ocuparnos nosotros: de poner centros de gravedad. Tenemos que lanzarnos al mundo con un mensaje oportuno. Pero para eso recién se está abriendo el momento histórico. Lo que estamos haciendo es salir, probar, tomar indicadores. Eso es acción reflexiva. Acción reflexiva es aquella de la que se toma muestras. Esto no es teoría, es un comportamiento mental. En un volver de la acción: ¿qué pasó con lo que hice?, ¿qué corregir? Si no hay acción no hay nada sobre lo que reflexionar.

.....

1991 Transcripción textual de cintas retiro de Farellones, los días 10, 11 y 12 de enero de 1991

... Parte 2:

Parece que hay problemas para fundamentar una teoría de la acción desde ahí, hay problemas para fundamentar una axiología, una teoría de los valores en torno a lo que es bueno y lo que es malo, y por último una ética, una orientación de profundidad, es inadecuado, parece que hay problemas al formularlo desde ahí, no tiene mucha salida la fundamentación de una acción, o qué hacer, o lo que es bueno o lo que es malo, es un lío con eso, podrá haber teorías, podrá haber valores aceptados, ¡lo propio es bueno, lo demás...!, cosas, ¡chismes de vieja, cosas de viejo choto!, pero qué lo fundamenta, ¿se sigue el hilo del discurso o no? Si se sigue. - Si, si, si.

Mario: Ahí va a haber problemas, ahí, con la acción, con el sentido de la acción, hay problema, ahí que tiene que ver, ponerse ahí, con el sentido de la vida, el significado de la finitud, del hacer humano, con estas otras compulsiones que van apareciendo, distrayéndonos, hay problemas, hay problemas ahí. Tú dirás, yo no quiero fundamentar nada, ¡Ah, bueno!, tú lo que quieres es comerte un chorizo, fenómeno, cómete el chorizo. Pero hablando de acción coherente, si pretendes que haya una mínima **coherencia** hay que echarle una mirada al tema, no me interesa la acción coherente, me interesa la acción incoherente que me beneficia, ¡perfecto mamá!, me parece muy bien, estoy de acuerdo con eso, sólo que no solucionas el problema, no hay forma de fundamentar una acción por ahí, no la hay, No hay forma de decir lo que es bueno y lo que es malo, no la hay.

Entonces lo bueno y lo malo, lo que hay que hacer y no hay que hacer, bueno, irá variando con los tiempos y las compulsiones que exige las necesidades de los tiempos, ¡ok!, sólo que no fundamenta ¡nada!, ni justifica ¡nada!

¿Qué decimos?, estamos diciendo cosas que se dicen en la Mirada Interna desde hace años, pero, pero me parece que le estamos dando una vueltita, ¿o no? Quiero decir, estamos echando una mirada diferente también sobre eso, y la ponemos en seriecito, vamos a ver el problema, muy interesante, de la acción, de la acción coherente, por qué esto sí y lo otro no, que es lo que es interesante y lo que es una cagada, todo esto, nos ponemos en seriecito y no ver el tema de..., si hablamos de priorizar actividades, temas importantes, cosas que quedan en escala, ¡lo que se dice que es más importante!, ¿pero qué es esto?, ¿no es cierto?, pero no va a salir. Sería un problema filosófico, lo que quieras, pero acá hay un tema de registros, acá hay un problema de registros vitales, no es sólo un

tema de ideas descolgadas, acá hay un problema de registros, importantes, profundos, a ver.

¿Existe, negro, una ligazón entre las compulsiones y la muerte, actuando como un plazo fijo que lo obliga a uno a terminar cosas, o hacer cosas rápidamente en el lapso que tiene?

Mario: No parece que fuera esa muerte la que hace esa construcción, lo que uno hace es para distraerse del problema de la muerte, exactamente al revés, necesito hacer cosas y rápido, y comerme el mundo, y tener avidedes, porque si no aparece lo otro.

- Pero cuando uno habla en términos como aportes, de hacer un aporte, y tiene una conciencia de la finitud, entonces eh...

Mario: Ese aporte puede tener algún significado de sentido profundo, puede estar movido por compulsiones irracionales.

- ¿Entonces uno le da un valor?

Mario: Uno, qué no valora..., en fin hay discusión sobre eso.

- Bueno, a ver, un voluntario y que vaya y nos cuente, (risas).

- Un voluntario que lo vaya a buscar.

- ¿Si lo busca y no vuelve?

(Interrupción de la cinta)

Mario: Ok, si se trata de tal objeto al cual acomodo mi acción, mi acción es interesante; si es tal otro objeto mi acción no es tan interesante. ¿Qué es lo que va a definir la acción o la sucesión de acciones de mi vida de un modo coherente o no coherente; es decir, que tenga un determinado sentido?, ¿lo va a definir el objeto al cual se refiera mi acción, o qué?, ¿el conjunto de objetos?, ¿una estructura de objetos?, ¿qué es lo que va a permitir que yo categorice las acciones y diga, estas son más interesantes, menos interesantes, en base a qué voy a priorizar?, ¿en base a qué objeto si fuera el caso, si fuera el caso?, a la luz de lo que hemos estado conversando, no a la luz de lo que dice un pelafustán que hay que hacer tal cosa, a la luz de lo que hemos estado conversando, ¿qué es lo que va a definir la acción coherente, consistente?, ¿el objeto al cual me refiero?, pienso que no, ¿o no?

- Es porque ahí entonces estaríamos chupados por el objeto.

Mario: Bueno, pero que te chupe el objeto.

- No garantiza acción coherente.

Mario: ¿Por qué no?, no te vas en una tarea chupadera y te da una acción, (risas), ¿por qué no?

- El registro de la acción.

- O la dirección.

Mario: Unos dicen con la dirección, otros dicen con el registro. En cuanto me llega un objeto que me resulta placentero y cumplo mi acto en ese objeto, se justifica plenamente porque me da gran satisfacción, me da buen registro hacer una cosa que me gusta, me gusta hacer una cosa, movilizo mi acción hacia esa cosa, lo logro, me da buen registro, placentero, ¿sí o no?

- Si, pero no justifica todavía.

Mario: Bueno, pero si hablamos de registro, si hablamos de registro, yo digo que el registro que me da a mí es placentero, si eso me da **coherencia**, ¡ok!, hago las cosas que me dan registros placenteros, epicúreo, (risas), acomodo mi acción a aquellas cosas que me den registro placentero, no es tan burdo, ¿no es cierto?, pueden ser cosas de muy distinto nivel, no van a andar comiendo ahí en cuatro patas ¿cierto?, puede ser de distinto nivel, pero al fin de cuentas estoy enderezando mi acción a objetos para definirlos, para ponerme en contacto con ellos, lo que sea, bueno, me da registro placentero, claro.

- Una vez que yo he fijado lo que es lo placentero, el alejamiento de lo placentero me da dolor. Entonces fijar un objeto placentero, es fijar también una situación de dolor.

Mario: En parte si, en parte sí. Es más, cuando lo placentero, por su finitud, para retenerlo, tengo que saltar cada día a más velocidad, de rama en rama, (risas), ¿no es cierto?; buscando más cosas placenteras, ¡cada vez más, cada vez más! (risas), pero al final no da el cuerpo, ni siquiera da el cuerpo para eso, (risas).

- No da el cuerpo, eso es lo jodido.

Mario: Y al final no tengo con qué, (risas).

- Con qué ropa.

Mario: Con qué ropa, (risas).

- Hay que alejarse de lo placentero y... (risas).

Mario: ¡Eh no!

- Aldaracia.

- Aldaracia de los estoicos.

- Y también del Epicuro.

Mario: Sí, pero el énfasis está puesto allá en los..., y en los estoicos está puesta la aldaracia. Bueno.

¿Qué es lo que da **coherencia** en la acción, en la acción; unos dicen el objeto, otros dicen el registro de lo placentero que da el objeto, o el registro.

- Que puede ser no solo de lo placentero.

Mario: No sólo de lo placentero, pueden ser diversos tipos de registros; pero ese registro crees que podrá justificar eso; habría que verlo. ¿Es el objeto?

- No es el objeto.

Mario: No es el objeto, ¿por qué no es el objeto?

- Porque el objeto no tiene valor en sí, sino es un valor que uno, consigna que tenga, uno le da.

Mario: Sí, de acuerdo.

- Y eso..., en términos de algo.

Mario: El objeto no tiene valor en sí, tiene que ver con algo que yo le atribuyo, algo que yo le pongo, yo doto a ese objeto de sentido, yo, la sociedad, o lo que quieras, pero bueno, es algo dotado por sentido humano, ¿no es cierto? La naturaleza no tiene sentido y no tiene..., no se maneja con importancias ni con prioridades, ¿no es cierto?, es algo que yo pongo en los objetos. ¿Desde dónde lo pongo en los objetos? Si a un objeto lo considero más importante que a otro, voy a decir, según las necesidades, es un modo de ponerlo, las necesidades pueden ser físicas, las necesidades pueden ser de todo tipo, pueden ser por ejemplo compulsiones; entonces doto a muchos objetos, dado a mi sistema de compulsión, de una importancia extraordinaria, lo cual no está mal, sólo que lo pongo desde una compulsión, va a estar complicado que tengan **coherencia** mis acciones por el hecho de dirigirme a objetos a los cuales voy con peligro, ¿no es cierto?, hay problemas con eso, hay problemas con esto de la valorización que hago de los objetos, porque yo pongo el valor, o lo pone la sociedad, o los pone mi sistema de creencias, no está en el mundo en sí, los pongo en los objetos, ok, pero hay problema, lo pongo en los registros.

- ¿En sentimientos?

Mario: En sentimientos, registros, registros.

- Pero el registro de la acción válida ya es más interesante.

Mario: ¿Por qué es más interesante?

- Porque no es un registro de placer.

Mario: ¿Es el registro de qué?

- De un gustito distinto, (risas).

Mario: ¿Pero ese gustito distinto en qué se diferencia de otros gustitos? Porque hay gustitos intelectuales que son distintos a los gustitos de comerse una cosa, son distintos gustitos, de acuerdo pero, pero sí, son gustitos. Aquí hay gustito.

- No, te da una sensación de avanzar hacia una dirección.

Mario: Como no, y el que junta dólares que te parece sino avanza hacia... (risas).

- Tendrá su gustito la cosa, (risas).

Mario: Claro, tiene su gustito y da sensación de avance, (risas).

- Más dólares, más dólares.

Mario: Más, más, cada vez más y más compulsión, cada vez más.

- Pero no de avance interno.

Mario: ¡Mmm!, que sabe uno el avance interno que tiene un banquero. (risas). Podría ser algo extraordinario.

- Bueno hay tendencias de la evolución.

Mario: Tendencias de la evolución es ya toda una teoría, Pablo, (risas), ya toda una teoría, no es algo que podamos describir, y hay mucha discusión sobre el tema de las evoluciones, por ejemplo, las sociedades, si consideramos este momento de la evolución como el máximo, hasta ahora, ¡hasta ahora!, bueno las sociedades ya vienen trabajando desde antes de ser sociedades, desde la ameba hasta Hussein, ¿qué se yo?, (risas), por la evolución en que momento lo tomamos.

- No es momento en dirección.

Mario: No es momento de tomarlo en cuenta, (risas).

- Es la dirección lo que interesa.

Mario: ¡Ah!, es la dirección de la evolución y no la evolución en sí, o los momentos, ah, es la dirección dices tú.

- Sí.

Mario: La dirección de la evolución, ¡mmm!, una sumatoria de fenómenos aleatorios que se van seleccionando entre sí y de los cuales resulta una tendencia, esa dirección un poco darwiniana y, (risas), la dirección de los acontecimientos, la dirección de los hechos históricos, si es que hechos históricos y los acontecimientos tienen dirección en sí, porque parece que en las direcciones las valoraciones y demás las pusiera el ser humano, y si vemos el tema de la evolución parece que lo estuviéramos refiriendo a estos fenómenos azarosos que también históricamente van produciendo una tendencia, en cuyo caso no podemos hablar de sentido, a menos que de pronto lo que era azar se nos convierta en sentido, ¡¡eh!!, eso es birlibirloque, cuando lo azaroso tomó un sentido, ¡no jodamos!, si es azaroso es azaroso, así que de pronto de lo azaroso se salta a algo con sentido, ¡mmm!, hay algunas dificultades. Eso de la evolución mecánica como dadora de sentido ofrece algunas dificultades teóricas y muchas prácticas. Buena idea que tenemos de la evolución, de lo que suponemos que es la evolución, se nos desdibuja un poco el tema.

- La pregunta es cuál sería la justificación de la acción.

Mario: Es verdad.

- Una revalorización de..., decíamos que al considerar la finitud de la vida desde un nivel de conciencia más alto, hay muchas cosas que pierden sentido inmediatamente y hay otras que pueden tener...

Mario: Cobran sentido, para uno es el más importante, sí.

- En esa, revalorización desde ese, desde ese punto de vista es como mejor...

Mario: Es una revalorización que tiene la ventaja de separar secundariedades que se deben a parte del actuar mecánico, como las compulsiones, las avideces, y esos líos, ¿no es cierto?, tiene esa ventaja, pero aún no se justifica la acción por eso, no todavía, es un tema pero que, vamos conversando, no todavía.

- La justificación de la acción tiene siempre que ver con alguna..., desde el futuro, donde se justifica la acción, hacia dónde va la acción, en qué se transforma, o la dirección de la acción.

Mario: En qué se transforma o en qué dirección va la acción, entonces no me estás hablando exactamente de objetos que se cumplen en tu acto, doy un objeto, lo manoteo, termino el acto, se satisfizo mi acción, ¿no es cierto?, ¿cómo se encadenan los actos, termino con un objeto y sigo con el otro y ahí voy dando a todos los objetos que encuentro, o..., a los que puedo, (risas).

- Entonces ya crece la copa con la finitud porque...

Mario: Mira, lo que te dicen hoy algunos, es que los actos deben referirse a objetos, se debe ser eficaz en la consecución de ese objeto, eso es lo que justifica la acción y ahí termina el acto, cuando se logra eso... Lógicamente las acciones van más lejos lo que hoy te resultó exitoso mañana te provoca la quiebra de la industria que andaba tan bien, ¿no es cierto?, así que eso está complicado como para justificar una acción coherente en las terminaciones de los actos sobre los objetos separados esquizofrénicamente, parece que crea problemas eso, no tiene continuidad, no le da **coherencia** a la vida, parece que no tiene mucho sentido, no tiene mucha dirección la terminación de los actos en determinados objetos, no se le ve..., se ve un vuelo de mosca, una cosa errática, una cosa de ocasión, una cosa coyuntural, una cosa pragmática; se mide el valor de la acción en tanto y en cuanto logre el objetivo en la cosa a la cual se dirige, ¡es así!, ¿o no circula eso?, sí circula eso; como si el acto referido al objeto se dignificara por el objeto, como si la acción cobrara sentido por el objeto, ¿está clara esa forma de poner las cosas, eh?, y parece que ofrece algunas dificultades esa forma de pensar, el que la acción humana se justificara por el objeto al cual se refiere, y mucho más se piensa en ese sistema que esos actos van terminando en objetos, luego en otros, y luego en otros, no se le ve la dirección, así es el sentido.

- De lo que hemos conversado Negro, pareciera que...

Mario: Que estamos jodidos, (risas).

- ¡Un poco ha!, pero que tiene sentido solamente aquello que puedas hacer desde un nivel de conciencia donde consideres la finitud de la vida y el sentido de la vida, aunque no dice que es lo que hay que hacer tampoco.

Mario: No lo dice, no lo dice.

- Pero sí dice que al menos no estás actuando por compulsión.

Mario: Al menos, al menos. Además nos dice que estás poniendo atención a la dirección y no que estás poniendo atención al objeto, a la dirección de la acción, desde luego que esa acción va hacia objetos, no podría haber acto sin objeto desde luego; pero fíjate que acá estamos hablando del tema de la dirección como previa en el tiempo, como previa al objeto al cual se dirige uno, después aparecen los objetos, hay un tema de dirección, de direccionamiento de la vida, entonces uno dice: estoy jodido, en poco tiempo caput. El tema es entonces, qué es lo que va a tener sentido en mí acción; en realidad se procede así cuando se cae en cuenta del tema, y uno busca entonces acciones que van lanzadas a objetos, pero que están direccionadas no en cualquier dirección, ¿si o no?, por supuesto que se refiere a objetos toda acción, pero la justificación de la acción no está determinada por el objeto sino al revés, sino que hay un direccionamiento; si sabemos de qué estamos hablando, si estamos hablando de dónde parte; el tema está en el direccionamiento de la acción, que encontrará su objeto y dirá, esto mejor que lo otro, aquello es más adecuado, esto no, se priorizarán las cosas, pero lo que desde el momento en que se toma contacto con esa realidad de la finitud y desde el momento en que se pone de relieve el tema del sentido, es la dirección de las acciones humanas la que cobra relevancia y no el objeto al cual se refiere la dirección de la acción, ¿se sigue o no?...

...

... La dirección mental correcta es aquella en la que se va al mundo, y donde los actos no terminan, sino que desencadenan nuevas acciones, y la intención no se detiene en el objeto volviendo hacia sí, la intención trasciende el objeto al cual se aplica y tiene consecuencias, la intención se desliza a través del cumplimiento del acto, más allá incluso del objeto. Pero en fin Salva, no hemos satisfecho del todo tu pregunta, por supuesto.

Pero en muchas ocasiones hemos hablado de la acción reflexiva, por una parte, y hemos hablado de la dirección de la acción, más allá del hecho en el que termina, y por supuesto, no parece coherente la acción en la que todo el quehacer humano termina en uno, el todo para uno, de dónde esa generalización del todo para uno, ¿qué es ésto?

Y luego lo vamos a ver ampliado en las conductas sociales, el todo para nosotros, y para los demás nada, (risas), el todo para uno, y el todo para nosotros, y todo lo que sabemos que ocurre en la estructuración social actual. No es así la cosa, es ilegítimo. Y luego ya, planteándolo más socialmente, las palabras se ponen más antisonantes como debe ser, como debe ser la apropiación ilegítima del mundo humano por particularidades, donde el mundo humano se termina convirtiendo en objeto, y negando la intención que yo me concedo, y no concedo al otro, ¿qué es eso?, ¿qué sustento tiene eso? No puedo negar la subjetividad del otro, no puedo negar el mundo humano, y lo humano es únicamente lo mío, y todo lo demás es objeto de mi intención, para mí, ¡mmm!, no funciona, y no va a funcionar aunque tenga sus momentos favorables.

Pero bueno, por ahí está la cosa, tiene implicancias, tiene implicancias, tiene implicancias, es necesario una teoría de la acción, y es necesario luego traducir esa teoría de la acción a quehaceres prácticos, simples, desde lo más simple, es necesario un fundamento teórico de todo esto, aunque no estén de moda las teorías porque se acabaron las ideologías, ¡bah!, nadie piensa en esto, que ya está arreglado, como nosotros decimos, así que nada de teorizar acá, las cosas son como decimos nosotros. ¡Ah sí!, muy bien, muy interesante ese razonamiento, (risas), además eso donde va.

Bueno, pero sí, sí, hemos hablado en muchas ocasiones del tema de la dirección de la acción, y de una secuencia mínima de acciones coherentes, en donde uno va terminando con el picoteo de gallina en cada negocio que hago, sino una secuencia que tiene que ver con el decurso mismo de la vida humana, construye coherentemente o no tiene ninguna logicidad haber hecho eso, no tiene justificación, ¿qué es esto?, es contradictorio todo quehacer entre sí.

Imaginen cantidad de actos contradictorios entre sí, la construcción de esa vida humana es, por su misma naturaleza, contradictoria, la realización de numerosos actos que tienen secuencia, o proceso, y además se conectan entre sí, y es obvio que produce una vida humana, también con **coherencia**, con secuencia. De manera que los actos unitivos, diríamos, dan **coherencia** a la vida humana, ¿en qué nos basamos para decir que un acto es unitivo?, en ciertos tipos de registros, pero no basta, no avanzamos en que la dirección de la acción vaya más allá del objeto, o quede en el objeto y vuelva, están conectados, los temas de la **coherencia**, los temas de los actos unitivos, y los temas de secuencia de la acción y las consecuencias de la acción, están conectados, son del mismo nivel todos ellos, pero habrá que estructurar todo esto. Hasta ahí llegamos de momento, hasta ahí llegamos, pero en eso estamos.

Muy bien, muy bien. Es satisfactorio oír a Salvatore, de acuerdo, es satisfactorio.

.....

1991 Apuntes de una charla informal. Mendoza enero 1991

...A partir de allí esa conciencia primitiva fue creciendo y emergiendo de las tinieblas impuestas por el mundo natural, en un proceso que al principio fue lento y que cada vez se aceleró más y más. Su conciencia iba poniendo orden a ese mundo natural, creyendo descubrir las leyes que regían ese extraño universo al que se sentía arrojado.

Un chispazo de comprensión, otro y otro. Fue creciendo y abarcando todo con su conciencia, y cuando sus sentidos le quedaron estrechos inventó instrumentos para multiplicar los alcances de esa limitada prótesis natural que era su cuerpo.

Y así como en un salto hasta llegar a Hegel, cúspide de un momento histórico, máximo exponente de ese pensamiento, de esa abstracción que lo llevó a creer que lo natural tenía leyes, tenía sentido, tenía finalidad y que él se acercaba a su comprensión.

Lo que no comprendió es que era su intención proyectada afuera lo que daba **coherencia** a ese mundo caótico. Hoy ese mundo hegeliano también murió y empiezan a operar las tendencias reales de la historia y no la idea de la historia. Hoy está crujiendo el edificio del pensar humano, de un modo de pensar de un mundo que se fue. Estamos frente al principio de la historia humana.

.....

1991 Transcripción de la reunión del Consejo Fénix Río de Janeiro - Brasil - 29 y 30 de diciembre de 1991

... La Tercera Carta... "Estimados amigos: Espero que la presente sirva para ordenar y simplificar mis opiniones respecto a la situación actual. También quisiera considerar ciertos aspectos de la relación entre los individuos, y entre ellos y el medio social en que viven". Está ordenada esta tercera carta con unos ciertos subtítulos: El cambio y la crisis; Desorientación; Crisis en la vida de las personas; Necesidad de dar orientación a la propia vida; Dirección y cambio de situación; El comportamiento coherente; Las dos propuestas, esas propuestas de actuar sobre el medio y tratar a otros del mismo modo que a uno, bueno; Llegar a toda la sociedad a partir del medio inmediato; El medio en que se vive; **La coherencia** como dirección de vida; La proporción en las acciones como avance hacia la

coherencia; La **oportunidad** de las acciones como avance hacia la **coherencia**; La adaptación creciente como avance hacia la **coherencia**; y luego una síntesis, una síntesis en 12 puntos; termina con "Reciban con ésta, un gran saludo" (risas).

Así que... Claro, así que de esto trata la Carta 3. Sí, bueno, desde luego es una adaptación de esos dos escritos de opiniones, es una adaptación pero tiene alguna cosa, bueno, así que te paso la 3.

.....

Libro Cartas a Mis Amigos

1991 Primera Carta a mis Amigos

...También están surgiendo nuevos criterios de acción al comprenderse la globalidad de muchos problemas, advirtiéndose que la tarea de aquellos que quieren un mundo mejor será efectiva si se la hace crecer desde el medio en el que se tiene alguna influencia. A diferencia de otras épocas llenas de frases huecas con las que se buscaba reconocimiento externo, hoy se empieza a valorar el trabajo humilde y sentido mediante el cual no se pretende agrandar la propia figura sino cambiar uno mismo y ayudar a hacerlo al medio inmediato familiar, laboral y de relación.

Los que quieren realmente a la gente no desprecian esa tarea sin estridencias, incomprendible en cambio para cualquier oportunista formado en el antiguo paisaje de los líderes y la masa, paisaje en el que él aprendió a usar a otros para ser catapultado hacia la cúspide social. Cuando alguien comprueba que el individualismo esquizofrénico ya no tiene salida y comunica abiertamente a todos sus conocidos qué es lo que piensa y qué es lo que hace sin el ridículo temor a no ser comprendido; cuando se acerca a otros; cuando se interesa por cada uno y no por una masa anónima; cuando promueve el intercambio de ideas y la realización de trabajos en conjunto; cuando claramente expone la necesidad de multiplicar esa tarea de reconexión en un tejido social destruido por otros; cuando siente que aún la persona más "insignificante" es de superior calidad humana que cualquier desalmado puesto en la cumbre de la coyuntura epocal... cuando sucede todo esto, es porque en el interior de ese alguien comienza a hablar nuevamente el Destino que ha movido a los pueblos en su mejor dirección evolutiva, ese Destino tantas veces torcido y tantas veces olvidado, pero reencontrado siempre en los recodos de la historia. No solamente se vislumbra una nueva sensibilidad, un nuevo modo de acción sino, además, una nueva actitud moral y una nueva disposición táctica frente a la vida.

Si se me apurara a precisar lo enunciado más arriba diría que la gente, aunque esto se haya repetido desde hace tres milenios, hoy experimenta novedosamente la necesidad y la verdad moral de tratar a los demás como quisiera ser tratada. Agregaría que, casi como leyes generales de comportamiento, hoy se aspira a: 1.- una cierta proporción, tratando de ordenar las cosas importantes de la vida, llevándolas en conjunto y evitando que algunas se adelanten y otras se atrasen excesivamente; 2.- una cierta adaptación creciente, actuando a favor de la evolución (no simplemente de la corta coyuntura) y haciendo el vacío a las distintas formas de involución humana; 3.- una cierta **oportunidad**, retrocediendo ante una gran fuerza (no ante cualquier inconveniente) y avanzando en su declinación; 4.- una cierta **coherencia**, acumulando acciones que dan la sensación de **unidad** y acuerdo consigo mismo, desechando aquellas que producen **contradicción** y que se registran como desacuerdo entre lo que uno piensa, siente y hace. No creo que sea el caso explicar por qué digo que se está "sintiendo la necesidad y la verdad moral de tratar a los demás como uno quiere ser tratado", frente a la objeción que pone el hecho de que así no se actúa en estos momentos.

Tampoco creo que deba alargarme en explicaciones acerca de lo que entiendo por "evolución", o por "adaptación creciente" y no simplemente por adaptación de permanencia. En cuanto a los parámetros del retroceder o avanzar frente a grandes o declinantes fuerzas, sin duda que habría que contar con indicadores ajustados que no he mencionado. Por último, esto de acumular acciones unitivas frente a las situaciones contradictorias inmediatas que nos toca vivir o, en sentido opuesto, desechar la **contradicción**, a todas luces aparece como una dificultad. Eso es cierto, pero si se revisa lo comentado más arriba se verá que he mencionado todas estas cosas dentro del contexto de un tipo de comportamiento al que hoy comienza a aspirarse bastante diferente del que se pretendía en otras épocas.

.....

1991 Tercera Carta a mis Amigos

...6.- El comportamiento coherente.

Si pudiéramos pensar, sentir y actuar en la misma dirección, si lo que hacemos no nos creara **contradicción** con lo que sentimos, diríamos que nuestra vida tiene **coherencia**. Seríamos confiables ante nosotros mismos, aunque no necesariamente confiables para nuestro medio inmediato. Deberíamos lograr esa misma **coherencia** en la relación con otros tratando a los demás como

quisiéramos ser tratados. Sabemos que puede existir una especie de **coherencia** destructiva como observamos en los racistas, los explotadores, los fanáticos y los violentos, pero está clara su **incoherencia** en la relación porque tratan a otros de un modo muy distinto al que desean para sí mismos.

Esa **unidad** de pensamiento, sentimiento y acción, esa **unidad** en el trato que se pide con el trato que se da, son ideales que no se realizan en la vida diaria. Este es el punto. Se trata de un ajuste de conductas a esas propuestas, se trata de valores que tomados con seriedad direccionan la vida independientemente de las dificultades que se enfrenten para realizarlos. Si observamos bien las cosas, no estáticamente sino en dinámica, comprenderemos esto como una estrategia que debe ir ganando terreno a medida que pase el tiempo. Aquí sí valen las intenciones aunque las acciones no coincidan al comienzo con ellas, sobre todo si aquellas intenciones son sostenidas, perfeccionadas y ampliadas. Esas imágenes de lo que se desea lograr son referencias firmes que dan dirección en toda situación. Y esto que decimos no es tan complicado. No nos sorprende, por ejemplo, que una persona oriente su vida para lograr una gran fortuna, sin embargo esta puede saber por anticipado que no lo logrará.

De todas maneras, su ideal la impulsa aunque no tenga resultados relevantes. ¿Por qué entonces, no se puede entender que aunque la época sea adversa al trato que se pide con el trato que se da, aunque sea adversa a pensar, sentir y actuar en la misma dirección, esos ideales de vida pueden dar dirección a las acciones humanas?

7.- Las dos propuestas.

Pensar, sentir y actuar en la misma dirección, y tratar a otros como uno desea ser tratado, son dos propuestas tan sencillas que pueden ser entendidas como simples ingenuidades por gente habituada a las complicaciones. Sin embargo, tras esa aparente candidez hay una nueva escala de valores en cuyo punto más alto se pone la **coherencia**; una nueva moral para la que no es indiferente cualquier tipo de acción; una nueva aspiración que implica ser consecuentes en el esfuerzo por dar dirección a los acontecimientos humanos. Tras esa aparente candidez se apuesta por el sentido de la vida personal y social que será verdaderamente evolutivo o marchará a la desintegración. No podemos ya confiar en que viejos valores den cohesión a las personas en un tejido social que día a día se deteriora por la desconfianza, el aislamiento y el individualismo crecientes.

La antigua solidaridad entre los miembros de clases, asociaciones, instituciones y grupos va siendo reemplazada por la competencia salvaje a la que no escapa la

pareja ni la hermandad familiar. En este proceso de demolición no se elevará una nueva solidaridad en base a ideas y comportamientos de un mundo que se fue, sino gracias a la necesidad concreta de cada uno por direccionar su vida, para lo cual tendrá que modificar a su propio medio. Esa modificación, si es verdadera y profunda, no puede ponerse en marcha por imposiciones, por leyes externas o por fanatismos de cualquier tipo sino por el poder de la opinión y de la acción mínima conjunta entre las personas que forman parte del medio en que uno vive.

...

... 10.- La **coherencia** como dirección de vida.

Si se quisiera dar alguna dirección a los acontecimientos habría que empezar por la propia vida y, para hacerlo, tendríamos que tener en cuenta al medio en el que actuamos. Ahora bien, ¿a qué dirección podemos aspirar? Sin duda a la que nos proporcione **coherencia** y apoyo en un medio tan cambiante e imprevisible. Pensar, sentir y actuar en la misma dirección es una propuesta de **coherencia** en la vida. Sin embargo, esto no es fácil porque nos encontramos en una situación que no hemos elegido completamente. Estamos haciendo cosas que necesitamos aunque en gran desacuerdo con lo que pensamos y sentimos. Estamos puestos en situaciones que no gobernamos.

Actuar con **coherencia** más que un hecho es una intención, una tendencia que podemos tener presente de manera que nuestra vida se vaya direccionando hacia ese tipo de comportamiento. Es claro que únicamente influyendo en ese medio podremos cambiar parte de nuestra situación. Al hacerlo, estaremos direccionando la relación con otros y otros compartirán tal conducta. Si a lo anterior se objeta que algunas personas cambian de medio con cierta frecuencia en razón de su trabajo o por otros motivos, responderemos que eso no modifica en nada lo planteado ya que siempre se estará en situación, siempre se estará en un medio dado. Si pretendemos **coherencia**, el trato que demos a los demás tendrá que ser del mismo género que el trato que exigimos para nosotros.

Así, en estas dos propuestas encontramos los elementos básicos de dirección hasta donde llegan nuestras fuerzas. La **coherencia** avanza en tanto avanza el pensar, sentir y actuar en la misma dirección. Esta **coherencia** se extiende a otros, porque no hay otra manera de hacerlo, y al extenderse a otros comenzamos a tratarlos del modo que quisiéramos ser tratados. **Coherencia** y solidaridad son direcciones, aspiraciones de conductas a lograr.

11.- La proporción de las acciones como avance hacia la **coherencia**.

¿Cómo avanzar en dirección coherente? En primer término, necesitaremos una cierta proporción en lo que hacemos cotidianamente. Es necesario establecer cuáles son las cuestiones más importantes en nuestra actividad. Debemos priorizar lo fundamental para que las cosas funcionen, luego lo secundario, y así siguiendo. Posiblemente con atender a dos o tres prioridades tengamos un buen cuadro de situación. Las prioridades no pueden invertirse, no pueden tampoco separarse tanto que se desequilibre nuestra situación. Las cosas deben ir en conjunto, no aisladamente, evitando que unas se adelanten y otras se atrasen.

Frecuentemente nos cegamos por la importancia de una actividad y, de esta suerte, se nos desbalancea el conjunto... al final lo que considerábamos tan importante tampoco puede realizarse porque nuestra situación general ha quedado afectada. También es cierto que a veces se presentan asuntos de urgencia a los que debemos abocarnos, pero es claro que no se puede vivir postergando otros que hacen al cuidado de la situación general en que vivimos. Establecer prioridades y llevar la actividad en proporción adecuada es un avance evidente en dirección a la **coherencia**.

12.- La **oportunidad** de las acciones como avance hacia la **coherencia**.

Existe una rutina cotidiana dada por los horarios, los cuidados personales y el funcionamiento de nuestro medio. Sin embargo, dentro de esas pautas hay una dinámica y riqueza de acontecimientos que las personas superficiales no saben apreciar. Hay quienes confunden su vida con sus rutinas pero esto no es así en absoluto ya que muy frecuentemente deben elegir dentro de las condiciones que les impone el medio.

Por cierto, vivimos entre inconvenientes y contradicciones pero convendrá no confundir ambos términos. Entendemos por "inconvenientes" a las molestias e impedimentos que afrontamos. No son enormemente graves, pero desde luego que si son numerosos y repetidos acrecientan nuestra irritación y fatiga. Por cierto, estamos en condiciones de superarlos. No determinan la dirección de nuestra vida ni impiden que llevemos adelante un proyecto, son obstáculos en el camino que van desde la menor dificultad física a problemas en los que estamos a punto de perder el rumbo. Los inconvenientes admiten una gradación importante pero se mantienen en un límite que no impide avanzar.

Algo distinto ocurre con lo que llamamos "contradicciones". Cuando nuestro proyecto no puede ser realizado, cuando los acontecimientos nos lanzan en una dirección opuesta a la deseada, cuando nos encontramos en un círculo vicioso

que no podemos romper, cuando no podemos direccionar mínimamente a nuestra vida, estamos tomados por la **contradicción**. La **contradicción** es una suerte de inversión en la correntada de la vida que nos lleva a retroceder sin esperanza. Estamos describiendo el caso en que la **incoherencia** se presenta con mayor crudeza. En la **contradicción** se opone lo que pensamos, lo que sentimos y hacemos. A pesar de todo siempre hay posibilidad de direccionar la vida, pero es necesario saber cuándo hacerlo. La **oportunidad** de las acciones es algo que no tenemos en cuenta en la rutina cotidiana y esto es así porque muchas cosas están codificadas.

Pero en referencia a los inconvenientes importantes y a las contradicciones, las decisiones que tomamos no pueden estar expuestas a la catástrofe. En términos generales, debemos retroceder ante una gran fuerza y avanzar con resolución cuando esa fuerza se debilite. Hay una gran diferencia entre el temeroso que retrocede o se inmoviliza ante cualquier inconveniente y el que actúa sobreponiéndose a las dificultades sabiendo que, precisamente, avanzando puede sortearlas. Ocurre, a veces, que no es posible avanzar porque se levanta un problema superior a nuestras fuerzas y arremeter sin cálculo nos lleva al desastre.

El gran problema que enfrentemos será también dinámico y la relación de fuerzas cambiará, o porque vamos creciendo en influencia, o porque su influencia disminuye. Rota la relación anterior es el momento de proceder con resolución ya que una indecisión o una postergación hará que nuevamente se modifiquen los factores. La ejecución de la acción oportuna es la mejor herramienta para producir cambios de dirección.

13.- La adaptación creciente como avance hacia la **coherencia**.

Consideremos el tema de la dirección, de la **coherencia** que queremos lograr. Adaptarnos a ciertas situaciones tendrá que ver con esa propuesta porque adaptarnos a lo que nos lleva en dirección opuesta a la **coherencia** es una gran **incoherencia**. Los oportunistas padecen de una gran miopía respecto a este tema. Ellos consideran que la mejor forma de vivir es la aceptación de todo, es la adaptación a todo; piensan que aceptar todo siempre que provenga de quienes tienen poder, es una gran adaptación, pero es claro que su vida dependiente está muy lejos de lo que entendemos por **coherencia**. Distinguimos entre la desadaptación que nos impide ampliar nuestra influencia, la adaptación decreciente que nos deja en la aceptación de las condiciones establecidas y la adaptación creciente que hace crecer nuestra influencia en dirección a las propuestas que hemos venido comentando.

Sinteticemos lo dicho.

1.- Hay un cambio veloz en el mundo, motorizado por la revolución tecnológica, que está chocando con las estructuras establecidas y con la formación y los hábitos de vida de las sociedades y los individuos. 2.- Este desfase genera crisis progresivas en todos los campos y no hay por qué suponer que va a detenerse sino, inversamente, tenderá a incrementarse. 3.- Lo inesperado de los acontecimientos impide prever qué dirección tomarán los hechos, las personas que nos rodean y, en definitiva, nuestra propia vida. 4.- Muchas de las cosas que pensábamos y creíamos ya no nos sirven. Tampoco están a la vista soluciones que provengan de una sociedad, unas instituciones y unos individuos que padecen el mismo mal. 5.- Si decidimos trabajar para hacer frente a estos problemas tendremos que dar dirección a nuestra vida buscando **coherencia** entre lo que pensamos, sentimos y hacemos. Como no estamos aislados esa **coherencia** tendrá que llegar a la relación con otros, tratándolos del modo que queremos para nosotros. Estas dos propuestas no pueden ser cumplidas rigurosamente, pero constituyen la dirección que necesitamos sobre todo si las tomamos como referencias permanentes y profundizamos en ellas. 6.- Vivimos en relación inmediata con otros y es en ese medio donde hemos de actuar para dar dirección favorable a nuestra situación. Esta no es una cuestión psicológica, una cuestión que pueda arreglarse en la cabeza aislada de los individuos, este es un tema relacionado con la situación en que se vive. 7.- Siendo consecuentes con las propuestas que tratamos de llevar adelante, llegaremos a la conclusión que lo positivo para nosotros y nuestro medio inmediato debe ser ampliado a toda la sociedad. Junto a otros que coinciden en la misma dirección implementaremos los medios más adecuados para que una nueva solidaridad encuentre su rumbo. Por ello, aún actuando tan específicamente en nuestro medio inmediato, no perderemos de vista una situación global que afecta a todos los seres humanos y que requiere de nuestra ayuda así como nosotros necesitamos la ayuda de los demás. 8.- Los cambios inesperados nos llevan a plantear seriamente la necesidad de direccionar nuestra vida. 9.- La **coherencia** no empieza y termina en uno sino que está relacionada con un medio, con otras personas. La solidaridad es un aspecto de la **coherencia** personal. 10.- La proporción en las acciones consiste en establecer prioridades de vida y operar en base a ellas evitando que se desequilibren. 11.- La **oportunidad** del accionar tiene en cuenta retroceder ante una gran fuerza y avanzar con resolución cuando esta se debilita. Esta idea es importante a los efectos de producir cambios en la dirección de la vida si estamos sometidos a la **contradicción**. 12.- Es tan inconveniente la desadaptación en un medio sobre el que no podemos cambiar nada, como la adaptación decreciente en la que nos limitamos a aceptar las condiciones establecidas. La adaptación

creciente consiste en el aumento de nuestra influencia en el medio y en dirección coherente.

Reciban con ésta, un gran saludo.

Silo. 17/12/91.

.....

1992 Quinta Carta a mis Amigos

5.- Los intereses inmediatos y la conciencia moral.

Debemos elegir las condiciones en que queremos vivir. Si actuamos en contra de nuestro proyecto de vida no escaparemos a la **contradicción** que nos colocará a merced de una larga cadena de accidentes. En esa dirección ¿cuál será el freno que podremos aplicar a los hechos de nuestra propia vida? Solamente el de los intereses inmediatos. Así, podemos imaginar numerosas situaciones-límite de las que trataremos de salir sacrificando todo valor y todo sentido porque nuestro primario será el beneficio inmediato. Para evitar dificultades trataremos de eludir todo compromiso que nos aproxime a la situación-límite, pero ha de ocurrir que los mismos acontecimientos nos pondrán en posiciones que no habremos elegido.

No se requiere una especial sutileza para comprender qué habrá de ocurrir con las personas más cercanas a nosotros si comparten la misma postura. ¿Por qué no habrían de elegir ellas en contra nuestro si están movidas por idéntica inmediatez? ¿Por qué toda una sociedad, no habría de tomar la misma dirección? No existiría límite para la arbitrariedad y vencería el poder injustificado; lo haría con violencia manifiesta si encontrara resistencias y, de no ser así, le bastaría con la persuasión de valores insostenibles a los que tendríamos que adherir como justificación, experimentando en el fondo de nuestros corazones el sinsentido de la vida. Entonces, habría triunfado la deshumanización de la Tierra.

Elegir un proyecto de vida entre condiciones impuestas está muy lejos de ser un simple reflejo animal. Por lo contrario, es la característica esencial del ser humano. Si eliminamos aquello que lo define, detendremos su historia y podremos esperar el avance de la destrucción, en cada paso que se dé. Si se deponen el derecho a elegir un proyecto de vida y un ideal de sociedad, nos encontraremos con caricaturas de Derecho, de valor y de sentido. Si tal es la situación, ¿qué podemos sostener en contra de toda la neurosis y el desborde que empezamos a experimentar a nuestro alrededor? Cada uno de nosotros verá qué hace con su vida, pero también cada cual debe tener presente que sus acciones llegarán más allá de sí mismo y esto será así desde la menor a la mayor capacidad de

influencia. Acciones unitivas, con sentido, o acciones contradictorias dictadas por la inmediatez, son ineludibles en toda situación en la que se comprometa la dirección de vida.

.....

1992 Apuntes reunión Consejo Epsilon. "La quinta" Buenos Aires 16-02-92

...A veces hay ciertas incomodidades en esto, pero si tiene sentido estas incomodidades son secundarias respecto de lo que se quiere, uno puede saltar por sobre los inconvenientes, no puede saltar sobre las contradicciones, pero sí sobre los inconvenientes...

...

Estamos hablando de la vida humana, que se constituye con sus proyectos y con sus acciones con referencia a proyectos, si es que le damos primacía a la intencionalidad. Estamos hablando de la vida humana. ¿Tiene **coherencia** o no tiene **coherencia**? Para hablar de **coherencia** hay que hablar de dirección. Está ligado absolutamente a tema de la dirección de las actividades, ¡absolutamente ligado! Suena un poco integrista, no importa como suene, son cosas que no pueden estar separadas en uno, ¿cómo van a estar separadas?, la actividad vital de uno, la dirección de la vida de uno, ¿cómo va a estar separada de determinadas ideas, de determinados compromisos internos?, no compromisos externos, formales; de determinados compromisos internos, de cierta búsqueda de la **coherencia**, ¿cómo va a estar separado? De dónde esa esquizofrenia que el sistema exige, el sistema exige que se sea esquizofrénico.

.....

1992 La crisis de la civilización y el Humanismo (Academia de Ciencias. Moscú 18/06/92)

Nuestra situación actual de crisis no está referida a civilizaciones separadas como podía ocurrir en otros tiempos en los que esas **unidades** podían interactuar ignorando o regulando factores. En el proceso de mundialización creciente que estamos sufriendo debemos interpretar los hechos actuando en dinámica global y estructural. Sin embargo, vemos que todo se desestructura, que el Estado nacional está herido por los golpes que le propinan desde abajo los localismos y desde arriba la regionalización y la mundialización; que las personas, los códigos culturales, las lenguas y los bienes se mezclan en una fantástica torre de Babel; que las empresas centralizadas sufren la crisis de una flexibilización que no alcanzan a implementar; que las generaciones se abisman entre sí, como si en un

mismo momento y lugar existieran subculturas separadas en su pasado y en sus proyectos a futuro; que los miembros de la familia, que los compañeros de trabajo, que las organizaciones políticas, laborales y sociales experimentan la acción de fuerzas centrífugas desintegradoras; que las ideologías, tomadas por ese torbellino, no pueden dar respuesta ni pueden inspirar la acción coherente de los conjuntos humanos; que la antigua solidaridad desaparece en un tejido social cada vez más disuelto y que, por último, el individuo de hoy que cuenta con mayor número de personas en su paisaje cotidiano y con más medios de comunicación que nunca, se encuentra aislado e incomunicado.

.....

1992 Fragmento sobre las condiciones del diálogo

Pre-dialogales

Es oportuno que consideremos la palabra "diálogo" tomándola como una relación de reflexión o discusión entre personas, entre pares. Sin abundar en rigorismos, conviene acordar ciertas condiciones para que exista esa relación o para que se siga razonablemente una exposición. Así, para que un diálogo sea coherente, es necesario que las partes: 1.- Coincidan respecto al tema fijado; 2.- ponderen el tema en un grado de importancia similar y 3.- posean una definición común de los términos decisivos usados.

.....

1992 Apuntes reunión consejo Epsilon con Mario Buenos Aires, 31 de octubre de 1992

Esto es mucho más sencillo, esto es mucho más simple... Mírelos, unos cuantos amigos pensamos que las cosas que se hacen, se hacen porque para uno tiene algún sentido, son coherentes, son interesantes, son saludables... Y son cosas además que no están pensadas en términos individuales, sino que deben ser buenas e interesantes para uno y para los demás.

Que las cosas salgan bien o mal es un problema de mercado, pero nosotros no somos vendedores de heladeras, no nos preocupa el éxito, a nosotros nos interesa que sea coherente lo que hacemos para nosotros y para los demás. Eso es todo...

.....

1992 Seminario Consejo Fénix (Madrid, Julio de 1992)

...En el momento actual en que vivimos, nadie puede justificar la obligación moral de todo ser humano de luchar en contra de la violencia y a favor de aquello que supere el dolor y el sufrimiento. Encontrarán mucha gente en el mundo, millones de personas excelentes que son sensibles al dolor de los demás, encontrarán gente que lucha en solidaridad por los demás, ustedes le preguntarán por qué hace eso, y ellos les dirán: porque me revela la injusticia, porque el registro de sufrimiento de los demás me hace daño; pero no encontrarán una justificación ideológica o ética precisa acerca de esa actividad que es progresiva, que es interesante, pero que no se justifica desde el campo de las ideas ni del campo de la comprensión lo cual complica aún más las cosas.

Decimos en cuanto a la acción personal que, "Ninguna persona está aislada, que vive en situación, vive en relación a otras personas produciendo y recibiendo contradicciones", no solo produce y recibe besos, cosas, produce y recibe contradicciones. "Podría suceder, tal vez, por qué no, que alguien, que algunos, que muchos, quisieran salir de esas contradicciones, contradicciones que experimenta dolorosamente, pudiera suceder que alguien quisiera salir de eso. Tal intención no podría llevarla adelante sin tener en cuenta al medio en que vive, a otras personas de ese medio.

Los cambios que produce una persona relacionada con nosotros, modifican nuestra situación y otro tanto le ocurre a aquella con los cambios que nosotros producimos. Desde luego, es mayor la influencia del medio sobre nosotros que de nosotros sobre el medio. Pero nuestras intenciones pueden estar dirigidas a modificar nuestra situación e influir sobre medios más amplios. Si ese fuera el caso tendríamos que llevar adelante acciones sostenidas y progresivas con otras personas multiplicando influencias en la misma línea de intenciones.

Si ese alguien trabaja para hacer frente a estos problemas tendrá que dar dirección a su vida buscando **coherencia** entre lo que hace, lo que piensa, lo que siente, pero como ese alguien no está aislados esa **coherencia** tendrá que llegar a otros del mismo modo que se quiere para uno". Estas dos propuestas **coherencia** para uno y **coherencia** en la relación con otro, estas dos propuestas, no pueden cumplirse, (risas), no pueden cumplirse por todo lo que dijimos antes. Entonces la gente poco puede hacer frente a la situación y en esto coincidimos con los cínicos del sistema, (risas), ellos hacen su análisis y llegan a esa conclusión, por consiguiente ellos deciden no preocuparse mucho porque ¡así son

las cosas! sobre todo si ellos están bien, (risas), que pueden hacer ellos por los que están mal, (risas). Hay una pequeña diferencia, una mínima diferencia entre nosotros y todos ellos, una diferencia muy vaporosa, no es una diferencia objetiva, es una diferencia intangible, algo en lo que ellos no creen, es una diferencia en las intenciones. Ellos tienen frases hechas, ellos dicen: ¡de buenas intenciones están empedrados los infiernos! por ejemplo; ellos dicen: ¡y qué pasa con las intenciones, acá no se trata de intenciones se trata de cosas!, sin complicar las ideas, para nosotros el tema de las intenciones es muy importante, para nosotros el tema de las imágenes es muy importante, para nosotros el tema de la dirección de las acciones es muy importante, pero nada de esto es importante para ellos porque ellos creen que la conciencia humana no cuenta, las personas como tales no cuentan; pronto veremos que las personas están sobrando, pero esta ya es otra discusión.

Esta es la pequeñísima diferencia que existe, no es una diferencia de modelos entre ellos y nosotros, nosotros no podemos presentarnos como modelo de nadie, ¿dónde estaría el modelo, dónde estaría el ejemplo que pudiéramos dar a otros? Nosotros como ellos somos incoherentes, en nosotros no coincide lo que pensamos con lo que sentimos y lo que hacemos. ¿Cómo podríamos presentarnos como modelo con los demás? Nosotros podemos tener la intención sostenida y progresiva de dar **coherencia** a nuestra vida, mientras que el cínico acepta las condiciones porque así son las cosas, nosotros no aceptamos las condiciones porque lanzamos una dirección con **coherencia** aun cuando en la práctica no podamos ser coherentes. De ninguna manera podemos presentarnos como modelos, pero esta pequeña diferencia hace a muchas diferencias. Continuamos con el escrito.

.....

1992 Consejo Fénix - Reunión anual. Madrid, 30 de Junio y 1 de julio de 1992

Se define El Movimiento como corriente de opinión y se informa brevemente sobre sus antecedentes.

El momento actual.

Es la previsión del futuro, no el cambio, lo que le preocupa a la gente. La situación cambia rápidamente. Lo que se pensaba y se creía ya no se cree. En esta situación no es el caso de preguntar, por ejemplo, a los formadores de opinión...

La acción personal.

Estos cambios ponen la necesidad de darle cierta continuidad, cierta **coherencia** a nuestra vida. Parece que, si estamos aquí, en esta reunión, hemos decidido seguir viviendo. El tema es, ¿en qué condiciones? Las condiciones están claras en sí, pero no está claro hasta dónde uno está dispuesto a luchar.

Algunos prefieren seguir viviendo con dolor, sufrimiento, injusticia. Y la opción se enrarece más si hay que luchar para otros. Se está utilizando esta variante: ¡que cada uno se la arregle!

Por cierto hay gente que se arriesga a luchar, pero que no lo puede justificar ideológicamente. Las personas necesitan un sistema de ideas coherente con su acción.

Ninguna persona está aislada; vive en situación, produciendo y recibiendo contradicciones. Puede pasar que alguien quiera orientar su vida: eso no es posible sin tener en cuenta las otras personas. Si las personas con las que estamos en relación cambian, produce cambios en nosotros y así a la inversa.

Si queremos modificar nuestra situación e influir en la situación de otros, necesitamos acciones progresivas y sostenidas. Estas dos propuestas no se pueden cumplir rigurosamente. No podemos pretender ser modelos, tampoco como Movimiento. Somos gente y tan incoherente como ellos, conocemos nuestra **incoherencia**, igual a todos los ciudadanos. Solamente hay una pequeña diferencia: nosotros tenemos la intención de ser coherentes, aspiramos a darle un sentido a nuestra vida.

En el lenguaje común las intenciones son inconsistentes; no es así para nosotros. Seguimos siendo incoherentes pero con intención de ser coherentes. No nos quedamos en "somos incoherentes", y así quedan las cosas. Esta pequeña diferencia es muy fundamental, desde otro punto de vista.

.....

1993 Ideas generales sobre el Movimiento Humanista

2.- La acción personal.

Los cambios inesperados nos llevan a plantear seriamente la necesidad de direccionar, de dar **coherencia** a nuestra vida. Después de todo, para cada ser humano, el tema más importante es saber si quiere seguir viviendo y en qué condiciones quiere hacerlo. Por supuesto que quiere vivir sin estar sometido a violencias e injusticias. Lo que no está claro es hasta qué punto cada persona está dispuesta a luchar por las condiciones en que quiere vivir, y mucho menos nítido

aparece el interés por lograr para otros esas condiciones. En el momento actual, el Humanismo destaca la obligación moral de todo ser humano de luchar en contra de la violencia y la injusticia crecientes.

Ninguna persona está aislada, vive en situación, vive en relación a otros, produciendo y recibiendo contradicciones. Podría suceder que alguien quisiera salir de esas contradicciones que experimenta dolorosamente y dar **coherencia** a su vida. Tal intención no podrá ser cumplida sin tener en cuenta a los demás. Los cambios que produce alguien relacionado con nosotros modifica nuestra situación y otro tanto le ocurre con los cambios que nosotros producimos. Desde luego, es mayor la influencia del medio sobre nosotros que a la inversa. Pero nuestras intenciones pueden estar dirigidas a modificar la situación en que vivimos y a influir en medios más amplios. Por lo tanto, tendremos que llevar adelante acciones sostenidas y progresivas con otras personas, multiplicando influencias en la misma dirección.

Para trabajar haciendo frente a estos problemas, tendremos que dar dirección a nuestra vida buscando **coherencia** entre lo que pensamos, sentimos y hacemos. Como no estamos aislados esa **coherencia** tendrá que llegar a otros, tratándolos del modo que queremos para nosotros. Estas dos propuestas, de **coherencia** y solidaridad, no pueden ser cumplidas rigurosamente pero constituyen ideales que sirven de referencia permanente a nuestra acción.

Vivimos en relación inmediata con otros y es junto a otros como hemos de actuar para dar dirección favorable a nuestra situación. Esta no es una cuestión psicológica, una cuestión que pueda arreglarse en la cabeza aislada de los individuos, este es un tema relacionado con la situación en que vivimos. La acción debe desarrollarse allí a donde lleguen las posibilidades concretas de transformar situaciones junto a otras personas.

Llegamos a la conclusión de que lo positivo para nosotros y para nuestro medio inmediato debe ser ampliado a toda la sociedad. Junto a otros que coinciden en la misma dirección, implementaremos los medios más adecuados para que una nueva solidaridad encuentre su rumbo. Por ello, aún actuando tan específicamente en nuestro medio inmediato, no perderemos de vista una situación global que afecta a todos los seres humanos y que requiere de nuestra ayuda así como nosotros necesitamos la ayuda de los demás.

.....

1994 Charla informal con el Coordinador - Esquema general del momento Mendoza 13/8/94

La **coherencia** personal

Es importante lograr **coherencia** personal en medio de todas estas cosas que nos pasan y pasan a nuestro alrededor. El ciudadano medio está muy desprovisto de recursos para todos los líos que hay, con dos o tres cosas difíciles que le afecten, puede quedar muy mal parado (por ejemplo, en USA se dice que el 47% de la población va a algún “analista”, a pesar de lo poco que resuelven estos señores). Obviamente no es nuestro caso, que estamos bien provistos de numerosos recursos personales. Así las cosas, el ciudadano medio está muy vapuleado actualmente y hemos de estar en contacto con él.

La gente está en una situación muy afectada y totalmente desatendida, puesto que todas las organizaciones son cupulares y la abandonan a su suerte: con cerrazón de futuro, con quite de **oportunidades**, coaccionada, bombardeada con imágenes fantásticas, inaccesibles para muchos, etc., así que todo, todo nuestro esfuerzo tiene que ir a conectar con la gente en la base social. Por ejemplo, nuestros medios de difusión no están para competir con otros medios, sino para llegar a la gente, nuestros locales para idéntico fin, nuestros candidatos se interesan por los lugares (consejeros vecinales, concejales, etc.) lo más cerca de la gente que sea posible.

.....

1995 Material preparado por Mario sobre el Epílogo de Autoliberación

Para realizarlo en reuniones semanales o en un retiro. 06/08/95

Sexta reunión.

1.- Efectuar un breve escrito en el que se desarrolle la situación que a cada uno le toca vivir respecto a la **contradicción** entre los valores y conductas que uno sustenta y que no se adaptan al mundo actual. Estudiar qué tipo de cambios habría que producir en uno en lo que hace a valores y conductas.

2.- Discutir en conjunto el tema de la adaptación creciente con referencia al momento actual.

.....

1995 Apuntes de la reunión del Consejo de Delegados Generales. Santiago, 5 y 6 de enero de 1995

En este medio tan fluido de estratificaciones y paisajes, que se desordena en distintos aspectos más o menos visibles, tiene su complicación llevar adelante una actitud coherente frente a un medio incoherente. Llevado al extremo, es como llevar adelante actividades coherentes en un manicomio, sería difícil adecuarse y deberíamos tener en cuenta muchos factores.

.....

1995 Apuntes de la reunión del Consejo - Bogotá, 4 y 5 de julio de 1995

La importancia del trabajo personal y del trabajo social

¿Por qué integramos a gente, y le pedimos ayuda para poner en marcha un proceso más amplio? ¿Por qué?, porque necesitamos personas. Esa es una explicación muy fácil. Yo te voy a decir por qué: Primero, porque estás de acuerdo, y en segundo lugar, porque la gente que pone en marcha estas cosas, se preocupa por ordenarse internamente, por ordenar su fuerza interna, por tener **coherencia** en lo que hace, por evitar la desintegración personal que está llamando a su puerta. De manera que, por un lado te estoy pidiendo ayuda y por otro lado te estoy diciendo que es una de las pocas cosas que te van a hacer bien. Lo tomas o lo dejas. De manera que es claro que vamos a ofrecer este instrumental a la gente que quiera colaborar con nosotros y no vamos a dejar desvalida a nuestra gente contando con tal instrumental. La gente tendrá que fortalecerse, tendrá que tener dirección y no puede fortalecerse cuando todos sus contenidos chocan unos contra otros. En este proceso desestructurador cada día la gente experimenta que pierde fuerza. Se habla de que se pierde energía, no solo por los temores, las preocupaciones, la gente se siente desvitalizada, vampirizada. Sea lo que fuere esa fuerza interna sin duda tendrá que ver con el funcionamiento de sus contenidos. Hay que reorganizar ese sistema de ideación, esas imágenes, reorganizar y darle sentido, darle **coherencia**, hay que priorizar los intereses. Tenemos bibliografía que explica estas cosas, no va a ser suficiente ayuda porque en este fárrago de cosas que entran en la cabezota también entrará nuestra explicación entre tantas otras, así que vamos más allá de la explicación. El reordenamiento interno, la priorización de intereses, la dirección, la **coherencia** en la vida, ¿por qué no lo pondríamos a disposición de los que nos acompañan?, y no simplemente una explicación más. Siempre hemos hablado del Movimiento como herramienta, así que a los amigos que invitamos a que colaboren, a que le den

dirección a los acontecimientos, los invitaremos también a que trabajen internamente, se compacten, a lograr solidez, dirección, potencia. Le invitaremos a que trabaje con nosotros no sólo en el campo de lo social sino también en el campo de lo personal.

.....

1995 Diálogo del Negro con Jaime Montero, 6-7-95

J: Creo interpretar en esto, la certidumbre de un macro proyecto que no es simplemente intelectual, sino producto de la experiencia directa en el destino humano.

N: En todas las épocas han habido dificultades serias, ahora es muy especial pues ya no se pueden traer modelos viejos y adaptarlos, se ha llegado a un agotamiento con respecto de lo anterior, de saturación de los puntos de vista y lo que prima es la fragmentación y el pesimismo. Pero a pesar de ello, se puede observar la tendencia en la ciencia, en la política y en general en los grupos humanos a la búsqueda de **unidad**, el deseo de algo coherente, lo difícil es que no puede ser la repetición de lo anterior. Lo nuevo es lo que siempre se ha manifestado, eso es precisamente el humanismo universalista; esa fuerza que ha estado en todas las épocas y que lleva a los seres humanos a trascender los problemas epocales y conectarse con algo que permite la unión de la subjetividad.

.....

1995 Charla de Silo con la estructura de Colombia Bogotá, 6 de julio de 1995

El punto que quisiera destacar hoy es el punto de lo que pasa en uno. Sí, uno es parte de la sociedad, de acuerdo. Pero de todas maneras, uno es uno y tiene su corazoncito. Porque si a ti German, te duele una muela, yo lo siento mucho pero no me duele a mí. Y este asunto de lo que le pasa a cada uno, va también con los tiempos. Y va con los tiempos esto de que las ideas de uno se confunden, los sentimientos de uno se confunden. Uno está tan exigido y tan presionado que de todos modos tiene que moverse. Pero tan exigido y tan presionado que no sabe cómo moverse. Y se extraña uno de las cosas que va sintiendo. Es el tiempo que nos está tocando vivir. Y si en este tiempo que nos toca vivir, donde todo se confunde y todo es contradictorio, no damos un poco de orden internamente, digo, en cada uno, no digo los conjuntos, no digo la sociedad, digo cada uno, si no ordenamos un poco la cosa, esto puede empeorar.

Ustedes han visto gente de mucha fuerza, mucha potencia, mucha energía que de pronto está como apaleada, sin fuerza, como desvitalizada. Es como si la gente

fuera perdiendo su fuerza interna. ¡No puede ser! Como si los pueblos y también nosotros, los individuos, nos estuviéramos quedando sin esa fuerza, sin esa energía, motor de todo.

Yo no sé qué hay que decirle a la sociedad, pero yo sé que uno debe hacer crecer en sí mismo esa fuerza interna. Estas cosas que son tan contradictorias, una parte de uno quiere ir para allá, otra parte para allá... necesitamos juntar todo esto y darle dirección. No es cosa fácil pero no es cosa tan difícil tampoco. La gente hace cosas muy difíciles. Podría hacer esta cosa con cierta facilidad.

La situación actual impide que uno sea coherente. Está bien, no somos coherentes. Pero aspiramos a la **coherencia**. Aquí hay un punto. Si alguien me pregunta y qué, ¿tú eres coherente...? ¡Qué voy a ser!, ¡ni desde lejos! Pero aspiramos a la **coherencia**.

¿Se acuerdan ustedes que en otra época se hablaba de los ideales?, los ideales... hoy es una mala palabra, claro. Habrá que ver cuánto reditúa un ideal.

Bueno, los ideales cumplían en otra época con la función de mover a la gente en una dirección. Los ideales no eran cosas, eran como imágenes o aspiraciones de un mundo mejor, de una vida mejor, de una relación mejor con las personas, de una satisfacción interna con uno mismo. Sobre esos ideales mucha gente estuvo haciendo sus cosas. Estos ideales, que no son cosas, no aparecen hoy, no se los ve. Han desaparecido, se han esfumado. Los ideales se han subido en una nave y nos han dejado solos. Pero yo creo que hoy se trata de eso. No se trata de recuperar ideales de una época que se fue, se trata de construir los ideales de un mundo futuro. Un mundo que de ninguna manera va a ser el mundo de hoy. Un mundo que si sigue la dirección mecánica que llevan los acontecimientos va a la catástrofe.

Nosotros creemos que no es ese el destino que merece el ser humano. El ser humano ha sorteado muchas crisis en la historia y siempre ha salido adelante. Esta crisis es gorda, pero si en esta crisis no hay esa orientación, esa dirección, ese impulso hacia la **coherencia** aunque no seamos coherentes, ese deseo por ser coherentes, esa aspiración por la solidaridad, por la construcción de un mundo mejor, por la construcción del sentido en uno, si no ponemos eso en marcha tendremos problemas. También problemas internos. No le va tan bien a ese que dice "yo me arreglo solo...", veremos. No le va tan bien. No creo que tengamos que aprender mucho de esos planteamientos que hay en el sistema. Creo que tenemos que hacer algo nosotros, con nosotros mismos, con nuestro interior y también con la gente....

....

El mundo que viene ya no tendrá que ver con lo anterior, pero servirá esa experiencia. Y aquí estamos nosotros. Apuntando al futuro. Yo digo: la mejor conversación que podemos hacer es la que se refiere a qué hacemos con nosotros mismos y en relación a la sociedad. Pero básicamente qué hacemos con nosotros mismos. Cómo logramos esa fuerza interna. Cómo logramos **coherencia** y cómo logramos dirección. Podemos vociferar todo el día, a favor o en contra de un gobierno, a favor o en contra de un sistema. Nada podemos hacer si en nosotros no se despierta una fuerza que ya no está en la gente. Es como si la gente hubiera sido vampirizada. Hay que hacer crecer en uno una fuerza interna. Esa es la fuerza que mueve montañas. Ese es el punto que hay que conversar en el momento actual. ¿Qué es esta fuerza?, ¿cómo crece esta fuerza en las personas? ¿Es una fuerza de la cabeza, es una fuerza espiritual, es una fuerza que queda en uno, es una fuerza que se comunica entre la gente?

Estamos tan solos como individuos, que nos sentimos nacer, envejecer, morir. Morimos. ¿Qué significado tiene nuestra vida? Hay una fuerza que nos conecta entre sí, entre nosotros. Hay una fuerza que tiene una dirección; hay una fuerza que nos muestra que somos más grandes de lo que creemos. Nos sentimos aplastados por el sistema, nos sentimos aplastados por lo cotidiano, por las necesidades. Y al final nos miramos al espejo y decimos: claro, somos unos infelices.

No somos unos infelices. No somos hormigas. No somos un número estadístico. Somos un ser extraño, un ser que se levantó un día en dos patas aspirando al cielo. Y que no ha terminado su destino.

.....

1995 Apuntes de una charla de Mario. Bogotá 8/7/95

...Explicar lo que se pretende con cada experiencia. Y algo sobre las imágenes. “¿Ve ese cenicero?” Sí. “Cierre los ojos. ¿Lo ve?” Sí, más o menos. “Bueno, eso es una imagen, no es un cenicero en su cabeza. El cenicero sigue en la mesa, no lo tiene en la cabeza. Lo que tienen en la cabeza es una imagen”.

Veamos otro caso: en el sueño. Usted se ve en un país lejano. Eso es una imagen. Usted sigue en la cama. Pero en su cabeza hay imágenes que tienen realidad psicológica, que existen y operan con gran fuerza. Hay gente que se asusta y se queda muda, parálitica o se muere de un infarto ante ciertas imágenes.

Tiene gran importancia ordenar las imágenes para ordenar la conducta, para dar dirección al cuerpo y lograr **coherencia**. Para no confundir los ceniceros con las imágenes. Para que sepa lo que hay “adentro” de la cabeza, que no es solo cerebro, sino que hay imágenes. Y éstas cumplen un papel decisivo a la hora de mover al cuerpo.

Las imágenes ayudan a explicar a la gente que hay “cosas” en el interior de la cabeza, “las imágenes”, y que éstas cumplen una importante función. Con las Experiencias Guiadas, algunos mejoran, ordenan mejor sus imágenes.

.....

1995 Comentarios sobre la Regla de Oro. Mendoza 17/12/95 (extracto)

(Ver texto completo en Anexo 4)

Últimamente, la frase “trata a los demás como quieres que te traten”, ha sido motivo de buena comunicación con mucha gente que anda por ahí perdida entre sus contradicciones, gente que además aumenta de continuo la **contradicción** entre los que la rodean. Los comportamientos se hacen hoy cada vez más erráticos y nadie sabe a qué atenerse con los otros, al par que los otros tampoco saben qué esperar de uno.

En algunas ocasiones hemos aludido a la “moral”. Semejante palabra hoy huele a falsedad, como pasa con tantas otras que han sido manoseadas y utilizadas con las peores intenciones. ¿Qué es hoy la “moral” sino un armatoste obsoleto en el que nadie cree? Nuestra moral nada tiene que ver con la farsa instituida. Nosotros nos apoyamos en un gran principio de comportamiento que ha sido llamado “la Regla de Oro”. Es claro que para quienes conocen el pensamiento humanista, la Regla de Oro no presenta ninguna dificultad. Su coincidencia con la visión que tenemos del ser humano es perfecta. No obstante, algunos comentarios pueden ayudar a difundir un comportamiento en el que se afirma y justifica el esfuerzo por erradicar el dolor y el sufrimiento en la sociedad en que vivimos... (Ver anexo 4)

.....

1996 Comentarios de una conversación con Negro de Dani Horowitz; Consejo 1-G Madrid, 10 de enero 1996

Las prioridades tienen que ver con registros, que uno está buscando, y tienen que ver con el sentido, que uno da a su vida. Si uno no puede aclarar este punto, las

cosas pueden desarrollarse en direcciones opuestas. A veces uno quiere direccionar diferentes ámbitos en una dirección, porque quiere que las cosas marchen en conjunto, pero pasa que no pueden estar orientadas en la misma dirección, y entonces uno tiene que elegir y ver qué es lo más importante para uno. De otra forma uno se queda en la **contradicción**, dando vueltas en el mismo círculo, es una sensación muy distinta de las dificultades, con las cuales uno puede aprender, mejorar, sobrepasarlas.

.....

1996 Apuntes de conversaciones con el Coordinador. Mendoza, 16 y 17 de Abril de 1996

18.- El Trabajo Interno

Después de conversar sobre el tema de las compulsiones y la dificultad de acceder a un estado más interesante, se comentó: Puede ser ya un buen momento para hacer Trabajo Interno. Para hacernos cargo también de nuestra transformación personal.

No luches con tus compulsiones, con tus conductas anteriores. No luches con esa forma vieja. Solo obsérvala. Ilumínala con tu mirada y es como Drácula. No resiste la luz. Cuando iluminas con tu mirada, todo se ilumina. El lío es que crees que hay un enemigo adentro y ese no es tal. Hay desestructuración. Hay falta de **unidad**. No es una buena táctica el luchar, el “tratar” de cambiar eso. “Tanto he luchado contra los dragones que me he convertido en dragón”.

El progreso interno es suave. El Ser Humano del futuro va a ser suave

.....

1997 Apuntes conversaciones de Enrique Nazar con Silo Charla 1 (18-04-97)

¿Por qué en el desarrollo histórico se producen estos desvíos en el proceso de los pueblos?

La especie humana es una especie reciente, no tiene mucho tiempo, además su evolución no es en línea recta; avanza en su desarrollo experimentando caminos y según aciertos y errores. A pesar de todo lo que históricamente ha sucedido el Homo Sapiens no ha desaparecido de la faz del planeta, está en pie, y seamos sinceros, desde sus comienzos en algo ha mejorado. El ser humano no está

terminado, sino en pie, transformándose y transformando su naturaleza..., imagínate el futuro..., los experimentos que puede hacer.

Esto aclara cómo evoluciona la conciencia a nivel colectivo, pero ¿qué pasa con la evolución de la conciencia a nivel individual?

En el individuo ocurre igual: avanza en su desarrollo experimentando caminos y según aciertos y errores. El individuo puede avanzar siempre y cuando no se quede trancado en el error; si la conciencia individual queda bloqueada en un recodo donde no puede salir de un sistema de **contradicción** no avanza. En las personas ocurre así: transforman continuamente sus dificultades y errores y avanzan o se quedan bloqueadas. Como además la vida humana es corta no deben permitirse el lujo de quedarse mucho tiempo parados en los problemas, el ser humano debe morir avanzando y respecto a lo que cree que la conciencia individual es de un determinado modo, de que podría morir y acabarse todo no parece haber necesidad de creer tal cosa. Hoy se viene el Ser Humano. Ya está apareciendo el Ser Humano.

¿Qué quieres decir con: “hoy se viene el ser humano”?

En los últimos siglos la visión positivista ha reducido al Ser Humano a un organismo, a un animal racional, a algo que nace, crece, se capacita, trabaja, se reproduce, se enferma y muere. Tú vas a tu oficina y te sientas junto a un compañero de trabajo, ¿qué sientes del otro? Sientes que él nació, que creció, que se capacitó, está trabajando contigo, tiene hijos (se reprodujo), está enfermo o se puede enfermar y puede morir o necesariamente va a morir. Eso que sientes es la visión que tiene el sistema del Ser Humano: es un organismo que nace, crece, se capacita, se reproduce, trabaja, se enferma y muere.

El real Ser Humano, ese que va hacia el infinito, ese que descubre y manipula el átomo, ese que transforma lo perceptible en bits, ese que decodifica y puede manipular a su antojo el código genético y con eso transformará aún más su naturaleza, ese que cuando se le dice que la técnica genera desempleo está dispuesto a reestructurar la organización social para liberar al hombre del trabajo y permitir que la tecnología siga su desarrollo, ese que se rebela de sólo ser considerado un animal racional que nace, crece, se reproduce, se capacita, trabaja, se enferma y muere; ese que mira su cuerpo y lo considera una antigüedad primitiva para el desarrollo de su conciencia, ese que se rebela ante la muerte, ese ser humano que aún no define la filosofía, ni la psicología, ni las ciencias sociales... ese ser humano, el real ser humano, ese ya está apareciendo. ¿Ese ser humano va a cometer errores? Por supuesto que va a cometer errores,

pero no podría ser de otro modo, ese proceso no va a parar de ninguna manera, así las fuerzas antihumanistas intenten frenar estos procesos..., esos procesos se van a abrir paso. La conciencia humana se va a librar de muchas de las ataduras que hoy la limitan: el trabajo, las limitaciones del cuerpo

.....

2000 Libro de La Comunidad.

Temas Formativos. Ver Anexo 2

.....

¿¿?? Para entender y seguir las reuniones de La Comunidad

Principios de Acción Válida (Ver anexo 1)

5. “Si para ti están bien el día y la noche, el verano y el invierno, has superado las contradicciones”.

Es una forma de explicar que siempre estamos viviendo entre cosas aparentemente opuestas. Ello nos crea contradicciones y sufrimiento. A esas aparentes oposiciones, debe comprendérselas como aspectos diferentes de una misma cosa que puede ser aprovechada

12. “Los actos contradictorios o unitivos se acumulan en ti. Si repites tus actos de **unidad** interna, ya nada podrá detenerte”.

Aquí se quiere decir que todo acto que se realiza queda grabado en la memoria y desde allí influye en las otras vías. Por tanto, la repetición de actos que dan **unidad** interna o que generan **contradicción**, van formando una conducta que condiciona a las acciones posteriores en alguno de los dos sentidos. Repetir los actos de **unidad** interna, significa ejercitar los Principios en la vida diaria. También se da a entender que no se trata de la repetición de un acto (o de un Principio aislado), sino de un conjunto de actos de **unidad** interna. Sin duda que al ejercitar todos los Principios nos encontramos con una disciplina integral, capaz de ir transformando nuestra condición sufriente en una nueva forma de vida de creciente **unidad** interna y, por lo tanto, de creciente felicidad

.....

2000 Recomendaciones dadas por el Coordinador General al consejo Beta - 9/3/2000

La acción reflexiva

Se requiere mucha reflexión sobre la acción. No se puede armar estos procesos desde la irreflexión. Las acciones tienen consecuencias y sobre esas consecuencias se requiere reflexión y proyección de nuevas acciones.

.....

2000 Drummond III - 31 de marzo, 1 y 2 de abril de 2000

...Capítulo IX: Se explica que la energía puede independizarse del cuerpo manteniendo su **unidad**.

Capítulo X: Se explica la importancia de la vida despierta, de destruir las contradicciones y del manejo de la fuerza a fin de lograr **unidad** y continuidad.

...

Capítulo XIII: Se propone seguir los pasos meditando en actitud activa de comprensión. Se destacan dos registros básicos para llevar adelante una vida coherente; el de **unidad** y el de **contradicción**. "Agradecer" significa concentrar los estados de ánimo positivos asociados a una imagen, a una representación. Es un truco de asociación de imágenes.

.....

2000 Resumen Drummond IV - 9, 10 y 11 de Junio de 2000

Lectura del capítulo IX Manifestaciones de la Energía. (El día séptimo).

Negro: esta afirmación de que la energía puede independizarse manteniendo su **unidad** es muy difícil de probar, porque de todo lo otro tenemos registro, pero esto, nosotros lo afirmamos y no es del mismo género de prueba como ocurre con todo lo otro. Así que desde el punto de vista de la prueba, tenemos que ponerlo entre paréntesis. Eso lo decimos, pero habrá que probarlo, así está planteada la cosa hasta el día de hoy, puede mantener su **unidad** independizándose del circuito sicofísico...

Su **unidad** es una suerte de estado de conciencia, conciencia independiente como dirían los egipcios del "Ká". Bueno, todo ha sido algo extraño, pero se lo puede seguir, pero ahora el asunto se ha enrarecido, todo esto del capítulo 9, ya es raro,

independizarse del cuerpo manteniendo su **unidad**, estamos entrando en los misterios de fe, o sea, que estamos hablando de un sistema de representación y de ideación, similar al que posee uno teniendo en cuenta el intracuerpo y teniendo en cuenta las sensaciones internas que le dan a uno el registro de la propia **unidad**, del propio yo. Uno tiene conciencia del yo que está acá y no que está allá. Ese yo que está acá, tiene que ver con las sensaciones propias del intracuerpo, con la cenestesia. Todo ese sistema de representación está ligado al circuito sicofísico, al circuito del cuerpo y del siquismo, ligado a él, todo eso funciona a ese nivel. Lo que estamos diciendo es que ese sistema de representación puede independizarse y tener sensación de **unidad** como si fuera del propio yo, no acá sino allá. Eso estamos diciendo, eso estamos afirmando, desinteresándote de acá y pasando allá, sí, eso es lo que nos interesa, sin sillar físico, desinteresándote de lo que pasa acá y vamos a otra cosa, eso es desprendiéndote y ojalá el día que mueras puedas hacer esa gracia. Sí, es allá donde nos interesa.

Pero efectivamente proyectarse supone una capacidad de **unidad** interna muy importante, una energía suficiente, capaz de estar fuera del propio espacio de representación ligado al cuerpo, es un fenómeno de otra cualidad, muy distinta a la que en la vida cotidiana estamos manejando, porque imaginarse que uno está fuera del cuerpo está bien, pero estar realmente fuera del cuerpo, no parece una cosa tan sencilla... imaginar simplemente que hay un desdoblamiento o que se está fuera del cuerpo, se puede hacer con no mucho esfuerzo, aprovechando ciertas condiciones como las de supresión sensorial, pero realmente, hablar de una **unidad** de conciencia trasladada de este espacio sicofísico, trasladada afuera, es una conversación distinta e interesante. Vas a tener una especie de cuerpo, por así decirlo, pero no es éste, es como de la naturaleza de la energía. Bien, sigamos...

Participante: (continúa la lectura)

Negro: pudiera ya desde esos niveles producirse éstos fenómenos, o sea que atribuye más bien esos fenómenos a los fenómenos del mundo de lo vivo, de los seres vivos y no a especiales niveles de conciencia. Lo que pasa es que es muy difícil que esos disparos energéticos tengan **unidad**. Otra cosa es una especie de conciencia desplazándose, porque el disparo energético cualquiera, pero un fenómeno de **unidad** de conciencia separada es bastante más elaborado y de un nivel importante...

.....

2000 Reunión grupo de amigos de Drummond, 28, 29 y 30 de enero de 2000

...entonces no es tan fácil pesquisar la secuencia de los ensueños en la vida cotidiana, es mucho más fácil pesquisar las imágenes sueltas.

Estas, ahora mismo que estamos hablando, podemos pesquisarlas, imágenes sueltas, pero no el ensueño de mi vida, o mis grandes ambiciones, o mis grandes temores, no los veo con tanta facilidad, y sí los veo, en otros recodos de mi investigación como es en el pre-sueño, también lo puedo investigar en los sueños, en definitiva, estamos tratando de dejar bien clara la idea de que toda esta economía de la conciencia, va trabajando con imágenes, que gracias a esas imágenes, tengo registro de lo que va pasando, que además las imágenes son de distinto tipo, que las imágenes tienen distinto nivel sugestivo, dependiendo del nivel de conciencia en que se esté, por último, que las imágenes, y este es el punto más importante, enganchadas casi argumentalmente constituyen lo que llamamos ensueños, y que tienen la tremenda potencia de orientar la vida de las personas en ese momento, es una cosa bastante irracional que guía las actividades de las personas en una dirección, y no vayan a creer que uno va detrás de un ensueño único, hay montones de ensueños con argumento, que en algunos casos chocan entre sí, contradictorios, sí, el sujeto dice que a veces tiene grandes contradicciones, él registra grandes contradicciones y si uno investiga bien va a ver que esas contradicciones son entre dos equivalentes ensueños, o sea que la realidad es, que él está luchando, entre ser el hombre más agraciado del mundo y el mayor Don Juan, o ser el mayor capitalista del mundo que maneja la bolsa internacional, esa lucha tremenda tiene en su cabeza, está luchando entre esos dos absurdos, él lo registra como **contradicción, contradicción** de ensueños, de cosas que no se dan en él, ni es el máximo capitalista que maneja la máxima bolsa, ni es la máxima persona agraciada a cuyos pies se rinde medio planeta, no, ninguna de las dos cosas, esos son dos ensueños, bueno, él ahora está en la duda de elegir, por un lado o por el otro, él es realmente un cretino... (risas), en realidad está luchando por ensueños, lo estoy poniendo muy dramáticamente y llevándolo a grados máximos, todo el mundo lo hace, pero en grados mínimos... (risas), todo el mundo lo hace.

Muchas veces estas contradicciones que se registran, son contradicciones que ni siquiera están dadas en la llamada realidad de la vida cotidiana, son contradicciones entre imágenes, entre ensueños, está luchando tratando de elegir una cosa u otra, cosas que se oponen en él y que no existen en ningún lado, sólo en su cabeza, es muy extraordinario lo que sucede, no es nada grave, es la vida, como ustedes saben la vida no es grave, más bien ridícula... (risas), yo creo que merece una pequeña reflexión aunque sea, esto de los ensueños; digo, en orden

al conocimiento de uno mismo, no está demás una pequeña reflexión, estos ensueños en la vida cotidiana que uno podría tomar y juraría que es la realidad mismísima, y no es la realidad mismísima, son cosas de su cabezota, después de todo, lo que sea la realidad mismísima es algo muy discutible

.....

2000 Los Clubes Humanistas. Conducta y estilo de vida humanistas.

La conducta que se cultiva en los clubes es de no-discriminación (racial, cultural, económica, sexual), de reciprocidad (que obliga moralmente a devolver el apoyo recibido de otros), y de desprejuicio ideológico y religioso (que no se limita a una fría tolerancia por las ideas y creencias de los demás, sino que lleva a tratar de comprender esas posturas).

Por otra parte, se propone un estilo de vida basado no en objetos tangibles, sino en intangibles, en valores. Esos valores no son algo dado, algo que se posee. Se trata de aspiraciones, de ideales de vida a lograr. La **coherencia** es una de esas aspiraciones. Cuando se desea que no exista oposición entre lo que uno piensa, siente y hace, se está hablando de una aspiración. Cuando se toman medidas prácticas permanentes para ir logrando esa aspiración, se está hablando de un cierto estilo de vida.

En las actividades de los clubes siempre están implícitos, y muchas veces son temas de discusión, tópicos referidos a la conducta y el estilo de vida humanistas. Por lo demás, nadie tiene derecho a decidir sobre la conducta o el estilo de vida de otros miembros del club pero todos coinciden en exigir que las relaciones interpersonales estén asentadas en esos comportamientos.

En última reducción: la función individual y colectiva con que cumplen los clubes está dada por el establecimiento de un nuevo sistema de relaciones personales basado en la conducta y el estilo de vida humanistas.

Silo. Roma. Julio 2000

.....

2002 El Mensaje de Silo inspira una profunda religiosidad

La Experiencia

Lo Sagrado se manifiesta desde la profundidad del ser humano, de ahí la importancia que tiene la experiencia de la Fuerza como fenómeno extraordinario que podemos hacer irrumpir en el mundo cotidiano. Sin la experiencia todo es

dudoso, con la experiencia de la Fuerza tenemos evidencias profundas. No necesitamos de la fe para reconocer lo Sagrado. La Fuerza se obtiene en algunas ceremonias como el Oficio y la Imposición. También en las ceremonias de Bienestar y Asistencia se pueden percibir los efectos de la Fuerza.

El contacto con la Fuerza provoca una aceleración y aumento de la energía psicofísica sobre todo si cotidianamente se realizan actos coherentes que, por otra parte, crean **unidad** interna orientando hacia el nacimiento espiritual. La Fuerza se puede exteriorizar a distancia y mayor es su influencia si actúan numerosas personas. Entre familiares, amigos y seres queridos, la acción de la Fuerza aumenta...

...

El Espíritu Humano

El ser humano no ha terminado su evolución. Es un ser incompleto y en desarrollo que tiene la posibilidad de formar un centro interno de energía... tal cosa ocurrirá de acuerdo al tipo de vida que lleve. Según que los actos realizados sean coherentes, se irá estructurando un sistema de fuerzas centrípetas al que llamamos "espíritu". Según que los actos sean contradictorios, el sistema será centrífugo y por tanto no habrá nacido el espíritu o tendrá una conformación elemental sin desarrollo. Un ser humano puede nacer, llevar adelante su vida, morir y disolverse para siempre y otro puede nacer, llevar adelante su vida, dejar su cuerpo y seguir evolucionando sin límite. El ser humano en su bondad, en la eliminación de las contradicciones internas, en sus actos conscientes y en su sincera necesidad de evolución, hace nacer su espíritu. Para la evolución son necesarios el amor y la compasión. Gracias a ellos es posible la cohesión interna y la cohesión entre los seres que posibilitan la transmisión del espíritu de unos a otros. Toda la especie humana evoluciona hacia el amor y la compasión. Quien trabaja para sí en el amor y la compasión, lo hace también para otros seres.

.....

2002 El Mensaje de Silo. La Mirada Interna

IX. MANIFESTACIONES DE LA ENERGÍA

El día séptimo.

1. Esta energía en movimiento podía "independizarse" del cuerpo manteniendo su **unidad**.

2. Esta energía unida era una suerte de “doble cuerpo” que correspondía a la representación cenestésica del propio cuerpo en el interior del espacio de representación. De la existencia de este espacio, así como de las representaciones que correspondían a las sensaciones internas del cuerpo, las ciencias que trataban sobre los fenómenos mentales no daban noticia suficiente.

3. La energía desdoblada (es decir: imaginada como “afuera” del cuerpo o “separada” de su base material), se disolvía como imagen o se representaba correctamente dependiendo de la **unidad** interna que tuviera quien operaba así.

4. Pude comprobar que la “exteriorización” de esa energía que representaba al propio cuerpo como “afuera” del cuerpo, se producía ya desde los niveles más bajos de la mente. En esos casos sucedía que el atentado contra la **unidad** más primaria de la vida provocaba esa respuesta como salvaguardia de lo amenazado. Por ello, en el trance de algunos médiums cuyo nivel de conciencia era bajo y cuya **unidad** interna estaba en peligro, estas respuestas eran involuntarias y no reconocidas como producidas por ellos mismos sino atribuidas a otras entidades.

...

X. EVIDENCIA DEL SENTIDO

El día octavo.

1. La real importancia de la vida despierta se me hizo patente.
2. La real importancia de destruir las contradicciones internas me convenció.
3. La real importancia de manejar la Fuerza, a fin de lograr **unidad** y continuidad, me llenó de un alegre sentido.

...

XII. LOS DESCUBRIMIENTOS

...Finalmente, advertí que mis “descubrimientos” no eran tales sino que se debían a la revelación interior a la que accede todo aquel que, sin contradicciones, busca la luz en su propio corazón.

...

XIII. LOS PRINCIPIOS

... No es indiferente lo que hagas con tu vida. Tu vida, sometida a leyes, está expuesta ante posibilidades a escoger.

Yo no te hablo de libertad. Te hablo de liberación, de movimiento, de proceso. No te hablo de libertad como algo quieto, sino de liberarse paso a paso, como se va liberando del necesario camino recorrido el que se acerca a su ciudad.

Entonces, “lo que se debe hacer” no depende de una moral lejana, incomprendible y convencional, sino de leyes: leyes de vida, de luz, de evolución.

He aquí los llamados “Principios”, que pueden ayudar en la búsqueda de la **unidad** interior...

(Una completa explicación sobre Los Principios de Acción Válida ver Anexo 2)

...

5. Si para ti están bien el día y la noche, el verano y el invierno, has superado las contradicciones.

...

12. Los actos contradictorios o unitivos se acumulan en ti. Si repites tus actos de **unidad** interna ya nada podrá detenerte.

...

Serás como una fuerza de la Naturaleza cuando a su paso no encuentra resistencia. Aprende a distinguir aquello que es dificultad, problema, inconveniente, de esto que es **contradicción**. Si aquellos te mueven o te incitan, ésta te inmoviliza en círculo cerrado.

Cuando encuentres una gran fuerza, alegría y bondad en tu corazón, o cuando te sientas libre y sin contradicciones, inmediatamente agradece en tu interior. Cuando te suceda lo contrario pide con fe y aquel agradecimiento que acumulaste volverá convertido y ampliado en beneficio.

...

XVII. PÉRDIDA Y REPRESIÓN DE LA FUERZA

2. En cuanto a la sexualidad debes interpretar correctamente esto: tal función no debe ser reprimida porque en este caso crea efectos mortificantes y **contradicción** interna. La sexualidad se orienta y concluye en su acto pero no es conveniente que siga afectando la imaginación o buscando nuevo objeto de posesión de modo obsesivo.

...

8. Sé cuidadoso entonces y considéralo como una gran maravilla que debe tratarse con delicadeza sin convertirlo en fuente de **contradicción** o desintegración de la energía vital.

...

XVIII. ACCION Y REACCION DE LA FUERZA

Te expliqué anteriormente: “Cuando encuentres una gran fuerza, alegría y bondad en tu corazón, o cuando te sientas libre y sin contradicciones, inmediatamente agradece en tu interior”.

...

XIX. LOS ESTADOS INTERNOS

Debes adquirir ahora suficiente percepción de los estados internos en los que te puedes encontrar a lo largo de tu vida y, particularmente, a lo largo de tu trabajo evolutivo. No tengo otra manera de hacer la descripción, que con imágenes (en este caso, alegorías). Éstas, según me parece, tienen por virtud concentrar “visualmente” estados de ánimo complejos. Por otra parte la singularidad de encadenar tales estados, como si fueran distintos momentos de un mismo proceso, introduce una variante en las descripciones siempre fragmentadas a que nos han acostumbrado aquellos que se ocupan de estas cosas.

1. El primer estado, en el que prevalece el sin-sentido (aquel que mencionamos al comienzo), será llamado “vitalidad difusa”. Todo se orienta por las necesidades físicas pero estas son confundidas, a menudo, con deseos e imágenes contradictorias. Allí hay oscuridad en los motivos y los quehaceres. Se permanece en ese estado vegetando, perdido entre formas variables. Desde ese punto se puede evolucionar sólo por dos vías: la vía de la muerte o la de mutación.

...

4. Ahora bien, te dije que había otro sendero para escapar de la vitalidad abismal, ese era el de la mutación. Si eliges esa vía es porque quieres emerger de tu penoso estado pero sin estar dispuesto a abandonar algunos de sus aparentes beneficios. Es pues un falso camino conocido como de la “mano torcida”. Muchos monstruos han salido de las profundidades de ese tortuoso pasadizo. Ellos han querido tomar los cielos por asalto sin abandonar los infiernos y, por tanto, han proyectado en el mundo medio infinita **contradicción**

...

XX. LA REALIDAD INTERIOR

...Cuando se habló de las ciudades de los dioses adonde quisieron arribar numerosos héroes de distintos pueblos; cuando se habló de paraísos en que dioses y hombres convivían en original naturaleza transfigurada; cuando se habló de caídas y diluvios, se dijo gran verdad interior. Luego los redentores trajeron sus mensajes y llegaron a nosotros en doble naturaleza, para restablecer aquella nostálgica **unidad** perdida. También entonces se dijo gran verdad interior...

...

2002 El Mensaje de Silo. Ceremonia Reconocimiento

...Queremos dar **coherencia** a nuestras vidas haciendo coincidir lo que pensamos, sentimos y hacemos. Deseamos superar la mala conciencia reconociendo nuestros fracasos. Aspiramos a persuadir y a reconciliar. Nos proponemos dar creciente cumplimiento a esa regla que nos recuerda “tratar a los demás como queremos ser tratados”.

...

2002 El Mensaje de Silo. EL CAMINO

...Si crees que tu vida termina con la muerte lo que piensas, sientes y haces, no tiene sentido. Todo concluye en la **incoherencia**, en la desintegración.

Si crees que tu vida no termina con la muerte, debe coincidir lo que piensas con lo que sientes y con lo que haces. Todo debe avanzar hacia la **coherencia**, hacia la **unidad**...

...

.....

2003 Apuntes segunda reunión conjunta El Mensaje. Buenos Aires, 20 abril

Respuestas de Mario a preguntas que se le hicieron sobre el material “El Mensaje de Silo inspira una profunda religiosidad”

La Acción Válida

Pregunta: Según un apunte recibido, has comentado que no alcanza el acto unitivo, que es también necesaria una tendencia, ¿cómo es eso?

En determinada situación quedarse quieto puede darte registro de **unidad** interna, pero eso no es interesante, -el quedarse quieto...- . Debe ser creciente, algo que te permita crecer. Es un tema de dinámica, donde el momento dos debe superar cualitativamente al momento uno. Si es una simple reproducción de lo anterior, ¿qué va a pasar con eso?

La Acción Válida, es un proceso de retroalimentación, modifica lo externo y lo interno. Modifica lo que ocurre afuera y modifica tu estructuración interna. La Acción Válida tiene la característica de que no está ligada al “resultado” de esa acción, sino que el beneficio para uno está al hacerla, en hacer algo con una dirección evolutiva. Al hacer Acciones Válidas te estás convirtiendo en un factor de cambio.

Una “buena” acción puede hacerse con dos direcciones: una retributiva, u otra en la que me importa poco lo que el otro haga, yo siento que esto es interesante. Conviene la segunda opción.

Puede haber muchas direcciones en la acción (falsas esperanzas, expectativas, etc.). El tema es si estás siendo factor de cambio, o estás esperando el resultado de la acción.

La **coherencia** de la acción y la tendencia evolutiva tienden siempre “a más allá”, a superarse. Es un proceso acumulativo, de ascenso respecto de momentos anteriores.

La **unidad** y la **contradicción** tienen muchas consecuencias en muchos campos. Hay que diferenciar inconvenientes de contradicciones, son diferentes. Los inconvenientes son resistencias a tu libre desenvolvimiento. En cambio, la **contradicción** vuelve sobre uno, es un acto que siempre vuelve, repetitivo, una curva del tiempo sobre sí. Regresa siempre al mismo punto, es como un círculo vicioso. Una real **contradicción** frena toda tu vida. En cambio, lo unitivo alarga el tiempo, no vuelve sobre sí. Una **contradicción** pone en cuestión toda tu vida. Lo que integra es lo que te lleva a proyectar evolutivamente tus acciones. Es interesante para los que se preocupan de temas trascendentes, comprender que no van a avanzar con la **contradicción**...

...

Los dobles energéticos requieren sensaciones de distinto potencial para lograr su desarrollo. ..

...Si un sujeto acumula actos unitivos, donde el fenómeno se auto alimenta, da una vuelta sobre sí mismo, mucha conciencia de sí, se creará un centro interno. El

doble necesita de sensaciones, sin sensaciones no podría funcionar la conciencia, no podría estructurar, se jode todo. Sensaciones de los sentidos externos y de los internos.

.....

2003 Apuntes personales de temas varios Pepe F. Mendoza, 10 - 13 Abril

El Mensaje

Siempre lo mismo: lo unitivo y lo contradictorio, lo que integra y lo que desintegra... Todo se reduce a eso. Estamos haciendo lo que dijimos en la declaración de México del '80: no se pueden imponer estas cosas, pero sí hay que proclamar las propias verdades, y eso estamos haciendo...

.....

2003 Charla informal con el Negro que tiene unos comentarios significativos que creo pueden ser de interés. Tito Mendoza, 03 de abril del 2003.

...Pregunta: Quería preguntar lo siguiente, en el último material de la religiosidad interior (RI - El Mensaje de Silo inspira una profunda religiosidad) se menciona otra vez el tema de "acumulación de actos unitivos", lo cual se nota como constante, ¿eso es así? Es un punto clave, ¿no?

Respuesta: En efecto siempre es una constante, el tema de la **coherencia**. No podría ser de otro modo. Se lo exponen en muchas partes, en la Mirada Interna, se repite; siempre aludimos a que hay cosas que unen y cosas que desunen, cosas que aglutinan y cosas que dispersan (con un gesto de la mano de cerrar y abrir). Pero además está la tendencia (y hace un gesto con la mano hacia arriba).

Pregunta: ¿La tendencia? Sí, a lo más inteligente, a una mayor comprensión...

Comentario: ¿Lo más consciente?

Respuesta: Claro, porque si fuera una cosa lineal lo de la **coherencia**, estaría bien, pero no es suficiente, lo interesante es lo unitivo en sentido creciente. En ir a más.

...

...Pregunta: En lo de la RI también llama la atención aquello de "que no hace falta la Fe", pareciera que siempre con lo religioso va la fe...

Respuesta: No claro, aquí lo que vale “es la evidencia”, “la evidencia del registro”, con eso se avanza.

Comentario: Y se habla de la importancia de la Fuerza.

Respuesta: Claro, sí la Fuerza, siempre la Fuerza, es fundamental, su registro, sus consecuencias.

Ese documento es breve, no llega a dos páginas y dice mucho, pero son como acotaciones de lo dicho en el documento principal. Del libro El Mensaje, como complementando este texto principal.

Pregunta: Así es, a propósito allí se comenta también “lo del doble y el espíritu...”

Respuesta: Así es, pero esa “es la explicación”, eso es lo que se explica del tema, pero uno no está en eso a diario, cotidianamente uno se preocupa de eso, está en aquello de los actos unitivos, la **coherencia**, en esas cosas, aquello otro es la explicación...

.....

2003 Algunos conceptos de Silo - Mendoza, Argentina, 24 de junio de 2003

...¿Cómo está la gente? La gente está mal, desesperanzada y escéptica, se les trata mal, buscan y no encuentran en su confusión, no saben lo que quieren. Hay que apelar a algo, a algún socio, como la Pacha Mama que tiene la fuerza de la naturaleza, tiene dirección la señora Historia, una permanencia, tiene una dirección ascendente, va a más. Si se dejan de lado las cosas provisorias y anecdóticas, pasan cosas. Pero hay una dirección, si se enfatiza en una dirección coherente la cosa se pone interesante

...

La acción coherente como dirección mental

Cuando uno cotidianamente va haciendo acciones válidas, va en esa dirección. Si no acumulas, en momentos difíciles tomarás la vía fácil. La acción coherente trasciende, genera un centro que te impulsa a otros caminos. Es trascendente de lo cotidiano.

El trabajo sostenido, haciendo acciones válidas que trascienden lo cotidiano, son acciones trascendentales, tienen gérmenes trascendentales en sus venas. Esta construcción va a ir generando una dirección hacia esos caminos que existen. Son estados mentales.

Hay que entender que hay direcciones mentales. Están los caminos de subida y los de bajada. Uno transita por distintos estados mentales. Sin el yo no podríamos vivir, pero a veces es un impedimento. Cuando te dan un shock se produce una descarga eléctrica primero y luego llega la adrenalina (por ejemplo, el susto), la descarga es eléctrica, es muy rápida, y te coloca en un estado alterado. La tendencia es hacia el descontrol. Vivimos bastante alucinados, se infieren cosas de más.

Pregunta: Hay gente sencilla, que es buena gente, muy interesante la dirección mental de esa gente. Gente que no cree, no participa, pero es una buena persona. ¿Y si alguien no cree pero es buena persona?, ¿qué va a pasar con él cuando muera...?”

“Va a tener un buen regalo, le van a dar una sorpresa...”

Es un momento de proceso social, uno no es el culpable, es como que un “manto de violencia y sufrimiento se ha posado...” y por proceso, esto está pasando. Uno tiene que darse cuenta de que el estado que vive algunas veces de violencia, etc., no es biográfico, es parte del paisaje del momento.

Lo Humano tiende a desplegarse.

.....

2003 Notas de charla informal durante una cena - Madrid, 3 de junio de 2003

La Señora de la Historia, a eso debemos apelar, allí hay dirección. Y más ahora cuando dicen que ya no hay Historia, han decretado “el fin de la historia”, pues entonces vengán esas sobras. Nos quedamos con esos restos...

En efecto La Señora de la Historia tiene dirección, va en una dirección, pasan muchas cosas. Idas y venidas, pero se sigue una dirección más o menos coherente.

Es evidente en el surgimiento de la especie humana que desde su aparición hay una dirección, una permanencia. Además es ascendente, es algo que va a más.

Pues a esa dirección hemos de apelar. Dejar de lado las cosas provisorias, superfluas, anecdóticas.

Eso mismo pasa en la vida de uno, en lo personal, uno va teniendo una biografía, pasan cosas, pasan muchas cosas o quizás pocas, depende de cómo se lo mire, pero hay una dirección y si se enfatiza en esa dirección coherente y ascendente la cosa se pone interesante.

.....

2004 Reuniones de Silo con clausurados. Argentina, 20 y 25 noviembre 2004

La Inteligencia Conjunta

Para nosotros la inteligencia es la capacidad de establecer relaciones coherentes. Los dementes pueden establecer muchas relaciones, pero incoherentes. La inteligencia es además muy móvil, varía de hora en hora; se está inteligente, o no se está inteligente en un momento dado. Es dinámica. Construir la inteligencia común es ampliar nuestro sistema de relaciones coherentes. Hay grupos humanos que tienen una capacidad de relación mínima. Es interesante ampliar en uno y en el conjunto el sistema de relaciones coherentes. Se podría ser compositivamente muy inteligente y en conjunto no lograr **coherencia**. Eso sucede cuando no hay emplazamiento en un mismo encuadre. Resulta algo disparatado.

La inteligencia conjunta necesita encuadre. No puede bailar, menos fijar una cosa hoy y otra mañana, hasta que sea oportuno revisar los criterios para ver si conviene modificarlos. No puedes pasar por alto al conjunto y modificar por las tuyas los criterios acordados. Los criterios se modifican conjuntamente cuando los parámetros dejan de ser satisfactorios, si no, tiras por la borda lo que se ha acordado.

.....

2004 Palabras de Silo con motivo de la primera celebración anual del Mensaje de Silo. Punta de Vacas, 4 de Mayo de 2004

... Digo que en el orden doméstico la gente debería cumplir lo que predica saliendo de su retórica hipócrita que envenena a las nuevas generaciones.

Digo que en el orden personal cada uno debería esforzarse por lograr que coincidiera lo que se piensa con lo que se siente y lo que se hace, modelando una vida coherente y escapando a la **contradicción** que genera violencia.

Pero nada de lo que se diga será escuchado. Sin embargo, los mismos acontecimientos lograrán que los invasores se retiren; que los duros sean repudiados por las poblaciones que exigirán el simple cumplimiento de la ley; que los hijos recriminen a sus padres su hipocresía; que cada uno se recrimine a sí mismo por la **contradicción** que genera en sí y en los que lo rodean.

Estamos al fin de un período histórico oscuro y ya nada será igual que antes. Poco a poco comenzará a clarear el alba de un nuevo día; las culturas empezarán a entenderse; los pueblos experimentarán un ansia creciente de progreso para todos, entendiendo que el progreso de unos pocos termina en progreso de nadie. Sí, habrá paz y ¡por necesidad!, se comprenderá que se comienza a perfilar una nación humana universal...

.....

2004 Sobre el Momento Actual: Fragmentación Pluripolar. Diciembre 2004

Se avecina una agudización del conflicto social, político y cultural, manifestándose desestructurada y descontroladamente. Darle existencia social a nuestros tres organismos y regionales en este momento puede ayudar a dar referencias, proponer un proyecto humano coherente y reencontrar un sentido perdido.

.....

2005 Inauguración de la Sala de Sudamérica La Rreja. 7 de Mayo de 2005

En algún momento del día o de la noche, aspira una bocanada de aire e imagina que llevas ese aire a tu corazón. Entonces, pide con fuerza por ti y por tus seres más queridos. Pide con fuerza para alejarte de todo aquello que te trae **contradicción**; pide porque tu vida tenga **unidad**. No destines mucho tiempo a esta breve oración, a este breve pedido, porque bastará con que interrumpas un instante... un instante, lo que va sucediendo en tu vida para que en el contacto con tu interior se despejen tus sentimientos y tus ideas.

Alejar la **contradicción** de uno mismo es superar el odio, el resentimiento y el deseo de venganza. Alejar la **contradicción** es cultivar el deseo de reconciliación con otros y con uno mismo... el deseo de reconciliación con otros y con uno mismo. Alejar la **contradicción** es perdonar y reparar dos veces cada mal que se haya infligido a otros.

Esta es la actitud que corresponde cultivar. Entonces, a medida que el tiempo pase comprenderás que lo más importante es lograr una vida de **unidad** interna que fructificará cuando lo que pienses, sientas y hagas vaya en la misma dirección. La vida crece por su **unidad** interna y se desintegra por la **contradicción**. Y ocurre que lo que haces no queda solo en ti sino que llega a los demás. Por tanto, cuando ayudas a otros a superar el dolor y el sufrimiento haces crecer tu vida y aportas al mundo. Inversamente, cuando aumentas el sufrimiento de otros, desintegras tu vida y envenenas el mundo. ¿Y a quién debes ayudar?

Primeramente, a quienes están más próximos, pero tu acción no se detendrá en ellos...

.....

2005 Charla de Silo con Mensajeros. Bomarzo 3/09/05

Pregunta: ¿Y sobre la bondad?

Respuesta: Y sobre la bondad, ¿qué podría decirte de la bondad? Que se experimenta como una reconciliación con uno mismo aunque se refiere a los otros. Así como se experimenta el odio, lo opuesto a la reconciliación, a la bondad. El odio te lleva a una tensión tal que exige una catarsis, una tensión inaguantable, en donde no soportas al otro, donde quieres hacer desaparecer al otro. En la bondad se amplía el otro y en él te reconoces y eso te reconcilia. Y ese es un registro unitivo. El otro caso es un registro de disolución, de desintegración. Y cuando eso pasa, lo recuerdas como algo desintegrador, como algo malo que te pasó. Y cuando sucede lo otro, cuando recuerdas un acto de bondad que has producido, lo traes a la memoria y te sirve hoy. Eso es lo que tú necesitas recordar, lo bueno que has hecho, y eso es lo que te invita a hacer esas buenas cosas en el futuro. Si hubiera alma, esa alma trabajaría con fuerzas, con fuerzas que van produciendo una cierta **unidad** o fuerzas que se contraponen que se oponen entre sí. ¿Para qué habría de continuar esa alma, para sentir siempre ese sufrimiento, esa oposición? ¡Mejor que desaparezca! (risas). Si esa alma existiera quisiéramos que esa alma fuera unitiva, que tuviera un centro hacia lo cual todo converge y todo se armoniza en ese centro. Quisiéramos que eso sí fuera creciendo. Aspiraríamos a un alma en crecimiento y no a un alma estática fija como una fotografía, viviendo en una determinada habitación, dentro un salón. Sería un alma que se amplía.

En el medioevo hablaron del alma del mundo. Un alma más allá de lo individual, de lo personal, pero que permitía que las cosas funcionaran. En los animales y en la personas, en esa época se creía que existía un alma en las personas y en los animales. Era lo que animaba a los animales. Era ese principio que le daba movimiento. Y de esa alma entendieron que en algún momento se producía un nuevo principio que ya no era simplemente el alma. Se parecía más a un soplo, a un espíritu, algo que se sentía adentro en el corazón en los pulmones, era algo como respiratorio un pneuma como los neumáticos (risas) que tienen aire adentro.

Así se sentía en esa época el espíritu, como un principio distinto al alma y ese espíritu no estaba existiendo siempre, se creaba, se iba generando por lo que hacías, porque tú estabas en este mundo con tu cuerpo y hacías cosas con tu cuerpo, no solo subsistías, no solo comías cosas, cumplías con tus necesidades

sino que tenías aspiraciones, tenías tendencias al futuro a ver qué tipo de cosas ibas a lograr y lo hacías con personas en un mundo de personas. Te relacionabas con las personas en un modo unitivo o de un modo contradictorio. Y cuando te relacionabas con las personas contradictoriamente también creabas **contradicción** en ti mismo, entonces no podías volar hacia el espíritu, no podías construirlo, te faltaba **unidad**. Y para obtener esta **unidad** necesitabas de actos de bondad. Esto creían los antiguos.

.....

2005 Apuntes acerca de comentarios de Silo en ocasión de la inauguración de la salita de Resistencia (Chaco, Argentina), el 4 de diciembre de 2005.

No se pueden esperar cambios a gran escala en la situación general actual gracias a nuestra acción. Un presente pregunta algo así como: ¿Entonces, para qué hacemos lo que hacemos? A esto se responde: ¡¿No harán los nuestros lo que hacen buscando un resultado?! No se pueden esperar resultados inmediatos; los cambios se producirán por imperio de las circunstancias. No vemos nada interesante en los fenómenos sociales de hoy día. Siguen votando a los mismos y con unos dineros se conforman.

Es mejor que el sentido de nuestra acción esté puesto en la **unidad** interna, o bien en divertirse, o bien hacer lo que se hace porque es lo único que se puede hacer. De todos modos, aunque no se haga esperando producir grandes cambios, no por eso hay que restarle empuje a nuestra acción: todo lo contrario. Como sea, lo que hacemos es un aporte en una dirección positiva. Ante la pregunta sobre qué significa "el imperio de las circunstancias", explica que se trata de aquello en lo que no podemos influir y que no sucede por acción nuestra...

...

... Nuestra acción se apoya en la búsqueda de la **unidad** interna, en la fortaleza y validez de su dirección y en que hacemos lo que nos gusta. Y porque es lo mejor que podemos hacer.

Ese es el sentido y esa es la dirección de lo que hacemos y por qué lo hacemos. No está puesto el sentido en el resultado, no en la "búsqueda inmediatesta" de un resultado. Por supuesto que uno encara esa acción con todo el ímpetu posible, con toda la fuerza posible, .pero no por las expectativas de un resultado, que de no producirse podría desalentar, sino por el registro de **unidad** y porque esa acción tiene dirección.

Hacer lo que a cada uno le gusta, poniendo todo el ímpetu y la fuerza posible, buscando la **unidad** interna... eso tiene mucha dirección y mucho sentido.

.....

2005 Charla informal en La Cazadora 27-09-05 (transcripción)

...A.: Ese cambio de, ¿que sería?, como de nivel, de respuesta. Si uno ante esas preguntas que se lanza, conviene profundizar ese silencio o tratar de ir más allá.

Negro: Y... no sabría qué decirte, Ariel, no sabría qué decirte. Porque uno se pregunta quién soy y adónde voy y todo esas cosas y va teniendo respuestas o semi respuestas o pseudo respuestas, siempre se va diciendo cosas. Hoy de un modo, mañana de otro, pero parece que a esa pregunta, sobre quién soy, a dónde voy, no se la responde con frases, no se la responde con frases.

A.: Bien.

Negro: ¿Quién soy?, entonces, rayita, en el renglón de abajo, "yo soy una persona interesante". No, no ¡eso, borre!. Empezamos de nuevo ¿Quién soy? bueeeeeno... ¡borre! ¡Si es con un pico, mejor! ¿Quién soy? (...) (risas) No haga eso. No se pregunte (...), si se pregunta, pero no espere la respuesta. ¿Quién soy? ¿Quién soy? Hoy soy uno, mañana soy otro, ayer fui otro, el mismo no soy, entonces no sé quién soy, pero no soy el mismo, entonces parece que estuviera haciendo las preguntas sobre cosas totalmente ilusorias. ¿Quién soy Yo? ¿Qué YO? No, no. He llegado a la conclusión de que no sé quién soy peeeeero sé que no soy lo que creo que soy. Eso, fija. Es lo que sé. Bueno, lo que quieras. He llegado a la conclusión de que no soy lo que yo creo que soy. Eso no es mucho avance. Así que poca noción y poca noticia de lo que creo que soy porque eso no soy. Si quito un poco de memoria, chau, se evanesció Ariel. Ya es otra cosa. Si quito unas ciertas sensaciones ya se te enrareció todo, ya no es la misma cosa.

Es cierto lo que decían algunos, ese YO es un compuesto, no es una **unidad**. Pero uno siempre se ha tomado por la persona unitiva, no, no es una **unidad**, ni siquiera una combinación, es una yuxtaposición de sensaciones, de memoria, cosas que uno se acuerda, de percepciones raras, eso es YO. YO es la ilusión de una **unidad** que en realidad aparece como un conjunto de sensaciones, de imágenes y de recuerdos. Eso es YO. Algo que no tiene mucho futuro. Resulta que viniste con eso, pero eso, ¡oíme! ya vas a ver, espera un poquito y vas a ver, vas a ver como empieza a fallar la memoria y te empieza a fallar el YO. Se te caen los dientes, se te cae una oreja, un ojo y te empieza a fallar el YO. (risas) Las percepciones y demás... ¡No va quedando nada! Eso es una gran ventaja. ¡Menos

de qué preocuparse! (...) No va quedando nada, uno se va convirtiendo en una ruina, (risas) decrépito y va llegando a la conclusión que ni se acuerda de quién es uno. Ahora ya no puede resolver quién es YO porque ni siquiera (...) (Risas) ¡es buenísimo! Entonces, al final, para creerse grandes finales, al final se toma conciencia de que uno es... Nada (...) un vacío. Ni se acuerda de donde dejó una cosa, qué va a saber de dónde viene, a dónde va, ¡ni sabe lo que está buscando! ¡Es buenísimo! (...) (Risas) Y así se va pasando por este mundo. Millones haciendo eso, ¡millooooooooones! Unos reemplazando a otros, ¿pero qué es eso?, ¡es una burla! (risas). Millones reemplazándose y nadie sabe un carajo, ni donde dejó las cosas, a (..) por todos lados. ¡Si eso no es serio!, ¡¿qué va a ser serio, si es ridículo!? Es totalmente ridículo (risas).

Así que volviendo al YO, no va quedando nada, entonces cuando no va quedando nada, entonces uno por primera vez en su laaaaarga historia, por primera vez uno se libera, ¡porque no sabe ni qué preguntar! ¿se acuerda cuál era la pregunta?... Claro... Porque ya ahí uno es un liberado viviente, ¡que es lo mismo que decir una ruina viviente!. ¡Qué bueno! Claro... ¡buenísimo!. Y llega uno a esas conclusiones finales. Conclusiones finales de que no hay nada. (risas) Es un modo de decir...

...

... De dónde vengo, vaya y pase, puedo venir de un lado, de otro, no me preocupa mucho, la cuestión es que ya vengo (risas). En cambio adónde voy es una cosa un poquito más interesante, mortifica un poco más que de dónde vengo, y quién soy. El asunto es ¿a dónde voy?

P.: ¡Qué me espera!

Negro: ¡O qué no me espera!

Imagínate todo este lío y que sé yo para... ¡puf! ¿pero qué es esto?, ¡es un chiste!, un chiste jodido, de mal gusto, (...) tanta historia para... ¡puf! (gesto) Eran buenas personas. Aquí yace Juan Palomo, yo me lo guiso y yo me lo como. (risas). ¿Y cómo hacemos?

Eso me preocupa un poco más, un poco, no mucho pero un poco más. ¿A dónde voy a ir?, ¿a dónde voy a ir? Si el YO es esa mezcla de cosas, que no tiene **unidad**, sino que es una yuxtaposición de cosas, si todo va desapareciendo, la percepción, la memoria, no encuentro las cosas, si eso pasa con el YO, imagínate lo que va a pasar con el de dónde vengo y el adónde voy, debe ser una mezcla de cosas, el adónde voy. (...) El YO unitivo, no existe tal **unidad**, imagínate ¿a dónde cree usted que va? Usted cree que va allá.

¿Usted? ¡¡Claro!!, un YO grande, ahí va el YO. ¡Olvídese! No hay tal YO, entonces usted no va ni allá ni acá, no va a ningún lado. No puede ir a ningún lado porque no tiene esa bolsa, que le da **unidad** (...) (risas) No tiene una bolsa como usted cree que va, no, es una cosa desintegrada que no va a lugar ninguno. ¡Una bolsa de memoria!, (risas) ¡una bolsa!

¿A dónde voy? Esa es buena, esa es muy interesante. ¿Le parece que uno en esa situación lamentable en la que está, le parece que esté en capacidad de ir a algún lugar? ¡Olvídate!, usted mi amigo no va a ninguna parte. (risas) Claro, ¿cómo va a ir? Usted mi amigo... no va a ningún lado. Así que esa pregunta es la más... comprometedor. Lo del YO es medio teórico... que el YO sea de un modo, sea de otro, ¿qué más da? De dónde vengo y bueeeeeno..., pero ¿adónde voy? (...) ¿Adónde voy?, qué sé yo, voy a dormir... y después de nuevo y de nuevo y de nuevo, ¿hasta cuándo va a durar esto? Todos los días. ¡Pero, pero!, ¿qué es esto? Es una broma, es jodido... (risas) Es un chiste jodido. (...) Claro, no es muy gracioso. ¿Qué decís de eso? De esa maravilla que (...)

...

...Negro: Claro, claro, pero la dirección es el tema que nos está preocupando en este momento, es la dirección lo que cambia, el modo de hacer las cosas, por supuesto. Lindo todo eso. Interesante. Si eso ocurre, puede ser bueno, puede ser...

P.: ¿Puede ser Negro que se dé una experiencia no de un cambio de dirección de vida, pero de un aclararse y un fortalecimiento de la dirección que ya llevas, un refuerzo?

Negro: Sí, puede ser. Ojalá que sea interesante porque reforzar algo que no es interesante..., digo, porque estamos llenos de esas cosas. Uno se pone peor, es decir, más estratégico, uno tiene estrategias en su vida. ¡¡Cómo ha cambiado este muchacho!! ¡¡¡Sí!!!, ¡¡para joderte mejor!! Entonces, esos cambios son estratégicos. Son cambios estratégicos. Uno también reconoce en uno esos cambios, bueno, pero no estamos hablando de eso, estamos hablando de cambios importantes de dirección, no de acomodaciones estratégicas de roles... ¿no es cierto? Son cambios que por ahí uno los ha sentido en chiquito, o por ahí se le dio vuelta el mundo a uno y lo registró muy seriamente. Bueno, tampoco estamos buscando eso, esos fenómenos de conversión. No estamos buscando eso, simplemente anotamos que en ocasiones ocurren, esos fenómenos de cambios de direcciones de vida y son más interesantes esos fenómenos que todos esos sobre quién soy y de dónde vengo. (...).

Va en otra dirección uno y sigue como una bola sin manija, pero en otra dirección... (risas) No busca uno la conversión porque puede ir a cualquier lado ¿y qué?... Son cosas que ocurren en la vida. Ocurren, ocurren, ocurren, ocurren, no creas que no ocurren porque sí ocurren. Cada cual puede creer lo que quiera, pero ocurren. Te digo, sí, son cosas importantes. Entre tanto..., inspirado, uno va haciendo crecer esas cosas, y viendo las cosas cotidianas que ahí están, está uno entre las cosas, todo eso, pero no es como para poner ahí todas las carnecitas, (...) no todo en ese asador (...) Bueno, ¡no estamos tan mal! ¡Podríamos estar peor!

Comentario: Por lo menos nos acordamos dónde dejamos las cosas todavía...

P: ¿Qué cosas?

Negro: ¡Eso! ¿qué cosas? (risas)

Comentario: ¡(.....) cuáles eran las que buscaba!

P: Negro, y en las experiencias, por ejemplo, en las experiencias conjuntas donde se da como esa onda, como un ámbito diferente, ¿qué pasa con el YO?

Negro: Y... desaparece un poco en esas experiencias, no estás preocupada por el Yo... En esas experiencias... estás en una frecuencia interesante, muy compartida, me entendés, para la gente, pero no están esas preguntas. Esas preguntas no están en esas experiencias, las preguntas del Yo. Esas preguntas no están ahí, desaparece bastante. Y es en realidad lo que pasa porque el tal Yo no existe, pero uno tiene la ilusión de que existe, y en esas experiencias poco con el Yo, poco. No, no, no..., no tiene relevancia. Se queda una especie de "pasa" (risas). No es un Yo (...) ¡ehhhh!, un ¡Palooooomo!... (risas) ¡aquí viene, dicen todos! Y uno va y se siente observado... ¡aquí viene! (risas) ¡claaaroooo! No, no, una pasa de uva. Ese es el Yo en esas experiencias porque hay otras cositas que están ahí que están interesantes. El Yo ahí no está rigiendo el asunto. ¿Cómo me veo? ¡Cómo me aprecian! No. Si estás en eso... tampoco pasa nada grave, pero si estás en eso, me parece que le estás escapando al "vizcachazo". Si estás en eso, si estás preocupada por esas historias, no estás, no te lograrás sumergir en esa experiencia. (.....) Meterte ahí en esa buena frecuencia, y... no entendés bien (.....) y aflojo, aflojo, aflojo y shhhhhhhhhh, me sumerjo y entonces ahí hago un trabajo.

P: El Yo no tiene nada que hacer ahí, no tiene laburo.

Negro : ¡¡No!! Claro, no tiene laburo. ¡qué bien me veo! (risas) Poco yo. (.....)

P: ¡Gran ventaja!

Negro: ¡Mucha! Por lo menos por un rato. Y después se jode todo. ¡No se jode todo!, una cosita va quedando. Porque detrás de todos esos actos que uno hace... ridículos, que después desaparecen y aparecen de nuevo y desaparecen... uno va acumulando una cosita. ¡Esa es una gracia! Va acumulando una cosita. Será que acumula en memoria... no sé dónde acumula... pero, estas experiencias repetidas en ese tipo de dirección... ¡van bien..., son buenas, son interesantes! Hágalo usted mismo. “Quien repita sus actos de **unidad** interna”... y... se va a divertir más.

Entonces cuando te metes en esa experiencia, donde están todas esas contradicciones, ese despelote, ese zumbido del “balero”, se pone uno ahí, y ya está. Después sale, mueve las plumas como los gansos ¿viste? salen del agua, “tac”, y no se mojan, uno hace una cosa ¡qué bien! Y eso es una práctica muy interesante, útil.

Poquito a poco se va formando una “capa de grasa” (risas)... ¡hidrófuga! El agua no te jode, no se mete. Vas haciendo tu experiencia, repitiendo la experiencia, una, otra, otra, otra... Se va formando una “cosita”, una capa de grasa... después te meten ahí, te sacan el pate de foie y se lo comen. (risas).

Está bueno eso de... se repiten unos actos en donde uno trata de sintonizarse, le sale regular, en otra oportunidad, ¡ehh! le sale interesante, en otra oportunidad se inspira uno... Tiene mucha movilidad. No es que sea igual siempre. Por ahí la pegás ¡Bingo! Te salta la cabeza por un rato, da una vuelta, se cae...

Muy bien. Uno lo tiene que reconocer seguramente, distintos momentos, en esa misma experiencia ¿o siempre es igual? No. No puede ser. Si uno no tiene un tope ¿cómo va a ser igual? Así que ¿quién soy? Bien, ¿de dónde vengo? Bien, ¿a dónde voy?, Interesante. “A dónde voy” crea problema. Por ahí hay cositas que nos hacen variar el “a dónde voy”, el cómo hago las cosas y en qué dirección voy... ¡ésa es buena! Y sigo haciendo mis trabajitos y se va formando como si fuera una actitud distinta, se va formando una actitud.

Todo el lío del Mensaje tiende a eso. A que se vaya formando una actitud distinta, una actitud distinta...

...

... Negro: Lo hacemos como podemos, así es, así es. Pero no viene por ahí la cosa. Entonces, es la danza de los cangrejos, estamos dando vueltas sobre lo mismo. Pero, bueno, esa es la forma... en estas cosas... que son así.

El Mensaje anda muy bien para este mundo, para esas cosas que estamos hablando. Es así de gaseoso, como son estas cosas. Es homogéneo El Mensaje

con las cosas de ese mundo, que son muy gaseosas, que son de poca representación y de mucho significado. Y entonces, claro se tienen explicaciones de cosas y demás, y las explicaciones no vienen bien y ahí estamos, dando vueltas sobre el asunto. Pero en el Mensaje hay un nivel de comprensión, un nivel de experiencia interna, un nivel de comprensión, (...) y acumulación.

Hay acumulación. Ojalá se haga todo más coherente al mismo tiempo, ojalá tenga una misma dirección en uno... Ojalá que uno se haga más unitivo, reemplacemos ese Yo ilusorio por algo permanente que no es el Yo, que tiene una (...) de realidad, que no tiene realidad acá pero tiene realidad en ese otro mundo... ¡vaya a saber! Sin duda se hace uno mucho más sensible a eso...

.....

2005 Visita de Silo a la Salita de Peñalolén, 11 de junio del 2005

Pregunta: Una pregunta súper ingenua (risas), ¿Cómo encontrar tu camino, cómo darse cuenta que ésta es la misión, saber que uno está en el camino correcto?

Silo: No. Eso no podemos saberlo. Nos equivocamos mucho en nuestra vida y a veces creemos que acertamos y... acertamos (risas). Y otras veces creemos que acertamos y... no acertamos. Esa es una de las gracias que tiene el ser humano, no tiene garantías, no hay seguridad, no podemos decir, ¡si hace tal cosa...!, eso no funciona. Puede salir o no salir, pero no tiene certeza... no tiene certeza. La única muestra que tienes de que estás yendo por el buen camino, es que tu vida tiene más **unidad**. Notas que puedes sacar tus contradicciones y eso es todo. No tienes una cosa como quisiéramos todos, tener un trueno, algo importante... (risas).

Comentario: Una receta

Silo: Ya...ya, ya. (risas). Mira respira profundamente... (risas) y ya vas a ver como se...

Así que no tenemos esa seguridad. Y nos equivocamos muchas veces y fracasamos continuamente y fracasaremos mil veces más. Pero quiero decirte en ese fracaso, si tú puedes continuar adelante porque tienes una dirección..., si no la gente frente al fracaso, se amilana, se siente abatida, retrocede. Si puedes continuar no obstante esos fracasos en esa búsqueda y demás, es porque conservas ese entusiasmo atrás que te está empujando, conservas el entusiasmo, es algo que te va a lanzar hacia el futuro. Los fracasos no son razón suficiente para que uno baje los brazos y parece que así nos han enseñado. "Y, bueno, ante tal fracaso. Usted quédese tranquilo", ¡qué me voy a quedar tranquilo, no...!, no

me voy a quedar tranquilo. ¡Pero si usted ha fracasado! Perfectamente... vamos a ver qué pasa pronto en la próxima. Ya veremos, ya veremos... Ya veremos cómo le va a usted, ya veremos cómo le va a todo un sistema que dice todo lo contrario. Ya veremos. Mientras tanto nos vamos fortaleciendo. Bien, no dramaticemos.

Pregunta: ¿Qué se siente al saber que ya demostrado activamente que hay gente que sigue tu mensaje?, ¿qué sientes tú?

Silo: Eso es lo que me reconforta..., eso es lo que me reconforta, eso, eso. Si la gente fuera neutral con el mensaje y todo aquello... lo que da fuerza al mensaje es la realimentación de la gente, la gente que escucha ese mensaje, la gente que discute ese mensaje, incluso aquellos que no están de acuerdo con ese mensaje es un modo de diálogo con nosotros. "No estoy de acuerdo para nada con ese mensaje". Muchas gracias. Pero, en cambio, ese silencio, esa neutralidad, ese no tener nada que ver con nosotros..., eso es peligroso.

Si la gente acepta este mensaje o la gente choca contra el mensaje, es porque se le están moviendo cosas en su interior. Eso va. Así que, bienaventurados los enemigos, en ese caso, porque con ellos hay diálogo. ¿Qué se siente cuando la gente presenta este mensaje? Se siente una gran **unidad**, porque hay coincidencia entre lo que se dice y lo que se recibe de la gente, está lanzado hacia la gente, viene de la gente, es una realimentación. Se siente que esto crece, crece internamente, no crece en número, crece internamente. El mensaje crece internamente, en el interior de las personas. Ahí crece el mensaje. Que sean dos, que sean doscientos, que sean dos mil, o que sean doscientos mil, eso va a venir por añadidura, lo que primero tiene que crecer es en el interior de las personas, cuando en el interior de las personas está creciendo este mensaje, entonces los números son cuestiones de tiempo nada más. Y de corto tiempo.

¿Qué se siente? Se siente una gran resonancia con la gente y se está cada vez más dispuesto a escuchar lo que dice la gente. Eso se siente, eso se siente. Porque si fuera simplemente una especie de orgullo o vanidad, porque alguien escucha esto, ¿qué podría valer eso? Nos pasaría un poco como a los de la farándula, que sale en TV, los actores de cine, las actrices, los... Van con el cambio de los tiempos. Las modas cambian, cambian ellos. Alrededor nuestro han ido variando las distintas modas ¡y ahí vamos... y ahí vamos! Y las modas van cambiando..., nosotros vamos en un mensaje que procura una determinada **unidad** que va hacia delante. Si nosotros dependiéramos de que haya un reconocimiento de la gente, como puede hacer la farándula, por ejemplo, sería una moda más.

.....

2005 Reproducción Rosa Ergas Octubre del 2005

Comenta el mito de Ulises. Este Ulises tomó medidas de precaución. Mientras tanto todo esto va pasando amárrate al palo (centro interno) hasta que pase el temporal, que nuevas cosas van a aparecer.

Son momentos trágicos, que si no fueran por el sufrimiento que generan serían cómicos. Y cuando pase el lío mi experiencia ha crecido mucho. Los guías más antiguos son los más poderosos, es como las fotos antiguas que una las mira y dice cómo podía ponerme esa ropa, o esos lentes, etc. Puedes reírte cuando ya no crees.

En el futuro está la clave. ¿Cómo te vas a ver a futuro? Como un saco de contradicciones, el futuro que no se conoce te enseña mucho. Algunas cosas salieron bien y otras salieron mal, has tratado de dar **coherencia**, son registros que a futuro se pueden rescatar de la memoria. Todo esto no tiene que ver con los resultados, las cosas se hacen por una dirección.

.....

2006 Conferencia Feria del Libro de Rosario con motivo de la publicación de Apuntes de Psicología. Editorial Eurica. 31 de Agosto de 2006.

...En general, las acciones humanas están tocadas por la convergencia o la **contradicción** entre impulsos y esto es lo que va formando el comportamiento y la personalidad. La convergencia o la **contradicción** entre impulsos.

Para ejemplificar: cuando un conjunto de acciones personales está lanzado con el registro interno de oposición entre lo que se hace y lo que se piensa y siente, sufrimos una situación mental contradictoria y dolorosa que, como tal, queda grabado en memoria. Inversamente, los actos que se registran convergiendo entre sí, convergiendo entre sí... porque hacen coincidir lo que se piensa con lo que se siente, contribuyen a formar un comportamiento de fuerte **unidad** interna que grabándose en memoria, predispone positivamente y en profundidad hacia las futuras acciones. Este punto, de gran importancia, nos permite sacar consecuencias prácticas y establecer una tabla de valores y de conducta en la vida cotidiana.

2007 Mendoza, 18 de enero 2007

Las celebraciones son pequeños vórtices de **unidad** psicológica.

.....

2007 Francisco Granella escribió:

Asunto: Guía del Silo a Jayesh

Fecha: Sat, 20 Oct 2007 13:23:20 -0400

Querido Mario.

Me encuentro en el proceso de reconciliación de todas mis acciones. Imploro por tu guía. ¿Puede ser posible que experimente en un camino más elevado en el ascenso que he concluido la revisión de las acciones válidas y de aquellas contradictorias (actos violentos efectuados en el pasado)?

Me encuentro en una buena disposición de alerta psicológica aun cuando estoy bajo la influencia de fuerte medicación. Suplico de procurar tu guía para procesos ulteriores. Tal vez mi pregunta no es muy clara, pero yo sé que me entiendes mejor.

Jayesh

Querido Jayesh.

En un proceso intenso de reconciliación con uno mismo se debe comenzar por tener claro el Propósito de tal trabajo. Uno debería preguntarse en profundidad: "¿para qué busco mi reconciliación?"; "¿cuáles son los hechos que me dieron la mayor **unidad** en mi vida?" y "¿cuáles son los hechos que me generaron la mayor **contradicción** (y el registro de mayor violencia) en mi vida?" Si ese trabajo es profundo, debe aclararse el Propósito a futuro de asegurar las acciones unitivas y rechazar toda acción que me cree **contradicción**. Esa propuesta a futuro tendrá la virtud de liberarme del pasado de contradicciones. Todo esto, no puede ser una anécdota sino un fuerte Propósito que se sostenga a lo largo del tiempo. Es el trabajo por enderezar la vida desde un Propósito superior.

Hay que hacer eso desde ya, sin esperar a mañana. Te envío mis mejores deseos en esa tarea y un afectuoso abrazo.

Mario.

.....

2007 Jornadas de Inspiración - Silo - Punta de Vacas, 5 de mayo de 2007

...Hemos peregrinado a este paraje desolado buscando la Fuerza que alimente nuestra vida, buscando Alegría en el hacer y buscando la Paz mental necesaria para progresar en este mundo alterado y violento. En estas Jornadas estamos revisando nuestras vidas, nuestras esperanzas y también nuestros fracasos con el fin de limpiar la mente, limpiarla de toda falsedad y **contradicción**. Tener la **oportunidad** de revisar aspiraciones y frustraciones es una práctica que aunque más no fuera por una sola vez en la vida, una sola vez en la vida, debería efectuar todo aquel que busca avanzar en su desarrollo personal y en su acción en el mundo

...

...No olvidemos las pequeñas frases que han surgido en nuestro interior, no olvidemos las ocurrencias que nos han llegado súbitamente, no dejemos de anotar algunas verdades que hemos logrado barruntar por las que hemos visto danzar brevemente en nuestro caminar o porque las hemos visto en nuestros sueños reparadores después de nuestro peregrinaje. Estas frases, estas ocurrencias y estas verdades danzarinas son inspiraciones que estamos prestos para agradecer y son inspiraciones que nos invitan a ir más allá en nuestras experiencias... y que nos invitan a ir más allá en nuestras experiencias, no solamente experiencias de reconciliación sino de superación de las contradicciones, de las debilidades y de los temores.

.....

2008 Experiencia compartida por Angélica Soler de la reunión de Silo con mujeres el 4 de mayo en Attigliano - Madrid, España 9 de mayo de 2008

Angélica: Y el Negro se cagaba de risa y dice: Bueno, bueno, un momento, pero aquí hay que tener un mínimo de criterio de realidad cuando se está pidiendo, lo que pasa es que no hay que achatar la cosa, pedir solamente lo posible, porque también son interesantes esos pedidos con el sentido de imposible. Y ahí todo el mundo paró las antenas y pensé que lo que importaba era el registro de **coherencia** al pedir. Si uno está pidiendo un imposible y resulta que uno va a poner toda su fuerza y uno va a poner toda su acción para que ese imposible se concrete, se plasme, entonces las posibilidades de que se efectivice son grandes, quizás no de inmediato, pero aumentan, y mencionó tres ejemplos que a mí me

llamó mucho la atención. Dijo, si yo quiero que se acabe el hambre en el mundo y estoy dispuesto a trabajar por ello, puede tomar 20 años. Si yo quiero atravesar paredes, puede tardar 30 años. Y si yo quiero ir más allá de la ley de gravedad, 35.

Eso sí, lo verifiqué con varios y el dato ese exacto, eso fue lo que dijo.

Por ahí retomó el asunto con el registro de **coherencia** de quién pide, que lo fundamental es la integridad del registro como de **unidad** que uno tiene al pedir por algo que realmente es un anhelo profundo, es coherente o no, se vaya a cumplir esta tarde o mucho más adelante en el tiempo ¿no? Planteó que ya está bueno de ir por la vida buscando resultados, que tenemos que salir de la esclavitud del resultado. Así que, hasta ahí el pedido.

.....

2008 Recomendaciones al Movimiento en el momento actual - 28 febrero

... El humanista debe hacer esclarecimiento interno para poder hacer esclarecimiento externo y no rendirse en este momento donde nadie esclarece a nadie. Pero no hay que rendirse en esto de esclarecer a otros. Es una de las tareas prioritarias reflexionar sobre lo que está ocurriendo, los humanistas algo pueden hacer en ese campo, esclarecer. Es una tarea a considerar otros dirán que hay cosas más importantes. Además de hacer cosas, conviene esclarecer aunque parezca que se pierda el tiempo.

Esta es una de las tareas importantes del Humanismo, una tarea que hoy no está en manos de nadie. Es una tarea suave pero fundamental. Lo que sucede es que la gente nuestra está inmersa en el medio y anda en ese clima. Tampoco los nuestros son ajenos a la desestructuración, ni inmunes al sí y al no. El sí y el no, están en sus cabezas. Pero conviene reflexionar sobre qué significa ser humanista, es lo menos que se puede hacer. Hay capacidad de reflexión y conviene hacerlo, no sólo slogans y hacer actividades sin dirección.

Debemos hacer una vuelta sobre nosotros mismos: "la acción reflexiva". Sobre todo en estas épocas de falta de dirección. El Humanismo tiene que hacer una reflexión sobre sí mismo, sobre todo en momentos tan carenciados. Un poco de reflexión del Humanismo sobre el Humanismo, del militante sobre la militancia. ¡Qué menos! Es un desaprovechamiento, un despropósito, una pérdida de energía, el no hacer una reflexión sobre sí. No sabemos cómo será esto, en qué forma se hará, si serán foros, cursillos, asambleas, seminarios, etc. ¡Que no se pueda tocar este tema, es como mucho!

.....

2008 Respuesta de Silo a Dario

Pregunta 3: Si la **unidad** interna es necesaria para dirigir La Fuerza hacia otros estados mentales, me pareciera que ese hecho justifica el esfuerzo por superar la **contradicción** y sería un fundamento de la acción, alejándonos de la justificación de la acción desde una moral o una mirada externa.

Respuesta: Efectivamente y ese es el tema más importante. Como tú dices, “ese hecho justifica el esfuerzo para superar la **contradicción**”. Si a esto se lo entiende cabalmente, acompañando la vida con ese sistema de registro, ya no es necesario apelar a una “moral lejana” sino al crecimiento de la dirección de la Fuerza. Y esto no queda ahí, porque tal postura mental en pensamientos, afectos y acciones, sale de uno y llega a los demás en la búsqueda de un “mundo” que supere las contradicciones.

Te mando un muy afectuoso abrazo. Negro.

.....

2008 Conversación informal con el Negro - Mendoza, 15 de enero 2008

En las religiones, lo tradicional no va hacia lo profundo, es un “como sí”.

Lo nuestro se va abriendo como una manera de estar en el mundo, es como una estructura mental. Ya no hay la estructura de conciencia desdichada, es la estructura de conciencia inspirada que busca abrirse paso en el mundo de lo trillado, de lo gris, yendo detrás de los semáforos que cambian de rojo a verde, y de verde a rojo todos los días; de la pérdida de sentido. La conciencia inspirada está muy ligada al sentido. La que en este momento vivimos no es la que nos lleva a otros mundos. Desde el “Yo tengo los pies en la tierra”, no es posible la conciencia inspirada, no hay conmoción. Cuando uno está con conciencia inspirada, uno se conmueve.

Hoy uno quiere escapar del sin-sentido, de la nada. Estamos en otra instancia histórica y psicológica. Por vía explicativa no lo vamos a hacer, eso no va por vía explicativa. No porque la reflexión explicativa no sea importante sino porque en este campo no se necesita. De hecho hay campos en los que la reflexión explicativa es importante, pero en el campo en el que uno registra sin-sentido y uno quiere avanzar hacia el sentido, esa no es la vía. Lo nuestro no va por la vía explicativa, no lo hagas así, no va a funcionar.

En la actualidad no hay método. No es como en otras épocas donde un método independientemente de que estés de acuerdo o no con esa visión, daba dirección a quien creía en ello. El materialismo dialéctico, con su tesis, antítesis y síntesis, marcaba por lo menos una dirección en quienes creían en ello. ¿Y qué tiene que ver un método con una revolución...? Le da dirección.

La lógica de hoy por el contrario, es la lógica de la desestructuración, de la **incoherencia**. Allí la gente experimenta y registra esa desintegración progresiva. Por ello se entiende sus ensueños y aspiraciones, como el de la **unidad**. La búsqueda de integración de los pueblos viene de ahí, es una traducción de esa necesidad de integración interna, de sentir cohesión interna, **unidad** interna, frente a su creciente registro de desintegración psicológica.

La gente no ordena lo que le pasa, tiene una ensalada en su cabeza. La lógica actual es la de los slogans. Todo se reduce a slogans que se repiten en libros, en TV, etc., pero no puedes manejar todo con slogans. El clima social está lleno de slogans. Las ideologías estaban llenas de slogans, pero hoy ya no dicen esas cosas; ya no lo dicen por cuestiones de conveniencia y convivencia social.

La nuestra, es una lógica diferente, es una lógica que toma en cuenta no solo lo que se ve sino también lo que no se ve, las copresencias. Es una manera de hacer las cosas que va a incidir en la dirección de lo que va a ir pasando. La manera de ordenar determina la manera de estar en el mundo.

La religión interior no necesita ninguna de esas cosas, se genera un gran vacío como decía Hegel: "Dios se expresa en forma de vacío". Es casi como se plantea en el budismo, aunque surgió como una propuesta interesante y luego todo terminó en religión.

Las religiones han hecho gala de topar lo interno del ser humano, pero no lo han logrado. Los dioses están muy lejos, no va por la vía de los dioses, muy complicado llegar hasta ellos. Los dioses no nos escuchan. El ser humano ha tenido momentos en los que ha sido capaz de encontrar sus propias respuestas y sus propias salidas.

Se llega al drama por el sufrimiento que produce la opresión. Por el dolor que ocasionan las condiciones de vida. Por la injusticia, por lo que se hacen unos a otros, todo lo que hacen los que provocan sufrimiento. Quienes hacen cosas por superar las condiciones de sufrimiento en los seres humanos, hacen su parte, crean condiciones. No le van a resolver las cosas a la gente, pero están creando condiciones. Bien por los que trabajan por ello.

.....

2008 Comentarios de Silo Centro de Estudios Punta de Vacas - Abril 2008

El Humanismo (transcripción extracto video)

... Desde luego que para aclarar en sí mismo sus rasgos fundamentales y para esclarecer a los organismos a los que da origen e inspiración, el Movimiento debería estudiar y difundir sus documentos fundacionales y los nuevos documentos que responden a las necesidades más recientes.

Este punto es de la máxima importancia porque no se trata solamente de una acción decidida y casi refleja en el medio social, sino de la acción reflexiva que requiere de la comprensión cabal de aquello que se hace. Es forzoso comprender el sentido de la acción y no aceptar el fárrago de consignas vacías que pueblan los medios de difusión. Es igualmente necesario llegar a las poblaciones a través de exposiciones breves y consistentes formuladas casi únicamente a través de los medios televisivos. Pero sin duda que la mejor difusión será aquella que se base no solamente en propuestas de fondo sino en acciones ejemplares capaces de dar participación a sectores amplios de la población.

.....

2008 Comentarios de Silo. Centro de Estudios Punta de Vacas - Junio 2008

(transcripción extracto video)

Silo y El Mensaje

El Antecedente del Libro La Mirada Interna

El otro antecedente, La Mirada Interna, trata sobre el sentido de la vida. El Tópico principal sobre el que discurre es el estado psicológico de **contradicción**. Allí se aclara que el registro que se tiene de la **contradicción** es el sufrimiento y que la superación del sufrimiento mental es posible en la medida en que se oriente la propia vida hacia acciones no contradictorias en general y, en particular, hacia acciones no contradictorias en relación con otras personas.

2009 Charla de Silo en Parques de Estudio y Reflexión Los Manantiales 22 de agosto 2009

...Hasta periódicos tuvimos. Periódicos que adolecieron algunos, de algunos defectos, por ejemplo..., no pongamos en nuestra hoja de barrio estas cosas que mencionan al Humanismo porque entonces la gente no nos va a dar apoyo para que sostenga... Bueno... ¡eso va con la mentalidad de participar de los cocktails!, (risas). Si decimos esas cosas y mencionamos nuestras actividades la gente no nos va a apoyar, ¿pero qué es eso? Si de lo que se trata es de decir lo que hacemos.

Eso es lo que da **unidad**, eso es lo que da **unidad** interna, da tu palabra y rómpele. Eso es lo que da **unidad**.

.....

2009 Sobre el Momento Actual - 4 de abril de 2009 (Silo con Dario)

Tal vez se pueda mundializar esta propuesta de una conciencia no violenta. Se expresó en la India como Fuerza Moral. ¿Cuándo se había visto que la Fuerza Moral pudiera poner en jaque a todo un sistema?, también a los europeos. Gandhi, llegó a Inglaterra a hablar con los sindicatos textiles, a explicarles por qué ellos decidieron no usar las ropas que llegaban desde esas textiles y hacer las suyas propias... y lo entendieron.

En estos procesos no te puedes guiar por el éxito, no te puedes guiar por los aplausos, esto no se mueve por eso. Estos procesos se mueven porque es lo correcto, lo que hay que hacer y eso pasa a ser un centro desde donde se actúa. Te afirmas en ese centro y desde allí lanzas tu acción y te manifiestas, desde allí. Pudiera suceder que las condiciones de pronto te favorezcan y esto cobre fuerza, se exprese mundialmente y esa dirección se abra paso y avance. Pero si no se dan esas condiciones esto no avanza. No lo mueves desde el éxito, lo mueves desde una dirección de la acción que es coherente, que es válida y allí te fortaleces. El ser humano tiene el equipo para volar muy lejos, todos, todos lo tenemos. Todos pueden volar e inspirarse, pero necesitamos condiciones adecuadas para ello.

En estos momentos en que todo se mueve, sólo te puedes guiar por lo correcto, porque haces lo que tienes que hacer. Ya pasó el tiempo de los prácticos y mira donde nos han dejado.

.....

2009 Comentarios a El Mensaje de Silo

...El capítulo XIII expone los “Principios de acción válida”. Se trata de la formulación de una conducta en la vida, que se expone a quienes deseen llevar adelante una vida coherente, basándose en dos registros internos básicos: el de **unidad** y el de **contradicción**. De este modo, la justificación de esta “moral” se encuentra en los registros que produce y no en ideas o creencia particulares relativas a un lugar, a un tiempo, o a un modelo cultural. El registro de **unidad** interna, que se desea evidenciar, está acompañado por algunos indicadores a tenerse en cuenta: 1.- sensación de crecimiento interno; 2.- continuidad en el tiempo y 3.- afirmación de su repetición a futuro. La sensación de crecimiento interno, aparece como una indicador verdadera y positiva acompañada siempre de la experiencia de mejoramiento personal, en tanto que la continuidad en el tiempo permite comprobar en situaciones posteriores al acto, o imaginadas con posterioridad al acto, o cotejadas en el recuerdo con situaciones posteriores al acto, si este no varía por el cuadro de situación. Por último, si pasado el acto se experimenta como deseable su repetición, decimos que se afirma en la sensación de **unidad** interna. Contrariamente, los actos contradictorios pueden poseer algunas de las tres características de los actos unitivos, o ninguna de ellas, pero en ningún caso poseer las tres características de los actos unitivos.

Sin embargo, existe otro tipo de acción, que no podemos estrictamente llamar “válida”, ni tampoco “contradictoria”. Es la acción que no obstruye el propio desarrollo, ni que provoca tampoco mejoramientos considerables. Puede ser más o menos desagradable o más o menos placentera; pero ni agrega ni quita desde el punto de vista de su validez. Esta acción intermedia es la cotidiana, la mecánicamente habitual, tal vez necesaria para la subsistencia y la convivencia, pero no constituye en sí un hecho moral, de acuerdo al modelo de acción unitiva o contradictoria según venimos examinando. A los Principios, llamados “de acción válida” se los clasifica como: 1.- principio de adaptación; 2.- de acción y reacción; 3.- de acción oportuna; 4.- de proporción; 5.- de conformidad; 6.- del placer; 7.- de la acción inmediata; 8.- de la acción comprendida; 9.- de libertad; 10.- de solidaridad; 11.- de negación de los opuestos y 12.- de acumulación de las acciones...

...

Segunda parte

Lo sagrado se manifiesta desde la profundidad del ser humano, de ahí la importancia que tiene la experiencia de la Fuerza como fenómeno extraordinario

que podemos hacer irrumpir en el mundo cotidiano. Sin la experiencia todo es dudoso, con la experiencia de la Fuerza tenemos evidencias profundas. No necesitamos de la fe para reconocer lo Sagrado. La Fuerza se obtiene en algunas ceremonias como el Oficio y la Imposición. También en las ceremonias de Bienestar y Asistencia, se pueden percibir los efectos de la Fuerza.

El contacto con la Fuerza provoca una aceleración y aumento de la energía psicofísica, sobre todo si cotidianamente se realizan actos coherentes que, por otra parte, crean **unidad** interna orientada hacia el crecimiento espiritual.

...

Tercera parte de “El Mensaje de Silo”

En esta tercera parte se presentan 17 temas de meditación que se refieren al logro de la **coherencia** en el pensar, el sentir y el hacer. Se llama “El Camino” a este trabajo que se sigue para avanzar hacia la **coherencia**, hacia la **unidad** de la vida y para evitar la **contradicción**, la desintegración de la vida. A los 17 temas los agrupamos en 2 bloques:

En el bloque de los primeros 8 temas, se indica la situación en que está ubicado quien busca **coherencia** y también el camino a seguir para avanzar hacia la **coherencia**.

En el bloque de los 9 temas finales, se indica las dificultades que se deben eludir para avanzar hacia la **coherencia**.

1.- “Si crees que tu vida termina con la muerte, lo que piensas, sientes y haces no tiene sentido. Todo concluye en la **incoherencia**, en la desintegración”.

Aquí se afirma que ninguna justificación es posible si se la coloca en la perspectiva de la muerte. Por otra parte, hacemos nuestra vida llevados por las necesidades vitales. Comer, beber, defenderse de las agresiones naturales y buscar el placer, son grandes impulsos que permiten la continuidad de la vida en el corto plazo. Gracias a la ilusión de la permanencia vital se pueden sostener todas las actividades, pero no se las puede justificar fuera de la ilusión de la permanencia.

2.- “Si crees que tu vida no termina con la muerte, debe coincidir lo que piensas con lo que sientes y con lo que haces. Todo debe avanzar hacia la **coherencia**, hacia la **unidad**”.

Se afirma que en el caso de creer en la permanencia o proyección de la vida más allá de la muerte, esto se debe justificar por la coincidencia del pensar, el sentir y el actuar en la misma dirección. La vida puede permanecer o proyectarse por un tipo de **unidad** dinámica y en ningún caso por la **contradicción**.

3.- “Si eres indiferente al dolor y el sufrimiento de los demás, toda ayuda que pidas no encontrará justificación”.

En el mundo de relación, no se pueden justificar las propias necesidades negando las de los otros.

4.- “Si no eres indiferente al dolor y sufrimiento de los demás, debes hacer que coincida lo que sientes con lo que pienses y hagas para ayudar a otros”.

Una posición coherente frente al dolor y el sufrimiento de los demás exige que lo que se piense, sienta y haga, tengan la misma dirección.

5.- “Aprende a tratar a los demás, del modo en que quieres ser tratado”.

Todo nuestro mundo de relación, si pretende **coherencia**, se ha de regir por la reciprocidad de las acciones. Esta postura no está “naturalmente dada” en el comportamiento sino que se considera como algo en crecimiento, algo que debe ser aprendido. Es conocida esta conducta como “la Regla de Oro”. Dicha conducta se educa y perfecciona a lo largo del tiempo y de la experiencia en el mundo de relación.

6.- “Aprende a superar el dolor y el sufrimiento en ti, en tu prójimo y en la sociedad humana”.

También aquí es posible el aprendizaje, no el abandono a una supuesta “naturaleza” humana. Dicho aprendizaje se extiende a los demás como consecuencia de lo aprendido en la superación del propio sufrimiento.

7.- “Aprende a resistir la violencia que hay en ti y fuera de ti”.

Como la base de todo aprendizaje de superación y **coherencia**.

8.- “Aprende a reconocer los signos de lo Sagrado en ti y fuera de ti”.

Esta intuición de lo “Sagrado”, de lo no reemplazable, crece y se va extendiendo a distintos campos hasta llegar a orientar la vida (lo Sagrado en uno) y las acciones en la vida (lo Sagrado afuera de uno)...

.....

Libro Apuntes de Psicología I, II, III, IV

... Estructuralidad del trabajo de los centros

Existe diferente velocidad en el dictado de respuestas al medio, siendo aquella proporcional a la complejidad del centro. Mientras el intelecto elabora una respuesta lenta, la emoción y la motricidad lo hacen con más velocidad y el centro vegetativo (en algunas de sus expresiones como el reflejo corto), muestra la mayor velocidad de respuesta. El trabajo de los centros es estructural, lo que se verifica por las concomitancias en los otros centros cuando uno está actuando como primario. Ejemplificando: la actividad intelectual es acompañada por un tono emotivo ("gusto por estudiar"), que ayuda a mantener el interés mientras el nivel de trabajo de la motricidad se reduce al mínimo. Si se trata de la recomposición vegetativa (por enfermedad, por ejemplo), toda la energía es ocupada en ese trabajo y la actividad de los otros centros se reduce al mínimo.

Los centros pueden trabajar desincronizadamente ocasionándose errores en la respuesta. Del trabajo estructural de los centros se tiene registro cenestésico y percepción psicológica y, por ello, en las experiencias de mucho conflicto interno el trabajo de los centros se experimenta como **contradicción** entre el pensar, el sentir y el actuar.

...

La acción en el mundo como forma transferencial...

...Sabemos que la acción, y no sólo el trabajo de las imágenes que hemos venido mencionando, puede operar fenómenos transferenciales y fenómenos autotransferenciales. No será lo mismo un tipo de acción que otra. Habrá acciones que permitan integrar contenidos internos y habrá acciones tremendamente desintegradoras. Determinadas acciones producen tal carga de pesar, tal arrepentimiento y división interna, tal profundo desasosiego, que jamás se quisiera volver a repetir las. Y no obstante ya han quedado, tales acciones, fuertemente adheridas al pasado. Aunque no se volviera en el futuro a repetir tal acción, aquella seguiría presionando desde el pasado sin resolverse, sin permitir que la conciencia traslade, transfiera, integre sus contenidos y permita al sujeto esa sensación de crecimiento interno tan estimulante y liberadora.

Está claro que no es indiferente la acción que se realiza en el mundo. Hay acciones de las que se tiene registro de **unidad** y acciones que dan registro de desintegración. Si se estudia esto de la acción en el mundo, a la luz de lo que sabemos sobre los procedimientos catárticos y transferenciales, quedará mucho más claro el tema de la integración y desarrollo de los contenidos de conciencia. Ya volveremos sobre esto, luego de dar un vistazo al esquema general de nuestra psicología.

...

...El objetivo final de los trabajos de operativa es el de integrar contenidos que están separados, de manera que esta **incoherencia** vital que uno percibe en sí mismo pueda ser superada. Estos mosaicos de contenidos que no encajan bien; estos sistemas de ideación en donde uno reconoce tendencias contradictorias; estos deseos que uno quisiera no desear; estas cosas que han pasado y que uno no quisiera repetir; esa complicación enorme de contenidos no integrados; esa **contradicción** continua, es lo que se pretende ir superando con el apoyo de las técnicas transferenciales de integración de contenidos. Y conociendo bien las técnicas transferenciales interesa incursionar en diversos tipos de trabajos autotransferenciales, en los que ya se prescinde de un guía externo utilizando un sistema de imágenes codificado para orientar el propio proceso. En las autotransferencias se rescatan contenidos biográficos que no están conciliados y se pueden trabajar temores y sufrimientos imaginarios ubicados en un presente o en un futuro psicológico. Los sufrimientos que se introducen en conciencia por sus distintos tiempos y por sus distintas vías, pueden ser modificados mediante la utilización de imágenes autotransferenciales disparadas al nivel y ámbito adecuados del espacio de representación.

.....

Libro El Paisaje Interno

VIII. EL JINETE Y SU SOMBRA

Abrió los ojos y vio la luz del sol. Luego, montó en su cabalgadura y al ver que la sombra se alargaba, dijo para sí: “Es la **contradicción**, la que invierte la vida y genera sufrimiento... El sol se opone para que el día sea noche, pero el día será, según lo que yo haga con él”.

IX. CONTRADICCIÓN Y **UNIDAD**

1. La **contradicción** invierte la vida. Es la inversión de esa corriente creciente de la vida, la que se experimenta como sufrimiento. Por ello, el sufrimiento es la señal

que advierte sobre la necesidad de cambio, en la dirección de las fuerzas que se oponen.

2. Aquel que se encuentra detenido en la marcha por su repetida frustración, está aparentemente detenido (porque, en verdad, regresa). Y una vez y otra vez, los fracasos pasados cierran su futuro. Quien se siente frustrado, ve el futuro como repetición de su pasado, al tiempo que experimenta la necesidad de separarse de él.

3. Quien presa del resentimiento acomete el futuro, ¿qué no hará por vengar en intrincado desquite, su pasado?

4. Y en la frustración y en el resentimiento, se violenta el futuro para que curve su lomo en sufriente regreso.

5. A veces, los sabios recomendaron el amor como escudo protector de los sufrientes embates... Pero la palabra "amor", engañosa palabra, ¿significa para ti el desquite del pasado, o una original, límpida y desconocida aventura lanzada al porvenir?

6. Así como he visto a lo solemne cubrir grotescamente lo ridículo, así como he visto a la vacua seriedad enlutar lo grácil del talento, he reconocido en muchos amores la autoafirmación vindicativa.

7. ¿Qué imagen tienes de los sabios? ¿Verdad que los concibes como seres solemnes, de ademanes pausados... como quienes han sufrido enormemente y en función de ese mérito, te invitan desde las alturas con suaves frases en las que se repite la palabra "amor"?

8. Yo, en todo verdadero sabio, he visto un niño que corretea en el mundo de las ideas y las cosas, que crea generosas y brillantes burbujas a las que él mismo hace estallar. En los chispeantes ojos de todo verdadero sabio, he visto "danzar hacia el futuro, los pies ligeros de la alegría". Y muy pocas veces, he escuchado de su boca, la palabra "amor"... porque un sabio verdadero, nunca jura en vano.

9. No creas que por la venganza purificas tu pasado sufriente, ni tampoco por usar el "amor" como poderosa palabra, o como recurso de una nueva trampa.

10. Verdaderamente amarás, cuando construyas con la mira puesta en el futuro. Y si recuerdas lo que fue un gran amor, sólo habrás de acompañarlo con suave y silenciosa nostalgia, agradeciendo la enseñanza que ha llegado hasta tu día actual.

11. Así es que no romperás tu sufrimiento pasado, falseando o envileciendo el futuro. Lo harás, cambiando la dirección de las fuerzas que provocan **contradicción** en ti.

12. Creo que sabrás distinguir entre lo que es dificultad (bienvenida sea, ya que puedes saltar sobre ella) y lo que es **contradicción** (solitario laberinto, sin punto de salida).

13. Todo acto contradictorio que, por cualquier circunstancia, hayas efectuado en tu vida, tiene un inequívoco sabor de violencia interna y de traición a ti mismo. Y no importará por qué motivos te encontraste en esa situación, sino cómo organizaste tu realidad, tu paisaje, en ese preciso instante. Algo se fracturó y cambió tu rumbo. Ello te predispuso a una nueva fractura. Así es que todo acto contradictorio te orienta a su repetición, del modo en que todo acto de **unidad**, también busca reflotar más adelante.

14. En los actos cotidianos se vencen dificultades, se logran pequeños objetivos, o se cosechan minúsculos fracasos. Son actos que complacen o desagradan, pero que acompañan el vivir diario, como los andamios de una gran construcción. Ellos no son la construcción, pero son necesarios para que ésta se efectúe. Tal vez, estos andamios sean de un material u otro; no importará eso, mientras sean idóneos para su objetivo.

15. En cuanto a la construcción en sí, donde pongas material defectuoso, multiplicarás el defecto, y donde lo pongas sólido, proyectarás la solidez.

16. Los actos contradictorios o unitivos, hacen a la esencial construcción de tu vida. En el momento en que te encuentres enfrentado a ellos, no debes equivocarte, porque si lo haces comprometerás tu futuro, e invertirás la corriente de tu vida... ¿cómo saldrás del sufrimiento luego?

17. Pero sucede que en estos momentos, son numerosos ya tus actos contradictorios. Si desde los cimientos todo está falseado, ¿qué queda por hacer? ¿Desmontar acaso toda tu vida para empezar de nuevo? Permíteme decirte que no creo que toda tu construcción sea falsa. Por consiguiente, abandona ideas drásticas que puedan acarrearle males mayores que los que hoy padeces.

18. Una vida nueva no se basa en la destrucción de los “pecados” anteriores, sino en su reconocimiento; de modo que resulte clara en adelante, la inconveniencia de aquellos errores.

19. Una vida comienza cuando comienzan a multiplicarse los actos unitivos, de manera que su excelencia vaya compensando (hasta finalmente desequilibrar favorablemente), la relación de fuerzas anterior.
20. Debes ser muy claro en esto: tú no estás en guerra contigo mismo. Empezarás a tratarte como un amigo con el que hay que reconciliarse, porque la misma vida y la ignorancia, te alejaron de él.
21. Necesitarás una primera decisión para reconciliarte, comprendiendo tus contradicciones anteriores. Luego, una nueva decisión para querer vencer tus contradicciones. Por último, la decisión de construir tu vida con actos de **unidad**, rechazando los materiales que tanto perjuicio han atraído sobre tu cabeza.
22. Es conveniente, en efecto, que aclares en tu pasado y en tu situación actual, los actos contradictorios que verdaderamente te aprisionan. Para reconocerlos, te basarás en los sufrimientos acompañados de violencia interna y del sentimiento de traición a ti mismo. Ellos tienen netas señales.
23. No estoy diciendo que debas mortificarte en exhaustivos recuentos sobre el pasado y el momento actual. Recomiendo, simplemente, que consideres todo aquello que cambió tu rumbo en dirección desafortunada y que te mantiene ligado con fuertes ataduras. No te engañes una vez más, al decirte que aquellos son “problemas superados”. No está superado, ni comprendido adecuadamente, aquello que no se ha cotejado a una nueva fuerza que compense y sobrepase su influencia.
24. Todas estas sugerencias tendrán valor, si estás dispuesto a crear un nuevo paisaje en tu mundo interno. Pero nada podrás hacer por ti, pensando sólo en ti. Si quieres avanzar, tendrás algún día que admitir que tu misión es humanizar el mundo que te rodea.
25. Si quieres construir una nueva vida libre de contradicciones, superadora creciente del sufrimiento, tendrás en cuenta dos falsos argumentos: el primero se ofrece como la necesidad de solucionar los íntimos problemas, antes de acometer ninguna acción constructiva en el mundo. El segundo, aparece como un total olvido de sí mismo, como un declamativo “compromiso con el mundo”.
26. Si quieres crecer, ayudarás a crecer a quienes te rodean. Y esto que afirmo, estés o no de acuerdo conmigo, no admite otra salida.

X. LA ACCION VALIDA

1. Toda inversión en la correntada creciente de la vida, se experimenta como sufrimiento. Por ello, no sólo la **contradicción** es fuente de injuria mental. Pero mientras numerosas formas de sufrimiento pueden ser sobrepasadas por imperio de las circunstancias, la **contradicción** permanece tejiendo su oscura red de sombras.
2. ¿Quién no ha sufrido la pérdida de afectos, de imágenes, de objetos? ¿Quién no ha temido, quién no ha desesperado, quién no ha compadecido y quién no se ha agitado en irritada rebelión contra los hombres, la naturaleza o los fatales desenlaces no queridos? Sin embargo, aquello que se temió en la oscuridad, se esfumó con el día y mucho de lo perdido fue olvidado. Pero aquella íntima traición a sí mismo, perdura en el pasado y envenena el futuro.
3. Lo más importante de la vida humana se construye con materiales de **unidad** o **contradicción**. Y ésta es la profunda memoria que continúa proyectando la existencia más allá de todo aparente límite, o que la desintegra en el preciso umbral. ¡Quepa a todo ser humano en su revisión final, la rememoración de su **unidad** interna!
4. ¿Y cuál es el sabor del acto de **unidad**? Para reconocerlo, te basarás en la profunda paz que acompañada de una suave alegría, te pone en acuerdo contigo mismo. Este acto tiene por señal a la verdad más íntegra, porque en él se unifican en estrecha amistad el pensamiento, el sentimiento y el hacer en el mundo. ¡Indudable acción válida que se afirmarí mil veces más, si se viviera otras tantas vidas!
5. Todo fenómeno que hace retroceder el sufrimiento en otros, se registra en quien lo produce, como acto válido, como acto de **unidad**.
6. Entre dos tendencias se limita el hacer: allí el abismo que crece en la **contradicción** y, por encima, el vuelo que permite sobrepasarlo en acto válido.
7. Y la cuerda de la vida toma su singular modulación, en tanto se afloje o tense, hasta alcanzar la nota a que se aspira. Debe haber una nota y un ajuste y un especial procedimiento, de manera que la vibración ruede y luego se multiplique de modo conveniente.
8. La moral de los pueblos balbuceó con el hombre, a medida que este se irguió en el paisaje. Y la moral señaló el “sí” y el “no” de la acción, reivindicando lo “bueno”, persiguiendo a lo “malo”. ¿Seguirá lo bueno siendo bueno, en este paisaje tan diverso? Si un inmutable Dios así lo afirma, ¡sea! Pero si Dios ha

desaparecido para muchos, ¿a quién queda ya juzgar? Porque la ley cambia con la opinión de los tiempos.

9. Este es el punto: aquellos principios de acción válida que permitan a todo ser humano vivir en **unidad** interna, ¿serán fijas imágenes que habrán de obedecerse, o corresponderán a lo que se experimente cuando se los rechace o se los cumpla?

10. No discutiremos aquí la naturaleza de los principios de acción válida. En todo caso, tendremos en cuenta la necesidad de su existencia.

XI. PROYECCION DEL PAISAJE INTERNO

Hemos hablado del paisaje, del sufrimiento, de la **contradicción** y de aquellos actos que dan **unidad** a la corriente de la vida. Pudiera creerse que todo ello, permanece encerrado en el interior de cada ser humano o, en todo caso, que se exterioriza como acción individual sin otra consecuencia. Pues bien, las cosas son del modo opuesto.

1. Toda **contradicción** invierte la vida, comprometiendo el futuro de quien la padece y de aquellos que están en contacto con ese agente transmisor de infortunio. Toda **contradicción** personal, contamina el paisaje humano inmediato, como invisible enfermedad que se detecta sólo en los efectos.

2. Antiguamente, se culpaba a demonios y brujos por toda plaga que azotaba a las regiones. Pero, con el tiempo, el avance de la ciencia hizo más por los acusadores y acusados que el milenarismo clamor irresponsable. ¿En qué bando hubieras comprometido tu opinión? Tanto del lado de los puros como del lado de los réprobos, hubieras enzarzado sólo tu torpeza.

3. Aún hoy, cuando buscas a los culpables de tus desgracias, te sumas a la larga cadena de la superstición. Reflexiona, por tanto, antes de levantar tu dedo, porque tal vez el accidente o, en otros casos, la proyección de tus contradicciones, provocaron los tristes desenlaces.

4. Que tus hijos se orienten en dirección opuesta a tus designios, tiene que ver más contigo que con tu vecino y, por cierto, que con un terremoto acontecido en otra latitud del mundo.

5. Así es que, si tu influencia llega a un pueblo, cuida muy bien de sobrepasar tu **contradicción**, a fin de no envenenar con ella el aire que todos los demás respiren. Tú serás responsable por ti y por aquellos que reúnas a tu alrededor.

6. Por todo esto, si tu misión consiste en humanizar la tierra, fortalece tus manos de noble labrador.

...

XIV. LA FE

... 9. Si una fe abre el futuro y da sentido a la vida, orientándola desde el sufrimiento y la **contradicción** hacia toda acción válida, entonces su utilidad es manifiesta

...

XV. DAR Y RECIBIR

1. Veamos qué relación estableces con tu paisaje externo. Tal vez consideres a los objetos, las personas, los valores, los afectos, como cosas expuestas ante ti para que elijas y devores de acuerdo a tus especiales apetencias. Esa visión centrípeta del mundo, probablemente marque tu **contradicción** desde el pensamiento hasta los músculos.

10. Terminemos esto: ¿quieres sobrepasar tu **contradicción** profunda? Entonces, produce acciones válidas. Si ellas son tales, será porque estás dando ayuda a quienes te rodean.

...

XVIII. EL CAMBIO

Miremos hacia atrás por un instante.

Consideramos al ser humano en total ligazón e influencia con el mundo. Dijimos que su acción se manifiesta en el paisaje externo, de acuerdo a cómo se va formando su paisaje interno. Esa acción es variada, pero lo que define a una vida es su actividad contradictoria o unitiva. Por otra parte, la **contradicción** invierte a la vida y produce sufrimiento, contaminando con él al mundo. Los actos de **unidad** abren el futuro, haciendo retroceder el sufrimiento en uno mismo y en el mundo.

“Humanizar la tierra”, es lo mismo que “dar” en actos unitivos. No puede tener sentido más que provisional, todo objetivo que concluya en el recibir. Su destino es conducir a la **contradicción**...

.....

NOTAS Libro El Paisaje Interno

El Paisaje Interno está dividido en dieciocho capítulos y cada uno de ellos, en fragmentos... El orden de los temas es el siguiente: ...

...

IX. CONTRADICCIÓN Y **UNIDAD** - Continúa la exposición sobre el juego de los tiempos. Marca diferencias entre problemas cotidianos o dificultades, con la **contradicción**. Respecto a esta última, define sus características. Efectúa propuestas de cambio en la organización del paisaje interno.

X. LA ACCIÓN VALIDA - Explica que no sólo la **contradicción** genera sufrimiento, sino toda inversión en la corriente creciente de la vida. Destaca la importancia de la “acción válida” como acto de **unidad** superador de la **contradicción**. Este capítulo plantea una velada crítica a los fundamentos de la moral en tanto no están elaborados en base a la necesidad de dar **unidad** al ser humano, dando referencias para superar la **contradicción** y el sufrimiento.

XI. PROYECCIÓN DEL PAISAJE INTERNO - Destaca que los actos contradictorios o unitivos, comprometen el futuro de quien los produce y de aquellos que están en contacto con él. En tal sentido, la **contradicción** individual “contamina” a otros y la **unidad** individual produce también efectos en los demás.

.....

Libro El Paisaje Humano. (Libro Humanizar la Tierra)

VI. LA EDUCACIÓN - Se opina que una educación integral debe tener en cuenta el pensar coherente como contacto con los propios registros del pensar; debe considerar la captación y el desenvolvimiento emotivo como contacto consigo mismo y con otros y no debe eludir prácticas que pongan en juego todos los recursos corporales.

.....

Libro Poética Menor

... "Tú que eres la luz de la Gnosis, enséñame a ver tu presencia en lo Uno y lo Todo. Enséñame a ver con el entendimiento por encima de la Tierra y por encima de los ojos humanos. Tu que eres lo permanente, muéstrate a través de mis recuerdos, de mis pasiones, de mi fuerza que no es mía. Tu que eres lo Uno y lo Todo siempre quieto y activo, muéstrame el misterio de aquello que no está en Ti para comprender por la Gnosis que está por encima de la luz y también de lo oscuro en **unidad** eterna".

.....

Libro Experiencias Guiadas

EL GRAN ERROR

Aclaración sobre la experiencia a llevarse a cabo

Esta experiencia tiene por objeto reencontrar el momento del pasado que, normalmente, toda persona negativiza. En ese punto aparecen los "culpables" de mis aparentes derrotas. He ahí unas de las fuentes de mis frustraciones, de mis resentimientos, de mi conciencia culposa y, a veces, de mi autocompasión.

Reenfocar el aparente "gran error" de la propia vida y asumir un nuevo punto de vista sobre el mismo, contribuye a dar **coherencia** y **unidad** al proceso afectivo y en general, existencial. Este es un claro ejemplo de meditación dinámica sobre el pasado que propone, además, una fórmula práctica de reconciliación consigo mismo...

...

EL RESENTIMIENTO

...Tú tienes el poder de despertar al aletargado, uniendo el corazón a la cabeza, librando a la mente del vacío, alejando las tinieblas de la interna mirada y el olvido. Vé, bienaventurada potestad. Memoria verdadera, que enderezas la vida hacia el recto sentido.

...

LA AGONIA (LA MUERTE)

Allí está mi cuerpo alejado y quieto, pero ¿cómo veo y escucho y tengo recuerdos e imagino si estoy separado de los que fueran mis sentidos, de lo que fuera mi cerebro, mi pulso, mi aire nutritivo? (*)

En esta confusión de espacios y de tiempos, me mantengo muy cerca del cuerpo. Así, cuando veo laberintos oscuros, estoy adentro de él; cuando asciendo a montañas doradas siento a mi cabeza yacente. Lo alto, lo bajo, lo profundo; lo que pasó y lo que creo pasará, tienen a mi cuerpo por punto medio. Todo lo que me apega es el pasado, así como la sombra se apega a los cuerpos sin ser cuerpo.

Tal vez por ello, estoy adherido a los momentos crueles de mi vida: a las frustraciones, a los resentimientos, a la venganza... como si fueran sólidos objetos que me quitan la luz. Cuando no hay objetos, la luz da en pleno y tampoco hay sombra y esto sólo es posible si los recuerdos no tienen ni frustración, ni resentimiento, ni venganza en qué detenerse. De otro modo, quedarán allí resolviendo lo que no puede ser resuelto.

Así, la vida es el medio que utiliza la mente para romper la red de sombras. Agradezco el haber conocido lo único importante: obrar con **unidad**. Agradezco haber comprendido que la vida tiene un sentido lejano, que no se agota en el absurdo de sí misma. Y agradezco haber ajustado mis acciones con la mirada siempre puesta en esa dirección.

Compadezco a aquellos que quedaron atrapados en la red de sombras creyendo que sus pequeñas ilusiones eran la única verdad. ¿Podrá alguien o algo, liberarlos?

Compadezco a aquellos a quienes llegó el mensaje de la liberación y lo degradaron, porque su confusión será enorme en su día, a diferencia de éstos que le dieron a su vida el sentido y aún a diferencia de los que jamás lo conocieron y obraron con **unidad** interna... porque ellos también llegarán a la Luz.

Pero ahora es el tiempo triunfal de mi liberación y por ello sigo las imágenes que traduce mi guía con estas palabras:

“Por el camino interno puedes andar oscurecido o luminoso. Atiende a las dos vías que se abren ante ti”.

“Si dejas que tu ser se lance hacia regiones oscuras, tu cuerpo gana la batalla y él domina. Entonces, brotarán sensaciones y apariencias de espíritus, de fuerzas, de recuerdos. Por allí se desciende más y más. Allí están el Odio, la Venganza, la Extrañeza, la Posesión, los Celos, el Deseo de Permanecer. Si descendes más aún, te invadirá la Frustración, el Resentimiento y todos aquellos ensueños y deseos que han provocado ruina y muerte a la humanidad”.

“Si impulsas a tu ser en dirección luminosa, encontrarás resistencia y fatiga a cada paso. Esta fatiga del ascenso tiene culpables. Tu vida pesa, tus recuerdos pesan,

tus acciones anteriores impiden el ascenso. Esta escalada es difícil por acción de tu cuerpo que tiende a dominar".

"En los pasos del ascenso se encuentran regiones extrañas de colores puros y de sonidos no conocidos".

"No huyas de la purificación que actúa como el fuego y que horroriza con sus fantasmas".

"Rechaza el sobresalto y el descorazonamiento".

"Rechaza el deseo de huir hacia regiones bajas y oscuras".

"Rechaza el apego a los recuerdos".

"Queda en libertad interior con indiferencia hacia el ensueño del paisaje, con resolución en el ascenso".

"La luz pura clarea en las cumbres de las altas cadenas montañosas y las aguas de los mil-colores bajan entre melodías irreconocibles hacia mesetas y praderas cristalinas". (*)

"No temas la presión de la luz que te aleja de su centro cada vez más fuertemente. Absórbela como si fuera un líquido o un viento porque en ella, ciertamente, está la vida". (*) ...

...

.....

Anexos

Anexo 1

1978. La Acción Válida Canarias 1978 Conferencia del 29 de setiembre

¿Cuál es la acción válida?

A esta pregunta se ha respondido, o se ha tratado de responder, de distintos modos, y casi siempre teniendo en cuenta la bondad o la maldad de la acción. Se ha tratado de responder a lo válido de la acción, por lo bueno o lo malo de la acción. Es decir, se han dado respuestas que afectan lo que desde antiguo ha sido conocido como lo ético o lo moral. Durante muchos años nos preocupamos por consultar acerca de qué era lo moral, qué era lo inmoral, lo bueno y lo malo. Pero, básicamente, nos interesó saber qué era lo válido en la acción. Nos fueron respondiendo de distinto modo. Hubo respuestas religiosas, hubo respuestas jurídicas, hubo respuestas ideológicas. En todas esas respuestas, se nos decía que las personas debían hacer las cosas de un modo, y debían evitar hacer las cosas de otro modo. Para nosotros era muy importante obtener una clara respuesta sobre este punto. Era de mucha importancia por cuanto el quehacer humano, según tenga una dirección o tenga otra, desarrolla también una forma de vida distinta. Todo se acomoda en la vida humana, según la dirección. Si mi dirección al futuro es de un tipo, mi presente se acomoda también a él. De manera que estas preguntas en torno a lo válido, lo inválido, lo bueno, lo malo, afectan no sólo al futuro del ser humano, sino que afectan su presente. Afectan no sólo al individuo, afectan a los conjuntos humanos, afectan a los pueblos.

Diferentes posturas religiosas daban su solución. Así pues, para los creyentes de determinadas religiones, había que cumplir con ciertas leyes, con ciertos preceptos, inspirados por dios. Eso era válido para los creyentes de esas religiones. Es más, distintas religiones daban distintos preceptos. Algunas indicaban que no debían realizarse determinadas acciones, para evitar cierta vuelta de los acontecimientos; otras religiones lo indicaban para evitar un infierno. Y a veces no coincidían tampoco estas religiones, que en principio eran universales, tampoco coincidían en sus preceptos y en sus mandatos. Pero lo más preocupante de todo esto, era qué sucedía en esas áreas donde existía una religión que daba dirección moral a las gentes, qué sucedía en esas áreas del mundo donde muchísimos de esos habitantes no podían cumplir, aun queriendo de muy buena fe, no podían cumplir con esos preceptos, con esos mandamientos,

porque no lo sentían. De tal manera que los no creyentes, que también para las religiones son hijos de dios, de tal manera que los no creyentes no podían cumplir esos mandatos, como si estuvieran dejados de la mano de dios. Una religión, si es universal, debe serlo no porque ocupe geográficamente el mundo. Básicamente debe ser universal porque ocupe el corazón del ser humano, independientemente de su condición, independientemente de su latitud.

Así pues, las religiones en su respuesta ética, nos presentaban ciertas dificultades. Consultamos entonces a otros formadores de conducta; los sistemas jurídicos. Son formadores, son moldeadores de conducta. Los sistemas jurídicos establecen de algún modo, aquello que debe hacerse o debe evitarse en el comportamiento de relación, en el comportamiento social. Existen códigos de todo tipo, para reglar las relaciones. Hay hasta códigos penales, que prevén la punición para determinados delitos, es decir para comportamientos considerados no sociales, o asociales, o antisociales. Así pues, los sistemas jurídicos también han tratado de dar su respuesta a la conducta humana, en lo que hace al buen o mal comportamiento. Y así como las religiones han dado su respuesta, y está bien, y está bien para sus creyentes, también los sistemas jurídicos han dado su respuesta y está bien para un momento histórico dado, está bien para un tipo de organización social dado, pero nada dice al individuo que debe cumplir con una determinada conducta. Porque la gente razonable, sin duda advierte que es interesante que exista una regulación de la conducta social, a fin de evitar un caos total. Pero claro, ésta es una técnica de organización social, pero no es una justificación de la moral. Y por cierto que según su desarrollo y según su concepción, las distintas **comunidades** humanas tienen normas de conducta jurídicamente regladas, que a veces se oponen. Los sistemas jurídicos no tienen validez universal. Sirven para un momento, para un tipo de estructura, pero no sirven para todos los seres humanos, ni sirven para todos los momentos y todas las latitudes; y lo más importante de todo, nada dicen al individuo acerca de lo bueno y lo malo.

También consultamos las ideologías. Las ideologías son más amigas de los desarrollos, y claro, eran bastante más vistosas en sus explicaciones, que los chatos sistemas legales, o tal vez que esto de los preceptos o las leyes traídas desde las alturas. Algunas doctrinas explicaban que el ser humano es una suerte de animal rapaz, es un ser que se desarrolla a costa de todo, y que debe abrirse paso a pesar de todo; a pesar incluso, de los otros seres humanos. Una suerte de voluntad de poderío, es la que está detrás de esa moral. De algún modo, esa moral que puede parecer romántica, es sin embargo existista, y nada dice al

individuo en cuanto a que las cosas le salgan mal en sus pretensiones de voluntad de poderío.

Hay otro tipo de ideología que nos dice: por cuanto todo en la naturaleza está en evolución, y el ser humano mismo es producto de esta evolución, y el ser humano es el reflejo de las condiciones que se dan en un momento dado, su comportamiento va a mostrar el tipo de sociedad en que vive. Así pues, por ejemplo, una clase va a tener un tipo de moral, y otra va a tener otro tipo de moral. De esta manera, la moral está determinada por las condiciones objetivas, y por las relaciones y por el modo de producción. Así pues, no hay que preocuparse mucho, por cuanto uno hace lo que mecánicamente está impulsado a hacer. La materia en evolución va a la entropía; los físicos hablan de la muerte final del mundo, por lo tanto todo acto moral mecanicista, proclama por anticipado la muerte del mundo. De tal manera que limitándonos al desarrollo mecánico, yo hago lo que hago, porque estoy impulsado en tal sentido. ¿Dónde está el bueno y dónde el malo...? Hay un choque mecánico de partículas en marcha.

Otras singulares ideologías nos decían cosas como estas: la moral es una suerte de presión social, una suerte de presión que sirve para contener la fuerza de los impulsos, y esta contención que efectúa esa suerte de súper-yo, esta compresión que hace en el caldero de la conciencia permite, de todas maneras, que aquellos impulsos básicos se vayan sublimando, vayan tomando cierta dirección.

De modo que nuestro pobre amigo que ve pasar a unos y a otros con sus ideologías, se sienta de pronto en la acera y dice: "De todas maneras, ¿qué es lo que yo debo hacer?, (risas). Porque acá me presiona un conjunto social, y acá yo tengo impulsos, y parece que la cosa se puede sublimar, siempre que yo sea artista, por ejemplo, (risas). Parece que la cosa se puede sublimar, y entonces va a estar bien si puedo sublimar, y si no parece que terminare en la neurosis", (risas). De modo que esto de la moral, en realidad, es una forma de encare de estas presiones, para no reventar en neurosis.

Otras ideologías también psicológicas, explicaron a lo bueno y lo malo según la adaptación. Una moral conductual adaptativa, algo que permite encajar en un conjunto, y en la medida en que uno desencaja de ese conjunto, se segrega de ese conjunto, tiene problemas. Así que más le vale andar derechito, y encajar bien en el conjunto. La moral entonces, nos dice que es lo bueno y que es lo malo, de acuerdo a la adaptación que debe establecer el individuo, al encaje que el individuo tenga con su medio. Y está bien..., es otra ideología.

Pero claro, en las épocas de las grandes fatigas culturales, como sucedió ya repetidamente en otras civilizaciones, surgen las respuestas cortas, inmediatas, acerca de lo que se debe hacer y de lo que no se debe hacer. Me estoy refiriendo a las llamadas "escuelas morales de la decadencia". En distintas culturas, ya en su ocaso, surgen suertes de moralistas que muy rápidamente tratan de acomodar sus cosas, por necesidad más que por ideología, tratan de acomodar sus cosas como buenamente pueden, a fin de dar una dirección a su vida.

Están algunos que dicen más o menos esto: "La vida no tiene ningún sentido, y como no tiene ningún sentido, puedo hacer cuanto me plazca..., si puedo", (risas). Otros dicen: "Como la vida no tiene mucho sentido, debo hacer aquellas cosas que me satisfacen, que me hacen sentir bien, a costa de todo lo otro". Hay otras doctrinas de las escuelas morales de la decadencia: "Ya que estoy en una mala situación y hasta la misma vida es sufrimiento, debo hacer las cosas guardando ciertas formas; debo hacer las cosas como un estoico". Así se llaman esas escuelas de la decadencia, las escuelas estoicas.

Pero claro, detrás de estas escuelas, aunque sean respuestas de emergencia, hay también ideología. Está, parece, la ideología básica de que todo ha perdido sentido, y se responde de urgencia a esa pérdida de sentido.

Hay otras concepciones, tal vez psicológicas, y esto no es tan fácil de definir, que nos dicen: "La recta acción es aquella que se cumple con desapego". "La acción, en todo caso, sirve para liberar". Esta es una postura un poco difícil, muy difícil para ese señor que se queda sentado en medio de la acera, y se pregunta, "¿qué hago?" Así pues, los sistemas ideológicos, los sistemas jurídicos, así pues, las escuelas morales de la decadencia, así pues, las religiones, ya ven ustedes cómo y cuánto han trabajado para dar respuesta a este serio problema de la acción, para establecer su moral, para establecer su ética, porque claro, todos ellos han advertido la importancia que tiene la justificación o injustificación de un acto.

A nosotros nos importa mucho este problema de la acción y de la justificación de la misma. Bien saben ustedes, que no se puede justificar la acción con una teoría del absurdo, en donde de pronto aparece de contrabando el compromiso. Sucede que estoy comprometido con eso, y por eso debo cumplirlo. Una especie de coacción bancaria. No puedo establecer ningún tipo de compromiso si el mundo en que vivo es absurdo y termina en la nada.

¿Cuál es la base de la acción válida? La base de la acción válida no está dada por las ideologías, ni por los mandatos religiosos, ni por las creencias, ni por la regulación social. Aun cuando todas estas cosas sean de mucha importancia, la

base de la acción válida no está dada por ninguna de ellas, sino que está dada por el registro interno de la acción. Hay una diferencia fundamental entre esta valoración que parece provenir del exterior, y esta valoración que se hace de la acción por el registro que el ser humano tiene de lo que precisamente hace.

¿Y cuál es el registro de la acción válida? El registro de la acción válida es aquél que se experimenta como unitivo; es aquél que da al mismo tiempo sensación de crecimiento interno, y es por último aquél que se desea repetir porque tiene sabor de continuidad, es decir, se extiende en el tiempo. Examinaremos estos tres aspectos de modo separado. El registro de **unidad** interna por una parte, la continuidad en el tiempo por otra parte.

Frente a una situación difícil, puedo yo responder de un modo o de otro. Si soy hostigado por ejemplo, puedo responder violentamente, y frente a esta irritación que me produce el estímulo externo, y esta tensión que me provoca, puedo distenderme, puedo reaccionar violentamente, y al hacerlo experimentar una gran sensación de alivio. Me distiendo. Así pues, y aparentemente, se ha cumplido la primera condición de la acción válida: frente a un estímulo irritante lo saco de enfrente y al hacerlo me distiendo, y al distenderme tengo un registro unitivo.

La acción válida no puede justificarse simplemente por la distensión, porque sucede que aunque me distienda en ese instante, no tiene, ese registro, continuidad en el tiempo. En el momento A produzco la distensión al reaccionar de ese modo; en el momento B, no estoy para nada de acuerdo con lo que hice. Esto me produce **contradicción**. Y esa distensión no es unitiva por cuanto el momento posterior contradice al primero. Es necesario que cumpla además con el requisito de la continuidad en el tiempo sin presentar fisuras, sin presentar **contradicción**.

Así podríamos presentar numerosos ejemplos, en donde esto de la acción válida para un instante no lo es para el siguiente, y el sujeto no puede cabalmente, tratar de prolongar ese tipo de actitud, porque no registra **unidad** sino **contradicción**.

Pero hay otro punto, el punto de que tampoco registra una suerte de sensación de crecimiento interno. Hay numerosas acciones que todos hacemos durante el día, determinadas tensiones que aliviamos distendiendo. Estas no son acciones que tengan que ver con lo moral; y las realizamos y nos distendemos y nos provoca un cierto placer, pero ahí queda. Y si nuevamente surgiera una tensión, nuevamente la descargaríamos con esta suerte de efecto de condensador, donde sube una carga, y al llegar a ciertos límites se la descarga. Y así, con este efecto condensador de cargar y descargar, nos da la impresión de que estuviéramos metidos en una eterna rueda de repeticiones de actos, en donde en el momento

en que se produce esa descarga de tensión, la cosa resulta placentera, pero nos deja un extraño sabor de que si la vida fuera simplemente eso, una rueda de repeticiones, de placeres y dolores, la vida, claro, no pasaría del absurdo. Y hoy, frente a esta tensión, provocho está descarga. Y mañana del mismo modo..., sucediéndose la rueda de las acciones, como el día y la noche, continuamente, independiente todo de la voluntariedad humana, independiente todo de la elección humana.

Hay acciones, sin embargo, que tal vez muy pocas veces hallamos realizado en nuestras vidas. Son acciones que nos dan gran **unidad** en el momento. Son acciones que nos dan además registro de que algo ha mejorado en nosotros, cuando hemos hecho eso. Y son acciones que nos dan una propuesta a futuro, en el sentido de que si pudiéramos repetir las, algo iría creciendo, algo iría mejorando. Son acciones que nos dan **unidad**, sensación de crecimiento interno, y continuidad en el tiempo. Esos son los registros de la acción válida.

Nosotros nunca hemos dicho que esto sea mejor o peor, o deba coercitivamente hacerse. Hemos dado más bien las propuestas, y los sistemas de registros que corresponden a esas propuestas. Hemos hablado de las acciones que crean **unidad**, o crean **contradicción**. Y por último, hemos hablado del perfeccionamiento de la acción válida, por la repetición de esos actos. Como para cerrar un sistema de registros de acciones válidas, hemos dicho: "Si repites tus actos de **unidad** interna, ya nada podrá detenerte". Eso último habla no sólo del registro de **unidad**, de la sensación de crecimiento, de la continuidad en el tiempo. Eso habla del perfeccionamiento de la acción válida. Porque, es claro, no todas las cosas nos salen bien en los intentos. Muchas veces tratamos de hacer cosas interesantes, y no salen tan bien. Y es claro, nos damos cuenta de que las cosas pueden mejorar, y pueden perfeccionarse; y también la acción válida puede perfeccionarse, y la repetición de aquellos actos que dan **unidad** y crecimiento y continuidad en el tiempo, y la repetición de las acciones válidas, es el perfeccionamiento de la misma acción. Esto es posible.

Nosotros en Principios muy generales, hemos dado los registros de la acción válida. Hay un Principio mayor, el Principio mayor de todos, aquél que dice: "Trata a los demás como quieres que te traten a tí". Este Principio no es cosa nueva. Este Principio tiene milenios. Ha aguantado el paso del tiempo, en distintas regiones, en distintas culturas. Es un Principio universalmente válido. Se ha formulado de distintas maneras, este Principio. Se lo ha considerado por el aspecto negativo, por ejemplo, diciendo algo así como: "No hagas a otros lo que no quiere que te hagan a tí". Es otro enfoque de la misma idea. O bien se ha dicho: "Ama a tu prójimo como a tí mismo". Es otro enfoque. Claro, no es

exactamente lo mismo que decir: "Trata a los demás como quieres que te traten". Y está bien, y desde antiguo se ha hablado de este Principio. Es el más grande de los Principios morales. Es el más grande de los Principios de la acción válida.

Pero ¿cómo quiero que me traten a mí? Porque se da por sentado de que será bueno tratar a los demás como uno quisiera que lo traten a uno mismo. Y ¿cómo quiero yo que me traten a mí mismo? Tendré que responder a eso diciendo que si me tratan de un modo me hacen mal y si me tratan de otro me hacen bien. Tendré que responder acerca de lo bueno y de lo malo. Tendré que volver a la eterna rueda de definir la acción válida, según una u otra teoría, según una u otra religión. Para mí será buena una cosa, para otra persona será mala la misma cosa. Y no faltará alguno que tratará muy mal a otros, aplicando el mismo Principio, (risas); porque sucede que a él le gusta que lo traten mal, (risas). La mente humana es muy compleja, (risas).

Está muy bien este Principio que habla así del tratamiento del otro, según lo bueno para uno, pero estará mejor saber que es lo bueno para uno. Así las cosas, nos interesa ir a la base de la acción válida, y la base de la acción válida está en el registro que se obtiene de ella.

Yo digo: "tratar a los demás como quiero que me traten" ¿Y ésto por qué, a su vez? Habrá algún mecanismo en uno, habrá alguna forma en el funcionamiento de la mente, que crea problemas en uno cuando uno trata mal a los otros. Y ¿cómo puede ser ese funcionamiento? Si yo veo a alguien en muy mala condición, o veo a alguien de pronto que sufre un corte, o una herida, algo resuena en mí. ¿Cómo puede resonar en mí algo que le está sucediendo al otro? ¡Es casi mágico! Sucede que alguien sufre un accidente y experimentó casi físicamente el registro del accidente en otro. Ustedes son estudiosos de estos fenómenos, y ustedes saben bien que a toda percepción corresponde una imagen, y ustedes saben bien que las imágenes son portadoras de carga. Y ustedes saben que unas imágenes pueden tensar ciertos puntos, otras imágenes pueden distenderlos. Si a toda percepción va correspondiendo una representación y, de esa representación se tiene a su vez registro, es decir, una nueva sensación, entonces no es tan difícil de entender el mecanismo, no es tan difícil esto de que al percibir un fenómeno, y al tener la imagen interna de ese fenómeno, y al movilizarse esta imagen, tenga a su vez una sensación en distintas partes de mi cuerpo o de mí intracuerpo que se han movilizadas por acción de la imagen anterior.

Entonces, claro que me siento identificado cuando alguien sufre un corte. Me siento identificado cuando alguien sufre un corte, porque a la percepción visual de tal fenómeno, le corresponde un disparo de imagen visual, y correlativamente un

disparo de numerosas imágenes de tipo cenestésicas y táctiles, de las cuales además tengo una toma interna que da sensación, y que termina provocando en mí el registro del corte del otro. No será bueno que trate yo a los demás de mala manera, no sólo porque tengo el mismo tipo de registro del sufrimiento del otro, y ahí ya hay algo interesante, sino también porque al hacer un tipo de actividad u otra, tengo registro de lo que hago.

Estoy hablando de un segundo circuito. Una cosa es el primer circuito que corresponde a la percepción, representación, nueva toma de la representación y sensación interna. Y otra cosa es el segundo circuito, que tiene que ver con la acción, y que significa algo así como esto: que a toda acción que lanzo hacia el mundo, de esa acción tengo también registro interno.

A esa toma de realimentación que conocemos bien, esa toma de realimentación es, por ejemplo, la que nos permite aprender haciendo cosas. Si no hubiera en mí una toma de realimentación de los movimientos que estoy haciendo, jamás podría perfeccionarlos. Yo aprendo a escribir a máquina por repetición, es decir voy grabando actos entre acierto y error. Pero puedo grabar actos únicamente si los realizo. De tal modo que es desde el hacer, desde donde tengo registro. Hay un prejuicio grande entre muchos intelectuales, que a veces ha invadido el campo de la pedagogía, y es el prejuicio de que se aprenden las cosas por pensarlas. Algo se aprende porque se tiene la recepción del dato. Sin embargo la mecánica de los centros nos dice que estos centros, se movilizan cuando hacia ellos llegan imágenes, y la movilización de los centros es una sobrecarga de los mismos, que dispara su actividad al mundo. Pero de este disparo de actividad hay una toma de realimentación, que va a memoria y va a conciencia por otro lado. Y esta toma de realimentación es la que nos permite decir, por ejemplo, me equivoqué de tecla, ésto está bien. Y ahí voy registrando la sensación del acierto y del error. Y ahí voy perfeccionando el registro del acierto, y ahí voy aprendiendo, y ahí se va fluidificando y ahí se va automatizando la correcta acción del escribir a máquina, por ejemplo. Estamos hablando de un segundo circuito. El primero se refería al dolor en el otro que yo registro en mí. El segundo circuito habla del registro que tengo de la acción que produzco.

Ustedes han estudiado las diferencias que existen entre los actos llamados catárticos y los actos transferenciales. Los actos catárticos se refieren básicamente a esto de las descargas de tensiones, y ahí quedan, ahí quedan. Los actos transferenciales son los que permiten trasladar cargas internas, integrar contenidos y permitir; claro, ello facilita, el desarrollo de la energía síquica. Sabemos que allí donde hay islas de contenidos mentales, contenidos que no se comunican entre sí, sabemos que hay dificultades para la conciencia. Sabemos

que si se piensa en una dirección, por ejemplo, pero se siente en otra, y finalmente se actúa en otra diferente, sabemos que esto no encaja y que el registro no es pleno. Parece que únicamente cuando tendemos puentes entre los contenidos internos, el funcionamiento síquico se integra y permite avanzar unos pasos más.

Ustedes conocen en las técnicas de operativa los trabajos transferenciales y saben bien cómo, movilizand o determinadas imágenes, y haciendo recorridos con las imágenes hasta puntos de resistencia pueden, si son habilidosos, vencer esas resistencias. Y al vencer esas resistencias, provocar distensiones y transferir las cargas a nuevos contenidos, y estos fenómenos de transferencia de cargas a nuevos contenidos son los que luego, en elaboraciones post-transferenciales, permiten al sujeto integrar todo su paisaje interno, todo su mundo interno. Ustedes conocen esas técnicas, y conocen además técnicas autotransferenciales, en donde no se requiere la acción del guía externo, como sucede en las transferencias, sino que internamente uno puede irse guiando, con determinadas imágenes anteriormente codificadas.

También saben que la acción, y no sólo el trabajo de las imágenes que hemos venido mencionando, sino que la acción, puede operar fenómenos transferenciales, y fenómenos autotransferenciales. No será lo mismo un tipo de acción, que otra. Habrá acciones que permitan integrar contenidos internos, y habrá acciones tremendamente desintegradoras. Determinadas acciones producen en el ser humano tal carga de pesar, tal arrepentimiento y división interna, tal profundo desasosiego, que esta persona jamás quisiera volver a repetirla. Y no obstante han quedado tales acciones, fuertemente adheridas al pasado. Y aunque no se volviera a repetir en el futuro tal acción, siguen presionando desde el pasado, sin resolverse, sin integrarse, sin permitir que la conciencia traslade, transfiera, integre sus contenidos, y permita al sujeto esa sensación de crecimiento interno de la que hemos hablado anteriormente.

No es indiferente la acción que se realiza en el mundo. Hay acciones de por sí, de las que se tiene registro de **unidad**, y acciones que dan registro de desintegración. Y si se estudia esto cuidadosamente y a la luz de lo que se sabe en materia de procedimientos catárticos y transferenciales, este asunto de la acción en el mundo, en lo que hace a la integración de contenidos y al desarrollo de los mismos contenidos, quedará mucho más claro. Pero desde luego, este asunto de los circuitos es un problema de especialistas, y nuestro amigo sigue sentado en medio de la acera, diciendo: ¿Y yo qué hago...?, (risas). Nosotros registramos como unitivo, como valioso, como algo que nos hace crecer, y nos mejora, y nos perfecciona, nosotros registramos también como acción válida, el llevar a ese señor que está sentado en esa acera sin referencia interna, sin guía en su vida,

nosotros consideramos como actitud unitiva, el llevar hasta él estas mismas cosas, en palabras y en hechos sencillos.

Nada más.

.....

La Acción Válida: Texto similar al anterior en Habla Silo (no incluido): La acción válida (Las Palmas de Gran Canaria 29/09/78). Charla ante un grupo de estudios.

.....

Anexo 2

Principios de Acción Válida

Este apartado, trata sobre temas formativos referidos a los 12 principios de acción válida. Cada uno de los temas está acompañado por una breve historia, fábula o leyenda, con la intención de ilustrar plásticamente el principio que sirve de base al tema formativo.

Así como los principios están tomados de la Mirada Interna, las "historias" con que son acompañados, han sido extraídas de textos (a veces modificados sustancialmente), producidos por el genio de distintas culturas.

1) El Principio de adaptación. "Ir contra la evolución de las cosas, es ir contra uno mismo".

Este Principio, destaca que cuando por anticipado se sabe el desenlace de un acontecimiento, la actitud correcta es la de aceptarlo con la mayor profundidad posible, tratando de sacar ventaja aún de lo desfavorable. Examinar momentos de la vida en los que no tuvimos conocimiento de este Principio y por tanto obramos en contrario, nos ilustrará convenientemente sobre el significado del mismo. Será más interesante aún, reflexionar sobre el momento que estamos viviendo y estudiar las consecuencias de sufrimiento para nosotros y para nuestras personas próximas, en caso de no tener en cuenta el Principio.

Estamos explicando que las cosas a las que no debemos oponernos, son aquellas que tienen un carácter inevitable. Si el ser humano, por ejemplo, hubiera creído que las enfermedades eran inevitables, la ciencia médica jamás hubiera

avanzado. Gracias a la necesidad de resolver problemas y a la posibilidad de hacerlo, la humanidad progresa.

Si una persona queda sola en el desierto, ¿es inevitable que muera? Esa persona hará el esfuerzo de encontrar salidas a su situación y, en efecto, encontrará un oasis o bien la encontrarán a ella con más facilidad, si utilizó todos los recursos posibles para hacerse ver a la distancia. Así es que este Principio se asienta en la situación de lo inevitable, para ser aplicado correctamente.

En cuanto a la fábula que ilustra este principio, podemos contarla así:

En una laguna vivía una tortuga llamada "Pescuezo de tortuga" que tenía como amigos a dos gansos salvajes. Entonces, vino una sequía de doce años que dio por resultado estas ideas a los gansos: "Esta laguna se secará. Buscaremos otro pozo de agua. Con todo, debemos despedirnos de nuestra amiga, pescuezo de tortuga".

Al hacer esto, la tortuga dijo: -Soy habitante de estos lugares y siempre podría encontrar agua, pero vosotros no tendríais suficiente, así es que yo comprendo vuestra partida. No obstante, tendría una vida aburrida. Por consiguiente, debemos partir juntos.

-Somos incapaces de llevarte con nosotros pues eres una criatura sin alas.

-Pero, -siguió diciendo todavía la tortuga- hay un recurso posible. Traigan un palo de madera.

Los gansos hicieron esto, y la tortuga se sostuvo en el medio del palo con sus mandíbulas y dijo: -Ahora téngalo firmemente con vuestros picos; cada uno de un lado levante vuelo y viaje regularmente por las alturas, hasta descubrir otro lugar deseable en el que podamos vivir los tres.

Pero ellos replicaron: -Hay dos obstáculos en este lindo plan. Primeramente, tu no tienes necesidad de ir a otro lugar, cosa que para nosotros es cuestión de vida o muerte. El palo y tu peso pondrán en peligro nuestro vuelo y por lo tanto a tí misma. Además, si siguiendo tus costumbres te pusieras a charlar, perderías la vida.

-¡Oh! -dijo la tortuga- vosotros necesitáis agua y yo compañía estamos pues en la misma situación. En cuanto a mi conversación, desde este momento hago voto de silencio; me quedaré así mientras estemos en el aire.

Los amigos pusieron el plan en marcha, pero mientras llevaban trabajosamente a la tortuga por sobre una ciudad vecina, el pueblo, abajo, notó aquello y se levantó un murmullo confuso cuando algunos preguntaron: “¿Qué es ese objeto semejante a un carro, que dos pájaros llevan por el espacio? Tal vez sea algún maharajá o acaso otro ser poderoso”.

La tortuga recordando las piedras que los niños arrojaban sobre ella en la laguna, quiso mostrar al pueblo que ahora volaba y gritó entonces orgullosamente:

- ¡Soy yo, Pescuezo de tortuga!

Apenas habló, la pobre perdió su sostén, y cayó al suelo. Y la gente que deseaba su carne, la cortó en trozos y se la comió.

2) El Principio de acción y reacción. “Cuando fuerzas algo hacia un fin, produces lo contrario”.

Este Principio destaca que las personas y las cosas tienen determinados comportamientos y que resisten o facilitan nuestros proyectos si actuamos adecuadamente. Cuando movidos por impulsos irracionales, presionamos algo contra su propio comportamiento, observaremos que podrá ceder ante nuestras exigencias, pero la consecuencia a corto o largo plazo, será que volverán efectos distintos a los que queríamos lograr.

El ser humano es forjador de acontecimientos, da dirección a las cosas, tiende a planificar y cumplir proyectos. En suma, se dirige hacia fines. Pero la pregunta es: ¿cómo va hacia sus fines? ¿Cómo hace entender a otra persona la solución de un problema presente: la violenta o la persuade? Si la violenta, ahora o después habrá reacción. Si la persuade, ahora o después se sumarán las fuerzas.

Muchos piensan que “el fin justifica los medios” y obran forzando todo a su alrededor, logrando a menudo resultados exitosos. En ese caso, la dificultad viene después. El fin se ha logrado, pero no se lo puede mantener por mucho tiempo.

El Principio que estamos comentando, se refiere a dos situaciones distintas. En una, se obtiene el fin buscado, pero las consecuencias son opuestas a lo esperado. En otra, por forzamiento de situaciones, se obtiene un “rebote” desfavorable.

Trataremos los dos casos con una leyenda y con una enseñanza.

Veamos el primer ejemplo.

El viejo Sileno era un sátiro (mitad chivo y mitad hombre), que aconsejaba sabiamente a Dionisos (dios del vino). Su espíritu era profundo y juicioso, pero estaba disimulado bajo una apariencia grotesca.

Por motivo de su aspecto, un día fue capturado, mientras dormía, por unos campesinos. Estos, orgullosos de su presa, llevaron a Sileno cargado de cadenas ante el rey del lugar, llamado Midas.

Midas reconoció la naturaleza del sátiro y luego de liberarlo hizo en su honor grandes fiestas y homenajes, rogándole que perdonara a los campesinos por la confusión producida. El sabio Sileno así lo hizo y quiso además retribuir el espíritu piadoso del rey.

-Pide lo que quieras y te lo concederé -dijo Sileno- pero sé razonable ya que lo que doy no puedo luego quitar.

Entonces Midas, pidió al sátiro aquello que durante toda su vida había deseado. Pidió convertir en oro lo que tocara, explicándose de este modo: "Mi reino es pobre pero su gente es bondadosa y unida. Si yo fuera rico, la felicidad sellaría tanto esfuerzo y tanta privación; todo el reino se vería beneficiado por el don de su rey bien amado.

Sileno hizo su concesión a Midas y desapareció.

Inmediatamente, las vestiduras que estaban en contacto con el cuerpo del rey se convirtieron en oro. Entonces, Midas comenzó a recorrer sus dominios y a convertir en oro las casas de los campesinos, sus estanques, sus cultivos y sus animales, ante el asombro y el agradecimiento general.

Pero vuelto al palacio esa noche un clamor lastimoso subió hasta él... Los súbditos llegaban con quejas crecientes.

-¡No puedo ordeñar mis cabras de oro! -dijo uno-, y mi familia se quedará sin leche y sin carne.

-¡Los cultivos no darán frutos! -gritaron otros.

Y así fue llegando al rey todo tipo de lamentos.

Midas, meditando la solución del problema escanció vinos y llevó a su boca los alimentos y los frutos. Todo fue entonces de oro y no hubo líquido ni alimento que pudiera tragar.

En tal situación su mujer fue a reconfortarlo acariciándolo, pero de inmediato quedó convertida en la más hermosa estatua de oro.

Midas, hizo penitencia invocando a Dionisos para que rompiera el sortilegio de Sileno. Y el buen dios volvió todas las cosas a su principio.

El oro se esfumó, las cabras volvieron a ser cabras, y los estanques volvieron a contener las aguas; los cultivos se agitaron al viento y la mujer del rey salió de su sueño de oro. Entonces Midas pudo comer, pudo beber y agradeció con su pueblo al dios, el haberles concedido la pobreza.

Veamos a continuación, la enseñanza referida al "rebote" de la acción: Buda dijo: "si un hombre me daña, le devolveré mi cariño; cuanto más daño me haga, más bondad partirá de mí; el perfume de la bondad siempre llega a mí y el aire triste del mal va hacia él".

Un hombre insensato insulto al Buda y éste le preguntó: "si un hombre rechaza un regalo dedicado a él, ¿a quién pertenecerá? Y el otro contestó: "en ese caso pertenecerá al que lo ofreció".

"Bien -repuso Buda- te has mofado de mí, pero yo rehusó el regalo y te ruego que lo guardes para ti: ¿No será esto un origen de miseria para ti?"

El embaucador no contestó y el Buda continuó:

"Un hombre perverso que ofende al virtuoso, es como uno que mira al cielo y lo escupe; la saliva no ensucia el cielo, sino que vuelve y mancha a su propia persona.

"El calumniador es como uno que arroja tierra a otro, cuando el viento está contra él mismo; la tierra no hace más que volver al que arrojó y aquel que desea lograr algo que no es para él, obtiene aquello que es para él".

3) El Principio de la acción oportuna. "No te opongas a una gran fuerza. Retrocede hasta que aquella se debilite, entonces, avanza con resolución".

Este Principio, no recomienda retroceder ante los pequeños inconvenientes, o los problemas con que tropezamos diariamente. Únicamente se retrocede, según explica el Principio, ante fuerzas irresistibles, tales que indudablemente nos sobrepasan al enfrentarlas. Retroceder ante las pequeñas dificultades debilita a la gente, la hace pusilánime y temerosa. No retroceder ante grandes fuerzas, hace a la gente proclive a todo tipo de fracasos y accidentes.

El problema aparece cuando no se sabe anticipadamente quién tiene más fuerza, si uno o la dificultad. Eso habrá de comprobarse tomando pequeñas "muestras", haciendo pequeñas confrontaciones que no comprometan totalmente la situación y que dejen espacio libre para cambiar de postura si ésta fuera insostenible. Antiguamente, se hablaba de "prudencia", esa era una idea muy próxima a la que estamos explicando.

Pero hay otro punto: ¿Cuándo avanzar? ¿En qué momento el inconveniente se ha reducido en fuerza, o bien, en qué momento hemos ganado nosotros en fuerza? Vale la misma idea de tomar "muestras" cada tanto haciendo pequeños intentos, no definitivos.

Cuando la fuerza está a nuestro favor y el inconveniente se ha debilitado, el avance debe ser total. Guardar reservas en tal situación, es comprometer el triunfo porque no se va adelante con toda la energía disponible.

He aquí la correspondiente leyenda:

Había en cierto lugar un pescador viejo, padre de tres niños y extremadamente pobre.

Tenía la costumbre de echar sus redes al agua solamente cuatro veces cada jornada. Un día entre los días, después de rastrear el río dos veces en vano, sintió una gran alegría al advertir que, a la tercera, la red pesaba mucho, de modo que apenas podía recogerla.

Pero su desencanto no tuvo límites cuando vio que toda su pesca consistía en un asno muerto que algún mal vecino había tirado al agua. Se lamentó en voz alta de su desgracia, y disponiéndose a lanzar la red por cuarta vez, dijo: -La bondad de Alá es infinita. ¡Quién sabe si ahora tendré más suerte! Cuando arrastró la red, notó por segunda vez que pesaba mucho, y al abrirla, encontró una gran copa tapada con una chapa de metal. Separó ésta, vació la copa que estaba llena de cieno, la miró por todos lados y ya pensaba en llevársela a su casa para venderla a algún fundidor, cuando de ella empezó a salir una columna de humo que fue creciendo y espesándose hasta alcanzar la forma de un genio de proporciones gigantescas: su frente era alta como una cúpula; sus manos grandes como gradas de labranza; su boca, negra como una caverna; sus ojos, brillantes como antorchas, y sus piernas altas como árboles.

A la vista de aquel monstruo, el pescador temblando de miedo, intentó huir, pero la voz de aquél, imponente como un trueno, lo dejó inmóvil.

-¡No hay más Dios que Alá, y Salomón es el profeta de Alá! -exclamó el genio. Y enseguida añadió: -y tú, ¡oh gran Salomón!, profeta de Alá, mándame, dispón de mí y te obedeceré puntualmente.

-¡Oh, genio poderoso! -replicó el pescador- ¿qué estás diciendo? ¿Acaso ignoras que Salomón ha muerto hace más de mil ochocientos años? ¿Acaso ignoras que llegó Mahoma el profeta de Alá? ¿Pretendes burlarte de mí o estás loco?

-¿Que estoy loco? ¡Por Alá te juro, que si vuelves a ofenderme habré de darte muerte!

-¿Serías capaz de hacerlo, ¡oh genio!, después de haberte librado de la prisión en que estabas?

-Escucha mi historia, pescador -dijo el genio-, y comprenderás que mi amenaza no es en vano:

“Has de saber que soy un genio rebelde. Mi nombre es Shar el Genio; todos los de mi especie prestaron obediencia a Salomón, menos yo, que hui para no someterme a él. Pero un visir que mandó en mi persecución, me aprisionó y me condujo encadenado a su presencia. Cuando estuve ante él me pidió que aceptara su religión; como me negué mando meterme en esa copa en que me has encontrado, la sello con su sello y dispuso que la arrojasen al mar. Dentro de mí estrecha prisión, prometí durante el primer siglo, hacer inmortal al hombre que me liberase. Pero nadie me liberó. Durante el segundo siglo pensé en hacer dueño de los más ricos tesoros a quien llegase en mi auxilio. Y nadie llegó. En el tercer siglo prometí que el que me libertase tendría mi poder, mi fuerza y mi sabiduría; pero también fue en vano. Entonces, dando libre salida a mi cólera, juré que mataría al hombre que me devolviese la libertad. Ese hombre eres tú, y nadie te libraré de mi venganza”.

-Pero si me matas ¡oh genio! -repuso el pescador- cometerás una injusticia que Alá no te perdonará nunca, ya que pagas con un crimen el bien que te hice poniéndote en libertad. Piensa, además, que soy casado y tengo tres hijos que aún no pueden valerse por sí mismos...

Nada parecía ablandar al gigante, cuyo rostro inmenso iba cada vez tornándose más feroz. Comprendió el pescador que su suerte dependía de su ingenio, y, como no era torpe, ideó una estratagema a la que se agarró como un náufrago a la tabla que ve pasar a su lado sobre el lomo de una ola.

-¿Estás realmente decidido a darme muerte? -preguntó el pescador.

-Claro que sí -respondió el monstruo.

-Pues bien; antes de que cometas esa injusticia, desearía que me sacases de una duda que tengo.

-Habla pronto, que estamos perdiendo mucho tiempo.

-Tú dices que estabas dentro de esa copa; pero eso no es cierto. ¿Cómo podrías caber en ella, si apenas entra una de mis manos? Sólo viéndolo podría creerlo.

-¡Ah! eso quiere decir que desconfías de mí, ¿eh? Pues bien, luego de esto habré de matarte con más gusto aún, pescador incrédulo y desconfiado.

El genio empezó entonces a disolverse en humo, hasta que sólo quedó una especie de espiral que entró en la copa y desapareció totalmente. Dentro se sintió una voz que decía: -¿Te convences ahora? ¡Oh, pescador desconfiado!

La contestación del pescador fue poner rápidamente en la copa la tapa que le había quitado. El genio, al verse encerrado nuevamente, gritó y amenazó primero, suplicó después; pero el pescador no hizo caso de súplicas ni de amenazas y tomando la copa fingió que iba a arrojarla al agua. De este modo arrancó al genio un renovado juramento que aquél hubo de cumplir luego de recobrar su libertad.

4) El Principio de proporción. “Las cosas están bien cuando marchan en conjunto, no aisladamente”.

Esto quiere decir, que si impulsados por un objetivo desacomodamos toda nuestra vida, el logro del resultado buscado se verá sometido a numerosos accidentes y aún, si efectivamente se consigue, tendrá amargas consecuencias.

Si, para obtener dinero o prestigio, desacomodamos nuestra salud, sacrificamos nuestra gente querida, nos despreocupamos de otros valores, etc., es posible que surjan tales accidentes, que no logremos el resultado buscado. En otros casos, puede ser que lo obtengamos pero ya no habrá salud para disfrutarlo, ni seres queridos con quienes compartir, ni otros valores que nos den sentido.

“Las cosas están bien cuando marchan en conjunto” y esto es así, porque nuestra vida es un conjunto que requiere equilibrio y desarrollo adecuado, no parcial. Si bien hay cosas más importantes que otras, cada persona debería tener una verdadera escala de valores para que lo primario, lo secundario, lo terciario, pudieran cumplirse proporcionalmente. Con la fuerza que debe aplicarse a cada cosa de acuerdo a la importancia fijada, todas marcharían en verdadero conjunto.

Ilustremos lo explicado con una leyenda en las que las acciones desproporcionadas producen efectos desastrosos:

Cuatro magos vivían en amistad. Tres de ellos alcanzaron una gran instrucción pero carecían de juicio. El otro aborrecía la instrucción, pero su razonamiento era excelente.

Uno de los magos dijo: "¿De qué vale el juicio sin instrucción? Podrá saberse qué es bueno y qué es malo, pero no cómo hacer una cosa u otra".

Para ilustrar lo dicho, el menor de ellos comentó: "Mañana debemos estar en Persépolis pero hay hasta allá una gran distancia, de manera que en un día nuestros camellos no podrán recorrerla, pero con nuestra instrucción podremos hacerlo".

Entonces, le pidieron al juicioso que acercara uno de los camellos y así uno estiró sus piernas hasta la altura de una casa del silencio, el otro amplió sus lomos de manera que los cuatros cupieran en otras tantas jorobas y el restante mago se preocupó de darle al animal un cuello tan largo que pudiera divisar a la distancia cualquier punto de interés.

A la mañana siguiente, montaron sólo tres, porque el mago juicioso dijo: "Mejor tres que cuatro cuando los problemas se suman".

Y los tres magos montaron riendo del temeroso.

La carrera comenzó a gran velocidad, pero al poco tiempo, no hubo agua que pudiera colmar la sed de semejante animal. Para colmo las fuertes areniscas daban en la cabeza altísima del enorme monstruo, de tal manera que en lugar de erguirla debía colocarla como serpiente que va veloz tras su presa.

Así, debilitado el camello y desequilibrado por la anormal postura de su cuello, terminó cayendo como una torre a la que le fallan los cimientos.

Triste fue el regreso de los magos, pero afortunadamente, el juicioso los esperaba para reconfortarlos.

Sea como fuere, no llegaron a tiempo al lugar propuesto y perdieron sus negocios.

Otro día, los cuatro encontraron un animal muerto y queriendo probar al juicioso, el valor de la instrucción, dijeron: "Ea, hagamos algo por este pobre león muerto. Pero ahora pongámonos los tres de acuerdo a fin de que todas las partes coincidan bien y en un conjunto razonable, porque aquel asunto del camello fue habilidad de cada uno, pero no de los tres".

El primero, entonces dijo: -Yo sé cómo unir el esqueleto.

El segundo dijo: -Yo puedo suministrar piel, carne y sangre.

El tercero dijo: -Yo puedo darle vida.

De este modo, el primero junto el esqueleto, el segundo proporcionó piel, carne y sangre. Y mientras el tercero intentaba darle vida, el mago de juicio aconsejó contra esto, observando: -Este es un león. Si tú le das vida, matará a cada uno de nosotros.

¡-Simplón! -dijo el otro-, yo seré el que reduzca tu buen juicio a nada.

-En este caso -fue la contestación- espera un momento, mientras yo me trepo a este árbol conveniente.

Cuando hubo hecho esto, aquél dio vida al león, y éste se levantó y mató a los tres y luego que el león se hubo retirado, el mago juicioso, bajó del árbol y se fue a su casa.

5) El Principio de conformidad. “Si para tí están bien el día y la noche, el verano y el invierno, has superado las contradicciones”.

Este Principio destaca en forma figurada la oposición de las situaciones. Sin embargo, tal oposición podrá ser conciliada si se modifica el punto de vista con respecto al problema.

El excesivo calor del verano, hace pensar compensatoriamente en el frío del invierno y a la inversa. Toda situación difícil hace evocar o imaginar a su antagónica, pero una vez en ella, vuelve la disconformidad. Entonces, la compensación nos lleva a su punto opuesto. Allí donde aparezca el sufrimiento, la compensación se pondrá en marcha, pero no por ello el sufrimiento mismo será vencido.

Es muy distinto el punto de vista y el comportamiento frente a las dificultades, por parte de quien está orientado por un sentido de vida definido. Si alguien cree que su vida tiene un sentido y que todo lo que le sucede sirve a su aprendizaje y perfeccionamiento en esa dirección, los problemas que le aparezcan no tenderán a ser eludidos compensatoriamente, sino que los asumirá descubriendo también en ellos alguna utilidad. El frío del invierno será aprovechable y también el calor del verano y cuando cada uno se presente, esa persona dirá: “¿En qué se oponen las estaciones, si ambas me sirven”?

He aquí una historia que revela esa postura a la perfección: Hubo un varón llamado Job, recto y temeroso de Jehová; su prole y su riqueza eran grandes y en todo estaba sujeto a la voluntad de Dios.

Un día vinieron los hijos de Dios a presentarse delante de Jehová, entre los cuales vino también Satán, el maligno. Y dijo Jehová a Satán: "¿De dónde vienes?" Y respondiendo Satán dijo: "de rodear la tierra y de andar por ella". Y Jehová dijo a Satán: "¿No has considerado a Job, que no hay otro tan justo en la tierra?" A lo que replicó Satán: "Al trabajo de sus manos has dado bendición y su hacienda y sus hijos han crecido.

Más, extiende ahora tu mano, y toca a todo lo que tiene y verás si no te blasfema en tu rostro". Jehová permitió entonces, que pusiera el maligno su mano sobre toda posesión de Job, más no sobre su persona.

Entonces los hijos de Job fueron muertos por unos salteadores; el fuego consumió a sus ovejas, los caldeos robaron sus camellos, y un gran viento derrumbó su casa.

Sabedor de todo aquello, Job hizo duelo y cayendo en tierra dijo: "Desnudo salí del vientre de mí madre y desnudo tornaré allá. Jehová me dio y Jehová me quitó, Bendita sea su voluntad".

Entonces, Satán pidió permiso a Dios para tocar a Job y Jehová se lo dio a condición de que no tomara su vida.

Hirió a Job una sarna desde la planta de su pie hasta la mollera de su cabeza. Y tomaba una teja para rascarse con ella, sentado en medio de ceniza.

Así, durante años la aflicción y la enfermedad cayeron sobre la cabeza de Job, y su mujer de la distancia le gritaba:

"¿Aún retienes tu simplicidad? ¡Bendice a Dios y muérete! "A lo que Job respondía: "Recibimos el bien de Dios, ¿por qué no habremos de recibir su mal? Santo es Su nombre y Su voluntad".

También sus amigos y conocidos se apartaron y fueron numerosos los que habiendo sido reconfortados por él en su momento, le dijeron: "Males y bienes se reparten en la vida pero quien sino un pecador y un hipócrita puede recibir tanto mal.

Porque hay malos que gozan beneficios y hay buenos del mismo modo. También malos y buenos reciben la ira de Dios en sus cabezas, pero no hay quienes sufran

del cielo tanto mal, a cambio de alabanza, ¿o es Jehová injusto?" A esto respondió Job: "No soy yo quien pueda juzgar los designios de Jehová. El me dio, él me quitó, bendita sea su voluntad".

Entonces Jehová atendió a Job y aumentó al doble todas las cosas que de él habían sido.

Y vinieron a él todos sus hermanos y todas sus hermanas y todos los que antes le habían conocido y comieron con él pan en su casa y condoliéronse de él y consoláronle de todo el mal que sobre él había Jehova traído; y cada uno de ellos le dio una pieza de moneda, y un zarcillo de oro.

Y bendijo Jehová la postrimería de Job más que su principio, porque tuvo catorce mil ovejas, y seis mil camellos y mil yuntas de bueyes y mil asnas.

Y tuvo siete hijos y tres hijas.

Y no se hallaron mujeres tan hermosas como las hijas de Job en toda la tierra.

Y después de esto vivió Job ciento cuarenta años, y vio a sus hijos y a las hijas de sus hijos, hasta la cuarta generación.

Y Job, dijo entonces: "Jehová me quitó, Jehová me dio, bendita sea su voluntad".

6) El Principio del placer. "Si persigues el placer te encadenas al sufrimiento. Pero, en tanto no perjudiques tu salud, goza sin inhibición cuando la oportunidad se presente".

Este Principio puede resultar chocante en una primera lectura, porque se piensa que se está diciendo: "Goza aunque perjudiques a otros, ya que el único freno es tu salud personal". Pues bien, eso no se está diciendo. En realidad se explica que es absurdo el deterioro de la salud por el ejercicio de placeres exagerados o directamente nocivos. Pero además, se destaca que la negación prejuiciosa del placer produce sufrimiento; o que el ejercicio del placer con problemas de conciencia, también es perjudicial. En fin, la idea principal es aquélla de no perseguir el placer, sino de ejercitarlo sencillamente cuando se presenta, ya que buscar cuando no está presente el objeto placentero o negarlo cuando aparece, siempre son hechos acompañados de sufrimiento.

A este principio (como a todos los otros), no hay que sacarlo del conjunto o interpretarlo de manera que se oponga a otros. De este modo, hay otro Principio que dice: "Cuando tratas a los demás como quieres que te traten, te liberan". Por

consiguiente, el sentido cambia cuando se ejercita el conjunto, no un Principio aislado.

En la siguiente leyenda se describen posturas equivocadas y justas frente al objeto de placer:

El maestro regaló a la asamblea de sus discípulos un pastel mágico, del que se podía comer tanto cuanto se deseara, sin que por ello menguara en sus dimensiones. La condición era comer una sola vez al día.

Ese presente dio el maestro, al emprender un largo viaje y para evitar problemas menores a la **comunidad** de monjes.

Un primer discípulo probó el pastel y quedó maravillado por el sabor exquisito. Pero a poco de saciarse, comenzó a imaginar la ración del día siguiente. Así, de día en día, su obsesión fue creciendo. Tan intolerable se hizo aquello que decidió poner término a la situación comiendo una porción tal, que su deseo quedara satisfecho hasta la ración siguiente. Pero todo terminó con una indigestión tan tremenda que lo llevó al borde de la muerte.

En recuerdo de aquello, se colocó enfrente del monasterio una placa con la siguiente inscripción: "Sufre el que busca y el que desea conservar".

Un segundo discípulo, tomando en cuenta lo sucedido, no quiso probar al principio del pastel, no obstante su gran deseo. Se había dicho que el placer llevaba al dolor y que, por tanto, para no sufrir no había tampoco que gozar. Una cosa llevaba a la otra, según probaba la experiencia: pero sucedido, no obstante, que diariamente el asceta imaginaba montañas de pasteles sin poder probar un solo bocado. A veces, al dormir, enormes pasteles poblaban sus sueños y despertaba sobresaltado como alguien que es mordido por una de las grandes hormigas solitarias. En fin, que para evitar mayores sufrimientos, un día probó un trozo del maravilloso alimento, logrando con esto traicionar sus convicciones y además, aumentar la obsesión

En el frente del monasterio se fijó una segunda placa que decía: "El pecado no está en el pastel ni en la barriga, sino en lo que se sueña y piensa por arriba".

Finalmente, un tercer discípulo se preguntó por las tareas que había encomendado el maestro antes de la partida. Vio que el monasterio y la chacra y los animales habían quedado descuidados, que las diversas opiniones en torno al asunto del pastel habían dividido a la **comunidad**. Y entonces, empezó a hacerse cargo de todo antes del regreso del maestro. Mientras ponía orden en uno de los recintos, encontró el motivo del escándalo. Se detuvo un momento, cortó un buen

trozo y lo saboreó lentamente. Luego, se olvidó del asunto tan atareado como estaba con el trabajo del monasterio.

Al regresar el maestro, se encontró con los dos carteles en la entrada de la casona y pidió que se le explicara todo aquello. Esto motivó que el maestro se deshiciera del pastel. Luego dijo: "Se ha cometido una gran injusticia. Poned una tercera placa que proclame: El exceso de un tono fuerte y el ascetismo de un docto débil, llevan al mismo resultado. Para el santo es el trozo, que tanto problema deja al codicioso".

7) El Principio de la acción inmediata. "Si persigues un fin te encadenas. Si todo lo que haces lo deslizas como si fuera un fin en sí mismo, te liberas".

Enseña a obtener beneficio de toda situación intermedia que nos lleva al logro de un objetivo. No dice que no deban existir fines, ya que la planificación de cualquier actividad se realiza en base a fines. Se está explicando que dado un fin cualquiera, todos los pasos que llevan a él, deben considerarse del modo más positivo posible. De otro modo, cualquier actividad anterior al logro del fin produce sufrimiento y por lo tanto, si es que el fin se logra, pierde sentido por el costo vital que representa el sufrimiento invertido en los pasos.

La siguiente leyenda describe los problemas que se presentan cuando no se tiene en cuenta lo inmediato por considerar solamente objetivos alejados de la situación que se vive.

Una lechera llevaba sobre su cabeza un jarrón grande de leche. Lo llevaba a vender al mercado del pueblo.

"Aquí llevo un jarrón lleno de leche -se dijo-. Si viene una carestía obtendré por él cien rupias. Con esa suma podré tener dos chivas. Cada seis meses tendrán dos chivas más. Después de las chivas, vacas; cuando las vacas tengan crías, venderé los terneros. Después compraré búfalos; después yeguas. Las yeguas me darán abundantes caballos. La venta de éstos, significa abundancia en oro. El oro comprará una gran casa con un patio interior. Entonces, vendrá alguien a mi casa quien se presentará con una dote adecuada a mi posición y nos desposaremos. Tendremos un hijo al que llamaremos Señor Luna.

Cuando tenga edad, vendrá corriendo hacia mí y se acercará demasiado a los caballos. Entonces, me enojaré y llamaré al padre para que saque a los caballos, pero como él estará en sus cosas no lo hará. Entonces yo me acercaré a ellos y los sacaré a puntapiés".

La lechera dio un mal paso en el camino al chocar su pie contra una piedra que no vio, tan preocupada como estaba con su ensueño, el jarrón cayó de su cabeza estrellándose contra el suelo y esparciendo todo su contenido.

8) El Principio de la acción comprendida. “Harás desaparecer tus conflictos cuando los entiendas en su última raíz, no cuando quieras resolverlos”.

Invita a evitar la improvisación movida por impulsos irracionales. No dice que no haya que hacer algo, dado un problema, sino que simultáneamente al hacer, debe comprenderse. Casi todas las personas, frente a un conflicto y movidas por su ansiedad, se lanzan a solucionarlo sin comprenderlo en su raíz. De esa manera, se complica aún más el problema y éste motiva a otro, en una cadena inagotable.

Examinemos un ejemplo a modo de leyenda:

Un joven pastor, a causa de su manta pasaba mal las noches de frío. No porque aquella estuviera mal tejida o fuera de pobre calidad.

El pastor solía hablarse de ese modo: “Desde pequeño esta manta me protegió de vientos, heladas y nieves, pero ahora el frío pasa a través de ella. Sin duda que con el uso se ha rasgado aquí y allá. Si me ha servido cuando niño, debe servir también ahora; basta hacer algunos remiendos adecuados”.

Así, puso manos a la obra y la dejó nuevamente en buenas condiciones.

Al llegar la noche, notó que sus pies quedaban descubiertos y a punto de congelarse. Entonces, tomó la frazada y la corrió hacia abajo dejando al descubierto buena parte de su pecho, porque la manta era demasiado corta.

De ese modo pasó la noche: cubriendo abajo descubría arriba y a la inversa.

A la noche siguiente, reflexionó de este modo: “Si esta manta me acompañó en la niñez y entonces sirvió bien de protección, también ahora deberá servir, porque está como nueva luego del arreglo. Tendré que encogerme bien al dormir, ya que según parece he crecido demasiado.

Y el otro amanecer encontró al joven insomne y con todo el cuerpo dolorido, tal había sido su molesto encogimiento.

Entonces decidió: “Ni la manta creció en todo este tiempo, ni yo puedo achicarme para que sigamos juntos”.

9) El Principio de libertad. “Cuando perjudicas a los demás, quedas encadenado. Pero, si no perjudicas a otros, puedes hacer cuanto quieras con libertad”.

De comienzo explica que crear problemas a los demás, tiene por consecuencia que los otros se lo creen a uno. Además, dice que no hay motivo para dejar de hacer lo que se quiere si nadie se perjudica con tal acción.

He aquí algunas enseñanzas sobre la justa libertad de acción.

Jesús dijo: “No juzguéis, porque no seáis también juzgados, y con la medida que medís, con ella os volverán a medir”.

Y con ello demostraba que el mal hecho al prójimo, es también mal para el que lo hizo.

Y aconteció que estando Jesús a la mesa, muchos publicanos y pecadores se sentaban también a su lado porque había muchos y le seguían.

Y sus enemigos, viéndole comer con publicanos y pecadores, dijeron a sus discípulos: “¿Qué es esto, que vuestro maestro come y bebe con publicanos y pecadores?”

Y oyéndolo Jesús, les dice: “Los sanos no tienen necesidad de médico sino los que tienen mal”.

Y aconteció que pasando él por los sembrados en sábado, sus discípulos comenzaron a arrancar espigas. Entonces sus enemigos le dijeron: “¿Por qué hacen en sábado lo que no es lícito?”

Y él les dijo: “El sábado por causa del hombre es hecho, no el hombre por causa del sábado”.

Y muchas cosas explicaba diciendo: “Andad, pero antes aprended qué cosa quiere decir: misericordia quiero y no sacrificio”.

10) El Principio de solidaridad. “Cuando tratas a los demás como quieres que te traten, te liberas”.

Este Principio es de grandes consecuencias porque lleva a una apertura, a una comunicación positiva con los otros seres humanos. Sabemos que el

encerramiento en uno mismo, genera problemas más o menos graves. El llamado "egoísmo" puede reducirse precisamente a un problema de encerramiento y falta de comunicación. El Principio otorga importancia al hecho de ir positivamente hacia los otros y complementa al Principio anterior que recomienda: "No perjudiques a otros", pero la diferencia entre ambos, es grande.

La enseñanza sobre la acción solidaria es una de las más antiguas de la humanidad. Veamos el siguiente caso.

Un discípulo preguntó a Confucio: "¿Cuál es el hombre bueno?" El maestro respondió: "Puedes llamar hombre bueno al que ves por sus acciones buenas. Si un gobernante se desvive por su pueblo y sólo hace por él, puedes llamarlo bueno. Pero más que bueno es santo aquél que se fortalece primero en el conocimiento y luego lo da a otros. Aquel que consigue beneficios y luego lo da a otros. Aquél que hace con otros aquello que quisiera que hicieran con él. Por ello, sin ser gobernante cualquier súbdito puede ser santo en su medida y esto no depende de su rango ni de sus posesiones".

11) El Principio de negación de los opuestos. "No importa en qué bando te hayan puesto los acontecimientos; lo que importa es que comprendas que tú no has elegido ningún bando".

Aquí no se explica que haya que abandonar todo bando. Aquí se sugiere considerar la posición en que uno se encuentra, como resultado de factores ajenos a la propia elección; factores educacionales, de ambiente, etc. Tal actitud hace retroceder el fanatismo, al tiempo que permite comprender los bandos y las posiciones que asumen otras personas. Evidentemente, esta forma de considerar el problema de los bandos contribuye a la libertad de la mente y tiende un puente fraterno, hacia las demás personas aún cuanto éstas no coincidan con mis ideas, o aparentemente se opongan a mis ideas.

Este Principio, al tiempo que reconoce la falta de libertad en las situaciones que uno no ha construido, afirma la libertad de negar las oposiciones si son parte de las mismas situaciones. En otras palabras: yo no he decidido ser alto o bajo, gordo o delgado y si esa condición está acompañada de oposiciones a otros que tampoco eligieron su bando, tengo libertad para negar esa oposición. Yo no inventé a los altos, a los bajos, a los gordos o a los delgados, por tanto niego toda oposición responsable.

Veamos sobre esto, una antigua enseñanza:

Los enemigos de Jesús decidieron ponerlo en dificultades presentándole dos posibilidades, de tal modo que eligiendo una, quedara en mala posición frente a la otra.

Se acercaron a él y dijeron: “Maestro, sabemos que eres amador de la verdad, y que enseñas con verdad el camino de Dios y que no te inclinas por nadie, ya que no tienes acepción de persona de hombres. Dinos pues, ¿qué te parece?, ¿es lícito dar tributo a César o el tributo debe ser para el culto religioso?”

Mas Jesús, entendida la malicia de ellos, les dijo: “¿Por qué me tentáis, hipócritas? Mostradme la moneda del tributo”.

Y ellos le presentaron un denario.

Entonces les dijo: “¿De quién es esta figura?”

Díjole: “De César”.

Y díjoles: “Pagad pues a César lo que es de César y a Dios lo que es de Dios”.

Oyendo esto, sus enemigos se confundieron y dejándole, se fueron.

12) El Principio de acumulación de las acciones. “Los actos contradictorios o unitivos se acumulan en ti. Si repites tus actos de unidad interna, ya nada podrá detenerte”.

Aquí se quiere decir que todo acto que se realiza queda grabado en la memoria y desde allí influye en las otras vías. Por tanto, la repetición de actos que dan **unidad** interna o que generan **contradicción**, van formando una conducta que condiciona a las acciones posteriores en alguno de los dos sentidos. Repetir los actos de **unidad** interna, significa ejercitar los Principios en la vida diaria. También se da a entender que no se trata de la repetición de un acto (o de un Principio aislado), sino de un conjunto de actos de **unidad** interna.

Sin duda que al ejercitar todos los Principios, nos encontramos con una disciplina integral, capaz de ir transformando nuestra condición sufriente en una nueva forma de vida de creciente **unidad** interna y, por tanto, de creciente felicidad.

A veces, sumando actos contradictorios, se construye la vida de una persona o de un conjunto humano. También sucede que pueden aparecer muchos resultados exitosos durante un tiempo, pero antes o después se producirá la catástrofe porque la base de toda esa vida es falsa. Mucha gente ve solamente las

anécdotas exitosas, pero no alcanza a comprender el proceso de esa vida y, sobre todo, su absurdo final.

Desarrollemos una leyenda que nos ilustre sobre la acumulación de actos contradictorios:

Un príncipe orgulloso decidió construir una enorme torre que llegara a lo alto de los cielos. Para ello reunió a un tercio de sus hombres y les encomendó el trabajo.

A excepción de los sabios, la población se había corrompido como su príncipe. Era aquel reino, rapaz de sus vecinos y vanidoso de las riquezas.

Pasaron los años y la construcción fue subiendo hasta las nubes. Pero a medida que se elevaba, los problemas crecían. Las fuerzas del reino cada vez más, debían adquirir nuevos recursos y animales y esclavos.

Entonces, el tercio inicial seguía trabajando en la torre, pero luego hubo que sumar otro tercio a la guerra y un tercio aún al transporte, equipo, administración y artesanía.

Continuaron pasando los años y todo se seguía agregando. Como el esfuerzo se suma al esfuerzo, las piedras se sumaron a las piedras.

Y la torre seguía llevándose hacia las alturas toda la riqueza, todo el poder, todo el sufrimiento. Era como cuando los mares evaporan sus aguas y éstas suben, pero la tierra aumenta en su tristeza porque el agua no vuelve a ella; porque no llueve, porque hay sequía.

Entonces, los sabios explicaron al príncipe las consecuencias que debían sobrevenir del monstruoso proyecto, pero fueron silenciados...

Así, al crecer la torre, creció también la soberbia del soberano y de los súbditos, hasta que éstos dijeron: "Esta torre que servirá para respeto y sumisión de todas las naciones, requiere que sus constructores estén a la altura de tanto mérito. Por lo tanto, las órdenes de los ingenieros, de

los arquitectos, de los maestros talladores y de los que dirigen el izado, deben ser dadas según jerarquía y desde la altura de la torre que corresponda a su dignidad".

Ocurrió entonces que todos quisieron dirigir desde el último tramo de la rampa, pero tan lejos estaban de la tierra que, al gritar a los de abajo, éstos entendían mal. Para peores, las órdenes de unos se oponían a las órdenes de otros.

Así fue como unos subían argamasa a donde debían llegar las palancas y otros reparaban herramientas sin que hubiera quien las llevara.

Por fin, la construcción empezó a hacerse irregular; las cuerdas se cortaban en las salientes y caían poleas y cestos. En algunos lugares sobró liga y en otros faltó y ya al final del caos, la torre fue suma de error sobre error, inclinándose peligrosamente.

Tal fue la locura de los constructores que, al seguir cargando de ese modo la obra, ésta falló en sus cimientos y se derrumbó, arrastrando con ella a sus directores desde lo alto de los cielos a lo más bajo de la tierra.

Entonces, los sabios se reunieron y dijeron: "Aprovechemos el material para algo útil. Dispongamos todo para que vuelva algún beneficio a nuestro pueblo".

Y así sucedió que las aguas fueron apresadas y llevadas a lejanos lugares de cultivo, las viviendas de la población afirmadas, y las murallas extendidas para la defensa y no para el ataque.

Todo se sumó para beneficio del pueblo y el pueblo trabajó viviendo en paz consigo mismo y en amistad con sus vecinos.

.....

Anexo 3

2000 Libro de La Comunidad.

Índice Temas Formativos

El cambio y la crisis. El comportamiento coherente. Las dos propuestas. Llegar a toda la sociedad a partir del medio inmediato. El medio en que se vive. La **coherencia** como dirección de vida. La proporción de las acciones como avance hacia la **coherencia**. La **oportunidad** de las acciones como avance hacia la **coherencia**. La adaptación creciente como avance hacia la **coherencia**. **Unidad y contradicción**. La Acción Válida. ¿Por qué se considera imposible alcanzar la felicidad? Las falsas soluciones. Puntos de doctrina. El guía interno. Los aforismos. Felicidad y sufrimiento. Las tres vías del sufrimiento. El sufrimiento por el recuerdo. El sufrimiento por la imaginación. Conducta externa y experiencia

interna. **Unidad y contradicción.** Pensar, sentir y actuar en la misma dirección. La verdadera solidaridad.

...

II. TEMAS FORMATIVOS

El comportamiento coherente

Si pudiéramos pensar, sentir y actuar en la misma dirección, si lo que hacemos no nos creara **contradicción** con lo que sentimos, diríamos que nuestra vida tiene **coherencia**. Seríamos confiables ante nosotros mismos, aunque no necesariamente confiables para nuestro medio inmediato. Deberíamos lograr esa misma **coherencia** en la relación con otros, tratando a los demás como quisiéramos ser tratados. Sabemos que puede existir una especie de **coherencia** destructiva como observamos en los racistas, los explotadores, los fanáticos y los violentos, pero está clara su **incoherencia** en la relación porque tratan a otros de un modo muy distinto al que desean para sí mismos.

Esa **unidad** de pensamiento, sentimiento y acción, esa **unidad** en el trato que se pide con el trato que se da, son ideales que no se realizan en la vida diaria. Este es el punto. Se trata de un ajuste de conducta a esas propuestas, se trata de valores que tomados con seriedad direccionan la vida, independientemente de las dificultades que se enfrenten para realizarlos. Debemos comprender estos planteos como un ir ganando terreno a medida que pase el tiempo. Aquí sí valen las intenciones aunque las acciones no coincidan al comienzo con ellas, sobre todo si aquellas acciones son sostenidas, perfeccionadas y ampliadas. Esas imágenes de lo que se desea lograr son referencias firmes que dan dirección en toda situación. Y esto que decimos no es tan complicado. No nos sorprende, por ejemplo, que una persona oriente su vida para lograr una fortuna, sin embargo esa persona puede saber por anticipado que no lo logrará. De todas maneras, su ideal la impulsa aunque no tenga resultados relevantes. ¿Por qué entonces, no se puede entender que aunque la época sea adversa a pensar, sentir y actuar en la misma dirección, esos ideales de vida pueden dar dirección a las acciones humanas?

Las dos propuestas

Pensar, sentir y actuar en la misma dirección y tratar a los demás como uno desea ser tratado, son dos propuestas tan sencillas que pueden ser entendidas como simples ingenuidades por gente habituada a las complicaciones. Sin embargo, tras esa aparente candidez hay una nueva escala de valores en cuyo punto más alto

se pone la **coherencia**; una nueva moral para la que no es indiferente cualquier tipo de acción; una nueva aspiración que implica ser consecuentes en el esfuerzo de dar dirección a los acontecimientos humanos. Tras esa aparente candidez se apuesta por el sentido de la vida personal y social que será verdaderamente evolutivo o marchará a la desintegración. No podemos ya confiar en que viejos valores den cohesión a las personas en un tejido social que día a día se deteriora por la desconfianza, el aislamiento y el individualismo crecientes. La antigua solidaridad entre los miembros de clases, asociaciones, instituciones y grupos va siendo reemplazada por la competencia salvaje a la que no escapa la pareja ni la hermandad familiar. En este proceso de demolición no se elevará una nueva solidaridad en base a ideas y comportamientos de un mundo que se fue, sino gracias a la necesidad concreta de cada uno por direccionar su vida, para lo cual tendrá que modificar a su propio medio. Esa modificación, si es verdadera y profunda, no puede ponerse en marcha por imposiciones, por leyes externas o por fanatismos de cualquier tipo sino por el poder de la opinión y del intercambio directo de puntos de vista entre las personas que forman parte del medio en que uno vive.

...

...La **coherencia** como dirección de vida

Si se quisiera dar alguna dirección a los acontecimientos, habría que empezar por la propia vida y, para hacerlo, tendríamos que tener en cuenta al medio en que actuamos. Ahora bien, ¿a qué dirección podemos aspirar? Sin duda a la que nos proporcione **coherencia** y apoyo en un medio tan cambiante e imprevisible. Pensar, sentir y actuar en la misma dirección es una propuesta de **coherencia** en la vida. Sin embargo, esto no es fácil porque nos encontramos en una situación que no hemos elegido completamente. Estamos haciendo cosas que necesitamos aunque en gran desacuerdo con lo que pensamos y sentimos. Estamos puestos en situaciones que no gobernamos. Actuar con **coherencia**, más que un hecho es una intención, una tendencia que podemos tener presente de manera que nuestra vida se vaya direccionando hacia ese tipo de comportamiento. Es claro que únicamente influyendo en ese medio podremos cambiar parte de nuestra situación. Al hacerlo, estaremos direccionando la relación con otros y otros compartirán tal conducta. Si a lo anterior se objeta que algunas personas cambian de medio con cierta frecuencia en razón de su trabajo o por otros motivos, responderemos que eso no modifica en nada lo planteado ya que siempre se estará en situación, siempre se estará en un medio dado.

Por otra parte, si pretendemos **coherencia**, el trato que demos a los demás tendrá que ser del mismo género que el trato que exigimos para nosotros. Así, en estas dos propuestas encontramos los elementos básicos de dirección hasta donde llegan nuestras fuerzas. La **coherencia** avanza en tanto avance el pensar, sentir y actuar en la misma dirección. Esta **coherencia** se extiende a otros, porque no hay otra manera de hacerlo y al extenderse a otros, comenzamos a tratarlos del modo que quisiéramos ser tratados. Así, **coherencia** y solidaridad son direcciones, aspiraciones de conductas a lograr.

La proporción de las acciones como avance hacia la **coherencia**

¿Cómo avanzar en dirección coherente? En primer término, necesitaremos una cierta proporción en lo que hacemos cotidianamente. Es necesario establecer cuáles son las cuestiones más importantes en nuestra actividad. Debemos priorizar lo fundamental para que las cosas funcionen, luego lo secundario, y así siguiendo. Posiblemente con atender a dos o tres prioridades, tengamos un buen cuadro de situación. Las cosas deben ir en conjunto, no aisladamente, evitando que unas se adelanten y otras se atrasen. Frecuentemente, nos cegamos por la importancia de una actividad y, de esta suerte, se nos desbalancea el conjunto... al final lo que considerábamos tan importante tampoco se puede realizar porque nuestra situación general ha quedado afectada. También es cierto que a veces se presentan asuntos de urgencia a los que debemos abocarnos, pero es claro que no se puede vivir postergando otros que hacen al cuidado de la situación general en que vivimos. Establecer prioridades y llevar la actividad en proporción adecuada, es un avance en dirección a la **coherencia**.

La **oportunidad** de las acciones como avance hacia la **coherencia**

Existe una rutina cotidiana dada por los horarios, los cuidados personales y el funcionamiento de nuestro medio. Sin embargo, dentro de esas pautas hay una dinámica y riqueza de acontecimientos que las personas superficiales no saben apreciar. Hay quiénes confunden su vida con sus rutinas pero esto no es así en absoluto ya que muy frecuentemente deben elegir dentro de las condiciones que les impone el medio. Por cierto, vivimos entre inconvenientes y contradicciones pero convendrá no confundir ambos términos. Entendemos por "inconvenientes" a las molestias e impedimentos que afrontamos. No son enormemente graves, pero desde luego que si son numerosos y repetidos acrecientan nuestra irritación y fatiga. Por cierto, estamos en condiciones de superarlos; no determinan la condición de nuestra vida, no impiden que llevemos adelante un proyecto; son obstáculos en el camino que van desde la menor dificultad física a problemas en los que estamos a punto de perder el rumbo. Los inconvenientes admiten una

gradación importante pero se mantienen en un límite que no impide avanzar. Algo distinto ocurre con lo que llamamos "contradicciones". Cuando nuestro proyecto no puede ser realizado, cuando nos encontramos en un círculo vicioso que no podemos romper, cuando no podemos direccionar mínimamente a nuestra vida, estamos tomados por la **contradicción**. La **contradicción** es una suerte de inversión en la corriente de la vida que nos lleva a retroceder sin esperanza. Estamos describiendo el caso en que la **incoherencia** se presenta con mayor crudeza. En la **contradicción** se opone lo que pensamos, lo que sentimos y hacemos. A pesar de todo siempre hay posibilidad de redireccionar la vida, pero es necesario saber cuándo hacerlo.

La **oportunidad** de las acciones es algo que no tenemos en cuenta en la rutina cotidiana y esto es así porque muchas cosas están codificadas. Pero en referencia a los inconvenientes importantes y a las contradicciones, las decisiones que tomamos no pueden estar expuestas a la catástrofe. En términos generales, debemos retroceder ante una gran fuerza y avanzar con resolución cuando esa fuerza se debilita. Hay una gran diferencia entre el temeroso que retrocede o se inmoviliza ante cualquier inconveniente y el que actúa sobreponiéndose a las dificultades sabiendo que, precisamente, avanzando puede sortearlas. Ocurre que, a veces, no es posible avanzar porque se levanta un problema superior a nuestras fuerzas y arremeter sin cálculo nos lleva al desastre. El gran problema que enfrentamos será también dinámico y la relación de fuerzas cambiará, o porque vamos creciendo en influencia, o porque su influencia disminuye. Rota la relación anterior es el momento de proceder con resolución ya que una indecisión o una postergación hará que nuevamente se modifiquen los factores. La ejecución de la acción oportuna es la mejor herramienta para producir cambios de dirección.

La adaptación creciente como avance hacia la **coherencia**.

Consideremos el tema de la dirección, de la **coherencia** que queremos lograr. Adaptarnos a ciertas situaciones tendrá que ver con esa propuesta, porque adaptarnos a lo que nos lleva en dirección opuesta a la **coherencia** es una gran **incoherencia**. Los oportunistas padecen de miopía respecto a este tema. Ellos consideran que la forma de vivir es la aceptación de todo, es la adaptación a todo; piensan que aceptar todo siempre que provenga de quienes tienen poder, es una gran adaptación, pero es claro que su vida dependiente está muy lejos de lo que entendemos por **coherencia**.

Distinguimos entre una desadaptación, que nos impide ampliar nuestra influencia; una adaptación decreciente, que nos deja en la aceptación de las condiciones establecidas y una adaptación creciente que hace crecer nuestra influencia en

dirección a las propuestas que hemos venido comentando. La adaptación, si es creciente, aumenta nuestra influencia en el medio y en la dirección coherente.

Unidad y contradicción

Casi todos los actos que realizamos a diario, tienen un carácter rutinario y en gran medida se apoyan en hábitos adquiridos por su repetición durante mucho tiempo.

También efectuamos actos que en lugar de dejarnos indiferentes como aquellos que reiteramos de continuo, nos entregan una sensación de plenitud o, a veces, una sensación de malestar.

Hay acciones que nos dan una buena sensación y luego, al recordarlas, quisiéramos repetir las nuevamente. Tienen además, la característica de ser acciones que no hastían sino que al efectuarlas nos dejan el registro de mejoría, de crecimiento interno. Comer un manjar agradable nos entrega una sensación placentera, pero podríamos hastiarnos si insistiéramos más allá de ciertos límites. Además, al recordar el manjar en un momento de hambre, quisiéramos volver a comerlo, pero cada vez que lo lográramos tendríamos sensación de saciedad, no de mejora personal o de crecimiento.

Otro tipo de acciones nos dejan una sensación agradable en el momento, pero al recordarlas nos traen malestar. Si, por ejemplo, para aliviar nuestras tensiones momentáneas agredimos a alguien, es posible que en ese momento registremos una liberación interna, pero luego surgirá algo parecido al arrepentimiento y comprenderemos que tal cosa no será buena de repetir. También advertiremos que esa forma de proceder no nos hace crecer internamente, no nos mejora.

Los actos que dan **unidad** interna tienen siempre estas cualidades: 1.- dan un buen registro al efectuarlos; 2.- se los quisiera repetir; 3.- se sienten como una mejora personal. Si alguno de esos tres requisitos está ausente es porque estamos en presencia de acciones habituales, necesarias para la vida, pero un tanto neutras; o bien acciones placenteras momentáneas; o, por último, acciones contradictorias.

Los actos unitivos o los actos contradictorios se sienten en el momento, se los recuerda de un modo característico y predisponen futuras conductas. De manera que eludir la **contradicción** y reforzar los actos de **unidad** interna es de suma importancia. La disposición a lograr una vida unitiva, marca el comienzo de un verdadero sentido y de una nueva orientación en la conducta diaria. La reflexión sobre los principios de Acción Válida orienta a una conducta coherente, alejándonos de la **contradicción**.

La Acción Válida

1.- Principio de adaptación. "Ir contra la evolución de las cosas, es ir contra uno mismo". Este principio, destaca que cuando por anticipado se sabe el desenlace de un acontecimiento, la actitud correcta es la de aceptarlo con la mayor profundidad posible, tratando de sacar ventaja aún de lo desfavorable. Examinar momentos de la vida en los que no tuvimos conocimiento de este principio y por tanto obramos en contrario, nos ilustrará convenientemente sobre el significado del mismo. Será más interesante aún reflexionar sobre el momento que estamos viviendo y estudiar las consecuencias para nosotros mismos y para nuestras personas próximas, en caso de no tener en cuenta el principio.

Estamos explicando que las cosas a las que no debemos oponernos son aquellas que tienen un carácter inevitable. Si el ser humano, por ejemplo, hubiera creído que las enfermedades eran inevitables, la ciencia médica jamás hubiera avanzado. Gracias a la necesidad de resolver problemas y a la posibilidad de hacerlo, la humanidad progresa. Si una persona queda sola en el desierto, ¿es inevitable que muera?. Esa persona hará el esfuerzo de encontrar salidas a su situación y, en efecto, encontrará un oasis o bien la encontrarán a ella con más facilidad si utilizó todos los recursos posibles para hacerse ver a la distancia. Así es que este principio se asienta en la situación de lo inevitable para ser aplicado correctamente.

2.- Principio de acción y reacción. "Cuando fuerzas algo hacia un fin, produces lo contrario". Este principio destaca que las personas y las cosas tienen determinados comportamientos y que resisten o facilitan nuestros proyectos si actuamos adecuadamente. Cuando movidos por impulsos irracionales presionamos algo contra su propio comportamiento, observamos que puede ceder ante nuestras exigencias, pero las consecuencias a corto o largo plazo será que volverán efectos distintos a los que queríamos lograr.

El ser humano es forjador de acontecimientos, da dirección a las cosas, tiende a planificar y a cumplir proyectos. En suma, se dirige hacia fines. Pero las preguntas son: ¿cómo va hacia esos fines? ¿cómo hace entender a otra persona la solución de un problema presente: se la violenta o se la persuade?. Si se la violenta, ahora o después habrá reacción; si se la persuade, ahora o después se sumarán las fuerzas.

Muchos piensan que "el fin justifica los medios" y obran forzando todo a su alrededor, logrando a menudo resultados exitosos. En ese caso, la dificultad viene después. El fin se ha logrado, pero no se lo puede mantener por mucho tiempo.

El principio que estamos comentando se refiere a dos situaciones distintas. En una se obtiene el fin buscado, pero las consecuencias son opuestas a lo esperado. En otra, por forzamiento de situaciones, se obtiene un "rebote" desfavorable.

3.- Principio de la acción oportuna. "No te opongas a una gran fuerza. Retrocede hasta que ella se debilite. Entonces, avanza con resolución".

Este principio, no recomienda retroceder ante los pequeños inconvenientes, o los problemas con que tropezamos diariamente. Únicamente se retrocede, según explica el principio, ante fuerzas irresistibles, tales que indudablemente nos sobrepasen al enfrentarlas. Retroceder ante las pequeñas dificultades debilita a la gente, la hace pusilánime y temeroso. No retroceder ante grandes fuerzas hace a la gente proclive a todo tipo de fracasos y accidentes.

El problema aparece cuando no se sabe anticipadamente quién tiene más fuerza, uno o la dificultad. Eso habrá de comprobarse tomando pequeñas "muestras", haciendo pequeñas confrontaciones que no comprometan totalmente la situación y que dejen espacio libre para cambiar de postura si esta fuera insostenible. Antiguamente se hablaba de "prudencia", esa era una idea muy próxima a la que estamos explicando.

Pero hay otros puntos: ¿cómo avanzar? ¿en qué momentos el inconveniente se ha reducido en fuerza?, o bien ¿en qué momentos hemos ganado nosotros en fuerza?. Vale la misma idea de tomar muestras en distintos tiempos y **oportunidades**, haciendo pequeños intentos.

Cuando la fuerza está a nuestro favor y el inconveniente se ha debilitado, el avance debe ser total. Guardar reservas ante tal situación es comprometer el triunfo porque no se va adelante con toda la energía disponible.

4.- Principio de proporción. "Las cosas están bien cuando marchan en conjunto, no aisladamente"

Esto quiere decir que si impulsados por un objetivo desacomodamos toda nuestra vida, el logro del resultado buscado se verá sometido a numerosos accidentes y aún, si efectivamente se consigue tendrá amargas consecuencias. Si, para obtener dinero o prestigio, desacomodamos nuestra salud, sacrificamos a nuestra gente querida, nos despreocupamos por otros valores, etc., es posible que surjan tales accidentes, que no logremos el resultado buscado. En otros casos puede ser que lo obtengamos pero ya no habrá salud para disfrutarlo, ni seres queridos con quienes compartir, ni otros valores que nos den sentido. "Las cosas están bien cuando marchan en conjunto" y esto es así porque nuestra vida es un conjunto

que requiere equilibrio y desarrollo adecuado, no parcial. Si bien hay cosas más importantes que otras, cada persona debería tener una verdadera escala de valores para que lo primario, lo secundario, lo terciario, pudieran cumplirse proporcionalmente. Con la fuerza que se debe aplicar a cada cosa de acuerdo a la importancia fijada, todas marcharían en verdadero conjunto...

...

...Conducta externa y experiencia interna

Cuando diariamente se sigue una conducta sin contradicciones retrocede el sufrimiento en uno mismo y en quienes nos rodean. Por ello, es de gran importancia conocer y aplicar principios o reglas prácticas que nos permitan superar la **contradicción**. Además de la conducta que se lleva en el mundo de relación está la experiencia interna, individual, que cada uno reconoce a veces como frustración y sin-sentido o en ocasiones como ideal que estimula y da alegría.

Así cómo es posible orientar la conducta en base a principios de Acción Válida como los que hemos señalado, también es alcanzable una experiencia personal interna de paz, alegría y fuerza. Es posible una experiencia que dé sentido a la vida. Y es razonable que uno sea instruido en estos dos pilares de la vida plena: la acción válida y la experiencia interna. Tales pilares deben sustentar una existencia coherente. La conducta externa debe coincidir con la experiencia interna. Eso no sucede habitualmente generándose en las personas esa vida contradictoria, dividida entre lo que hacen y dicen, entre lo que piensan y sienten, etcétera. Pensar en una dirección, sentir en otra y actuar en otra diferente, es lo más común y ello no puede solucionarse a menos que se esté instruido y se trabaje en la experiencia interna y la Acción Válida. Los principios o reglas de Acción Válida, deben servirnos para la vida diaria del mismo modo que las experiencias que realizamos en la **Comunidad** deben estar al servicio de nuestro perfeccionamiento interior. ..

...

Pensar, sentir y actuar en la misma dirección

Frecuentemente descubrimos que estamos divididos entre los que pensamos, sentimos y hacemos. Por lo contrario, cuando logramos hacer algo de acuerdo a nuestras ideas y sentimientos sentimos esa **unidad** en la que quisiéramos vivir cotidianamente. Pero, son tan diversas las situaciones y tan opuestos los

compromisos que debemos afrontar a diario, que la **unidad** interna se ve seriamente comprometida. Y es la falta de **unidad**, la que crea sufrimiento.

Se puede decir: "¡Es necesario vivir con **unidad**!". Pero, ¿cómo lograr tal cosa? Comencemos por examinar nuestras actividades rutinarias hasta comprender la profunda división en el pensar, el sentir y el actuar. Por el solo hecho de comprobar esto a cada paso que damos, brotará la respuesta. Pero no será una respuesta teórica, como la que ahora podríamos dar, sino que será consecuencia de una necesidad comprobada. Digamos sintéticamente esto: toda persona que se preocupa por examinar en su vida diaria las contradicciones entre lo que piensa, siente y hace, advierte la necesidad de cambio en su situación y por ese hecho obtiene de su misma experiencia, la respuesta adecuada.

...

Puntos de Doctrina

Podemos sintetizar la doctrina de la **Comunidad** en sus puntos más importantes: 1º- el ser humano tiende a lograr su felicidad; 2º- el dolor y el sufrimiento se oponen a la felicidad; 3º- el dolor es físico y su retroceso depende del avance de la sociedad y de la ciencia mientras que el sufrimiento es mental y su retroceso depende de la reconciliación consigo mismo; 4º- se sufre por vivir situaciones contradictorias, por recordarlas y por imaginarlas. Esas son tres vías de sufrimiento; 5º- únicamente un verdadero sentido de la vida proporciona **unidad**, logra reconciliación, esto es: rompe la **contradicción** en las tres vías. Resumiendo: cuando surge el verdadero sentido el ser humano se reconcilia consigo mismo, haciendo retroceder el sufrimiento y despejando el camino de la felicidad.

.....

Anexo 4

1995 Comentarios sobre la Regla de Oro. Mendoza 17/12/95

Últimamente, la frase "trata a los demás como quieres que te traten", ha sido motivo de buena comunicación con mucha gente que anda por ahí perdida entre sus contradicciones, gente que además aumenta de continuo la **contradicción** entre los que la rodean. Los comportamientos se hacen hoy cada vez más erráticos y nadie sabe a qué atenerse con los otros, al par que los otros tampoco saben qué esperar de uno.

En algunas ocasiones hemos aludido a la “moral”. Semejante palabra hoy huele a falsedad, como pasa con tantas otras que han sido manoseadas y utilizadas con las peores intenciones. ¿Qué es hoy la “moral” sino un armatoste obsoleto en el que nadie cree? Nuestra moral nada tiene que ver con la farsa instituida. Nosotros nos apoyamos en un gran principio de comportamiento que ha sido llamado “la Regla de Oro”. Es claro que para quienes conocen el pensamiento humanista, la Regla de Oro no presenta ninguna dificultad. Su coincidencia con la visión que tenemos del ser humano es perfecta. No obstante, algunos comentarios pueden ayudar a difundir un comportamiento en el que se afirma y justifica el esfuerzo por erradicar el dolor y el sufrimiento en la sociedad en que vivimos.

Cuando hablamos de antidiscriminación, de respeto por la diversidad, y de elección de las condiciones de vida a las que aspiramos para nosotros y para los demás, ¿está resonando esta moral!

En el Vocabulario Humanista se escribe sobre la Regla de Oro: “Principio moral, muy difundido entre diversos pueblos, revelador de la actitud humanista. Damos a continuación algunos ejemplos. Rabino Hillel: “Lo que no quieras para tí no lo hagas a tu prójimo”. Platón: “Que me sea dado hacer a los otros lo que yo quisiera que me hicieran a mí “. Confucio: “No hagas a otro lo que no te gustaría que te hicieran”. Máxima jainista : “El hombre debe esforzarse por tratar a todas las criaturas como a él le gustaría que le trataran”. En el cristianismo: “Todas las cosas que quisierais que los hombres hicieran con vosotros, así también haced vosotros con ellos”. Entre los sikhs: “Trata a los demás como tu quisieras que te trataran”. La existencia de la Regla de Oro fue comprobada por Heródoto en distintos pueblos de la antigüedad”.

En el Humanismo se dice: “trata a los demás como quieres que te traten”. En el Movimiento Humanista muchas personas entienden, practican y/o tratan de practicar este principio de conducta. Ellas parten de una sensibilidad, de una apreciación del otro, diferente a la que se ha impuesto hasta ahora en esta época de desestructuración de la relaciones humanas. El entendimiento cabal de este principio, parte de la comprensión de la estructura de la vida humana en su totalidad. Esta comprensión es diferente a la habitual. En el Movimiento se desconfía sobre la sinceridad de otros cuando dicen que lo comparten, porque su visión del ser humano es frecuentemente opuesta a la del Humanismo. Si habitualmente no se trata al vecino en base a este principio, ¿qué puede quedar para los que hablan del cambio de la sociedad y del mundo? ¿En qué se fundamenta realmente su lucha para mejorar las condiciones de vida del ser humano?

Veamos las dificultades

“Trata a los demás como quieres que te traten”. En esa relación de conducta, hay dos términos: el trato que uno requiere de los demás y el trato que uno está dispuesto a dar a los demás.

A. El trato que uno requiere de los demás

La aspiración común se dirige a recibir un trato sin violencia y a reclamar ayuda para mejorar la propia existencia. Esto es válido aún entre los más grandes violentos y explotadores que reclaman colaboración de otros para el sostenimiento de un orden social injusto. El trato requerido es independiente del que se está dispuesto a dar a los demás.

B. El trato que uno está dispuesto a dar a los demás

Se suele tratar a los demás utilitariamente como se hace con diversos objetos, con las plantas y con los animales. No hablamos del extremo del trato cruel porque, después de todo, no se destruye a los objetos que se desea utilizar. En todo caso, se tiende a cuidar de ellos siempre que su conservación gratifique o rinda alguna utilidad presente o futura. Sin embargo, hay algunos “otros” un tanto perturbadores: son los llamados “seres queridos”, en los que su sufrimiento y su alegría nos produce fuertes conmociones. En ellos se reconoce algo de uno y se los tiende a tratar del modo en que se quisiera ser tratado. Hay pues un salto entre los seres queridos y aquellos otros en los que uno no se reconoce.

C. Las excepciones

Con referencia a los “seres queridos”, se tiende a darles un trato de ayuda y cooperación. También sucede con aquellas personas extrañas en la que se reconoce algo de uno, porque la situación en que el otro se encuentra hace recordar la propia situación, o porque se calcula una situación futura en la que el otro se podría convertir en factor de ayuda para uno. En todos estos casos se trata de situaciones puntuales que no igualan a todos los “seres queridos” y que no se extienden a todos los extraños.

D. Las simples palabras no fundamentan nada

Uno desea recibir ayuda, pero ¿por qué habría de darla a otros? Palabras como “solidaridad” o “justicia” no son suficientes; se dicen con un trasfondo de falsedad, se dicen sin convicción. Son palabras “tácticas” que se suelen utilizar para promover la colaboración de otros, pero sin darla a otros. Esto puede llevarse más allá todavía, hacia otras palabras tácticas como “amor”, “bondad”, etc. ¿Por qué se

habría de amar a alguien que no es un ser querido? Es contradictoria la frase: “amo al que no amo”, y es redundante decir: “amo al que amo”. Por otra parte, los sentimientos que aparentan representar esas palabras, se modifican continuamente y puedo comprobar que amo más o amo menos al mismo ser querido. Por último, las capas de ese amor son diversas y complejas; esto aparece claramente en frases como: “Amo a X, pero no lo soporto cuando no hace lo que quiero”.

E. La aplicación de la Regla de Oro desde otras posiciones

Si se dice: “Ama a tu prójimo como a ti mismo por amor a Dios”, se presentan por lo menos dos dificultades. 1.- Debemos suponer que se puede amar a Dios y admitir que ese “amor” es humano, entonces la palabra no es adecuada; o bien amamos a Dios con un amor que no es humano en cuyo caso la palabra tampoco es adecuada y 2.- No se ama al prójimo sino indirectamente, por medio del amor a Dios. Doble problema: desde una palabra que no representa bien la relación con Dios, debemos traducirla a los sentimientos humanos.

Desde otras posiciones, se dicen cosas como éstas: “Se lucha por solidaridad de clase”, “se lucha por solidaridad con el ser humano”, “se lucha contra la injusticia para liberar al ser humano”. Aquí seguimos con la falta de fundamento: ¿por qué habría de luchar por solidaridad o para liberar a otros? Si la solidaridad es una necesidad, no es una cuestión que pueda elegir, en cuyo caso poco importa que lo haga o no lo haga ya que no depende de mi elección; si en cambio es una elección, ¿por qué habría de elegir esa opción?

Otros dicen cosas más extraordinarias, como por ejemplo: “en el amor al prójimo nos realizamos”, o bien: “el amor al prójimo sublima los instintos de muerte”. ¿Qué podríamos decir de esto cuando la palabra “realizarse” no está clara si no se presenta el objetivo, cuando la palabra “instinto” y la palabra “sublimación” son metáforas de una Psicología mecanicista hoy ya, a todas luces, insuficiente?

Y no faltan los más brutales que predicán: “Usted no puede obrar fuera de la Justicia establecida que está hecha para que todos nos protejamos mutuamente”. En este caso, no se puede reclamar desde esa “Justicia” ninguna actitud moral que la sobrepase.

En fin, quedan algunos que hablan de una Moral Natural zoológica, y aún otros que definiendo al ser humano como “animal racional” pretenden que la moral se derive del funcionamiento de la razón de dicho animal.

Para todos los casos anteriores, no cuadra bien la Regla de Oro. No podemos estar de acuerdo con ellos aun cuando nos digan que, con otras palabras, estamos hablando de lo mismo. Está claro que no estamos hablando de lo mismo.

¿Qué habrán sentido en los distintos pueblos y momentos históricos todos aquellos que hicieron de la Regla de Oro el principio moral por excelencia? Esta fórmula simple, de la que puede derivarse una moral completa, brota de la profundidad humana sencilla y sincera. A través de ella, nos develamos a nosotros mismos en los demás. La Regla de Oro no impone una conducta, ofrece un ideal y un modelo a seguir al par que nos permite avanzar en el conocimiento de nuestra propia vida. Tampoco la Regla de Oro puede convertirse en un nuevo instrumento de la moralina hipócrita, útil para medir el comportamiento de los otros. Cuando una tabla “moral” sirve para controlar en lugar de ayudar, para oprimir en lugar de liberar, debe ser rota. Más allá de toda tabla moral, más allá de los valores de “bien” y “mal” se alza el ser humano y su destino, siempre inacabado y siempre creciente.

.....

Índice

1973 Comunicación de Escuela - El esquema energético. Mayo 1973
1973 Charla sobre los principios. Drummond, Mendoza, mayo
1973 Libro La Mirada Interna. Versión antigua Anónima
1973 Libro Meditación Trascendental
1974 Carpeta Naranja El Mirador, 30.5.74
1974 ¿Qué es la religión interior? Preguntas y respuestas
1974 El Movimiento en la próxima Rota. El Mirador”, Córdoba, 1 febrero 1974
1974 Conferencia sobre Religión Interior. Mendoza 30 agosto 1074
1975 Charla acerca de la Religión Interior en Filipinas - Abril 19, 1975
1975 Charla sobre Trabajo Interno (preguntas y respuestas) París 30/03/1975
1975 ¿Qué es Religión Interior?
1975 Charla de Londres. 15 de mayo de 1975
1976 Canarias, día 3. Sensación, imagen y memoria - Centros de respuesta
1976 Canarias 1976 - Libro de Escuela Día 8: Memoria (continuación)
1976 Canarias 1976- Libro de Escuela Día 13: Vías abstractivas y asociativas
1976 Canarias 1976 - Libro de Escuela Día 17: Formas de trabajo.
1976 Canarias 1976 - Libro de Escuela Día 19: Evaluación de los trabajos
transferenciales-autotransferencias - La Muerte
1976 Canarias 1976 - Libro de Escuela Día 22: Consideraciones finales
1977 Charla dada por Mario en la Primera Conjunción Asiática, Bombay, 1977
1978. La Acción Válida Canarias 1978 Conferencia 29.09.78 ver anexo 1
1978 Canarias 1978 Conferencia del 30 de setiembre
1978 Canarias 1978 Conferencia del 02 de octubre

1979 Normas y Ceremonial de La **Comunidad**.
 1980 Seminarios de España. Día primero
 1980 Seminarios Roma - Día primero, noviembre 1980
 1980 Charla Silo sobre el sentido de la vida - Brasil - 01/01/80
 1980 El sentido de la vida (México D.F.10/10/80) Intercambio grupo de estudios
 1980 Conjunción Centroamericana. México, 10 de octubre de 1980
 1981 ¿Qué es La **Comunidad**? 100 preguntas y respuestas 1981
 1981 Comentarios hechos ante la Sanga budista en la **comunidad** agrícola de Sarvodaya Colombo, Sri Lanka 20/10/81
 1982 Conferencia de Silo en la 8va. Feria Internacional del Libro - Buenos Aires, abril de 1982
 1982 Actividades de La **Comunidad**
 (¿¿??) Para entender y seguir las reuniones de La **Comunidad**
 1983 Puntos de doctrina utilizables para la conformación de una ideología (Ampliaciones) Mendoza, 22 de setiembre de 1983
 1983 Charla sobre la muerte (Silo con Salvatore)
 1989 Aporte sobre la Atención. Mendoza, setiembre 1989
 1989 Comentarios al libro "Sicología de la Imagen". Potrerillos, 9 Septiembre
 1989 Acerca de la atención. Potrerillos, 10 de setiembre de 1989
 1989 Presentación del libro "Humanizar la Tierra" en la XV Feria Internacional del Libro Buenos Aires - 13 de abril de 1989
 1989 Presentación del libro Humanizar la Tierra Reikiavik (Islandia) 13-11-89
 1989 Presentación del libro "Humanizar la Tierra" en la XV Feria Internacional del Libro. Buenos Aires - 13 de abril de 1989
 1989 Comentarios realizados retiro de Mar del Plata del 17 al 22 de julio 1989
 1990 Comentarios del Negro en una reunión en agosto 5 de 1990
 1990 Conferencia sobre el libro "Contribuciones al Pensamiento" Realizada en el teatro San Martín - Buenos Aires, 04 de octubre de 1990
 1990 Reunión del Coordinador con el consejo Omega (París 03-07-90)
 1991 Opiniones del Movimiento sobre el momento actual
 1991 Apuntes Retiro Fénix. Farellones enero 1991
 1991 Reunión del Coordinador con Delegados de Equipo y Delegados Generales de los Consejos Fénix y Perseo México, 5 de Julio de 1991
 1991 Conferencia de Silo en Chile sobre su Pensamiento y Obra Literaria Santiago, 23-05-91
 1991 Transcripción de reunión del Consejo Fénix. Santiago, enero 05 1991
 1991 Charla informal con el Coordinador General - Mendoza 7-5-91
 1991 Transcripción textual de cintas retiro de Farellones, los días 10, 11 y 12 de enero de 1991
 1991 Apuntes de una charla informal. Mendoza enero 1991
 1991 Transcripción de la reunión del Consejo Fénix Río de Janeiro - Brasil - 29 y 30 de diciembre de 1991
 1991 Primera Carta a mis Amigos
 1991 Tercera Carta a mis Amigos
 1992 Quinta Carta a mis Amigos

1992 Apuntes reunión Consejo Epsilon. "La quinta" Buenos Aires 16-02-92
 1992 La crisis de la civilización y el Humanismo (Academia de Ciencias. Moscú 18/06/92)
 1992 Fragmento sobre las condiciones del diálogo
 1992 Apuntes reunión consejo Epsilon con Mario Buenos Aires, 31 octubre 1992
 1992 Seminario Consejo Fénix (Madrid, Julio de 1992)
 1992 Consejo Fénix - Reunión anual. Madrid, 30 de Junio y 1 de julio de 1992
 1993 Ideas generales sobre el Movimiento Humanista
 1994 Charla informal con el Coordinador - Esquema general del momento
 Mendoza 13/8/94
 1995 Material preparado por Mario sobre el Epílogo de Autoliberación
 1995 Apuntes de la reunión del Consejo de Delegados Generales. Santiago, 5 y 6 de enero de 1995
 1995 Apuntes de la reunión del Consejo - Bogotá, 4 y 5 de julio de 1995
 1995 Diálogo del Negro con Jaime Montero, 6-7-95
 1995 Charla de Silo con la estructura de Colombia Bogotá, 6 de julio de 1995
 1995 Apuntes de una charla de Mario. Bogotá 8/7/95
 1995 Comentarios sobre la Regla de Oro. Mendoza 17/12/95
 1996 Comentarios de una conversación con Negro de Dani Horowitz; Consejo 1-G Madrid, 10 de enero 1996
 1996 Apuntes de conversaciones con el Coordinador. Mendoza, 16 y 17 de Abril de 1996
 1997 Apuntes de conversaciones de Enrique Nazar con Silo Charla 1 (18-04-97)
 2000 Libro de La Comunidad. Temas Formativos. Ver Anexo 2
 ¿¿?? Para entender y seguir las reuniones de La Comunidad
 2000 Recomendaciones dadas por el Coordinador General al consejo Beta - 9/3/2000
 2000 Drummond III - 31 de marzo, 1 y 2 de abril de 2000
 2000 Resumen Drummond IV - 9, 10 y 11 de Junio de 2000
 2000 Reunión grupo de amigos de Drummond, 28, 29 y 30 de enero de 2000
 2000 Los Clubes Humanistas. Conducta y estilo de vida humanistas
 2002 El Mensaje de Silo inspira una profunda religiosidad
 2002 El Mensaje de Silo. La Mirada Interna
 2002 El Mensaje de Silo. Ceremonia Reconocimiento
 2002 El Mensaje de Silo. EL CAMINO
 2003 Apuntes segunda reunión conjunta de El Mensaje. Buenos Aires, 20 abril
 2003 Apuntes personales de temas varios Pepe F. Mendoza, 10 - 13 Abril
 2003 Charla informal con el Negro que tiene unos comentarios significativos que creo pueden ser de interés. Tito Mendoza, 03 de abril del 2003.
 2003 Algunos conceptos de Silo - Mendoza, Argentina, 24 de junio de 2003
 2003 Notas de charla informal durante una cena - Madrid, 3 de junio de 2003
 2004 Reuniones de Silo con clausurados. Argentina, 20 y 25 noviembre 2004
 2004 Palabras de Silo con motivo de la primera celebración anual del Mensaje de Silo. Punta de Vacas, 4 de Mayo de 2004
 2004 Sobre el Momento Actual: Fragmentación Pluripolar. Diciembre 2004

2005 Inauguración de la Sala de Sudamérica La Rreja. 7 de Mayo de 2005
2005 Charla de Silo con Mensajeros. Bomarzo 3/09/05
2005 Apuntes acerca de comentarios de Silo en ocasión de la inauguración de la salita de Resistencia (Chaco, Argentina), el 4 de diciembre de 2005.
2005 Charla informal en La Cazadora 27-09-05 (transcripción)
2005 Visita de Silo a la Salita de Peñalolén, 11 de junio del 2005
2005 Reproducción Rosa Ergas Octubre del 2005
2006 Conferencia Feria del Libro de Rosario con motivo de la publicación de Apuntes de Psicología. Editorial Eurica. 31 de Agosto de 2006.
2007 Mendoza, 18 de enero 2007
2007 Francisco Granella escribió: Asunto: Guía del Silo a Jayesh
2007 Jornadas de Inspiración - Silo - Punta de Vacas, 5 de mayo de 2007
2008 Experiencia compartida por Angélica Soler de la reunión de Silo con mujeres el 4 de mayo en Attigliano - Madrid, España 9 de mayo de 2008
2008 Recomendaciones al Movimiento en el momento actual - 28 febrero 2008
2008 Respuesta de Silo a Dario
2008 Conversación informal con el Negro - Mendoza, 15 de enero 2008
2008 Comentarios de Silo Centro de Estudios Punta de Vacas - Abril 2008
2008 Comentarios de Silo. Centro de Estudios Punta de Vacas - Junio 2008
2009 Charla de Silo en Parques de Estudio y Reflexión Los Manantiales 22 de agosto 2009
2009 Sobre el Momento Actual - 4 de abril de 2009 (Silo con Dario)
2009 Comentarios a El Mensaje de Silo
Libro Apuntes de Psicología I, II, III, IV
Libro El Paisaje Interno
NOTAS Libro El Paisaje Interno
Libro El Paisaje Humano. (Libro Humanizar la Tierra)
Libro Poética Menor
Libro Experiencias Guiadas

Anexos

Anexo 1 1978. La Acción Válida Canarias 1978 Conferencia del 29 de setiembre
Anexo 2 Principios de Acción Válida
Anexo 3 2000 Libro de La Comunidad. Temas Formativos
Anexo 4 1995 Comentarios sobre La Regla de Oro

Especial atención merece el completísimo archivo sobre Silo
Recopilado por Alejandro Tracchia: silvalevideo@gmail.com

Andrés K.
Parques de Estudio y Reflexión Punta de Vacas
Versión junio 2017
andreskoryzma@gmail.com

Listado de Recopilaciones disponibles en la web de Punta de Vacas
<http://www.parquepuntadevacas.net/prod.php>

A.- Relatos de Experiencia con Recopilaciones

Sobre la Compasión. Junio 2011, 26 págs. 35 referencias.
Espacio de Representación, Profundidad y Punto de Control. Oct. 2015, 54 págs.
41 referencias

B.- Recopilaciones

Apuntes informales El Mensaje 2002-2010. Marzo 2015, 392 págs.101 ref.
Alma-doble, Centro de Gravedad y Espíritu. Sept. 2012, 91 págs. 55 referencias.
Acerca de las Comisiones. Abril 2016, 40 págs. y 30 referencias.
Fracaso y Reconciliación. Agosto 2016, 104 págs. y 51+40 = 91 referencias.
Finitud y Muerte. Sept. 2016, 140 págs. y 20+85 = 105 referencias.
Experiencias Guiadas Recopilación, actualización a sept 2016, 34 págs. 18 ref.
Dirección Mental. Recopilación, actualización a Sept. 2016, 26 págs. y 34 ref.
Silo y la Atención. Recopilación, actualizada a enero 2017, 144 págs. y 58 ref.
Silo y El Guía Interno. Recopilación febrero 2017. 69 págs. y 27 ref.
Momento y Proceso Histórico. Actualización a marzo 2017. 126 págs. y 120 ref.
Silo y La Fuerza. Recopilación abril 2017. 184 págs. y 58 ref.
Silo y La Fe. Recopilación mayo 2017. 66 págs. y 58 ref.
Silo: Intencionalidad e intención. Recopilación junio 2017. 94 págs. y 52 ref.
Silo: **Coherencia, Unidad y Contradicción**. Recopilación junio 2017. 195 págs. y
126 ref.
