

ESTUDIO

NIHILISMO Y HUMANISMO



Ernesto H. de Casas, Actualizado Mendoza junio 2021
e-mail: Ernesto.decasas@gmail.com

Índice de contenidos

Comentario inicial	Pág. 1
Que incluye una introducción general al tema y concluye con citas de Silo.	
Primera parte	Pág. 6
Que incluye títulos de Presentación, Antecedentes, Características.	
Segunda Parte	Pág. 10
Consideraciones generales	
Conclusión	
Notas	Pág. 13
1 a 17	
Acotaciones	
Nota ampliatoria A	Pág. 18
Nota ampliatoria B	
Anexos I y II	Pág. 26

Comentario inicial

Nihilismo y humanismo.

"El enemigo de todos, el enemigo presente siempre y al acecho en cada hombre, es sólo el nihilismo" Karl Jaspers (1)

En esta aseercción es quizás en la que se puedan resumir las propuestas de hoy: por un lado el pozo donde se hunde todo...y, por otro, la matriz para construirlo todo, para reconducir todo.

Este breve ensayo se basa en un artículo escrito en 1996, publicado en la Revista Electrónica del Movimiento Humanista N° 9, en marzo de 1997, Como Nihilismo y Humanismo, pero, como considero que sigue teniendo hoy plena vigencia, me refiero especialmente el humanismo universalista que presenta silo en especial en sus textos: Diccionario del Nuevo humanismo (OC2) y el documento humanista (Sexta. Exposición del ideario del Humanismo) (OC1). Tesis del Humanismo, en Anexo II, al final del texto.

Parto del artículo inicial de S en los 60 sobre Nadaistas (eco contemporáneos) que después se entrevistó (en los 80) con algunos de ellos en Bogotá y comenta "está bien en una época tirar todo abajo pero en otro momento es tiempo de construir, de hacer cosas..." (aprox.) y saltando a mi última charla con él en 2003 al consultarle sobre visiones de

actualidad sobre fines del mundo¹ y del universo (*Big Crunch*) que hay de esas teorías y dice “_No es así eso es por el nihilismo² que tienen en sus cabezas” señalando su sien con la mano.

Lo cual me hizo ver la importancia de esa recomendación suya reiterada de “como disponer la mente de cierto modo, especial que... “y de modo coloquial “poner bien la cabeza” entonces si nos metemos un poco en ese clima negativista pues claro se ven las cosas con ese componente nihilista.

Lo hice en un momento previo al concepto de antihumanismo y más aún del triunfo provisorio del antihumanismo. Si embargo creo se abre un espectro amplio desde el ‘reino de lo secundario, lo ‘fuera de tema’ etc. hasta el nihilismo como tal que entiendo está más representado en el concepto de abismo, a lo cual él se refirió una vez que ‘tenía una suerte de registro físico’ (tema también tratado por Nietzsche “de tanto mirar el abismo, el abismo te empieza mirar a ti”) Ver Nota 8

El primer dato nihilista lo tengo de una cita del griego Gorgias³ que dice (aprox.) “No hay nada que conocer, y si lo hubiere, no sería comunicable”. Es el tipo de nihil gnoseológico, después ya hay que venir al siglo XVIII con el ruso Turgenev (1862, en su novela "Padres e hijos") de donde lo toman los alemanes y franceses hasta el siglo XX, como E.Cioran y otros (considerado, el filósofo o maestro de la desesperanza y el fracaso).⁴ Volpi escribe un volumen muy completo⁵ cubriendo quizás del modo más completo estema. Por otra parte, cabe decirse, que es claramente una visión europeísta, puesto no sabemos de esta corriente en Asia, sea en India o en China, o en el mundo musulmán, no conocemos expresiones que pudiéramos considerar nihilistas; al respecto, entiendo que coincidimos con la definición de A.Taylor (de Philosophical Encyclopedia) ‘*el nihilismo existencialista afirma que no hay nada preconcebido para dar sentido a la vida...*’

Leyendo unos párrafos sobre estos autores tenemos, una mejor noción del autor: “*Cioran es un seductor sin un ápice de ternura, un Oscar Wilde del nihilismo, un maestro de la desesperanza.*”⁶

¹ Por ej. actual artículo de Avi Loeb: «Nuestra civilización no irá más allá de unos pocos siglos» <https://www.scientificamerican.com/article/how-much-time-does-humanity-have-left/>

² El Diccionario común *on line* nos dice: Corriente filosófica que sostiene la imposibilidad del conocimiento, y niega la existencia y el valor de todas las cosas.2.Negación de toda creencia o todo principio moral, religioso, político o social.

³ Gorgias filósofo sofista c. 460 a. C.-c. 380 a. C. Que formula sus tesis como:

Nada existe

Si algo existiese, sería incognoscible

Si algo fuese conocible, sería incommunicable

⁴ Nihilismo es un término que proviene del latín *nihil*, que significa “nada”. Se trata de la negación de todo principio religioso, social y político. El término fue popularizado por el novelista Iván Turgenev y por el filósofo Friedrich_Heinrich_Jacobi. Con el tiempo, pasó a utilizarse como burla de las generaciones más radicales y para caracterizar a aquellos que carecen de sensibilidad moral. Ambas notas de Diccionario *on line*.

⁵ «Huésped inquietante» llamó Nietzsche al nihilismo. Huésped también inesperado, pues surgió cuando la razón y la técnica parecían abrir al hombre perspectivas fáusticas que volvían a dar actualidad al «seréis como dioses» que la Serpiente dirigió a la primera pareja humana. Y es un huésped, sobre todo, del que, una vez en casa, no hay forma de desentenderse. Pero ¿qué es realmente el nihilismo? ¿En qué momento de la historia surge? ¿Qué circunstancias y actores contribuyeron a su alumbramiento y a su sostenimiento? ¿Qué podría superarlo? Para responder a esas preguntas, Franco Volpi emprende un riguroso análisis histórico y conceptual en el que pasa revista a la Ilustración, el romanticismo, el existencialismo y el tecnicismo predominante en el mundo contemporáneo. Al hilo de ese análisis histórico, somete a examen el pensamiento de figuras tan relevantes como Turguéniev, Max Stirner, Dostoievski, Nietzsche, Heidegger, Jünger y otras que sirven para ilustrar las manifestaciones más importantes del nihilismo a lo largo de los siglos XIX y XX.

⁶ De Rafael Narbona enel Cultural, Emil Cioran: la miseria del nihilismo 12 nov. 2019- *Silogismos de amargura*, 1952.

Y A. Camus “Sin lugar a dudas, por tanto, Camus considera que el sentido de la vida es el más apremiante de los asuntos a los que ha de enfrentarse el ser humano, alternando la emoción y la claridad, que no se riñen, sino que se complementan en esa primordial indagación. Y agrega sobre G. Galilei “Apunta Camus: «En cierto sentido, hizo bien. Aquella verdad no valía la hoguera. Es profundamente indiferente saber cuál de los dos, la tierra o el sol, gira alrededor del otro. Para decirlo todo, es una futilidad. En cambio veo que mucha gente muere porque considera que la vida no merece la pena de ser vivida»⁷.”

Aquí hace un enfoque según el cual se muestra al humanismo en contraposición con su opuesto, el nihilismo, aunque hoy sea un término algo en desuso. Pero qué duda cabe que estamos por una parte, ante una suerte de nihilismo enmascarado, detrás de los disfraces del entretenimiento, lo secundario y valores por el estilo, y por otra, el nihilismo exasperado, con las mil formas de violencias acrecentadas. No es casual el color negro en todas las modas, o como las más diversas sensibilidades artísticas deambulan en torno a lo absurdo, cuando no a la muerte; mientras que otras sensibilidades, digamos políticas o economicistas, por citar algunas, exaltan los valores deshumanizados del ‘mercado’, ‘índices de valores’, ‘pérdidas de vidas’, “violencia de género” con toda la ‘influencia mediática’ del caso.

Así vemos formadores de opinión que se explayan sobre el tema de como “ante la falta de valores genuinos que enaltezcan al ser humano” surgen valoraciones menores, no desprovistas de intenciones de diversos grupos e instituciones – de intereses dudosos-, que llevan el proceso humano a cuestiones sin fundamentos serios. Lo cual aumenta el riesgo y la incertidumbre actual.

Aquí se sostiene que estos pasos que ha dado la conciencia huamanga por este “bardo” del sin sentido, sirve a que se tome distancia de valores inconducentes, se profundice y se llegue a nuevas revelaciones, en donde lo humano, lo genuinamente humano, intencional, constructivo, se enlace con el encuentro de lo sagrado, que desarrolle esa “chispa de lo divino” que hay en cada persona, que algunos concibieron, ayudando al desarrollo del espíritu, como tarea primordial, por un destino mayor. Importante.

Mientras tanto, parece ir surgiendo una suerte de humanismo nuevo, espontáneo, en que tiene innumerables manifestaciones como tan innumerables son las actividades de la gente común y corriente que en su diario convivir trata, intenta, siempre para que una pizca de humanidad, de solidaridad, de comprensión y tolerancia, cuando no, de coherencia, tenga lugar en sus vidas. Así es como asistimos a focos emergentes de humanismo actualizado, que puja por pasar a ser consiente y muy activo después de una primera versión espontánea, casual, como rebelión clara ante el inhumanismo reinante.

De modo que, bien vale la pena dar otro un vistazo a estas luces y sombras en nuestro entorno inmediato actual, para poder elegir mejor. Pues de eso se trata: que las sombras se avanezan mientras una tenue luminosidad se haga cada vez más y más intensa.

Este breve ensayo se basa en un artículo escrito en 1996, publicado en la Revista Electrónica del Movimiento Humanista N° 9, en marzo de 1997, Como Nihilismo y Humanismo, pero, como considero que sigue teniendo hoy plena vigencia, veo interesante aprovechar esta oportunidad de volverlo a redactar, y quizás publicar en esta edición conjunta de autores humanistas noveles, pero algo más completo y sobretodo agregando la Propuesta, de su parte inicial, que es quizás lo más importante. Después de su revisión y actualización, quizás sea de interés, o mejor, alguna utilidad al lector que busca nuevos derroteros en estos

⁷ Artículo de Carlos Javier González Serrano. Dossier en web Filosófico

tiempos tan convulsionados, con predominancia de sombras (nihilismo) sobre las luces (nuevo humanismo).

Teniendo en cuenta los intercambios realizados en las presentaciones *on line* del tema, rescato la observación de que el nihilismo- que se expresa en un arco extenso desde el escepticismo, pesimismo, relativismo, post-modernidad, etc.- es transversal a todas las posturas sociales, políticas, filosóficas, de la actualidad; en cualquier momento puede brotar un contenido de este tipo que se opone al avance del nuevo humanismo, por lo cual, siempre, hemos de estar alerta. Hay pues una situación de fondo de mucho cuidado.

Quizás entre todos podamos invertir esta situación de fondo. De esto se trata

Mi tesis es que lo nuestro aporte surge precisamente para contrarrestar al nihilismo del mundo, que se expresa de mil modos desde el simple *no* a cada rato, a la apología del dolor, de la aflicción, a exaltar lo secundario y distractivo, cuando no llevar a la discriminación y a la violencia, en todas sus modalidades. Pero que empieza en ese desánimo que sienten las personas⁸ Vistas así las cosas, si el nihilismo sienta las bases para el antihumanismo, la cosificación lo hace para con la violencia y la discriminación. Esto agujonea a un estado de alerta sin concesiones.

Citas

Veamos unas citas de lo expresado por Silo al respecto en diversas ocasiones en su obra escrita, consultando sus Obras Completas en diversos capítulos.

Citas I

Introducción volumen I, de Obras Completas

“El paisaje interno estudia el sinsentido de la vida con referencia a la lucha contra el nihilismo en el interior de cada ser humano y en la vida social, exhortando a que esta vida se convierta en actividad y militancia al servicio de la humanización del mundo”.

Acto de Madrid⁹

“Nuestros amigos han hablado hoy sobre el temor, el sufrimiento, la violencia y el nihilismo, como máximo exponente e destrucción...”

También en este acto público expuso como los caminos se bifurcan, los del “sí” y los del “no”, fuente de no pocas contradicciones. Nos dice:

“Aquellos que en un principio fue continua lucha movida por las necesidades propias de la vida, luego fue lucha movida por temor y por deseo. Dos caminos se abrieron: el camino del sí y el camino del no. Entonces, todo pensamiento, todo sentimiento y toda acción, fueron turbados por la duda del sí y del no. El sí creó todo aquello que hizo superar el sufrimiento. El no agregó dolor al sufrimiento. Ninguna persona, o relación, u organización quedó libre de su interno sí y de su interno no” (Ver Nota 16 al final del texto)

⁸ En una intervención de Silo Nos dice “... lo más importante hoy es ver como logramos fuerza, cohesión, dirección” y luego “la gente está como vampirizada”, en alusión a esa pérdida de energía, de ganas de vivir, que es lo que aquí se quiere resaltar y es imperioso actual al respecto. En Bogotá, Colombia, 1995

⁹ Acto público, Pabellón de los deportes. Madrid, España. 27 de septiembre de 1981. En capítulo Habla Silo de Obras completas VI.

Charla de Reikiavik 13/11/98

“Esa atracción de la nada que vence en el suicidio o en la embriagadora furia destructiva y que moviliza al nihilismo de un individuo, de un grupo o de una civilización”.

El tema de Dios

“A eso llamó Nietzsche, “la pleamar del Nihilismo” y, en ocasiones, “el Abismo”. Por otra parte, esa “pleamar del nihilismo” que este autor predice para los tiempos venideros, tiene como trasfondo su anunciada muerte de Dios.” (Ver nota 17)

Citas 2 “Si regresas por el camino de la muerte recaes en los abismos con esa sensación de círculo cerrado.”

Punto 3 de los estados internos cap. 19 de Mirada Interna

Punto 7 ídem

“Mientras que aquella de la Degradación te lleva indirectamente a los abismos”

Paisaje interno

I La pregunta

Punto 3

“Salta por encima de tu sufrimiento y entonces no crecerá el abismo sino la vida que hay en ti”.

Punto 4

“Por tanto, **tratemos lo único que merece ser tratado: el abismo y aquello que lo sobrepasa.**”¹⁰

En IV Paisaje humano

Punto 6

“Así es que quiero superar aquello que en mí y en todo hombre lucha por suprimir la vida. ¡Quiero superar el abismo!”

Cap. VII

Punto 3”Nombrador de mil nombres... Cuando pierdes tu sentido la tierra se oscurece y el abismo se abre.”

La acción válida

“Se registra en quien lo produce como un acto válido, como un acto de unidad.

6. Entre dos tendencias se limita el hacer: allí el abismo que crece en la contradicción y, por encima, el vuelo que permite sobrepasarlo en acto válido.”

XVIII El Cambio

“¿Quieres superar el abismo?”

Paisaje humano

“Debo destacar que estos abismos se abren ya entre aquellos que parecen coincidir en sus intereses.”

“... Te diré cuál es el sentido de tu vida aquí: humanizar la tierra. ¿Qué es humanizar la tierra? Es superar el dolor y el sufrimiento, es aprender sin límite, es amar la realidad que construyes... No

¹⁰ Es por esto quizás que en su libro La Mirada Interna el tema de la Fuerza tiene una importancia radical, es mencionada numerosas veces y se imparte una práctica, que es también una ceremonia. El Oficio, para precisamente, elevar y tomar contacto con esa fuerza interna, dadora de sentido y plenitud.

cumplirás con tu misión si no pones tus fuerzas en vencer el dolor y el sufrimiento en aquellos que te rodean. Y si logras que ellos, a su vez, emprendan la tarea de humanizar el mundo, se abrirá su destino hacia una vida nueva”.

“El Paisaje Interno trata, en resumidas cuentas, del sentido de la vida con referencia a la lucha contra el nihilismo en el interior de cada ser humano y en la vida social, y exhorta a que esta vida se convierta en actividad y militancia al servicio de la humanización del mundo”. (Humanizar la Tierra de Silo).

Terminamos con una cita de una de sus tantas charlas con amigos: *“El sistema va derecho hacia la nada¹¹. Hay como un gran embudo de nihilismo que se va tragando todo. Esto es la nada avanzando.*

Lo único que va a establecer lazos entre las personas somos nosotros. Y no hay forma de trasladar lo nuestro a la compañía. Ellos no podrán usar nuestro producto porque es contrario”

¹¹ Apunte de charla informal, Mendoza 20 de enero de 1991

Explicación

He redactado este texto¹² en dos secciones, la primera bajo los títulos de Presentación, Antecedentes, Características, Desarrollo y Conclusión donde presento mis observaciones y relaciones del tema en sus aspectos más relevantes.

En la segunda sección he dispuesto notas, las que son de dos tipos, las citas por un lado, 17 en total, con comentarios y extensión de las nociones vertidas en el texto principal y las Notas Ampliatorias A y B en las que transcribo notas textuales con sus fuentes bibliográficas prácticamente completas, a fin de que el lector pueda ampliar estos conceptos y cuente con dichas referencias, íntegramente.

Seguramente el lector encontrara dificultades en seguir el hilo del estudio lo cual se debe a querer ir enfocando diversos aspectos del tema, con nuestro propio aporte, para contrarrestar la situación actual, por eso también surgen reiteraciones que se deben a distintos pasos explicativos. En la primera y segunda parte como en las notas y anexos.

Primera Parte

Presentación

Podría decirse, en términos algo clásicos, que el humanismo se basa en la libertad y la libertad es para elegir entre bien o mal. Si no, no es libertad, es determinismo. Esa posibilidad de elegir entre 'hacer el bien o hacer el mal' es lo más grande del ser humano. Así, por cierto, se puede elegir libremente entre ser nihilista, pero también humanista (2).

En términos más actuales, resultaría: El humanismo, como nuevo enfoque del quehacer humano, libre y responsable, es una actitud que surge con fuerza una vez agotadas las falsas soluciones previas; es también una nueva sensibilidad en donde ganar sentido en la vida, porque ésta vale la pena; es un campo en donde la relación con los demás es prioritaria, al igual que la comunicación directa - no intermediada - y en donde toda actividad cotidiana no tiene porqué ser sólo mera trivialidad. La vida es un espacio de construcción, de hacer cosas con y para los demás, no es un mero esperar su fin, es más bien el encuentro de un sentido certero... transformador de situaciones sufrientes que amplía los horizontes de la acción humana.

Sin embargo, las cosas pueden verse de otro modo, como que nada vale la pena, porque no hay un sentido, como que todo es muy difícil de implementar, como que la relación con los demás es ardua y se prefiere el aislamiento, donde el futuro finalmente está cerrado. Con ello, cunde el desaliento, el desánimo, la pérdida de fuerzas, de referencias y el ser humano y su mundo, se nihilizan día a día (3).

De aquí la necesidad de referencias y orientación. El hombre elige entre condiciones diversas, adversas unas, neutras y facilitadoras otras, por ello, mientras más referencias tenga a su favor para hacer sus elecciones, mejor que mejor.

¹² Texto de, diciembre de 1996, Madrid, pero actualizado Mendoza agosto 2020 y en febrero junio de 2021

Si bien la elección final es pura responsabilidad de cada uno, la tarea de acercar referencias y esclarecimientos - que es también una elección - es lo que da sentido, moral también, al humanista de hoy; interesado tanto por los demás como por sí mismo.

Es como si se dijera: “A cada paso surge un ‘sí’ y un ‘no’ y debemos elegir permanentemente. Las referencias nos invitan a dejar la ‘franja-negativa’ y optar por la constructiva, pero sino se está alertas, atentos, se produce una paulatina pero constante inclinación al ‘no’. No se puede, nada es posible y el fatalismo y la negación de la vida misma se hacen dueños de las situaciones más diversas.

Esto, en suma, nos lleva hacia un nihilismo larvado o manifiesto, mientras que lo primero va conduciendo a un humanismo emergente en la actualidad con particular vigor. (4)

Las características de libertad y responsabilidad, acortadas en muchos campos, son muy propias del nuevo humanismo, ya aparecen no sólo en manifestaciones de la vida cotidiana, sino también en diversas disciplinas, (5) y apoyan al ser humano de hoy para que sea protagonista de todos los cambios que sean necesarios de llevarse a cabo, y tenga por eso que 'hacerse cargo' de los medios a implementar para lograr realizar dichos cambios; tanto personales como sociales, que no puede dejar en manos de otros y mucho menos en manos de los supuestos “representantes del pueblo”.

No se supera ninguna crisis dejando las decisiones importantes en manos de otros. Tal actitud lleva a una indefensión, la cual le hace un flaco favor a la nueva emancipación del hombre para abandonar su condición sufriente, hoy acrecentada por todas y cada una de las formas de deshumanización y cosificación, es decir, de nihilismo, dando lugar a la formación - lamentablemente - del campo antihumanista (6).

En suma:

- El Humanismo busca así ser un cauce donde alojar a las más diversas posturas, siendo lo suficientemente amplio como para que quepan todas las diferencias y allí encontrar las propias verdades. Esto bien puede ser el Humanismo de hoy, un Nuevo Humanismo ciertamente, que descarta sólo a: los violentos y discriminadores. Todo lo demás, ¡bienvenidos!

Entonces, el humanismo hoy:

- El Humanismo como punto de encuentro. Los diversos humanistas convergen en la medida que por la intercomunicación converjan otros. También es punto de encuentro para quienes frustrados en otros derroteros, puedan ahora proseguir su camino en pos de un destino noble, sin por ello frustrar su caminar mismo, aunque se haya terminado el ciclo de otros medios de desplazamiento.

- El humanismo como nueva fuerza transformadora de esquemas y sistemas oprimentes del ser humano en su interioridad y sociabilidad.

- Los humanistas varios hemos de coincidir en algo básico: defender al hombre. Por ello: El ser humano como valor central (7). ¡Sea!

- El humanismo como fuerza constructiva que no tiene que destruir nada para empezar su trabajo porque es la caída del sistema de valores vigente el que se cae por su propio peso debido a la globalización y aceleración de su propia incoherencia. (*) De modo que el

humanista no gasta un ápice de su energía en voltear nada, sino todo lo contrario, ir construyendo para un mundo futuro entre los escombros y naufragios producidos por otros... Todo lo contrario, se pone en marcha con fe en su acción, en lo mejor de los demás, en la construcción de un mundo mejor.

*) Este concepto se trata en la Nota ampliatoria A con respecto a quienes sostienen que habría "que destruir, atacar, al sistema, lo cual da lugar a las diversas formas violentistas, las que a su vez provocan reacciones más violentas del sistema mismo, en un espiral que se realimenta aparentemente sin fin.

Antecedentes

El nihilismo tiene su historia, más bien reciente, pues es en el siglo pasado donde empieza a usarse el término, apareciendo en dos campos, en la filosofía centroeuropea y en la literatura rusa. (Ver Nota ampliatoria A). En esta última, el vocablo es usado para calificar a aquellos que estaban negando los valores establecidos de entonces, en una sociedad con un régimen sumamente absolutista y despótico. En cambio, en las páginas filosóficas aparece como una postura que niega valores y sentido, en general, y hace una negación de la vida misma. Esto sucede con una gran diversidad de interpretaciones y acepciones, puesto que este vocablo al intentar dar una noción de negación de valores referentes a la vida y su trascendencia y, por fuerza, esa concepción se traspasa a otros campos, obviamente.

En la actualidad

Creo hoy se puede captar una cierta sensibilidad y una actitud nihilistas que a veces resulta ser derrotista y da lugar a fenómenos más perjudiciales para el ser humano.

En rigor aquí interesa verlo en el plano cotidiano, observando cómo se difunde el nihilismo como negación de posibilidades y cerrazón de futuro, creando condiciones para el antihumanismo manifiesto.

Cabe destacar que, en boca de dirigentes y de gente influyente es de cuidarse del discurso nihilista.

Por otra parte, no es una postura de vida fija, sino que es un momento, una etapa, que puede dar lugar a otra. Una época nihilista activa, de negación de valores oprimidos es de algún modo comprensible para poder pasar a otra cosa, aunque eso ya no es necesario puesto que esos supuestos valores vigentes se desmoronan día a día, en la caída estrepitosa de la gran mentira construida a lo largo de años de descuido humano. (**) Pero la postura nihilista-derrotista-fatalista que lleva al oscurecimiento del entendimiento, es ciertamente algo superar, pues eso sí es, qué duda cabe, precipitarse al abismo. (8)

Así mientras más tarde en cobrar fuera el humanismo en uno mismo y en el medio social en que vivimos, más se instala el nihilismo desesperanzador y descorazonador. Todo nihilista produce en el otro un registro de descorazonamiento profundo, de desaliento. Mientras que el nuevo humanismo en su mayor anhelo nos dice: *"aquí estamos, ¡hay esperanza!"*.

No lo vemos entonces al humanismo como en oposición, como “versus” el nihilismo, sino con la analogía de que la falta de luz hace a la oscuridad y así, puede inferirse que la falta de humanismo hace que surja el nihilismo y antihumanismo. Se resalta así que la acción a adoptar es la de ampliar, extender el humanismo, su accionar, su metodología, su mirada.

***) Esta es la situación relacionada con lo antes citado de lo innecesario de ninguna actitud destructiva pues aquello que oprime se cae, más bien la urgencia es la construcción de la nueva referencia.

Estas posturas de nihilismo o humanismo, resulta un poco aquello de: *“Por el camino interno puedes andar oscurecido o luminoso. Atiende a las dos vías que se abren ante ti...”* (9)

En este texto, escrito en prosa poética, es de una enorme profundidad psicológica, especialmente en este caso en que nos permite comprender el origen del nihilismo, como una predisposición del ánimo, como una dirección mental; tal como puede aparecer en cualquier persona, o grupo social, a modo de una tendencia hacia lo oscuro (entonces surgen las modas de lo negro, el contenido fatalista en la cultura, en los artistas, en las modas, en la ciencia misma). O hacia lo claro, lo luminoso (entonces, están las modas y formas multicolores, claras, el contenido optimista, el canto a lo utópico, a lo múltiple, a lo posible).

Sin duda es algo a estudiar con detenimiento, pero lo que siento oportuno comentar aquí es que no se es nihilista por una ideología externa que se inculca, o porque hay una moda, sino más bien por registros propios que encuentran eco en el medio y se van haciendo predominantes, a pesar de sus consecuencias destructivas (?). Claro que por falta de cotejo con otros indicadores positivos, los registros negativos avanzan, se estancan, o se desgastan.

Resumiendo, en la actualidad, con la globalización, se da un estado de conciencia en donde todo está vigente. Situaciones que se daban en ámbitos cerrados de antaño, o dentro de ciertos límites, la hora tenemos que la prensa lo universaliza al instante y nada resulta aislado, por ello este nihilismo que oscurece a las personas, no se limita a regiones ni a la literatura o la filosofía, como tampoco el nuevo humanismo que reducido a determinadas fronteras.

Es entonces menester impulsar a éste para que el otro quede reducido a una mera anécdota.

Características

El Humanismo histórico respecto del nuevo humanismo presenta diferencias substanciales; mientras aquél surge con la mirada hacia atrás, reivindicando y rescatando la filosofía clásica, - para así poder saltar de la opresión cristiano-católica - éste, el N. H., surge con la mirada hacia adelante, hacia el futuro y no como rescate de algo, sino como construcción de lo por hacer. Es así algo bien distinto, no sólo en que no es una actividad cultural, especialmente artística literaria, sino que es tanto una visión del mundo, de tipo sistémica y estructural, como una actividad cotidiana, con el interés en humanizar la vida cotidiana, de dar sentido a la vida de todos los días, en trascender la trivialidad; por lo que resulta definitivamente importante.

El Nuevo Humanismo - que es obviamente de otra etapa - difiere del humanismo histórico el que más bien es orientado por sabios, estudiosos, especialistas por último, sino que el nuevo humanismo propone como destinatario al hombre común y corriente, sufriente y

existente en un mundo que lo deja al margen, que lo deshumaniza y cosifica (Ver Nota ampliatoria B) y que pone los privilegios en manos de pocos).

A ese ser humano el N.H. le tiende una mano de liberación, de realización. (10)

El Nuevo humanismo que proponemos, encuentra su fundación en las Tesis¹³ (que se incluyen en el Anexo II) pero es en estas que encontramos los fundamentos esenciales: “Tesis 2.2. No obstante, el mundo en que se nace, es también un mundo social, constituido por intenciones humanas.

Tesis 2.3. Solo tiene intención la sociabilidad del mundo. Lo natural es susceptible de ser intencionado, ‘humanizado’. Por cierto que lo social es agente y paciente de humanización, de sentido.

Tesis 2.4. La existencia humana está abierta al mundo y opera en él intencionalmente”

Es en esa simple frase...“constituido por intenciones humanas” en donde encontramos como se va constituyendo la sociedad y la vida individual y como se reciben los efectos de las intenciones de otros, también a esos niveles, individual y social. Es así que cuando surgen planteos que quieren despojar al ser humano de su capacidad de intencionar, surge un gran problema, porque se produce todo lo contrario, un rebote que ojala sea con buen sentido. Al operar intencionalmente, puede revalorizar los modelos que se tienen en cuenta, las referencias consideradas, para justamente, desnihilizar –si cabe el término-, o mejor, humanizar el actuar en el mundo de las cosas, de los demás, de las sociedades; algo que se puede comprender mejor. Es su posibilidad de intencionar en acciones que llevan a un futuro y mundo mejores, en donde se pueden sentarse las bases de una actividad constructiva de sumo interés. En eso estamos.

¹³ las Tesis que es uno de los documentos oficiales de la Federación Internacional de Partidos Humanistas (PHI) (<https://internationalhumanistparty.org>) y de la Internacional Humanista.

Segunda parte

Consideraciones

- Esta dirección a futuro del nuevo humanismo queda explícita en esta frase de Silo: *"...Y en estos momentos de crisis, de cosificación (*), en estos momento de deshumanización, amo su posibilidad de rehabilitación futura."*(11)

- El nihilismo sale, según lo antes mencionado, de los estados internos descendentes del ser humano, aquellos que Silo nos explica muy claramente en dos textos. A saber: a) En el texto citado de Humanizar la Tierra -"Atiende a las dos vías que se abren ante ti" - (7) .y b) - Conferencia del Sentido de la Vida en el libro Habla Silo,"... y por último aquellos que niegan toda posibilidad de trascendencia". (12). (15)

De este modo que el tema del nihilismo se aclara con la actitud frente a la vida y la muerte, si es posibilista de alguna forma de trascendencia o si es negativista al respecto. La vida está, cercada por su finitud y con su límite final cierto, pero ese término no tiene un sentido, una función importante sino que es un mero transcurrir desde el nacer al seguro-morir, de modo entonces que ese tránsito está teñido por ese sin-sentido, a lo cual se suman esos estados internos oscuros producidos al dejarse ir en sentido descendente, lo cual se traduce en escepticismo, pesimismo, y las mil formas de la tan de moda 'depresión' como estado psicológico que trata de mencionar la sensación de agobio, pérdida de fuerzas y desorientación general. Así toda persona cae presa fácil de los sentidos provisorios, de los fetiches-mercancías publicitados de mil maneras en una vida para el entretenimiento, actuando como si el sentido no fuera importante, como si la muerte no existiera, como si se hicieran cosas importantes pero en rigor hay una fuga de situación. Haciéndose estos estados colectivos, una referencia que enfatice esa dirección, puede causar verdaderos estragos de nihilismo colectivo.

Actuando con responsabilidad, uno observa que esos estados no pueden dejarse a la deriva sino que hay que marcar pautas para ir retomar un estado ascendente, luminoso, posibilista de sentidos plenos, al tiempo que se pueda cambiar de postura en la vida, saliendo de esa quinta postura que niega todo, pasando a la postura de la 'sospecha', el deseo, el interés por un sentido que en efecto confirme 'no todo termina con la muerte'.

Allí el nihilismo comienza a ceder terreno y retrocede, entonces, los nihilistas acérrimos se quedan solos perdiendo todo tipo de adeptos. Algo, por cierto, muy satisfactorio.

Pero no bastará con alejarse de las sombras sino que es imprescindible comenzar a construir algo, tener proyectos de vida importante en donde la construcción de cosas, en relación con los demás, sea el objetivo fundamental.

Por ello, el nuevo humanismo que recibe un impulso fenomenal con el aporte de Silo. Hay párrafos en los que el mensaje humanista queda muy claro, por ej. cuando asevera: *"¡Quiero la realidad que construyo!"*. - O mejor aún: *"Te diré cuál es tu destino aquí: ¡Humanizar la tierra!"* ¿Qué es humanizar la tierra? *Es superar el dolor y el sufrimiento, es aprender sin límites, es amar la realidad que construyes*". Y más adelante la belleza poética del mensaje humanista no puede ser más superlativa: *"Ama la realidad que construyes y ¡ni aun tu muerte podrá detener tu vuelo!"* (13)

No nos dice aquí ama la realidad que destruyes, ama la realidad que críticas, ama la realidad que construyen otros, etc. no dice eso porque lleva a cosas secundarias, sino que propone algo simple y fundamental: conectarse muy bien, a gusto, con lo que uno está haciendo y construyendo, es decir de algo que de menos va a más, que es responsabilidad de cada uno, donde uno se hace cargo de la propia construcción, la cual es además solidaria, está en relación a los demás - en ningún caso a costa de los demás - . De modo tal que, podríamos concluir, el nihilismo es un estado interno bajo oscuro, negador de sentido, por ello negador de todo, que puede ser individual o colectivo en mayor o menor grado, pero que de generalizarse puede ser peligroso y convertirse en una verdadera amenaza para el ser humano. Estado interno que al tener fuertes registros de tensión, de músculos y de emociones, y al ser fácilmente reconocidos por los demás, es como muy fácil de propagarse.

A nivel cotidiano se dice que alguien es “muy negativo” por ejemplo, a lo que se suma el pesimismo en boga, - propiciado por los altos niveles de frustración, lo cual se da con un registro personal muy intenso, mitigado por breves momentos de alegría, situación que la gente vive de manera aislada, imbuida en un individualismo inconducente y no cae en cuenta que son muchos los que tienen este registro, que por lo tanto es algo de tipo social, no individual, aunque que presente los más diversos matices. Ese registro de la tensión negativa es más fácil de advertir y de caer en él que en el registro del optimismo, del sentido, de la alegría desbordante, de la fuerza, la bondad, la solidaridad; por ello es que nos competen dos tareas, según entiendo, una, la de marcar pautas, de dar referencias en este sentido y la segunda la de poder propiciar experiencias constructivas fuertes, que faciliten la experiencia frecuente y cotidiana del sentido que permite superar toda obnubilación, facilitando así el acceso a otras realidades psicológicas, más profundas.

De este modo, hay otras formas de vida accesibles con numerosas posibilidades muy interesantes, experiencias tales como el registro del sentido, de la reconciliación, del encuentro consigo mismo y con los demás, del futuro abierto, que son el comienzo, de un estilo de vida diferente y presentan la apertura a la tarea de humanización emprendida.

Conclusión

Sin duda hay muchos tipos de nihilismos en la actualidad, uno de ellos, es lo que denominaría un cierto ‘nihilismo forzado’ por las condiciones creadas por el sistema vigente que son sumamente perjudiciales para el desarrollo humano, donde se ven las condiciones básicas de vida empeorándose día a día. No obstante, este nihilismo puede ser superado por el impulso de rebelión contra las malas condiciones de vida.

Finalmente, el nihilismo desesperanzador y fatalista, puede convertirse partiendo con el cambio de mirada, emplazándose mejor, buscando registros nuevos y alentadores, para encontrar que, aún en la peor de las situaciones, siempre existen posibilidades de cambio, que es la que hemos de encontrar; circunstancia bellamente expresada en aquella máxima griega tan certera: *“Allí donde todos los caminos se cierran, siempre un semidiós encuentra una salida”* (14)

Después de todo, la literatura y la filosofía, como hemos destacado, han captado esta situación de conciencia y como algunos autores resaltan en particular (*) corresponde el nihilismo a una etapa y aun mas, al fin de una larga época que ahora culmina, correspondiendo entonces un cambio, un cambio importante que, sin duda, se da cita en este fin de milenio.

Es decir, hoy, con lucidez, actividad, con actitudes diligentes, encontramos los modos y formas de comenzar y profundizar el cambio de dirección necesario, para que poco a poco, o rápidamente, porque no, un camino de esperanza, de aliento, solidario y profundamente humano se abra de par en par. De la mano del hombre. ¡Por fin!

*) De muy diverso modo, formas y lenguajes Nietzsche y Heidegger, a mi ver, están dando esta indicación de fin de época y comienzo de otra, en donde nos encintaríamos ahora dando un impulso protagonista muy importante.

Notas: Su función es completar las significaciones expuestas.

1) Frase de Karl Jasper (1883-1969) (l.c.) según cita que figura en Historia de la Filosofía, de Johannes Hirschberger. Tomo II, pág. 431, Editorial Herder S. A. Barcelona. Karl Theodor Jaspers fue un psiquiatra y filósofo alemán, de familia noble, que tuvo una fuerte influencia en la teología, en la psiquiatría y en la filosofía moderna. Fue un referente en la reconstrucción alemana.

2) Humanismo En la Enciclopedia de La Filosofía de Garzanti Ediciones B, pág. 838. Leemos textualmente: "Humanismo: término adoptado por primera vez por los historiadores del siglo XIX y que puede vincularse con el término "humanista", ya en uso a partir de finales del s. XV para indicar al hombre que se ocupaba de las *humaneae literariae*, es decir de los estudios clásicos.

- Filosofía y retórica: El carácter fundamental del humanismo es, en efecto, el retorno a los antiguos, el culto del mundo clásico. Esta actitud, que generalmente se hace remontar a Petrarca, implicó, en la conciencia misma de los humanistas, una ruptura con la Edad Media, que fue proclamada abiertamente. Los siglos que separaban a los humanistas a la Antigüedad se consideraban una época de oscuridad y barbarie, culpable de haber adulterado el ideal clásico de humanidad y cultura, al que era preciso volver en cambio para adoptarlo como modelo. Así, entre el s. XV y XV, los humanistas, a través de apasionadas búsquedas en las bibliotecas de Europa, sacaron, a la luz textos clásicos que la Edad Media había ignorado o conocido sólo de modo indirecto. Estos textos eran transcritos y ampliamente difundidos."

El humanismo renacentista es resumido muy claramente por Salvatore Puledda en su Conferencia de Crisis del Humanismo Histórico y Nuevo Humanismo "Yo lo resumiría así: 1. Exaltación de la dignidad y libertad del ser humano, 2. Reconocimiento de la esencia de una "naturaleza" humana estable y definitiva..., 3. La concepción del hombre como un "gran milagro", como un infinito que, en cuanto microcosmos, refleja en sí todas las propiedades del universo o macrocosmos. Esta concepción implica que el universo no es simple materia inanimada, como en la visión moderna, sino un organismo viviente y sensible a su modo, es una suerte de macro-antropos". Ver Nota 10 a continuación.

3) Nihilismo: En el Diccionario del N.H. leemos: 1. Negación sistemática de la vida, 2. n de la dignidad y libertad del ser humano, 2. Reconocimiento de una esencia de la "naturaleza" humana estable y definitiva. Negación de los valores humanistas; 3. Anti-humanismo. Como hemos visto es en Rusia donde el término fue utilizado por primera vez, cuando la designación "nihilista" hizo mención a las actividades violentistas de una sociedad revolucionaria rusa que publicó su manifiesto luego del asesinato del zar Alejandro II en 1881.

Diccionario del Nuevo Humanismo, pág. 74 Editorial Magenta, Bs.As. Dic. 1996
(Ver Nota Ampliatoria. A)

4) Ya en su Deshumanización del Arte, Ortega y Gasset, artículo de la serie de El Espectador, introduce el tema de la deshumanización en curso y posteriormente comienzan a verse otras observaciones de interés. Por otra parte cabe citar q este autor español esboza el concepto de 'vitalidad ascendente' en un contexto de elevar el ánimo, el subir el potencial emotivo, adelantándose a otros en este aspecto con su raciovitalismo, en donde la vida humana cobrara un aspecto central. En la ciencia, específicamente en la Vieja Ciencia, los conceptos de finitud del Universo, aumento de entropía, los recientes análisis del caos y demás, se ve un nihilismo que cubre la ideación científica. Es en la Nueva Ciencia donde surgen nociones nuevas como la necesidad de la utopía, el rol del humanismo, como las observaciones del Profesor y Premio Nobel Ilya Prigogine. Quien específicamente al hablar del determinismo en

la ciencia comenta que 'no es así porque está el humanismo que quiere decir libertad y responsabilidad' con lo cual se eligen diversas variables y se tienen responsabilidades frente a eventos que hacen las cosas nada determinadas...

Pero la centralidad del ser humano es en la Física donde se expresa claramente con el llamado Principio Antrópico de reciente formulación, con el cual hacen un arribo al hombre desde ese universo de fuerzas, macro y mini-partículas. Este principio sucintamente, en su versión "fuerte" diría: En el Universo todo está programado de tal manera que desemboca necesariamente en el hombre.

Remito a un artículo de próxima aparición al respecto, de Salvatore Pulleda, Roma.

5) El Nuevo Humanismo - según consta en el Diccionario del Nuevo Humanismo ya citado - deja en claro su postura en el momento actual al afirmar "es imprescindible la elaboración de un humanismo que contribuya al mejoramiento de la vida, que haga frente a la discriminación, al fanatismo, a la explotación y a la violencia" Es así una postura activa, combativa de los problemas de la actualidad, con la mira muy puesta en el presente y a futuro, muy lejos del humanismo histórico con la mirada puesta en un pasado remoto, pero con valores necesarios de rescatar.

El N.H., como consta en su literatura, es también Universalista, por la amplitud que quiere dar a toda la diversidad humana. Además, qué duda cabe, Silo da un impulso renovador y activador del nuevo humanismo, como consta en el vocablo Siloísmo del citado Diccionario,

6) El término Campo antihumanista aparece en el Documento Humanista como punto V del mismo y el vocablo Antihumanista está definido como: "Toda posición práctica y/o teórica que tiende a sostener un esquema de poder basado en los antivalores de *discriminación* (*) y *violencia* (*), tal como podemos leerlo en el Diccionario del Nuevo Humanismo, y en el apartado Antihumanismo Filosófico el diccionario es más específico."

*) Ver la Nota ampliatoria B.

7) Esta es una expresión clave expresada en los textos del Movimiento Humanista que sintetiza el pensamiento íntegro del Nuevo Humanismo.

8) La noción de 'abismo' es recogida por Silo en varios puntos del libro que citamos Humanizar la Tierra, pero también con un claro imperativo de superación del mismo, como en este párrafo: "... *transformarás el mundo, y no triunfará el abismo, sino aquello que lo sobrepase*". En una sesión de intercambio sobre este tema, esbozamos la noción de abismo como "desánimo profundo¹⁴", un desánimo y desaliento en la vida de una persona que puede ocurrir inhibiendo toda iniciativa. De ahí la importancia de superar estos estados de ánimo muy contradictorios

9) Según capítulo XIV La Guía del camino interno. de La Mirada interna, primer texto de Humanizar la Tierra de Silo, Editorial Plaza y Valdés, México, pág. 39.

El texto citado dice más adelante:

"...*Si dejas que tu ser se lance hacia regiones oscuras...* - que sería precisamente, a mi ver, la condición psicológica que da origen a la postura nihilista- y continúa: *Si impulsas a tu ser*

¹⁴ Mencionado por Eduardo Montes humanista autor di diversas producciones.

en dirección luminosa, encontrarás... - que sería lo que da lugar a otras posturas de tipo alentadoras y optimistas.

Aquí el autor nos describe las características del descenso en primer lugar y del ascenso en segundo lugar, donde estriba - a mi entender - la decisión clave de todo ser humano de dejarse caer en el *nihil*, (la nada, el abismo), o de ascender al optimismo posibilista - . Además nos prescribe fórmulas muy precisas de aceptar *la purificación*, que muy actualizado el término podría traducirse como 'des-confusión'- ya que el oscurecimiento es una seria confusión que nos arrastra en un torbellino de inconsistentes malentendidos, de rechazar la alteración y sobre todo el desánimo, el desgano que nuevamente dan pie al pesimismo nihilista.

En un capítulo anterior, el autor trata el Sin-sentido en forma de meditaciones en pasos, en días simbólicos, que más bien indican pasos, estadios, en los que se encuentra el que medita. En aquel primer momento de su meditación consciente, el autor pone el primer peldaño de su importante escalera:

“1. No hay sentido si todo termina con la muerte”.

De esta aseveración extrae numerosas conclusiones (lo cual se amplía en la conferencia sobre el Sentido. de la Vida, también mencionado).

En este estado de sin-sentido nada es consistente, todo es variable, no-seguro, poco claro y lo que se ha de hacer o no hacer, no queda bien fundamentado, en tal inestabilidad, la caída en el nihilismo es muy probable, de allí el esfuerzo que habrá que hacer para remontar de estos sótanos de la conciencia para ir a las partes altas y tener mejores puntos de mira.

Lo cual queda explícito en su Capítulo VII. La Presencia de la Fuerza¹⁵, al decir en su quinto día - paso, etapa - de meditación:

“1. Cuando estaba realmente despierto iba escalando de comprensión en comprensión...”

3. Descubrí que la energía se concentraba...”

Y ya en el capítulo VIII. Control de la Fuerza, en el día sexto dice:

“1. Hay una forma de dirigir y concentrar la Fuerza.

4. Hay un punto de control del estar-despierto-verdadero...”

Así entonces que el camino de salida de esos abismos está dado por 'escalar de comprensión en comprensión', de modo que nada obnuble el entendimiento será apropiado y el de controlar las propias energías, llevándolas a un estado de despertar verdadero, de estar alerta, de ver las cosas con claridad.

Alegoría esta de la claridad' que se opone a la de oscuridad' propia de los estados negativos.

En síntesis, aquí el autor nos describe el fenómeno y propone una solución que implica una postura activa frente a estas situaciones de conciencia y no estar meramente pasivos, conformistas y cuando no, fatalistas.

¹⁵ No esta demás insistir en que Silo nos presenta el tema de La fuerza y su movilización como un aspecto fundamental de su propuesta, precisamente para contrarrestar ese estado bajo de energías que lleva a crisis mayores.

10) Las diferencias de humanismo histórico y nuevo humanismo se encuentran ampliamente estudiadas por Salvatore Puledda en su libro Interpretaciones Históricas del Humanismo, en donde en su Presentación introductoria nos dice “El concepto de humanismo es actualmente uno de los más indeterminados y contradictorios, de aquí la necesidad de reconstruir las diferentes interpretaciones que ha tenido...” (De acuerdo a la edición de Virtual Ediciones, Santiago de Chile, 1996).

Pero es en su Conferencia La Crisis del Humanismo Histórico y el Nuevo Humanismo donde estas observaciones adoptan mayor claridad. Aquí nos dice, después de recorrer las concepciones renacentistas a las más recientes: “Hemos visto cómo los humanismos tradicionales había considerado al ser humano a partir de su animalidad, esto es, como un fenómeno zoológico, con “algo de más”. En la era técnica, es decir, en la era actual, aquél “algo más tiende a desaparecer y el ser humano adquiere definitivamente las características de una “cosa”...” Más adelante agrega, “La imagen de ser humano como “máquina biológica es la actualmente dominante en Occidente...” Alude a que no se capta esta imagen y continua “Sin embargo, la acción de esta imagen produce una serie de problemas, algunos de ellos graves” Así entonces, pienso que si ahora se deshumaniza hasta concebir al ser humano como máquina y antes se lo redujo a naturaleza y ya previamente a *animalitas*, no cabe otra cosa que el rescate del ser humano. Continua: “La nueva imagen, es mucho más que una imagen. Entonces, expone “Silo coloca al ser humano en la dimensión de la libertad. Para él, que en esto se atiene a la tradición fenomenológica, la conciencia humana no es un reflejo pasivo o deformando del mundo natural, sino fundamentalmente actividad intencional, actividad incesante (*) de interpretaciones y reconstrucciones del mundo natural y social. - después - no tiene una naturaleza, una esencia definida, sino que es “proyecto” de transformación del mundo natural y de sí mismo. (El subrayado es mío)

El proyecto humano colectivo es para Silo la Humanización de la Tierra. Esto es la eliminación del dolor físico y del sufrimiento mental y, por tanto de todas las formas de violencia y de discriminación que privan a los seres humanos de su intencionalidad y libertad reduciéndolos a cosas, a objetos naturales, a instrumentos de la intencionalidad de otros.

Más adelante, respecto a la consideración de los diversos “momentos” históricos humanistas, en los cuales las mejores producciones y acciones se han relacionado con los siguientes parámetros: 1. Posición central del ser humano como valor y como preocupación, 2. Afirmación de la igualdad de todos los seres humanos, 3. Reconocimiento de la diversidad personal y cultural, 4. Tendencia al desarrollo del conocimiento más allá de lo aceptado como verdad absoluta, 5. Afirmación de la libertad de ideas y creencias, 6. Repudio de la violencia.”

Finalmente especifica “El humanismo definido desde esta actitud y desde esta perspectiva de vida personal y colectiva, no es patrimonio de una cultura específica, sino que lo es de todas las culturas. En este sentido se presenta como un humanismo universal”.

(Conferencia brindada en la Universidad Sapienza de Roma el 15 y 16 de abril de 1996.

Publicación de Virtual Ediciones, Chile)

11) Según el texto del capítulo Acerca de lo Humano del libro Habla Silo ya citado. (Acerca de lo Humano Tortuguitas, Bs. As. Argentina, 1983 de Habla Silo, pág. 39 Edición de La Comisión de Difusión del Movimiento Humanista, Madrid, Noviembre 1996.)

12) En la Charla sobre El sentido de la Vida. (México, D.F. 10/10/80) del libro Habla Silo, pág. 39 Edición de La Comisión de Difusión del Movimiento Humanista, Madrid, Noviembre 1996.

Donde leemos *"...observamos también cinco estados con referencia al problema de la muerte y la trascendencia. En estos cinco estados se puede ubicar cualquier persona.*

Hay un estado en que una persona tiene evidencia indudable dada por la propia experiencia, no por educación o ambiente. Para ella es evidente que la vida es un tránsito y que la muerte es un escaso accidente... - así detalla el segundo, tercer, cuarto quinto estado que es el que aquí interesa citar. -"... y por último aquellos que niegan toda posibilidad de trascendencia. También ustedes reconocerán aquí personas y, probablemente entre ustedes haya muchos, que piensan así".

Termina así, lacónicamente, la explicación, en base a la cual se puede extraer la conclusión de que al negar toda trascendencia se nihiliza la vida. Más adelante en el mismo texto leemos la tesis de *'nada tiene sentido si todo termina con la muerte'*. Es decir si se 'cree' en la muerte como fin, pues lo anterior no tiene sentido porque sería un absurdo empezar-sólo-para-terminar. Seguramente en ese lapso de tiempo la vida catapultaba un sentido, un cúmulo de acciones que no cesan con la muerte.

13) Ver Capítulo II. La Realidad, punto 10 del Paisaje Interno y en Capítulo VII Dolor, Sufrimiento y Sentido de la vida, punto 4, y punto 5 del Paisaje Interno de Humanizar la Tierra, obra antes citada.

14) Máxima Griega atribuida al poeta griego Píndaro del siglo V antes de esta era.

15) LA LIBERTAD DE LA VIDA HUMANA. SILO

"Eres el sentido del mundo y cuando aclaras tu sentido, iluminas la tierra. Cuando pierdes tu sentido, la tierra se oscurece y el abismo se abre."

En El Paisaje Interno, se afirma la libertad de la vida humana. Es más, se dice que su sentido es, por esencia, libertad y que esta libertad rechaza el absurdo y la noción de lo "dado", aun cuando lo "dado" sea la misma naturaleza.

Y esta decisión de ampliar la libertad no queda limitada al individuo ya que éste no tiene naturaleza, sino que al darse en un proceso histórico, responsabiliza al individuo con el conjunto humano.

El mundo objetual puede ser modificado y transformado por el hombre, pero en tanto él mismo no se considere en devenir y transformación, sus objetos serán portadores de su falta de sentido y nihilizarán al mundo. Por todo lo anterior, en el capítulo VII, del Paisaje Interno se dice:

"Nombrador de mil nombres, hacedor de sentido, transformador del mundo... Tus padres y los padres de tus padres se continúan en tí. No eres un bólido que cae, sino una brillante saeta que vuela hacia los cielos. Eres el sentido del mundo y cuando aclaras tu sentido, iluminas la tierra. Cuando pierdes tu sentido, la tierra se oscurece y el abismo se abre."

16) Sobre el tema del "Si y el No" tenemos un comentario de una charla informal¹⁶

Dice...

"Nuevamente el sistema pone en riesgo todo. La violencia...el odio...las guerras... No tienen control y pueden generar un desastre. Nadie de ese sistema puede dar respuesta... ¿quién? ¿Los gobiernos...la ONU? Nadie puede...Los van a arrastrar como hojas al viento. Es nuevamente la lucha del Sí y del No. Pero no como antes... No como en otros momentos de

¹⁶ de Víctor Piccininni, en Mendoza (abril 2010).

la historia. . Ahora la lucha es en cada molécula... En cada átomo y en cada célula está esa lucha entre el Si y el No. Es una atmósfera generalizada que invade a cada ser humano, a cada célula de sus ser.

(Recuerdo que en ese momento Silo menciona textos del Zen Avesta -no los recuerdo textuales-)... que hablaban de la lucha de la Luz y la Oscuridad, del bien y del mal... Y luego, menciona nuevamente: "Antes eran ejércitos en lucha, eran pueblos en lucha...era el Sí y el NO...Pero ahora eso está en cada molécula, está en el aire, está en cada célula... ¿Cómo se hará? No es como era antes" ¿Y qué podemos hacer nosotros? ... Haremos un intento. Después de Enero haremos un intento." Se refiere al despliegue de El Mensaje de Silo con Salas, salitas, publicaciones etc. en el nuevo horizonte espiritual que se abre actualmente.

17) Aquí en este autor hay un aspecto que habría que estudiar con precisión y es su sentido 'profético', al hablar del futuro, de su momento histórico, lo dice de varios modos, y me pregunto si no fue una manera, un modo, confuso sin duda, de atisbar el advenimiento de nuestras propuestas, posterior al momento nihilista, obviamente. Es una hipótesis claro está, pero es seguro que pensadores sensibles, intuitivos, de siglos anteriores, ya prevén que se requiere una nueva etapa del pensar, que se desprenda tensiones vigentes hasta entonces, para abrir nuevos horizontes alentadores al género humano. Algo a investigar.

Acotaciones

Nota ampliatoria A): Se exponen notas completas y textuales para su mejor referencia.

1) Según la Enciclopedia de la Filosofía de Garzanti Ediciones, página 709 tenemos: "Vocablo que deriva del latín, nihil (nada), y que se ha utilizado a partir del s. XVII (F. Jacob, J.P. Richter) para designar actitudes o doctrinas cuyo carácter de negación radical de determinados sistemas de valores que se desea subrayar. Hegel, refiriéndose a la dialecticidad de la lógica, habla de "nihilismo lógico", siempre en un sentido negativo. El término reaparece más tarde en "Lecciones de Metafísica"(1859) de W. Hamilton, quien lo utiliza para designar aquellas doctrinas que desde la sofística (Gorgias) hasta el fenomenismo moderno de Hume niegan la realidad substancial de las cosas, del mundo o - en un sentido más general - del ser.

El primero que utilizó la palabra "nihilismo" en sentido positivo fue M. Stimer, quien interpretó dicha noción como una negación de conceptos tales como "humanidad" e "historia", en tanto que abstracciones que "pesan como espectros" sobre el sujeto individual concreto.

Una posición distinta a la de Stimer, quien niega el concepto mismo de valor, es la que adopta Nietzsche, quien utilizó la palabra "nihilismo" en dos acepciones que (por lo menos según algunos de sus exégetas) parecerían implicar más bien una superación de los valores tradicionales. Para éste, es nihilista en sentido negativo el fenómeno de la decadencia del hombre occidental cristiano, educado en la renuncia. Sin embargo es nihilista en sentido positivo, el "método genealógico" que él mismo utiliza para desenmascarar los falsos valores de su época ("socialismo, cristianismo, idealista") por lo tanto, es nihilista la destrucción teórica y práctica de los valores tradicionales, que anuncia sin embargo el ocaso del hombre y el advenimiento del "superhombre". Refiriéndose a Nietzsche M. Heidegger ve en el nihilismo la fase culminante y conclusiva de la metafísica occidental, el "olvido del problema del sentido del ser", que la metafísica - y posteriormente la ciencia y la técnica- han sustituido por el problema del ente y de su utilizabilidad. También el nihilismo, en el sentido positivo de Nietzsche (subversión de los valores tradicionales) sería negativo; el pensar mediante valores constituiría el peculiar modo de ser del nihilismo en la "última hora de la noche" del

pensamiento occidental. Con estas actitudes se vincula la producción literaria de autores como G. Benn, que exacerba el carácter trágico de la ironía romántica y kierkergardiana hasta adquirir el sentido de culpa religiosa y de oscuridad culpable ("hermetismo nihilista") en el enfoque de lo real, apenas distinguibles de la palabra meramente poética y relacionado asimismo con el desarrollo del llamado existencialismo ateo del primer Sartre (El Ser y la Nada 1943) y de A. Camus (El mito de Sísifo, 1942)."

"El nihilismo ruso

En Rusia la palabra "nihilismo" y "nihilista" asumieron durante el siglo pasado un significado peculiar: se convirtieron en términos de uso corriente después de que I.S. Turgéniev (Padres e hijos, 1862) formó la figura del nihilista Bazárov con rasgos que juzgaba como negativos y típicos de los estudiantes pequeño burgueses, militantes de los grupos subversivos más radicales. Aunque positivos, la mayor parte de la opinión pública conservadora consideró con un sentido exclusivamente peyorativo la palabra "nihilista" y empleó para designar movimientos más bien heterogéneos, que actuaron entre 1860 y 1870 aproximadamente y que rechazaban tanto el liberalismo moderado de Turgéniev y de I.A. Gonchárov como la orientación

2) Podemos ampliar con la lectura del minucioso artículo de Ferrater Mora en su Diccionario de Filosofía, Tomo 4, pág. 2365 - 2.367, donde encontramos:

“1) Nihilismo, una forma de realismo filosófico muy común en Rusia en la década del 1860 al 1870, y el autor ruso antes mencionado fue el primero en utilizar este término a los jóvenes radicales de su época; lo empleó para describir el carácter de Bazarov, quien negaba todo lo que no se podía probar científicamente. Como materialistas y ateístas, los nihilistas vieron a la sociedad contemporánea como existiendo aparte de la armonía de la naturaleza, hundiéndose así en la hipocresía y la mentira. Con ello los jóvenes rusos pensaron en poder liberar a la humanidad y transformar la sociedad comportándose de acuerdo con su verdadera naturaleza. El nihilismo coexistió con varias formas de socialismo campesino que comenzaban a surgir en esos años, eran tan fuertes sus críticas que con frecuencia no se establecían diferencias entre los diversos movimientos sociales de entonces y se los mencionaba, simplemente, en forma colectiva como nihilistas.

2) Nihilismo es negación de toda creencia.

2. Sistema político y filosófico que se desarrolló en Rusia durante la segunda mitad del S XIX. Tenía por objeto la destrucción radical de las estructuras sociales, sin tender a sustituirlas por ningún estado definitivo. Alcanzó su apogeo en 1870/80 y culminó con el asesinato de Alejandro II (1881). Se fue disolviendo al progresar el socialismo.

3) Actitud que niega el ser real (nihil. metafísico) o la posibilidad de conocerlo (nihilismo epistemológico, equivalente a escepticismo).

Para Nietzsche (1A) es la actitud final negativa propia de la historia. Occidental resultante de haber sido negados los auténticos valores, a favor de unos supuestos valores en los que no se cree.

Desde el p. de v. histórico se habla de nihilismo como doctrina- política que niega todo tipo de autoridad y de estructura. político-social que se desarrolló en Rusia. en la segunda mitad del s XVIII.

4) Uno de los primeros filósofos, sino el primero que usó el término nihilismo fue William Hamilton, en el tomo I de sus *Lectures on Metaphysics*, consideró que el nihilismo (nihil: 'nada') es la negación de la realidad sustancial; según este autor Hume era nihilista al negar que hay una realidad sustancial, o que hay en realidad - o 'en realidad' - sustancias, sólo cabe sostener que se conocen fenómenos. El nihil desde este p. de v. es idéntico a fenomenismo.

Este nihilismo ha sido llamado después 'nihilismo epistemológico' a diferencias de otros tipos, como el nihilismo moral (negación de que hay principios morales válidos), el nihilismo metafísico como pura y simple negación de la "realidad").

Sin embargo el nihilismo epistemológico y el metafísico han sido equiparados con frecuencia. EL citado Hamilton se refería ya a Gorgias (ver) según el cual no hay nada - y si hubiera algo sería incognoscible y si fuera cognoscible sería inexplicable, inefable o incomunicable` - Se ha hablado además de Pirrón a propósito del nihilismo, se equiparan nihil y en especial el escepticismo radical, se los analiza juntos como dos aspectos de un universal "negacionismo" o "nadaísmo". Puesto que el escepticismo se lo ha manifestado como duda de que haya nada permanente en el movimiento y el cambio, el nihilismo, se ha entendido como la afirmación de que todo cambia continuamente y además de que todo varía con el sujeto.

El nihilismo se ha expresado como "concepción del mundo" y es la de aquel que adopta un pesimismo radical, o la del que adopta una visión "aniquilacionista". En este último sentido se ha expresado el nihilismo en boca de Mefistófeles en el Fausto de Goethe, al decir:

Soy el espíritu que siempre niega.

Y ello con razón, pues todo lo que nace no vale más que para perecer.

Por eso sería mejor que nada surgiera.

El último verso puede relacionarse con manifestaciones tales como los dos célebres versos de Calderón que pone en boca de Segismundo en la Vida es Sueño:

*Pues el delito mayor
del hombre es haber nacido.*

Similares aseveraciones de poetas se remontan hasta Teognis. Pero en Calderón no se trata de nihil sino de sentimiento radical de "criaturidad".

Es en Schopenhauer donde la filosofía pesimista o nihilista encuentra un claro exponente - dos p. de v. afines - quien menciona los versos de Goethe y Calderón antes citados y también a Teognis.

Autor que exalta la importancia de la Voluntad y todo propósito es una mera ilusión, según él.

1) Schopenhauer reiteró que 'la voluntad es un paso en falso' 'un error'. Más adelante hablará de cómo lo que queda después de la completa abolición de la voluntad es la nada y - más adelante - para quienes la voluntad se niega a sí misma... este nuestro mundo que es tan real, con todos sus Soles y Vías Lácteas, es una nada" (Welt, IV, cap. 71). Pero es en este autor cuando la noción de nihil empieza a adoptar mucha importancia. Habla de 'nihilismo europeo' y Nietzsche lo ve avanzar por todas partes "la pleamar del nihilismo"(según traducción de Ortega y Gasset)."

3) En *The Encyclopedia of Philosophy*, de McGraw-Hill, tomo IV, pág. 514- 516 (es mi traducción provisional) leemos:

“Como se ha dicho antes el personaje literario, del mencionado autor ruso, compartía ideales con otros personajes reales de la época y aunque era apolítico, defendía un desdén por la tradición y la autoridad, tenía una gran fe en la razón, en el compromiso por una doctrina materialista del tipo de la de Ludwig Buchner y tenía un ardiente deseo de ver cambios radicales en su sociedad contemporánea.”

5) Más adelante dice “Uno de esos contemporáneos es Pisarev que escribe y actúa entre los años 1850 y 1860, siendo famosa su propuesta de: ‘Todo lo que puede ser destruido será destruido y lo que se mantenga será bueno...’, según figura en Abraham Yarmolinsky, de *Camino a la Revolución*. (*)

*) En el texto principal he hecho mención a esta concepción que propone la destrucción como metódica innecesaria en estos momentos de caída del sistema.

El uso del término se esparce rápidamente por Europa y América y, al hacerlo, pierde la mayor parte de su componente anarquista y revolucionario, no por ello gana en precisión, puesto que por un lado se lo usará señalando una ideología que sostiene que una cierta moral, con sus normas de vida, no se puede justificar mediante argumentos racionales, pero, por otra parte, se emplea también ampliamente para resaltar un estado de ánimo de desesperación debido al vacío o trivialidad de la existencia humana. Este doble significado parece derivar del hecho de que el término se usó con frecuencia en alusión al ateísmo de la época, en el siglo XIX, ya que al ateísmo se lo consideraba *ipso facto* como nihilismo en ambos aspectos.

Se consideraba al ateísmo como carente de normas, consecuentemente era egoísta y hasta nocivo; al mismo tiempo perdería el sentido de vida y por ello tendía a la desesperación y el suicidio.

Ateísmo: Hay muchos ejemplos literarios el ateísmo-nihilismo, el más notable es el del personaje Iván de Dostoievski en los Hermanos Karamazov y en Kirilov en Los Poseídos, del mismo autor. Por boca de Iván, el autor dice: "Si Dios no existe, todo está permitido" (además queda claro que esto le permitirá al personaje quitar la vida a su padre). Al mismo tiempo, por boca de Kirilov elabora el argumento de que si Dios no existe, la realidad más significativa de la vida es la libertad individual y la más alta expresión de tal libertad es el suicidio.

Posteriormente, sabemos que es Nietzsche el primero de los grandes filósofos - y todavía el único - de hacer un amplio uso de esta terminología del "nihilismo". Fue uno de los primeros ateos que no está de acuerdo en establecer una relación necesaria entre ateísmo y nihilismo, reconociendo no obstante que como hecho histórico el ateísmo de la época surge en una edad nihilista. "Una interpretación de la existencia ha caído" dice Nietzsche "pero como se la mantenía como la interpretación, pareciera entonces como que no hay significado alguno en la existencia, es como si todo fuera en vano" (Obras Completas, Edimburgo y Londres, 1901-1911, Vol. XIV, pág. 480) Albert Camus tratará más tarde este hecho histórico con alguna profundidad en *El Rebelde* (1951).

Además, no cabe duda que la tendencia de asociar nihilismo con ateísmo continúa hasta el presente (como figura en la obra *Nihilism*, de Helmut Thielicke en 1950).

Pero durante el curso del siglo XX, ha cambiado la imagen del nihilismo con el cambio correspondiente en el análisis de las causas y consecuencias del nihilismo.

El profesor Hermann Win de la Universidad the Göttingen escribe, que los miembros de las nuevas generaciones de hoy tienden a pensar que el nihilismo no es el ateísmo cínico o desesperado sino una especie de conformismo tipo robotizado. El nihilismo no es causado tanto pro ateísmo sino por la industrialización, la presión social y sus consecuencias típicas no son el egotismo y el suicido sino la indiferencia, la ironía desinteresada y la tontería apabullante. Los prototipos literarios no son los héroes dotoyevskianos sino el héroe impersonal de Robert Musil en El hombre sin cualidades, (con primeras publicaciones en 1931-22) o El proceso, de Kafka (ya en 1925).

Escepticismo moral.

Si por nihilismo se entendiera el descreer en la posibilidad de justificar los juicios morales de alguna manera racional y los pensadores reflejan el clima intelectual en los que ellos viven, efectivamente nuestra época es realmente nihilista. En ninguna época de la historia Occidental, quizás con la excepción de la era Helenística, no habían tantos filósofos considerados a las normas morales como algo de cierto modo arbitrario. Para muchos pensadores Europeos, en especial los llamados existencialistas ateos, los valores morales eran producto de tres aspectos: no causados, no motivados y no racionales. La más notoria de las declaraciones de esta visión está en el Ser y la Nada, J.P. Sarte, 1943. En el mundo anglosajón y estadounidense, por su parte, los filósofos tienden a la visión conocida como emotivismo, según lo cual, las normas morales son en última instancia productos sólo del condicionamiento social o, acaso, simplemente sentimientos. Siendo los autores A. J. Ayer y Charles Stevenson los principales representantes de estas posturas.

Respecto al ateísmo, cabe destacar que los más fuertes anitinihilistas eran teólogos, como el mismo Dotoyesvsky, quien sintió que descreer en Dios llevaría al egoísmo y a la criminalidad, porque si Dios no existe y no hay quien dicte normas, entonces el hombre dictara sus normas por sí mismo y he allí el peligro, por asumir la prerrogativa de la divinidad. Para este antinihilismo el principal enemigo está en J.P. Sartre. Mientras el último antinihilismo se reserva sus disparos contra los emotivistas citados, a quienes se los acusa de promover indiferencia moral y mera conformidad. Puesto que sin códigos morales es básicamente asunto de sentimiento y presión social, nadie será mejor ni peor que otro. El hombre sabio, según entendieron los sofistas, hoy simplemente se ajustará a las presiones sociales en las que estaría viviendo.

Así, los anti nihilistas primeros se basarían en la existencia de reglas de origen cósmico o divino al menos y los segundos, los que quieren algunas normas de tipo universal no dependientes de presiones o meras emociones, El tema de fondo aquí es si esta suerte de antinihilismo tiene asidero en sus visiones.

De modo que aquí hay un debate serio sobre la necesidad de fundamentar normas morales, que no parece solucionarse con el nihilismo ni con sus oponentes.

Sin-sentido en la vida.

Pasando ahora al segundo significado del término "nihilismo" vemos que las cuestiones pertinentes son menos lógicas o filosóficas técnicas para considerarse más psicológicas o

sociológicas. Hay dos cosas aquí, correspondientes a las dos formas de antinihilismo. Es verdad que la pérdida de fe en Dios, o en cósmicos propósitos, produce una sensación desesperante sobre el vacío y trivialidad de la vida., consecuentemente esto estimularía el egoísmo y la banalidad. Pero ¿es así? Es verdad además que la industrialización y las presiones sociales de conformismo han trivializado la vida de modo similar, haciendo que se asuman actitudes de desapego irónico. He aquí otro debate, no cabe un simple si a la primera cuestión.

La crisis religiosa a edad avanzada de Tolstoi es un síntoma estudiado por muchos relacionando el sentido con creer en Dios y tiene muchas lecturas, después de todo Tolstoi era parte de la decadente aristocracia Rusa.

B. Russell pasó por una crisis similar al principio de su vida. Se dice que no sólo sobrevivió a la crisis sino que avanzó sin tener que revivir su fe en la deidad tal como lo expresa en su ensayo "*A Free Man's Worship*". Donde expone deliberadamente en donde se enfatiza en la finitud y aislamiento cósmico de la humanidad'

Así, los que atribuyen el nihilismo de la época a la industrialización y conformidad son menos vulnerables al cargo de sobre generalizar, aquí se menciona a las necesidades humanas, una de esas necesidades estriba en saber que hacen un esfuerzo en contribuir al proceso social y la sociedad aprecia y premia su esfuerzo personal. Esta afirmación es menos vulnerable porque hay evidencia de ello. De todos modos se entiende que el nihilismo es uno de los problemas políticos y sociales del siglo XX que queda sin resolver.

Según *El credo de un hombre libre* (1902)

Conclusiones

En todo este análisis de contexto intelectual del nihilismo se anotan relaciones no necesariamente legítimas.

Por ej. la relación nihilismo y ateísmo o teísmo. ¿Por qué se habría de ser nihilista si se descrea en Dios?

Luego, la aceptación de una crisis de valores, juicios, referencias en definitiva, que viene ya desde finales del Siglo XVIII y se exacerba en el XIX y XX.

Pareciera que este dilema es privativo de Occidente, pero ¿es así?

¿Cuál es la relación con las reglas morales? ¿Es necesaria una moral?

Y, finalmente, todos estaríamos de acuerdo en aceptar que es un gran problema pendiente desde este fin de siglo. Forrestt A. Miller"

Bibliography: Glicksberg, Charles I., *And The Literature of Nihilism* (1975); Gloudblom, Johan, *Nihilism and Culture* (1980); Levin, David M., *The Opening of Vision: Nihilism and the Postmodern Situation* (1988); Rose, Gillian, *The Dialectic of Nihilism* (1984)

4) J. Hirschberger, en su *Historia de la Filosofía*, Tomo II antes citado, respecto de Nietzsche acota:

"1A) Por algún lado... tiene que aparecer el h. salvador, el que devuelve a la tierra su destino, ese anticristo y anti nihilista, ese vencedor de Dios y de la nada" (General de la moral Trat. 2º, Afor. 24).

Pero lo critican que no pase de palabras...

Más adelante menciona:

Heidegger atrae a su órbita filosófica a Nietzsche particularmente sobre el nihilismo y observa que éste mira su propia filosofía como una reacción contra la metafísica, es decir,

contra el platonismo. De ahí su constante anuncio profético del nihilismo. Nihilismo para la metafísica, para la cultura occidental. Y, en particular, para el cristianismo.

Y, así, opina Heidegger, que Nietzsche no ha entendido nunca la esencia del nihilismo (que él mismo proclamó) ya que es igual, en esto, a la metafísica de siempre, anterior a él.

Heidegger insiste en que, de la metafísica no hay nada que esperar de ella. Es toda ella, incluso El autor mismo, es una historia de nihilismo. - pero no olvidemos que para Heidegger el humanismo es también una metafísica (?).”

Nota ampliatoria B:

Cosificación:

En la Enciclopedia de La Filosofía de Garzanti Ediciones B, pág. 838, tenemos:

“Reificación: Proceso por el cual una persona o una relación social se vuelven *res*, "cosa". El concepto es utilizado por Marx en el análisis de la mercancía del libro I de El Capital y designa el fenómeno por el cual, en la producción de mercancías, las relaciones sociales entre quienes participan en la producción se presentan como relaciones entre cosas. En el mundo capitalista, en efecto, todas las relaciones sociales están mediatizadas por la forma "mercancía" y, de modo particular, el trabajo está reducido a la mercancía fuerza-trabajo, comprada y utilizada por el capitalista para producir la plusvalía. El "fetichismo de la mercancía" que domina el modo capitalista de producción, y que tiene la máxima expresión en el dinero como equivalente universal, produce también la falsa conciencia por la que el capital, la tierra y el trabajo, se presentan, en vez de como condiciones de la producción separadas artificialmente, como fetiches que producen por sí mismos utilidades, beneficio, renta, y salario ("fórmula ternaria" del libro III de El Capital. La temática del fetichismo y de la reificación es central en la elaboración de G. Lukás (Historia y Conciencia de clase, 1923) que amplía el análisis marxista y vincula la eliminación del carácter personal e inmediatamente especial del trabajo propia de la sociedad capitalista, a la preeminencia de la organización racional-abstracta en todos los sectores de la vida social: formalismo jurídico, taylorismo, burocratismo, etc. Según Lukás, tan sólo la conciencia de clase del proletariado, en cuanto recompone la totalidad del proceso histórico en la praxis revolucionaria supera la reificación. El análisis que hace este autor de la reificación fue retomado en Francia por L. Goldmann (Investigaciones Dialécticas. 1959) y utilizado por Adorno, Marcuse y otros teóricos de la escuela de Frankfurt. El concepto de reificación es también central en la filosofía de Sartre, basada desde sus orígenes en el dualismo entre modo de ser de la conciencia y modo de ser de la cosa.”

Bien, entiendo que en esta concepción se delata el fenómeno de considerar al ser humano como cosa, pero en rigor es el aspecto de la desconsideración de la intencionalidad humana lo más destacado de la objetivación, de considerar al ser humano como objeto que se puede poseer, usar y, por cierto, descartar.

En el naturalismo vigente se considera al ser humano como especie, como 'animal-racional' donde en rigor es lo todavía animal que se destaca y es en la objetivación cuando queda desprovisto de sus intenciones propias para quedar a expensas de las intenciones de otro. En esta sutileza consiste, precisamente, el surgimiento de la violencia y la discriminación, en un caso de aplastamiento de la intencionalidad del otro, al subestimar y degradar la intencionalidad y la manera de ser y de estar en el mundo de los demás.

Vistas así las cosas, si el nihilismo sienta las bases para el antihumanismo, la cosificación lo hace para con la violencia y la discriminación.

Anexo I

El nihilismo: de https://www.filosofia.net/materiales/sofiafilia/hf/soff_u11_1.html

(Del latín *nihil*, nada) Término que empezó a ser utilizado por los románticos alemanes para referirse a las doctrinas que propugnan la ausencia de convicciones verdaderas y, especialmente, la ausencia de valores. Pero este término adquiere su significado filosófico más importante en Nietzsche. Para este autor el término nihilismo tiene dos significados distintos: 1) Por una parte, en sentido negativo, designa el largo proceso de decadencia de la cultura occidental que se inició con el socratismo y se prolongó con el platonismo y, especialmente, con la religión judeo-cristiana. Esta decadencia es fruto de una plena inversión de valores pues, desde Sócrates, se ha puesto la vida en función de la razón en lugar de poner la razón en función de la vida. Este conceptualismo socrático-platónico se acentuó con el cristianismo, cuyos valores de sometimiento, de resignación y de culpabilidad, son el fruto del resentimiento contra todo lo vital. El fruto de todo ello ha sido la pérdida de sentido del devenir, la formación de una moral de esclavos y de una metafísica de verdugos, que tiene en los sacerdotes a sus oficiantes. En este sentido, el nihilismo es el cumplimiento de la esencia de la metafísica occidental decadente, y coincide con el movimiento histórico propio de la cultura occidental.

1) Lo que yo cuento aquí es la historia de las próximas dos centurias. Describo lo que vendrá, lo que no podrá menos que venir: el advenimiento del nihilismo. Esta historia puede ser contada ya ahora; pues opera en ella la necesidad misma. Este futuro habla ya a través de cien signos; este destino se anuncia por doquier; ya todos los oídos están aguzados, prontos a captar esta música del porvenir. Desde hace mucho toda nuestra cultura europea, presa de una tensión angustiosa que aumenta de década en década, se encamina a una catástrofe -inquieta, violenta y precipitada; cual río que ansía desembocar en el mar, ya no reflexiona, tiene miedo de reflexionar. [...]

23) ¿Qué significa el nihilismo? --Significa que se desvalorizan los más altos valores. Falta la meta; falta la respuesta al «¿por qué?».

24) El nihilismo radical es el convencimiento de que la existencia es absolutamente insostenible si se trata de los más altos valores que se reconocen; amén de la conclusión de que no tenemos el menor derecho de suponer un «más allá» o un «en sí» de las cosas que sea «divino», moral verdadera.

Esta conclusión es consecuencia de la «voluntad de verdad» inculcada en el hombre; es decir, es consecuencia de la fe en la moral.

26) El nihilismo es un estado normal.

Puede ser síntoma de fuerza; el poder del espíritu puede haber acrecido a tal punto que le son inadecuadas las metas tradicionales («convicciones», artículos de fe) (-pues una fe expresa en general la dictadura de condiciones de existencia, la sumisión a la autoridad de las circunstancias bajo las cuales un ser prospera, crece y adquiere poder...); por otra parte, puede ser síntoma de fuerza insuficiente para fijarse en forma productiva una nueva meta, un nuevo por qué, una nueva fe.

Alcanza el nihilismo su máxima fuerza relativa como fuerza violenta de destrucción; como nihilismo activo. (...)

Su antítesis es el nihilismo cansado que ya no ataca y cuya modalidad más famosa es el budismo: nihilismo pasivo, síntoma de debilidad. La fuerza del espíritu puede estar cansada, agotada, así que los objetivos y los valores existentes son inadecuados y no se cree más en ellos; -de modo que se disuelve la síntesis de los valores y los objetivos (en la que se basa toda cultura fuerte) y los distintos valores luchan entre sí: desintegración; -de modo que todo lo que reconforta, cura, aquieta, aturde, pasa a primer plano bajo variado disfraz: religioso, moral, político, estético, etc. (...)

Queda por demostrar que este «¡En vano!» determina el carácter de nuestro actual nihilismo. La desconfianza que suscitan en nosotros nuestras valoraciones tradicionales se acrecienta hasta el extremo de llevarnos a sospechar que todos los «valores» sean cebos en que la farsa se prolonga, pero no se aproxima en absoluto a una solución. La duración, signada por un «en vano», sin meta ni fin, es lo que más abruma y anonada, máxime cuando uno comprende que es engañado, pero no puede impedir que se lo engañe.

Selección de *La voluntad de poder*, en «Obras Completas», vol. IV, Prestigio, Buenos Aires, p. 433-462. (Traducción de Pablo Simón).

2) Pero, por otra parte, el nihilismo tiene un sentido positivo encarnado en el método genealógico (ver texto) nietzscheano que desenmascara los falsos valores y proclama que «Dios ha muerto», lo que significa que no hay propiamente un sentido, y que aquellos que habían sido considerados los valores supremos se desvaloran.

Se deja oír una nueva exigencia. Enunciémosla: necesitamos una crítica de los valores morales, hay que poner alguna vez en entredicho el valor mismo de estos valores -y para esto se necesita tener conocimiento de las condiciones y circunstancias de que aquéllos surgieron, en las que se desarrollaron y modificaron (la moral como consecuencia, como síntoma, como máscara, como tartufería, como enfermedad, como malentendido; pero también la moral como causa, como medicina, como estímulo, como freno, como veneno), un conocimiento que hasta ahora ni ha existido ni tampoco se lo ha siquiera deseado. Se tomaba el valor de esos "valores" como algo dado, real y efectivo, situado más allá de toda duda; hasta ahora no se ha dudado ni vacilado lo más mínimo en considerar que el "bueno" era superior en valor a "el malvado", superior en valor en el sentido de ser favorable, útil, provechoso para el hombre como tal (incluido el futuro del hombre). ¿Qué ocurriría si la verdad fuera lo contrario? ¿Qué ocurriría si en el "bueno" hubiese también un síntoma de retroceso, y asimismo un peligro, una seducción, un veneno, un narcótico, y que por causa de esto el presente viviese tal vez a costa del futuro? ¿Viviese quizá de manera más cómoda, menos peligrosa, pero también con un estilo inferior, de modo más bajo?... ¿De tal manera que justamente la moral fuese culpable de que jamás se alcanzasen una potencialidad y una magnificencia sumas, en sí posibles, del tipo hombre?

¿De tal manera que justamente la moral fuese el peligro de los peligros? [...]

La genealogía de la moral. Traducción de A. Sánchez Pascual, Alianza, Madrid 1980, p.24.

Esto, no obstante, tiene un valor plenamente positivo, ya que entonces el nihilismo, entendido como la destrucción de los valores tradicionales, aparece como el estado de los espíritus fuertes que niegan activamente estos falsos valores, y prepara el camino para el advenimiento del transhombre. Así, pues, según Nietzsche, el nihilismo tiene dos aspectos: uno negativo, en cuanto que es la esencia de la tradición judeo-cristiano-platónica; y otro positivo, como acción negadora de los falsos valores y como reflexión sobre los motivos que han conducido a él.

Diccionario Herder de Filosofía

Nihilismo es un término que proviene del latín *nihil*, que significa “nada”. Se trata de la negación de todo principio religioso, social y político. Como se ha visto, el término fue popularizado por el novelista Iván Turgenev y por el filósofo Friedrich Heinrich Jacobi. Con el tiempo, pasó a utilizarse como burla de las generaciones más radicales y para caracterizar a aquellos que carecen de sensibilidad moral.

En concreto, como se ha mencionado a dicho autor, no hay que pasar por alto que a lo largo de la historia otros muchos son los pensadores y artistas que han apostado por verter sus opiniones acerca del citado nihilismo. Este sería el caso, por ejemplo, del filósofo alemán Friedrich Nietzsche. Este utilizó el término para crear una profunda teoría en la que venía a dejar patente que la sociedad del momento estaba dominada por aquel, entendido como una degradación de los valores establecido por entonces, de dios, progreso, y demás. Quedando las sociedades a la deriva si ellos.

Pero no sólo eso. También este pensador germano tenía claro que la manera de acabar con el nihilismo, entre otras cosas, era consiguiendo destruir acabar con los valores de la moral de las personas que estaban esclavizadas. De esta forma, se impondrían otras “normas sociales y morales” que darían al traste con el mencionado nihilismo.

A la hora de poder establecer lo que sería el origen de esta corriente, del nihilismo, tendríamos que subrayar que el mismo se encuentra en la conocida como Escuela Cínica, que fue clave en la Antigua Grecia. En el siglo IV a.n.e fue cuando se puso en marcha la misma que se caracterizaba por criticar de manera dura lo que era la moral y el orden establecido en ese momento.

El nihilismo es una posición filosófica que niega los dogmas. Sostiene que la existencia humana no tiene, de manera objetiva, ningún significado o propósito esencial superior. Por eso se opone a todo aquello que predica una finalidad que no tiene una explicación verificable.

Los nihilistas desean abandonar las ideas preconcebidas y llevar una vida lúdica, con opciones de realización que no estén vinculadas a cosas que consideran inexistentes. Es importante tener en cuenta que el nihilismo no está vinculado al pesimismo o a la falta de creencias, sino que, al negar todo dogma, es una posición abierta a opciones infinitas.

Los filósofos suelen distinguir entre este nihilismo positivo y activo que propone nuevas alternativas del nihilismo negativo o pasivo, encarnado en ideas de negligencia y autodestrucción.

El nihilismo como expresión política está vinculado al anarquismo ya que rechaza las jerarquías, la autoridad y el dominio del hombre sobre el hombre. En algunos países, como Rusia, el movimiento cultural nihilista fue el origen de las agrupaciones políticas anarquistas que lucharon por la abolición del Estado.

El nihilismo también suele asociarse al punk, un movimiento cultural y musical que defiende la autogestión, critica a la Iglesia y se opone al consumismo.

Comentario sobre la Violencia

La cultura actual devendría de periodos de gran violencia, un autor francés¹⁷ lo analiza y también otros antropólogos, en donde se destaca que lo cruento es fundacional a la cultura humana, esta se ha venido formando en base a rituales cruentos, que se van reconfigurando de diversos modos hasta llegar a las sociedades actuales, altamente competitivas (a nuestro ver, violentas).

Y el Nietzsche que nunca falta nos dice: en Las tres transformaciones de Así hablo Z “Tres transformaciones del espíritu os he mencionado: cómo el espíritu se convirtió en camello, y el camello en león, y el león, por fin, en niño. - -

Así habló Zaratustra. Y entonces residía en la ciudad que es llamada: La Vaca Multicolor³⁹.”

Del profesor Guido J. Mizrahi (de sus Clases de Filosofía Moderna, mayo 2021). Esto lo podemos entender sólo si lo ponemos en contexto con la que podríamos llamar la gran tesis a lo largo de la obra de Nietzsche. Para resumirla, en términos someros, consistiría en la siguiente constatación del autor: La moral consiste en el *desarrollo histórico* de un determinado tipo de fuerzas plasmadas en un tipo particular de *conciencia* y de *voluntad* que estarían *negando* la vida por causa del *resentimiento*.

Anexo II

Tesis Humanistas

– Tesis del Humanismo

En el Diccionario del Nuevo Humanismo, de Silo, encontramos:

TESIS¹⁸

Propuestas doctrinales del Partido Humanista, aprobadas en la primera *Internacional Humanista* (*). La tesis 4 es particularmente descriptiva de la visión política del partido. Dice así: “La contradicción social es producto de la violencia. La apropiación del todo social por una parte del mismo es violencia y esa violencia está en la base de la contradicción y el sufrimiento. La violencia se manifiesta como despojo de la intencionalidad del otro (y, por cierto, de su libertad); como acción de sumergir al ser humano, o a los conjuntos humanos, en el mundo de la naturaleza. Es por ello que las ideologías dominantes han considerado a los nativos sojuzgados como ‘naturales’, a los obreros expoliados como ‘fuerza de trabajo’; a las mujeres relegadas como simples ‘procreadoras’; a las razas avasalladas como zoológicamente ‘inferiores’; a los jóvenes desposeídos de los medios de producción como sólo proyecto, caricatura, ‘inmadurez’ de hombres completos; a los pueblos postergados como ‘subdesarrollados’ Esto último en un grosero esquema naturalista en el que se da por supuesto que el ‘desarrollo’ comporta un modelo único representado precisamente por los explotadores a quienes se atribuye la plenitud de la evolución, no sólo en términos objetivos sino también subjetivos ya que, para ellos, la subjetividad es un simple reflejo de las condiciones objetivas”.

Y en el libro del Partido Humanista, después de un desarrollo encontramos estas 7 tesis.

El siguiente desarrollo tiene por objeto ampliar las ideas expuestas en la Declaración de

¹⁷ **René Girard** (Avión, 25 de diciembre de 1923 - Stanford, 4 de noviembre de 2015)¹ fue un crítico literario, historiador y filósofo francés notable por su teoría de la *mimesis* que surgió en primera instancia para analizar obras literarias en las que se muestran relaciones interpersonales miméticas. Posteriormente fue aplicada al análisis de la violencia en las sociedades primitivas que se fundamentan en lo sagrado; y por extensión, a la violencia en las sociedades contemporáneas.

¹⁸ - Tesis del Humanismo. Internacional Humanista, Roma, 1989.

Principios del Partido Humanista.

Tesis 1. La existencia humana se da en el mundo. En él comienza, se desarrolla y concluye. Por tanto, no se puede suponer una dirección, una razón o un sentido previo(a la existencia), sin contradecir lo anterior.

Tesis 1.1. La existencia humana comienza con el nacimiento, con la apertura de la intencionalidad al mundo, como primer paso de libertad del condicionamiento natural. En este sentido, antes del nacimiento, no se puede hablar con rigor de «existencia humana».

Tesis 2. Entendemos por «mundo», a todo aquello distinto al propio cuerpo. Sin embargo, el existente, considera a su cuerpo como parte del mundo. Cuerpo y mundo, son lo dado, lo fáctico, lo natural.

Tesis 2.1. La naturaleza no tiene intenciones propias. Ni el cuerpo, ni el mundo, poseen conciencia separada. Atribuir una finalidad a la naturaleza puede ser un artificio de comprensión, pero no se deriva legítimamente de este planteo.

Tesis 2.2. No obstante, el mundo en que se nace, es también un mundo social, constituido por intenciones humanas.

Tesis 2.3. Solo tiene intención la sociabilidad del mundo. Lo natural es susceptible de ser intencionado, 'humanizado'. Por cierto que lo social es agente y paciente de humanización, de sentido.

Tesis 2.4. La existencia humana está abierta al mundo y opera en él intencionalmente. Inclusive puede negarlo radicalmente mediante el suicidio y la destrucción. La existencia puede nihilizar al mundo (y, por tanto al cuerpo, a la naturaleza y/o a la sociedad), o humanizar al mundo.

Tesis 2.5. Por consiguiente, la existencia humana es libertad en tanto afirmación o negación del mundo. La intencionalidad humana, permite afirmar o negar condiciones y, por tanto, no ser simple «reflejo» de ellas.

Tesis 3. Lo social es historicidad. De este modo, el ser humano es historia personal y social y no «naturaleza» humana. La naturaleza afecta al cuerpo humano y no a la intencionalidad, que es lo que define a lo humano.

Tesis 3.1. Es desde la libertad, donde el ser humano elige aceptar o negar las condiciones sociales en que nace, se desarrolla y muere. Nadie puede existir sin confrontarse a las condiciones sociales en que vive, y nadie puede dejar de elegir entre ellas. La no elección entre condiciones, es también elección. Los resultados de la elección, no confirman ni invalidan tal hecho.

Tesis 3.2. En la confrontación con las condiciones sociales surge la noción de historicidad que se comprende como precediendo y sucediendo a la propia existencia. Así, la actividad social es continuo enjuiciamiento de la historia y es compromiso hacia el futuro más allá de la muerte personal.

Tesis 3.3. La existencia humana se desarrolla entre contradicciones que ponen en lo social y lo personal, las condiciones históricas.

Tesis 3.4. La contradicción tiene su correlato personal, en el registro de sufrimiento. Por ello, frente a condiciones sociales de contradicción, el ser humano individual identifica su sufrimiento con el de los conjuntos sometidos a las mismas condiciones.

Tesis 4. La contradicción social es producto de la violencia. La apropiación del todo social por una parte del mismo, es violencia y esa violencia está en la base de la contradicción y el sufrimiento. La violencia se manifiesta como despojo de la intencionalidad del otro (y, por cierto, de su libertad); como acción de sumergir al ser humano, o a los conjuntos humanos en el mundo de la naturaleza.

Tesis 4.1. Las distintas formas de violencia (física, económica, racial, religiosa), son expresiones de la negación de lo humano en el otro.

Tesis 5. En el campo de las relaciones interpersonales, la objetivación del otro; la negación (o

apropiación} de todos o algunos aspectos de su intencionalidad, es factor de sufrimiento. En todos los casos, hay opresores y oprimidos, discriminadores y discriminados.

Tesis 6. El sufrimiento personal y social, debe ser superado por la modificación de los factores de apropiación ilegal y violenta que han instalado la contradicción en el mundo. Esta lucha por la superación del sufrimiento, da continuidad al proceso histórico y sentido al ser humano, ya que afirma su intencionalidad negada por otros.

Tesis 6.1. La lucha por la humanización del mundo (natural y social), se acumula y desarrolla en sus resultados como progreso. Pero el hecho de que las sociedades no se encuentren en un mismo esquema y proceso de desarrollo, sino en vías diferentes de progreso, hace que las condiciones de liberación estén siempre a la mano y no en un lejano futuro en el que se den supuestas «condiciones objetivas».

Tesis 7. Finalmente, la muerte parece imponer su naturalidad a la intencionalidad del ser humano y con su facticidad, por ahora ineludible, aparenta destruir todo futuro y toda libertad. Es la rebelión frente a ese hecho definitivo y frente a la enfermedad, la desigualdad y la injusticia, lo que da coherencia a la vida humana. No hay necesidad lógica alguna, dentro de estos planteamientos, que obligue al ser humano a aceptar el triunfo de lo absurdo de lo natural, sobre la intencionalidad y la libertad.