



# PERIODISMO NO VIOLENTO

Hacia un enfoque humanizador de la comunicación



Pía Figueroa E.  
Nelsy Lizarazo C.  
Juana Pérez Montero  
Javier Tolcachier  
Tony Robinson



## PERIODISMO NO VIOLENTO

Hacia un enfoque humanizador de la comunicación

© Pressenza

Autorizada su reproducción parcial citando la fuente.

ISBN: 978-956-7483-99-0

Portada: Francisco Ruiz-Tagle C.

Diseño y Producción gráfica: Virtual Ediciones

Tipografía títulos: Myriad Pro

Tipografía textos: Times new roman

Impreso en Octubre de 2021

Santiago, Chile

# **PERIODISMO NO VIOLENTO**

**HACIA UN ENFOQUE HUMANIZADOR DE LA COMUNICACIÓN**

**Pía Figueroa Edwards, Nelsy Lizarazo Castro,  
Juana Pérez Montero, Tony Robinson, Javier Tolcachier**





# PRÓLOGO

Escribir este prólogo es, antes que nada, un reconocimiento a la capacidad de las compañeras y los compañeros de *Pressenza* que asumieron la labor de producir este libro-manual, como le llaman. Un reconocimiento al modo en que me indujeron a pensar que más allá de las diferencias que me separan de algunas de sus conceptualizaciones filosóficas y socio psicológicas sobre los seres humanos, de su visión ideológica acerca del humanismo e incluso de algunas de sus caracterizaciones en torno a la violencia, yo podía, sin violentar mis modos de pensar, sentir y actuar, incluirme en estas páginas. Es decir, un reconocimiento al hecho de que el texto que tenemos entre manos es un llamado honesto y respetuoso a la pluralidad, a la posibilidad de encontrarnos sin ser necesariamente iguales y entablar diálogos productivos. En otras palabras, un estímulo para comportarnos como seres no violentos con capacidad de distinguir antagonismos de diferencias; con posibilidad de aunar esfuerzos cuando nos reconocemos en caminos convergentes aunque provengamos de distintas sendas.

Y a mí, que provengo de esas viejas y persistentes búsquedas latinoamericanas de la comunicación popular y del compromiso siempre inalcanzado totalmente para democratizar los sistemas y medios de comunicación e información, este libro construido bajo las ideas de la no-violencia, se me ocurre otro modo de enriquecer muchos de los planteamientos que en esos territorios se han elaborado. Porque además, se trata de un libro que al sintetizar y expresar 12 años de labor de *Pressenza* como agencia internacional de noticias, contiene nociones y propuestas que se han revisado una y varias veces: cada vez que un material producido no satisfacía; cada vez que se planificaba la labor; cada vez que se alegraron al reconocer un avance. Es decir, porque lo

que tenemos entre manos no son las nociones y sugerencias nacidas del solo pensar de un grupo de personas talentosas y bien intencionadas, sino conceptos y proposiciones tramadas en una práctica que hoy se pone en juego con otra intención: la de aportar a la formación en el campo del periodismo; la de contribuir al desarrollo de reflexiones y capacidades en comunicadoras y comunicadores empeñados en que nuestro mundo sea más vivible en términos colectivos; en términos de solidaridad, de justicia y autonomía.

Como material de formación, *Periodismo No-violento*, propone dos estrategias. En la primera parte articula de manera virtuosa la exposición de ideas –las que aquí se reconocen como “principios”– con la inclusión de lo que denominan “Buenas Prácticas”, noticias producidas por las y los corresponsales de *Pressenza* alrededor del mundo y por otras y otros integrantes de variados medios y agencias de comunicación. La segunda parte –diseñada a manera de un banco de herramientas para el ejercicio del periodismo no violento–, recupera los contenidos de la primera con sentido didáctico exhaustivo. Así, se abordan los diferentes aspectos que hacen a la producción informativa: los temas, el contexto, las fuentes y el lenguaje así como los distintos formatos periodísticos

En todos los casos, ese *cómo hacer*, propio de un material destinado a la formación, se salva del esquematismo, de ser un mero recetario, porque incorpora los principios antes propuestos y las enseñanzas de las *buenas prácticas*; ese recurso que constituye un verdadero anclaje explicativo y que tiene además la virtud de mostrar lo ilimitado del ejercicio de este tipo de periodismo. Ahí están temáticas tan diversas como la no neutralidad de la ciencia, las movilizaciones populares en distintas regiones, las migraciones, la violencia antisemita, el armamentismo, la violencia por razones de género, la confiscación de la libertad de expresión, para nombrar algunas. Y está el mundo entero, o mejor, voces de comunicadoras y comunicadores que desde remotos lugares crean polifónicamente la posibilidad de un discurso que desenmascara e impugna las violencias que, a decir de Agustín Martínez Pacheco, podemos pensar como todas las formas de relación que se caracterizan “por la negación del otro” (Martínez Pacheco, 2016, p.16).

Es a partir de este modo de comprender las violencias que leo con atención los principios del periodismo no violento que se ordenan de manera pertinente en tres tópicos: los vinculados con *la información* –materia propia del periodismo–, los relacionados con el *punto de vista* o *la mirada* –que es de algún modo y como se postula en el libro, consustancial al quehacer periodístico– y los que

se refieren a *la violencia* y *la no violencia*, es decir, a esa específica perspectiva desde la cual se trabaja en *Pressenza*.

Uno de los principios vinculados con la información reproduce, recreando, un postulado sustantivo de las prácticas comunicativas populares latinoamericanas: la recuperación, como fuente básica de la labor periodística, de las voces desoídas por los medios que aquí se denominan “convencionales” y que prefiero sostener que hegemonizan el discurso social y que, consecuentemente, silencian y distorsionan todas aquellas demandas y experiencias que dan cuenta de la realidad de quienes, excluidos y excluidas del poder, construyen propuestas transformadoras. Pero también se retoma la idea de que no es sólo informando que comunicadoras y comunicadores ponen en escena y legitiman esas voces acalladas, sino que ellas requieren potenciarse a través de la acción, es decir, de prácticas comprometidas a través de alianzas y acompañamientos.

Justamente, si algo es propio de la comunicación popular es el buscar hacer presentes –en el sentido de dar presencia, no en el de representar–, a quienes tratan de modificar el orden económico, social y político excluyente que caracteriza a nuestra sociedad y reconocen que esa modificación no es posible sin la emergencia de unas palabras, de unas voces, capaces de interrumpir, de confrontar el discurso dominante. Como se señala en este texto, “lo que está en juego es quién controla el relato colectivo”. Por ello, no puede perderse de vista que esas palabras –manifestación de lo reprimido que trata de modificar su estatuto social–, se producen en el espacio mediatizado en el cual la concentración del poder se revela con tanta fuerza como la que posee en el terreno económico. Un espacio en el cual, además, esas voces y rostros serán leídas, escuchadas, vistos, desde unas particulares condiciones tecnológicas y culturales, desde una peculiar escena comunicativa.

A mi entender, el eje –tal vez sería mejor decir el corazón–, de la experiencia comunicativa actual pasa por la idea y las prácticas de información. Estar informadas, estar informados, ha pasado a ser –bajo diversas y múltiples modalidades–, la vía de ingreso a lo común; la carta de presentación ante los demás pero también ante una y uno mismo. Saber o no saber podría suplantar hoy al viejo ser o no ser hamletiano. Y no estoy hablando del saber escolar o educativo. Hablo del saber mediático. Basta recordar la cantidad de veces que podemos sentirnos fuera de juego por desconocer la última noticia anunciada por la televisión o por no saber que ya está disponible el último capítulo de la serie más

exitosa de Netflix. Porque la información ya no se asocia sólo a lo nuevo o a la noticia de último minuto sino a la actualidad, a lo que está siendo, a lo que está ocurriendo en el acontecer cotidiano y a lo que se está produciendo en términos de conocimientos. Es decir, porque la experiencia informativa se constituye en la matriz que actualmente formatea nuestro modo de estar y ser con los demás.

De ahí, a mi juicio, la relevancia que adquiere que otros dos principios postulen la información y el conocimiento como bienes sociales. Una cuestión que las propuestas alternativas en materia de comunicación supieron asumir en las históricas disputas internacionales y nacionales por su democratización y que en la actualidad resultan centrales en el marco de los procesos crecientes de digitalización y convergencia. Procesos en los cuales los saberes propios, el conocimiento científico, y el saber en común corren permanentemente el riesgo de ser apropiados, confiscados, por quienes se comportan naturalmente como legítimos dueños de patentes, instituciones y modos de difundirlos, negando la propiedad colectiva, violentando así la posibilidad del crecimiento con equidad de nuestras sociedades y todas y todos sus integrantes. Una de las tantas formas de violencia que cuesta visibilizar.

Los principios vinculados con el punto de vista, con la mirada, se articulan en tres nudos significantes.

Por un lado, un claro rechazo a la objetividad como noción utilizada ideológicamente para encubrir las intenciones que guían toda acción humana; también la acción de las y los periodistas no violentos. En ese sentido vale resaltar el lugar en que se colocan autoras y autores asumiendo su responsabilidad en la producción de consecuencias, al asumir el discurso informativo como práctica productora de una realidad siempre contrastable pero que, desarrollada desde sedes institucionales y periodísticas, adquiere un peso innegable.

Los nudos restantes pueden pensarse a la manera de dos estrategias de enunciación que las buenas prácticas incluidas en el libro confirman. En primer lugar, la necesidad de desplegar datos, análisis y argumentos que permitan explicar las violencias –siempre inaceptables– en lugar de condenarlas desde valores propios. En medio de las escenas de castigos y condenas mediáticas a partir de las cuales los medios masivos se posicionan como árbitros en problemas sociales tan graves como la inseguridad o la corrupción, en medio de los me gusta y me enoja colocados sin mayor reflexión en posteos, hilos y comentarios, en medio de intervenciones de lectoras y lectores cuya impunidad no alcanza a moderarse



salvo en casos extremos, en medio de la rapidez y facilidad con que en las redes sociales se aprueban y desaprueban conductas, se alzan modelos o se destruyen reputaciones, el llamado a responsabilizar y no culpabilizar, es decir, a buscar causas y contextos antes que emitir juicio, resulta una estrategia fundamental. Del mismo modo que la que se diseña en segundo lugar: el requerimiento de no discriminar, de abrir medios y discursos para la expresión de las diversidades que nos constituyen como mundo y de las nuevas sensibilidades, de las nuevas subjetividades y derechos tantas veces negadas por representar la otredad.

Leo finalmente los principios referidos a la violencia y la no violencia. El primero es su inaceptabilidad, porque la negación de las y los demás equivale a destruir su posibilidad de ser, su legítimo derecho a la existencia. Por ello la desigualdad y la opresión sistémica es la primera y más estructural de las violencias: la que condena por exclusión a las enormes mayorías y por discriminación a todas las minorías y disidencias. Contra esa violencia sistémica –que las autoras y autores afirman es producto de “la concentración de poder en pocas manos y el desigual acceso a recursos esenciales para la supervivencia y el desarrollo de las personas”–, el periodismo no violento se asume como práctica de denuncia, visibilización y reparación.

Es justamente esa opresión sistémica –capitalista y patriarcal, es decir, económica y cultural y por ello mundial pero afinada en las estructuras más elementales de las familias y comunidades–, la causa principal de los conflictos que atraviesan nuestras sociedades. Por ello, más allá de la voluntad de que ellos puedan resolverse pacíficamente, de la necesidad de dar la buena nueva cuando eso ocurre y de recuperar las propuestas de abordaje elaboradas por Johan Galtung para contribuir a ese tipo de resolución, quiero detenerme en un planteo nodal: la clara asunción acerca de que “esta es una paradoja esencial, verdadero sustento ético de este periodismo: para resolver el conflicto de raíz, hay que entrar en conflicto con aquello que lo motiva”.

Desde ahí no puedo terminar estas páginas sin referirme situadamente al último principio que se incluye en este texto enriquecedor, el de “la reconciliación como noticia”. Bajo ese título se alude a los dolores y desencuentros que producen en las sociedades y comunidades los resentimientos, el recuerdo de las ofensas, las búsquedas de justicia que a veces encubren venganzas, el supuesto valor del uso del castigo como lógica ejemplarizadora para que no vuelva a producirse el hecho violento enjuiciado.

Hablo desde donde vivo y desde donde he construido mi condición ciudadana. Es decir, mi libertad y responsabilidad para demandar derechos y libertades colectivas. Hablo desde Argentina. Un país donde entre 1976 y 1983 padecimos una dictadura cívico militar genocida que desapareció a 30.000 compatriotas, encarceló y provocó el exilio de muchos miles y secuestró a niñas y niños que aún nos faltan. En mi país, que padeció esa extrema violencia –la de crímenes catalogados imprescriptibles por ser de lesa humanidad–, una poderosa fuerza social encabezada por Madres y Abuelas de Plaza de Mayo y secundadas por numerosos organismos y movimientos sociales y políticos, dijeron desde siempre no a la reconciliación, como puede leerse en diversos documentos producidos a lo largo de casi 30 años de lucha bajo el lema Memoria, Verdad y Justicia<sup>1</sup>.

Desde ahí, quiero apostar a que la reconciliación pueda ser noticia, sabiendo que a veces debemos oponernos a ella. Es decir, sueño con unas sociedades donde quienes son culpables de los hechos de violencia sistémica, estructurales, y de todas las violencias particulares que de ella se derivan, asuman su culpabilidad, sean castigados por ello en función de normas democráticas y reparen los daños materiales y morales realizados. Si todo eso ocurriera, en mi país significaría que conoceríamos dónde están enterrados las y los desaparecidos, quiénes se apropiaron de las y los menores que aún buscamos y que así podrían recuperar su identidad. Mientras tanto la noticia, la buena noticia, es que a pesar de que

---

<sup>1</sup> Menciono como ejemplo lo manifestado por el Centro de Estudios Legales y Sociales en 1983: “La reconciliación no puede hacerse sin previamente reconocer la existencia de la culpa y la más severa, severísima sanción. Verdad y justicia son principios que no pueden eludirse”, citado en un texto clave sobre este tema de Juan Eduardo Bonnin (2015, p. 237). Y la mucho más reciente declaración de Abuelas de Plaza de Mayo, en mayo de 2017, ante la idea de reconciliación promovida por la Conferencia Episcopal Argentina: “Ante esta información, decimos nuevamente: no hay diálogo posible con quienes secuestraron, torturaron y desaparecieron a nuestros hijos e hijas; con quienes niegan información sobre su destino final; con quienes saben dónde están los más de 300 nietos y nietas que aún son esclavos de la mentira y, a 40 años de su apropiación, continúan viviendo bajo una identidad falsa [...] Finalmente, ante la propuesta de ‘reconciliación’ las Abuelas de Plaza de Mayo reafirmamos que seguiremos luchando hasta que el último de los responsables sea juzgado y condenado, hasta que aparezcan los restos de todos nuestros hijos e hijas desaparecidos, hasta que el último nieto apropiado recupere su verdadera identidad. Porque no hay amor en la mentira; no hay reconciliación sin arrepentimiento; no hay perdón sin justicia” (<https://mst.org.ar/2017/05/03/comunicado-de-abuelas-de-plaza-de-mayo-rechazamos-idea-de-reconciliacion-genocidas-impulsa-conferencia-episcopal-argentina/>)

cíclicamente hay fuerzas que buscan el perdón indebido, o la distorsión sobre la violencia genocida, lentamente, con dificultades, se desenvuelven juicios a los represores y se producen condenas reparadoras. Y parte de esa buena noticia es posible porque existen periodistas que acompañan los esfuerzos realizados la producción de información contextualizada y fundada sobre el tema; porque comunicar desde la verdad y la memoria ha sido sustancial para que pueda producirse la justicia; para que hayamos podido decir y seguir diciendo *Nunca Más*.

María Cristina Mata<sup>2</sup>

### **Bibliografía citada**

- Bonnin, Juan Eduardo (2015), “Los discursos sobre la reconciliación: variaciones en torno al perdón, la verdad y la justicia” en Feld, Claudia y Franco, Mónica (dir.) *Democracia hora cero. Actores, políticas y debates en los inicios de la post dictadura*, FCE, Buenos Aires.
- Martínez Pacheco, Agustín (2016), “La violencia, elementos para su contextualización”, en *Política y Cultura*, N°46, UAM Xochimilco, México, accesada en [https://www.researchgate.net/publication/317435292\\_La\\_violencia\\_Conceptualizacion\\_y\\_elementos\\_para\\_su\\_estudio](https://www.researchgate.net/publication/317435292_La_violencia_Conceptualizacion_y_elementos_para_su_estudio)

---

<sup>2</sup> Profesora Consulta de la Universidad Nacional de Córdoba, donde creó y dirigió la Especialización en Gestión y Producción de Medios Audiovisuales, la Maestría en Comunicación y Cultura Contemporánea y el Programa de Estudios sobre Comunicación y Ciudadanía. Ha sido investigadora y docente en carreras de postgrado de Argentina y otros países de la región. Ha desarrollado actividades de investigación y formación en el campo de la comunicación popular, acompañando a numerosas emisoras e instituciones en diferentes países de América Latina.



# INTRODUCCIÓN

Este libro busca reflejar los primeros doce años de esfuerzo colectivo de una organización sin fines de lucro, en la que se aplican muchas personas voluntarias del periodismo y la comunicación: Pressenza, agencia internacional de noticias con enfoque no violento. Es a partir de esta apuesta y del proceso para sacarla adelante que podemos presentarles estas páginas. Doce años de aciertos y errores, de experimentos, alianzas, aprendizajes a partir del diálogo y del saber hacer de comunicadores y comunicadoras, activistas, amigos y amigas de la academia que han sido el empuje para poner en papel, al servicio de quienes lo encuentren útil, los fundamentos y principios, las herramientas y sugerencias que podrían configurar un enfoque no violento del quehacer comunicacional y periodístico. El equipo que ha trabajado en esta producción es parte de la agencia desde sus orígenes. La llevamos en la piel y eso, sin duda, puede implicar ventajas y desventajas para este texto. Por eso, es bueno que quien lo lea cuente con ese dato.

Como podrá comprobarse, esta producción está a medio camino entre un libro y un manual. La razón es sencilla: quisimos dar cuenta de los elementos que sustentan el enfoque, pero también entregar algunas pistas que nos han servido para ponerlo en práctica o identificarlo en otros medios aliados. Por eso, también encontrarán ejemplos tomados no solamente de Pressenza sino de dichos medios. No somos y no queremos ser “propietarios” de los contenidos: hemos aprendido de muchas personas y en numerosos espacios. Nuestra tarea es la de integrar esos aprendizajes del mejor modo posible.

¿En quiénes pensamos cuando escribimos estas páginas? Muy especialmente en los espacios de formación de las nuevas generaciones de comunicadores, comunicadoras y periodistas. Nos gustaría que este libro fuera útil en las aulas

universitarias, tanto para docentes como estudiantes. Pero además pensamos en los y las profesionales del oficio y en activistas de colectivos, movimientos y organizaciones sociales cuyas agendas, signadas también por la no violencia, quizá encuentren en este enfoque herramientas para su difusión.

Es la primera edición. Nos damos permiso para mejorarla y en poco más, ojalá, contar con una segunda, tercera... Es, por lo tanto, una publicación viva.

Pía Figueroa Edwards, Nelsy Lizarazo Castro,  
Juana Pérez Montero, Tony Robinson, Javier Tolcachier.

**LA HUMANIZACIÓN DE LA COMUNICACIÓN:  
FUNDAMENTOS CONCEPTUALES DEL  
PERIODISMO NO VIOLENTO**





## El ser humano

Varias veces se ha intentado explicar qué es exactamente lo que nos define como seres humanos.

Aristóteles, por ejemplo, describió a los seres humanos como animales *políticos* o *sociales*: “zoon politikon”. Al referirse al ser humano como un tipo de animal, quiso manifestar la existencia de un alma, o *anima*, como se expresó posteriormente en latín. Al identificarnos como “sociales”, enfatizaba el hecho de que somos gregarios y construimos relaciones cambiantes, nuevas formas sociales y culturales que se alejan del punto de partida. Entonces, lo que nos hace humanos se diferencia de lo específicamente natural.

Más tarde, el filósofo neoplatónico Porfirio definió al ser humano como un “animal racional mortal”. El término *racional* buscaba destacar una diferencia con el resto del mundo animal, basada en el uso de facultades lógicas derivadas de la capacidad de abstracción. *Lógica* proviene del concepto griego *logon*, amplio y difícil de precisar, que corresponde a cierta capacidad de discernir, comprender, pensar, diferenciar, relacionar diferencias y extraer conclusiones. Por supuesto, *logon* también se refiere a la capacidad de expresar todo esto.

El pensador argentino Mario Rodríguez Cobos (1938-2010), más conocido como Silo, consideró que los esfuerzos realizados a lo largo de la historia para definir al ser humano eran escasos e intentó su propia definición:

*“Definir al ser humano en términos de su sociabilidad parece inadecuado, porque esto no lo distingue de muchas otras especies. Tampoco la capacidad de trabajo destaca como su característica más notable si se compara con la de animales más poderosos. Ni siquiera el lenguaje lo define en su esencia, pues co-*

*nocemos numerosos animales que utilizan diversos códigos y formas de comunicación. Por otra parte, al encontrarse cada nuevo ser humano con un mundo modificado por otros y al estar constituido por este mundo intencional, descubrimos su capacidad de acumulación e incorporación a lo temporal; descubrimos no simplemente una dimensión social sino social-histórica. Viendo las cosas de esta manera, podemos intentar una definición del ser humano de la siguiente manera: El ser humano es un ser histórico cuyo modo de acción social transforma su propia naturaleza”. (Silo, 2021 – Diccionario del Nuevo Humanismo, pags. 233 y sig.)*

La necesidad de definir qué nos hace humanos podría parecer extraña a primera vista, hasta que comprendemos que esta definición, la concepción que manejamos del ser humano, determina nuestro comportamiento y nuestra relación con el mundo y los demás. El intento por desarrollar una práctica de periodismo no violento está intrínsecamente ligado a la concepción que la o el periodista tiene del ser humano.

## **Expansión del horizonte temporal**

Para todos los animales, el entorno es natural. Para los seres humanos, es también histórico, cultural y social. El medioambiente humano implica la adaptación de la naturaleza a lo largo de millones de años para resolver mejor nuestras necesidades tanto inmediatas como a largo plazo, y es algo que puede transformarse o conservarse en función de la capacidad humana de desarrollar y materializar diferentes intenciones.

El ser humano no sólo se ocupa del presente: tiene una historia personal y social, resultado de aquello que sucedió en el pasado. Asimismo, los seres humanos imaginan y planean el futuro. Aplazar para el porvenir nuestras respuestas a estímulos del presente, junto con la capacidad de transmitir los distintos aspectos de nuestra historia a otros miembros de la especie, parecen características exclusivas de la humanidad.

## **El esquema del psiquismo y su espacialidad**

En el psiquismo humano, la conciencia es el aparato del cual todas las personas estamos dotadas y nos permite funcionar en el mundo, es la mediadora entre el cuerpo y el entorno. Se trata de un espacio mental en el que los humanos procesamos los estímulos y preparamos nuestras respuestas a la realidad.

Los seres humanos recogen datos del mundo a través de los cinco sentidos externos (vista, oído, tacto, gusto, olfato), y del cuerpo mediante dos sentidos internos: las sensaciones internas del cuerpo (dolor, temperatura, tensión muscular, presión sanguínea, etc.), conocidas como cenestesia; y las resultantes de la posición y el movimiento del cuerpo, denominadas kinestesia. Los estímulos se presentan a la conciencia estructurándose en percepciones, al tiempo que se registran en la memoria.

La conciencia, además de registrar nueva información a partir de los estímulos, recibe constantemente datos no solicitados provenientes de la memoria: recuerdos. A continuación, la conciencia estructura las percepciones y los recuerdos en una *imagen mental* para dar o no una respuesta, dependiendo de la intencionalidad de la persona.

Estas respuestas pueden expresarse a través del intelecto, de las emociones o del movimiento del cuerpo (función motora), y generalmente son una mezcla de estos tres aspectos. Las respuestas del individuo también son registradas en la memoria por los sentidos internos y la conciencia. Esta es la base del aprendizaje, que mejora a medida que se repiten estas operaciones.

Todo esto ocurre en el espacio mental en el que opera la conciencia, el *espacio de representación*. No es posible para la conciencia imaginar ni construir nada sin dar a las imágenes mentales una ubicación en el espacio de representación. Podemos observar esta espacialidad gracias a otro mecanismo: la *reversibilidad*.

## **Reversibilidad**

En el esquema del psiquismo descrito anteriormente hay dos mecanismos importantes vinculados a la reversibilidad. Uno está relacionado con la memoria, con los recuerdos que llegan a la conciencia; y otro con las percepciones recibidas.

En ambos casos, hay dos formas en las que los datos llegan a la conciencia. La primera es un proceso mecánico en el que la conciencia recibe un flujo no solicitado de datos, desde la memoria y/o desde los sentidos. La segunda es un proceso intencional en el cual la conciencia busca un recuerdo específico, o dirige los sentidos hacia algo en particular.

En ciertos niveles de la conciencia, los caminos de la percepción y la memoria se vuelven *reversibles*, susceptibles de ser transformados mediante nuestra *intencionalidad*.

## Intencionalidad

La intencionalidad es un término filosófico referente al direccionamiento de los estados y las imágenes mentales hacia ciertas cosas, situaciones o escenarios específicos. El concepto de *intencionalidad* no debe confundirse con la palabra *intención*. (Jacob, 2019) El párrafo inicial sobre intencionalidad en *La Filosofía de la Ciencia: una Enciclopedia* aporta un punto de partida útil:

*Algunas cosas son sobre, o están dirigidas a, o representan, otras cosas. Por ejemplo, la frase “Los gatos son animales” tiene que ver con los gatos (y con los animales), este artículo tiene que ver con la intencionalidad, el cuadro más famoso de Emanuel Leutze tiene que ver con el cruce del Delaware por parte de Washington, los faroles colgados en la Iglesia del Norte de Boston tienen que ver con los británicos y un mapa de Boston tiene que ver con Boston. En cambio, “#a\$b”, una pizarra en blanco y la ciudad de Boston no tienen nada que ver. Muchos estados mentales y acontecimientos también tienen un “acerca de algo”: la creencia de que los gatos son animales tiene que ver con los gatos, al igual que el miedo a los gatos, el deseo de tener muchos gatos y ver que los gatos están en la alfombra. Podría decirse que algunos estados mentales y acontecimientos no tienen que ver con nada: las sensaciones, como los dolores y los picores, suelen ser ejemplos de ello. Las acciones también pueden tener que ver con otras cosas: cazar el gato tiene que ver con el gato, pero tropezar con él no. Este fenómeno -más o menos caracterizado vagamente- de “sobre” se llama intencionalidad. Se dice que algo que tiene que ver con otra cosa (o que la representa) tiene intencionalidad, o (en el caso de los estados mentales) se dice que es un “estado mental intencional”. (Byrne, 2006)*

La palabra y el concepto, en su uso más familiar para la filosofía actual, aparecen con Brentano a finales del siglo XIX. Sin embargo, la raíz del término proviene del griego antiguo, e incluso de antes. Los estoicos, como Crisipo, utilizaban el término εντείνω, que fue recogido por Agustín y traducido al latín como *intentio*. (Caston, 1998)

Mientras que Aristóteles considera que la visión y la percepción son relaciones directas entre un sujeto y un objeto (Aristóteles, 1931), Agustín sostiene que hay algo más en juego: la *intentio* de quien percibe, caracterizada como una especie de esfuerzo o voluntad intermediaria entre el objeto y la cognición del sujeto. En el libro XI de *Sobre la Trinidad*, Agustín identifica la *intentio* con la “voluntad” y el “amor”. (Caston, 2019)

La escolástica, retomando a Aristóteles, también utilizó este concepto. A finales del siglo XIX, fue Brentano quien lo introdujo en la psicología occidental. Según Brentano, la conciencia se define por ser intencional, por estar dirigida hacia algo, por referirse o mostrar algo que se encuentra fuera de ella misma, presuponiendo un objeto. De este modo, la intencionalidad confiere a la conciencia significación, le otorga sentido.

Con Husserl, discípulo de Brentano, el estudio de la intencionalidad adquiere un carácter estricto, en sus libros *Ideas pertenecientes a una fenomenología pura y a una filosofía fenomenológica* (Husserl, 1983) y *Meditaciones cartesianas* (Husserl, 1960). Husserl consideró que la conciencia no existe en un vacío subjetivo, sino que siempre es “conciencia de algo”. La conciencia no puede separarse del mundo de sus objetos, pues ella misma constituye ese mundo. Se trata de la capacidad que tenemos de dirigirnos mentalmente hacia objetivos.

La concepción husserliana establece que no es posible entender cómo se construye la realidad sin comprender a fondo la intencionalidad de la conciencia que construye esa realidad. Husserl abrió el camino para que el pensamiento se independizara de la estricta materialidad de los fenómenos.

El psicólogo estadounidense Rollo May define etimológicamente la intencionalidad como un movimiento, una inclinación o tendencia. Lo central de este concepto es *tender*, que significa inclinarse, moverse hacia alguna parte. Según May, nuestros actos nunca son puramente consecuencias de presiones del pasado, sino el resultado de movernos hacia algo. Además, *tender* también significa *cuidar*: cuidamos de nuestras ovejas, de nuestro ganado, y nos cuidamos a nosotros mismos.

May presenta un ejemplo sencillo de la vida cotidiana:

*Sobre el escritorio ante el que me siento hay una hoja de papel. Si tengo la intención de hacer algunas anotaciones en el papel para mi manuscrito, veo la hoja en términos de su blancura; ¿ha sido ya garabateada? Si mi intención es doblarla para hacer un avión de juguete para mi nieto, veo el papel de acuerdo a su solidez. O si mi intención es hacer un dibujo en él, veo la textura rugosa y de grano grueso del papel que invita a mi lápiz y promete hacer mis líneas más interesantes. Es el mismo papel en todos los casos, y yo soy el mismo hombre que responde a él. Pero veo tres trozos de papel completamente diferentes. No tiene sentido, por supuesto, llamar a esto “distorsión”: es simplemente un ejemplo de la infinita variedad de significados que puede tener un*

*evento dado, un patrón dado de estímulo y respuesta. Una intención es un giro de la atención hacia algo. En este sentido, la percepción está dirigida por la intencionalidad. (May, 1974)*

Del mismo modo, podemos decir que la memoria, la imaginación y el comportamiento humano están dirigidos por la intencionalidad. Silo, quien es fundador de la corriente de pensamiento conocida como Nuevo Humanismo o Humanismo Universalista, considera *a la conciencia expresamente como intencionalidad*.

Para él, la actividad de la conciencia, capaz de transformar el mundo y a sí misma en función de su intencionalidad, destaca:

*“...la primacía del futuro sobre la situación presente [...]. Es la imagen y la representación de un futuro mejor y posible [...] lo que permite modificar el presente y hace posible toda revolución y todo cambio. Por eso, la presión de las condiciones de opresión no es suficiente en sí misma para poner en marcha el cambio, sino que es necesario darse cuenta de que ese cambio es posible y que depende de las acciones humanas. Esta lucha no es entre fuerzas mecánicas, no es un reflejo natural. Es, más bien, una lucha entre intenciones humanas”. (Silo, 2021, Cartas a mis amigos)*

La intencionalidad, la espacialidad y la temporalidad de la conciencia son conceptos clave para explicar la estructura de la vida humana y describir tanto los fenómenos del mundo interno como el entorno que nos rodea. Muchas veces, al pronosticar posibles futuros para la humanidad, se habla de qué escenario es más o menos probable, como si la resolución de estas alternativas fuera un problema estadístico, independiente de nuestra actitud hacia esos futuros.

La visión humanista destaca el papel esencial de la intencionalidad humana en el proceso de evolución planetaria, su rol decisivo en cada momento de bifurcación histórica. Desde este punto de vista, la intención de superar el dolor y el sufrimiento, así como la de traspasar los límites espaciales y temporales impuestos por el propio cuerpo, impulsan y direccionan la historia de la humanidad.

## **Violencia**

La intencionalidad se manifiesta de maneras diversas en cada persona. Cada cual tiene sus propias intenciones, algo que suele dificultar los acuerdos. En medio de nuestras diferencias, muchas veces buscamos imponer nuestros deseos, nuestra visión de la realidad, forzamos, reprimimos o chocamos con las intenciones de los demás, lo que con frecuencia termina en una imposición por medio de la violencia.

Según la Organización Mundial de la Salud (2002), la violencia se define como:

*“...el uso intencional de la fuerza física o del poder, en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones”.*

Otros autores y autoras también han planteado definiciones de la violencia. Para Johan Galtung, pionero en el campo de los estudios sobre la paz y los conflictos, *“la violencia está presente cuando los seres humanos son influenciados de manera que sus realizaciones somáticas y mentales están por debajo de sus realizaciones potenciales”.* (Galtung, 1969)

Y agrega lo siguiente:

*La violencia se define como la causa de la diferencia entre lo potencial y lo real, entre lo que podría haber sido y lo que es. La violencia es lo que aumenta la distancia entre lo potencial y lo real, y lo que impide la disminución de esta distancia. Así, si una persona muriera de tuberculosis en el siglo XVIII sería difícil concebirlo como violencia, ya que podría haber sido bastante inevitable, pero si muere de ella hoy, a pesar de todos los recursos médicos del mundo, entonces la violencia está presente según nuestra definición.*

El Humanismo Universalista lleva esta definición más allá:

*Cuando la gente habla de violencia, generalmente se refiere a la violencia física, la expresión más abierta de la agresión corporal. Otras formas de violencia, entre otras, la económica, la racial, la religiosa y la sexual, pueden tener lugar a veces mientras su carácter es oculto, resultando, sin embargo, en la sumersión o esclavización de la intención y la libertad humanas. En los casos en que estas formas de violencia se ejercen abiertamente, a veces también se aplican mediante coacción física. Toda forma de violencia tiene como correlato la discriminación. (Silo, 2021, Diccionario del Nuevo Humanismo)*

Adicionalmente, en el mismo Diccionario del Nuevo Humanismo establece lo siguiente:

- *Hoy en día, la violencia ha penetrado en todos los aspectos de la vida, aparece continuamente y a diario:*
- *en la economía (explotación de unos seres humanos por otros, coacción del Estado, dependencia material, discriminación de la mujer en el trabajo, trabajo infantil, impuestos injustos, etc.);*

- *en la política (la dominación por parte de un solo partido o de un pequeño número de partidos, el poder de ciertos dirigentes, el totalitarismo, la exclusión de los ciudadanos de la participación real en la toma de decisiones, la guerra, la revolución, la lucha armada por el poder, etc.);*
- *en la ideología (la imposición de puntos de vista oficiales, la prohibición del libre pensamiento, la subordinación de los medios de comunicación a intereses particulares, la manipulación de la opinión pública, la propaganda de ideas intrínsecamente violentas y discriminatorias pero convenientes para la élite gobernante, etc.);*
- *en la religión (sometimiento de los intereses del individuo a los edictos clericales, control estricto del pensamiento, prohibición de las creencias divergentes, persecución de los herejes, etc.);*
- *en la familia (explotación de la mujer, control dictatorial o asfixia de los niños, etc.);*
- *en la educación (autoritarismo de los profesores, castigos corporales, prohibición de la diversidad en los programas y métodos de enseñanza, etc.);*
- *en las fuerzas armadas (arbitrariedad de los oficiales, obediencia irreflexiva de los soldados, castigos, etc.);*
- *en la cultura (censura, prohibición de corrientes y movimientos innovadores, prohibición de publicar o representar determinadas obras, edictos de la burocracia, etc.).*

Las mujeres han logrado grandes avances en su emancipación, pero la discriminación, la explotación, el desprecio y la exclusión ejercidos contra ellas en los ámbitos educativos, políticos, espirituales y recreativos aún son enormes y muy graves, sin contar los asesinatos, las agresiones físicas y sexuales que millones de mujeres sufren a diario, naturalizadas y despojadas de su intencionalidad por la perspectiva machista.

Para el periodismo no violento, la violencia es cualquier intento de suprimir la intencionalidad de otros seres humanos. Para los periodistas y las periodistas no violentas, es fundamental reconocer que la violencia física generalmente es un síntoma del dolor y sufrimiento causados por todas las formas no físicas de violencia:

*Así que no nos sorprendamos cuando alguien responda con violencia física si le hemos sometido a presiones psicológicas inhumanas o a presiones de explotación, discriminación o intolerancia. Y si esta respuesta nos sorprende es*



*porque somos parte interesada de la injusticia (en cuyo caso nuestra “sorpresa” también es una mentira) o porque sólo vemos los efectos sin advertir las causas que determinan esta explosión. (Robinson, 2014)*

El sometimiento de los seres humanos es la fuente de la violencia, y es necesario comprender que este sometimiento siempre comienza con la negación de la intencionalidad del otro o de la otra, ya sea de forma burda o sutil.

## **No violencia**

La no violencia tiene milenios de antigüedad como metodología de protesta contra los diversos tipos de violencia (Swinden, 2006). Entre quienes la proponen y defienden se encuentran los fundadores de distintas religiones, como Gautama Buda o Jesucristo. Mahatma Gandhi (Fischer, 1951) y Martin Luther King (Carsen, 2001) están entre los más conocidos practicantes de la no violencia en tiempos recientes

Según el politólogo estadounidense Gene Sharp, la acción no violenta puede definirse de la siguiente manera:

*Una técnica para llevar a cabo protestas, resistencia e intervenciones sin violencia física mediante (a) actos de omisión, es decir, los participantes se niegan a realizar actos que suelen realizar, que se espera que realicen por costumbre o que se les exige por ley o reglamento; (b) actos de comisión, es decir, los participantes realizan actos que no suelen realizar, que no se espera que realicen por costumbre o que se les prohíbe realizar por ley o reglamento; o (c) una combinación de ambos.*

*El amplio fenómeno de la acción no violenta ha sido designado, en parte o en su totalidad, con términos como resistencia civil, resistencia cívica, acción directa no violenta, resistencia no violenta, resistencia pasiva, acción positiva y satyagraha. La lucha civil indica la aplicación enérgica de métodos no violentos. (Sharp, 2012)*

La conciencia humana evoluciona con el tiempo. A pesar de los enormes niveles de violencia ejercidos para someter a las personas cada día, así como de la cantidad de tiempo y dinero invertidos en ello, la humanidad no está en las mismas condiciones que hace siglos. Se avanza en la erradicación de la violencia o, al menos, en hacer que ciertas formas de violencia sean obsoletas y rechazadas. Ya no arrojamos a nuestros enemigos a una arena para ser devorados por los leones, y la ilegalidad de la esclavitud es uno de los muchos elementos consagrados

en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (Naciones Unidas, 1948). Además, las mujeres han dado grandes pasos hacia la igualdad, las parejas del mismo sexo pueden casarse en muchos países y las personas transexuales ganan una aceptación y visibilidad cada vez mayores.

Incluso es posible imaginar que, cuando la conciencia humana evolucione aún más, la capacidad de empatía llegará hasta el punto de generar una repulsión física hacia la violencia en los seres humanos, con las correspondientes correlaciones somáticas. Esto supondría un notable avance para las sociedades. Una nueva conciencia, capaz de sentir repulsión hacia cualquier forma de violencia, llevaría a los seres humanos a asumir actitudes personales y colectivas no violentas en circunstancias de toda índole. Está claro que elegir un estilo de vida basado en la no violencia activa no significa necesariamente renunciar al derecho a defenderse ante la violencia física extrema, aunque Gandhi y Martin Luther King no lo habrían alentado.

La violencia es endémica en las sociedades humanas, impregna la cultura con las herramientas de la religión, la ideología, el lenguaje, el arte, la ciencia empírica, la ciencia formal y la cosmología (Galtung, 1990). La labor del activista no violento, en cualquier ámbito, requiere de un trabajo personal permanente, de identificar y transformar comportamientos y actitudes violentas que no han sido elegidas intencionadamente, sino enseñadas y transmitidas por generaciones.

Por ejemplo, un comportamiento arraigado en los seres humanos es la obediencia a las figuras de autoridad, incluso cuando estas ejercen violencia. En los años sesenta, el psicólogo social estadounidense Stanley Milgram desarrolló un experimento para descubrir cuan lejos podían llegar las personas al seguir a líderes violentos.

El experimento consistía en reunir a personas voluntarias para participar en un estudio sobre la memoria y el aprendizaje, y asignarles el papel de *maestros*. Otro grupo de personas asumirían los papeles de *experimentador* y *aprendiz*. El papel del maestro consistía en enseñar al aprendiz una lista de palabras ordenadas en pares. Cada vez que el discípulo cometía un error, el maestro le administraba una descarga eléctrica, y cada error implicaba una descarga de mayor voltaje.

El maestro era consciente del dolor que provocarían las descargas y del peligro que implicarían los aumentos de voltaje. Asimismo, se les aclaró que eran libres de abandonar el experimento en cualquier momento, sin consecuencias de ningún tipo y sin tener que devolver el dinero recibido por su participación.

Lo cierto es que no había ninguna descarga. Las respuestas del aprendiz a las descargas del maestro eran sonidos pregrabados que acompañaban a cada nivel, e incluían protestas audibles y golpes en la pared que representaban la extrema incomodidad y el dolor del discípulo. Cada vez que el maestro dudaba sobre el experimento y el daño provocado, el experimentador intervenía con comentarios como “por favor, continúe” o “el experimento requiere que continúe”.

Antes del experimento, Milgram hizo un sondeo entre estudiantes de psicología para predecir cuántas personas podrían administrar la descarga más alta. Los estudiantes predijeron que entre 1% y 3% de los maestros estarían dispuestos a hacerlo. Ya en el experimento, 26 de 40 (65%) estaban preparados para administrar la peor descarga, de 450V, y todos administraron descargas de 300V a los discípulos. La electricidad en Europa tiene 220V. (Milgram, 1963)

Años después, al comentar el experimento, Milgram dijo:

*La extrema disposición de los adultos a llegar a casi cualquier extremo por orden de una autoridad constituye el principal hallazgo del estudio y el hecho que exige una explicación más urgente. Personas normales, que simplemente están haciendo su trabajo, y sin ninguna hostilidad particular por su parte, pueden convertirse en agentes de un terrible proceso destructivo. Además, incluso cuando los efectos destructivos de su trabajo se hacen patentes, y se les pide que lleven a cabo acciones incompatibles con las normas fundamentales de la moralidad, relativamente pocas personas tienen los recursos necesarios para resistirse a la autoridad. (Milgram, 1974)*

Surge una pregunta: ¿con qué frecuencia obedecemos a figuras de autoridad sin cuestionar las consecuencias de esta obediencia? Más habitualmente de lo que creemos: en las compras que hacemos, en cuanto a quienes votamos, en la tolerancia frente a las actitudes violentas de otras personas. La desobediencia civil no es fácil.

Pietro Ameglio, activista mexicano por los derechos civiles y la paz, dijo lo siguiente respecto al trabajo de Stanley Milgram:

*La desobediencia civil no es, por tanto, un acto destructivo, sino que, por el contrario, es un acto profundamente creativo, innovador y activo; es extremadamente original porque propone una nueva relación social que desafía el orden preexistente. Rompe una relación implícita de colaboración, basada en una legalidad, en un acuerdo tácito, que en estas condiciones reproduce la injusticia social. (Ameglio, 1998)*

La desobediencia frente a los dictámenes que generan sufrimiento social, que afectan la dignidad y esencialidad de cualquier persona, es un derecho humano esencial. “*La no violencia es, pues, una ética y una práctica, una táctica de lucha*”, como señala la humanista argentina Lía Méndez en su libro “*Violencia y no violencia*”. (Méndez, 2015)

Hoy son muchos los ejemplos cotidianos de acción no violenta llevados a cabo en todas las latitudes, en múltiples niveles de acción social en los que personas, instituciones y organizaciones trabajan sin pausa para denunciar y erradicar distintas expresiones de violencia en la sociedad y promover la paz.

El periodismo no violento genera espacios de sensibilización respecto al problema de la violencia, para la comprensión de sus raíces y diferentes formas de manifestación, mientras respalda y promueve acciones encaminadas a erradicar estas prácticas.

## **Periodismo no violento**

Es necesario visibilizar estas acciones y forjar una narrativa que las fortalezca en los medios de comunicación, que más bien tienden a destacar el espectáculo de la violencia. Es indispensable construir un periodismo que priorice las noticias ejemplares no violentas, que a su vez impulse las posibilidades de un mundo digno para todos los seres humanos

Todo periodismo, aunque pretenda objetividad, se fundamenta en un punto de vista, en una línea de ideas previa a la construcción de palabras e imágenes. Una perspectiva no violenta rastrea en los sucesos globales, nacionales y locales, aquellos que posibilitan nuevos caminos para la humanidad, caminos que rompan con las mecánicas y estructuras de la violencia. Se trata de una mirada que filtra los hechos y descubre acontecimientos que abren rutas hacia otras realidades.

Como señala Aurora Marquina Espinosa en su libro *Contribuciones para una educación no violenta*:

*...Es necesario capacitar a las nuevas generaciones para que tengan una visión no ingenua de la realidad. Tal vez los educadores también debemos empoderarnos y aprender a observar, junto con los alumnos, cómo construimos nuestra mirada, desde dónde miramos, cómo se puede cambiar ese punto de vista y cómo la llamada realidad cambia según las condiciones internas y externas de quien la mira. (Marquina, 2003)*

El objetivo del periodismo no violento es visibilizar hechos, personas u organizaciones sociales que representan formas de vida, acciones y luchas que no se dejan arrastrar por la inconducente espiral de la violencia. Además, destaca nuevas formas de economía fundadas en la solidaridad y la inclusión.

Se trata de una búsqueda ininterrumpida de noticias vinculadas con la resolución de conflictos, con la superación de todas las afrentas a la paz mundial y, al mismo tiempo, una denuncia permanente de aquello que genera dolor y sufrimiento en el mundo.

El periodismo no violento multiplica el eco de voces capaces de establecer la igualdad y la paridad, las acciones inclusivas, la reversión de los procesos contaminantes, las formas de producción basadas en energías limpias; avanza hacia nuevos tiempos creando narrativas para las intenciones y los accionares de la transformación humana hacia una realidad libre de las múltiples formas de la opresión, de los numerosos y grotescos rostros de la violencia.

## **El motor de la historia**

Tenemos la posibilidad de elegir entre diferentes respuestas a la realidad que habitamos, de transformar las situaciones y transformarnos a nosotros mismos, de producir la historia.

¿Qué nos impulsa a cambiar las cosas? ¿Cuál es el poderoso motor de ese esfuerzo? Hay grandes carencias que nos inducen a trabajar para superarlas: estas carencias son el dolor y el sufrimiento, corporal o mental. La historia humana es el proceso de las modificaciones externas e internas para superar el dolor y el sufrimiento.

En particular, la humanidad se rebela contra lo que parece un condicionamiento definitivo. Nos referimos a la finitud, a la muerte. Desde esta perspectiva, entendemos cómo el sentido o la dirección plena del quehacer humano lleva necesariamente a transformar la propia naturaleza interior, convirtiéndose en protagonista de un destino trascendente.

Vemos entonces en este ser audaz, intencional, de conciencia activa y en abierta relación con el mundo, con los demás seres, capaz de reflexionar sobre sí mismo, su historia y su futuro, a un ser que rompe moldes y límites, deja atrás lo natural, los condicionamientos, y avanza hacia lo creativo e indeterminado. Vemos el surgimiento de un ser que transforma la realidad y se transforma a sí mismo. Vemos emerger un horizonte que da sentido a la vida humana y que se orienta hacia la libertad.



# **PRINCIPIOS DEL PERIODISMO NO VIOLENTO**





Esta sección aborda los principios generales de un periodismo no violento, que constituyen una estructura básica, abierta y dinámica de acercamiento a esta óptica de comunicación. Están organizados, según su carácter, en tres categorías: aquellos vinculados con la información en sí; los relacionados con el punto de vista o mirada que se utiliza; y aquellos conectados con tópicos de violencia y no violencia. Tras una breve explicación de los mismos, se exhiben sus fundamentos y algunas buenas prácticas para ilustrar su aplicación.

## **Principios relacionados con información**

### **La información como bien social - La comunicación como derecho humano**

Nos construimos como seres humanos mediante la relación con otras personas, a través de la interacción con los demás. Entre todos y todas formamos un *cuerpo*, un todo social. Para que este cuerpo social funcione y se desarrolle adecuadamente es necesario que la información circule entre las partes, que la comunicación fluya en todas las direcciones.

Ya en los 70 del siglo pasado y dentro del Movimiento de los Países No Alineados, surge el proyecto Nuevo Orden Mundial de la Información y Comunicación (NOMIC) como un intento internacional de reorganizar los flujos globales de la información, en la búsqueda de independencia, autonomía y descolonización cultural.

Preocupados por las consecuencias de que la mayor parte de la información llegara siempre desde el norte hacia el sur, el NOMIC y la UNESCO promueven la creación de una comisión para estudiar el problema. En 1980, se emite el informe “Un solo mundo, voces múltiples”.

En este informe se analizan las relaciones entre los medios de comunicación de masas (expresión de la época), el poder y la democracia. Se plantean temas de interés que siguen vigentes, entre otros, el papel de los medios como instrumentos para el desarrollo de los países; la posibilidad de un flujo de información que funcionara desde todas las regiones del planeta para compensar el desequilibrio entre los países más y menos desarrollados; potenciar la variedad de fuentes de información, la protección de los periodistas y el derecho universal de las ciudadanías y los pueblos a la información.

Si bien es entonces cuando comienza la defensa del derecho universal a la información y la comunicación, el camino no ha sido fácil. Las presiones de los grandes oligopolios, especialmente de EE.UU, hacen que el proyecto NOMIC pronto sea abandonado y que la UNESCO lo sustituya por temas como la democratización de la comunicación, la sociedad de la información o la inclusión digital.

Poco a poco, la concepción de la práctica periodística se amplía y el uso del término *comunicación* se extiende sobre el de *información*, al responder de forma más certera a la práctica del oficio, con las implicaciones derivadas de ello. La figura del receptor como sujeto activo imprescindible, sin el cual no existen intercambios ni producción de sentidos colectivos, adquiere cada vez más peso así como los derechos que le corresponden. Por tanto, se conforma y reconoce una nueva realidad, más compleja aún con la llegada de las redes sociales.

En la última década crece notablemente la defensa de la libertad de expresión y la comunicación como derecho universal. Con ello, también se fortalece la lucha frente a la concentración de los medios y la necesidad del control de los mismos por parte de las organizaciones de base, como herramienta de empoderamiento, transformación social, cambio del ideario y de los discursos o relatos colectivos.

Lo que está en juego es quién controla el relato colectivo. El periodismo no violento es una herramienta para visibilizar y elevar la voz de la base social.

### ***Buenas prácticas***

Título: La comunicación es un derecho humano

Autor: Leonardo D. Féli

Medio: Página 12

Fecha: 05.11.2019

Formato: Nota de opinión

Enlace: [https://www.pagina12.com.ar/229249-la-comunicacion-es-un-derecho-humano?fbclid=IwAR3ciVcvg1VhH8JeiJ1bH0fjGRBRnaP5mnzALGmi4Hzn2CKQ3\\_P8HkcyshY](https://www.pagina12.com.ar/229249-la-comunicacion-es-un-derecho-humano?fbclid=IwAR3ciVcvg1VhH8JeiJ1bH0fjGRBRnaP5mnzALGmi4Hzn2CKQ3_P8HkcyshY)

El autor de esta nota, director ejecutivo de la Agencia Ecuménica de Comunicación y presidente de la WACC para América Latina, señala varios puntos clave:

*“Entender a la comunicación como un derecho humano inalienable para todas y todos es un dato básico que, si bien parece obvio, hace falta revelarlo en cada instancia donde las subjetividades de los grandes monopolios de la palabra se imponen de forma hegemónica.*

*“Nuestra existencia resulta de la relación con un otro que vive su experiencia en el marco de situaciones y valores distintos marcados por la situación económica, el género, la etnia, la residencia geográfica, las credenciales educativas, etcétera. Y si comunicar implica poner en común, el mismo proceso conlleva a dialogar sobre lo diverso de esa experiencia en común y reconocer la diferencia de esa experiencia común.”*

*“Revelar esto significa que todos los sectores que componen una sociedad (incluyendo especialmente a las iglesias) no pueden estar por arriba de estos principios básicos y que, necesariamente deberán dialogar, articular y buscar estrategias que permitan funcionamientos democráticos. Caso contrario, sospecharíamos con razón cierta que, toda pugna por el respeto a la libertad religiosa, la libertad de expresión y de información, no es más que una apariencia buscada para instrumentalizar la negación de derechos e imponer pensamientos como si fuesen únicos en su interpretación y contenido.”*

En el texto se constata la fáctica e inaceptable apropiación de la palabra por parte de las líneas editoriales de los monopolios, al tiempo que se indica con precisión la necesidad de reconocer y poner en diálogo a la diferencia. En este orden de ideas, se evidencia una clara apertura respecto de lo diverso y se advierte sobre el funesto dogmatismo que utiliza la libertad de expresión como subterfugio para imponer un pensamiento único. Queda explicitada así la inherente dirección no violenta de la pluralidad informativa.

Título: Pronunciamiento de ALER por el derecho a la comunicación en Ecuador

Autor: Redacción Ecuador

Medio: Pressenza Fecha: 10.02.2017

Formato: Comunicado de prensa

Enlace: <https://www.pressenza.com/es/2017/02/pronunciamiento-aler-derecho-la-comunicacion-ecuador/>

En esta nota, la Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica (ALER), a través de su presidente Leonel Herrera Lemus, llama la atención sobre la posible modificación de la Ley Orgánica de la Comunicación de Ecuador en favor de intereses privados. Señala:

*“Que esta situación constituiría un preocupante retroceso en la vida democrática del país el intentar derogar esta ley que se ampara en la Constitución del Ecuador, que reconoce el derecho humano a la comunicación y es vista en América Latina y el Caribe como un referente positivo en la lucha por la democratización de las comunicaciones y el derecho que tienen los pueblos a comunicarse.”*

*“El concurso de frecuencias... es un mecanismo que tiene respaldo en el artículo 108 de la Ley Orgánica de Comunicación y permite, por primera vez en la historia del país, que la ciudadanía, los pueblos, comunidades a través de sus organizaciones puedan contar legalmente con sus propios medios comunitarios...”*

Además de denunciar la concentración de los medios, reclama el derecho de la comunidad a la comunicación:

*“Este derecho pretende ser vulnerado por quienes abogan por la derogatoria de la ley o buscan reformarla para mantener el statu quo mediático vigente. Es pertinente señalar que la libertad de expresión no sólo es potestad de quienes en la actualidad cuentan con un medio o varios medios de comunicación sino es un derecho de la sociedad en su conjunto. Por tanto, el concurso de frecuencias debe continuar y respetarse.”*

*“En virtud del reconocimiento del largo proceso que alentaron las organizaciones y movimientos sociales para que dicha ley considerara los aspectos fundamentales del derecho a la comunicación, ALER hace eco del Informe de La Relatoría para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) sobre las recomendaciones para limitar la concentración de medios con el objetivo de garantizar la libertad de expresión. El documento señala que: “El pluralismo y la diversidad de medios de comunicación es de particular importancia para el ejercicio pleno y universal del derecho a la libertad de expresión. En términos de un reciente fallo de la Corte Interamericana, la protección del pluralismo es no solamente un fin legítimo, sino, además, imperioso”.*

Título: El acceso a los servicios de comunicación es un derecho y no un privilegio

Autor: Jorge Núñez Arzuaga

Medio: Pressenza, redacción Chile

Fecha: 27.07.2020

Formato: Nota de opinión

Enlace: <https://www.pressenza.com/es/2020/07/el-acceso-a-los-servicios-de-comunicacion-es-un-derecho-y-no-un-privilegio/>

En esta nota, Jorge Núñez Arzuaga hace eco de la campaña que decenas de organizaciones argentinas desarrollan para reivindicar una ley que reconozca la información presentada en nuevos formatos (redes, telefonía, etc.) como un derecho esencial:

*“Los propulsores de la iniciativa, a la que se suman ya más de 60 instituciones, están convencidos que “el acceso y permanencia en el sistema infocomunicacional es un derecho y no un privilegio”, por ese motivo consideran que los servicios que comprenden internet, telefonía celular y TV por suscripción o tarifa “deben ser tutelados por el Estado a partir de declararse como Servicios Públicos Esenciales y Estratégicos para el país”.*

El autor enfatiza sobre la necesidad de asegurar este derecho para los sectores más vulnerados:

*“Debemos pensar en una Argentina Integrada desde la comunicación, que priorice el acceso y permanencia de los ciudadanos y las ciudadanas en el sistema digital e infocomunicacional, donde nuestras mujeres, jóvenes, niñas y niños, mayores, sectores de la economía popular y PyMEs tengan un lugar de equidad a la hora de hacer valer sus derechos a la libertad de expresión y a la comunicación”.*

Después denuncia que, pese al reconocimiento de este derecho en la legislación del país, la concentración de los medios sigue presente y sus consecuencias son muy negativas para la mayoría de la población:

*“...sin embargo cuando uno se pone a ver el mapa oligopólico de este país nos encontramos con tres empresas que tiene la mayor cantidad de concentración de medios: telefonía, internet y televisión por cable. Tenemos una necesidad imperiosa por el impacto que tienen en nuestra vida cotidiana las tecnologías de la información, y porque hoy nadie puede pensar que una familia carezca de un teléfono o no necesite conectarse a internet”.*

El artículo encuadra la realidad argentina dentro de un contexto mundial en el que, ante la enorme concentración del control de los medios de comunicación, organizaciones como la ONU llaman la atención sobre los impactos de tal fenómeno. Haciendo referencia a declaraciones de Antonio Guterres, Secretario General de las Naciones Unidas, se destaca lo siguiente:

*“El internet es un bien público mundial poderoso y esencial que requiere el mayor nivel posible de cooperación internacional; sin embargo, nos están faltando esos pilares fundamentales de cooperación”.*

*“La ONU reiteró la importancia de las ocho recomendaciones incluidas en la guía elaborada por el Panel de Alto Nivel para la Cooperación Digital: 1. Conectividad universal. 2. Bienes digitales públicos. 3. Inclusión en el mundo digital de los más vulnerables. 4. Construcción de capacidad digital. 5. Apego a los derechos humanos en el espacio cibernético. 6. Inteligencia artificial ética, confiable, sustentable y segura. 7. Confianza y seguridad digital. 8. Cooperación digital global”.*

## **Desarrollo permanente del conocimiento**

El conocimiento es una actividad esencial de la conciencia que caracteriza a la humanidad y actúa como soporte para la transformación del mundo y de cada persona. Desde una perspectiva histórica, el conocimiento busca evitar y superar el dolor y el sufrimiento. Por eso, un interés principal del periodismo no violento es contribuir a la difusión y transmisión del mismo.

El concepto de *conocimiento* es mucho más amplio que el de *ciencia*, que es una de sus manifestaciones. Incluso cuando hacemos divulgación científica, buscamos aportar una mirada universal, que muestra las contribuciones de distintas culturas marginalizadas. Esto con la finalidad de atravesar los muros erigidos por la violenta apropiación, monopolización u ocultamiento de otros saberes por parte de la cultura occidental.

El conocimiento es fruto del esfuerzo colectivo de la humanidad a lo largo de toda su historia. Es propiedad común de todos los seres humanos, tanto en los derechos como en los beneficios que de él se derivan.

El periodismo no violento no respalda intereses particulares de empresas, estados o entidades de ningún tipo en la difusión del conocimiento en cualquiera de sus ámbitos. Por el contrario, lo difunde con la mayor precisión posible y

denuncia todo intento de hegemonizar, limitar o impedir el proceso creciente y colectivo de conocer.

La evolución del conocimiento es un asunto central para el periodismo no violento que, con base en la actitud humanista, reconoce y alienta su desarrollo más de lo aceptado o impuesto como verdad absoluta.

De esta manera, se pone el máximo interés en el debate sobre alternativas, teorías y proyectos novedosos. No se intenta esconder detrás del telón de la formalidad o una supuesta rigurosidad, un espíritu conservador o retrógrado.

La aceleración y multiplicación del conocimiento requiere de una actualización constante de los saberes de los comunicadores y las comunicadoras, con el fin de incorporar contenidos que permitan una comprensión actualizada e integral de cualquier fenómeno.

El conocimiento es un bien social. Por eso, el periodismo no violento se compromete con su socialización y a trabajar sin pausa por la equidad en el acceso al mismo.

### ***Buenas prácticas***

Título: Pasaje a lo desconocido: La nueva generación de telescopios promete...

Autor: Reinaldo Taladrid

Medio: Cubadebate

Fecha: 27/3/2019

Formato: Entrevista

Enlace: <http://www.cubadebate.cu/especiales/2019/03/27/pasaje-a-lo-desconocido-la-nueva-generacion-de-telescopios-promete-podcast/#.X3EBc3UyHp8>

*“Reinaldo Taladrid: Bienvenidos a Pasaje a lo desconocido. Estamos viendo como especie, lo que nunca el ser humano soñó ver y estamos al borde de empezar a ver cosas inimaginables. ¿A través de qué? De los telescopios. De ellos estaremos hablando hoy.*

*Doctor Oscar Álvarez Pomares: Por supuesto que sí. La nueva generación de telescopios que viene ahora va a explorar cosas inéditas. Por ejemplo, podrán detectar planetas extrasolares, estudiar sus atmósferas y comprobar si existe alguna vida o algún vestigio de vida en esos planetas, no de los planetas del sistema solar, planetas en otras estrellas. Esos son los nuevos telescopios, los que van a venir ahora, los cuales todavía no están.*

*Reinaldo Taladrid: Futuro... ¿qué usted cree que vamos a llegar a ver o a saber con estos telescopios nuevos, sobre todo este el JAMES WEBB y ese tipo de telescopios?*

*Doctor Oscar Álvarez Pomares: Toda la carrera espacial de alguna forma está dirigida a detectar condiciones de vida en otras estrellas.*

*Reinaldo Taladrid: Definitivamente, el ser humano se tiene que ir a vivir a otro lado.*

*Doctor Oscar Álvarez Pomares: Definitivamente el ser humano va a hacerlo como lo ha hecho a través de todos los tiempos. Esto no es nuevo, es decir, eso es la historia del hombre desde que comenzó y salió de las cavernas, siempre se va expandiendo y ampliando su horizonte.*

*Llegará un momento en el que llegaremos a la Luna, a Marte, incluso habrá un momento en el que habrá que salir del sistema solar, quizás a otro satélite del sistema solar, a alguna estrella cercana y habrá un momento en que pasemos de nuestra galaxia a otra galaxia. Yo lo considero inevitable.*

*Si tú estudias la historia del hombre, verás que eso ha pasado en otras escalas”.*

Este extracto de entrevista manifiesta, ya desde su título, una apertura hacia lo nuevo, hacia aquello que está por conocer. Al mismo tiempo, se plasma la intención de una divulgación de saberes relevantes para grandes públicos. La nota señala las dinámicas del conocimiento y expande sus posibilidades a partir de su inmanente condición de bien colectivo.

Título: Un debate necesario para América Latina. Economía social del conocimiento o mercantilización de los saberes

Autor: Juan José Romero Salazar

Medio: ALAI

Fecha: 25/9/2020

Formato: Nota de opinión

Enlace: <https://www.alainet.org/es/articulo/209051>

*“La Economía Social del Conocimiento, cuestiona el enfoque privatista que se le viene dando a la propiedad intelectual con los modelos de negocios y nuevos productos digitales. Desde esta perspectiva, la Economía Social del Conocimiento se convierte en un área de estudio que se plantea producir herramientas para viabilizar la inclusión a la sociedad del conocimiento, y promover la emancipación de la humanidad con la libertad de acceso a la información, que no se debe restringir o suprimir por los intereses económicos de las minorías que controlan las grandes corporaciones mediáticas. En el campo de la investigación se trata de convertir el conocimiento en un bien infinito, público y abierto, cuya difusión sirva para la construcción de una ciudadanía solidaria”.*



Este fragmento aborda las modalidades actualmente dominantes en el manejo de las nuevas tecnologías digitales y, a partir de este análisis, propone alternativas de conocimiento al servicio de la humanidad en su totalidad, sin restricciones surgidas desde intereses económicos.

Título: Entrevista a Bárbara Rojas: «Estamos tratando de buscar otro planeta con las características de la Tierra»

Autor: Pressenza, Redacción ChileMedio: Pressenza

Fecha: 15/11/2020

Formato: Entrevista

Enlace: <https://www.pressenza.com/es/2020/11/entrevista-a-barbara-rojas-estamos-tratando-de-buscar-otro-planeta-con-las-caracteristicas-de-la-tierra/>

*“Nosotros, como científicos, tenemos la responsabilidad de informar qué es lo que estamos haciendo. Actualmente, con las técnicas que tenemos, es mucho más fácil encontrar -por ejemplo- una segunda Tierra alrededor de una enana roja que alrededor del Sol.*

*Pressenza: ¿O sea tú estás buscando otro planeta Tierra?Exactamente, eso es lo que estamos tratando de hacer y caracterizar ese sistema. Actualmente no hemos encontrado ningún planeta igual a la Tierra, en el sentido de que esté orbitando una estrella igual al Sol, que se demore un año en orbitarlo, y que tenga las mismas propiedades físicas que la Tierra, aún no lo hemos encontrado.*

*Lo que sí hemos encontrado son objetos que son similares a la Tierra en masa y en tamaño y la mayoría de esos se encuentran en las enanas rojas. Eso es lo que a mí me gusta estudiar”.*

Esta nota, de carácter divulgativo, supone una puesta al día respecto al estado de las investigaciones astronómicas, en un lenguaje comprensible para públicos no especializados. Este diálogo forma parte del documental “Ellas sienten que amanecerá”, que recoge en varias entrevistas el trabajo de mujeres latinoamericanas de vanguardia en distintos campos de las ciencias y la tecnología, con el fin de contribuir al futuro social y ambiental común. Al mostrar a las mujeres en roles vanguardistas, de construcción social de avanzada, se impulsa el posicionamiento de una mirada nueva, alejada de estereotipos caducos del orden patriarcal.

## **Base social como fuente de información**

Las fuentes que el periodismo utiliza para transformar contenidos en noticias, crónicas, reportajes, o cualquier otro formato son quizás la clave de la veracidad y la confianza que la información producida genera en quienes la siguen.

Que las fuentes sean serias, rigurosas, y que en su procesamiento se busque contrastar y confirmar los datos son algunos de los aprendizajes básicos en la formación periodística. Aun así, paradójicamente, vivimos una época plagada de noticias falsas, rumores que se transmiten como información, afirmaciones sin sustento, una enorme cantidad de contenidos que circulan aceleradamente por redes sociales digitales y que, con frecuencia, no se sabe de dónde provienen.

Simultáneamente, en parte por el acelerado avance de las tecnologías de información y comunicación, cantidad de personas hacen circular contenidos de “primera mano”, es decir, desde los lugares donde suceden los hechos, con testimonios de quienes los están viviendo y con imágenes que dan cuenta de lo que ocurre. De este modo, se dan a conocer múltiples voces, rostros y hechos de la vida cotidiana desde los más diversos rincones del planeta. Se trata de asuntos que derivan en debates en torno al rol del periodismo.

Que las fuentes de información sean las voces de las personas, organizadas o no, es un principio que en América Latina y Caribe fue situado particularmente en la segunda década del siglo pasado, a partir de los postulados de la comunicación popular, heredera directa de los planteamientos de la educación popular y del pensamiento de Paulo Freire.

Desde entonces, la idea de la comunicación y el periodismo como quehaceres horizontales y participativos, orientados a permitir que pudieran expresarse y escucharse las voces silenciadas por el poder en múltiples esferas de la realidad, dio identidad a un movimiento fuerte y vigente no sólo desde el mundo de lo popular sino desde múltiples expresiones alternativas.

Este movimiento surge como respuesta contra la práctica de los medios convencionales de entrevistar y dar protagonismo siempre a los mismos, silenciando las voces de las comunidades campesinas, los barrios, las organizaciones sociales.

Situar a la base social como fuente primaria de información es uno de los principios centrales del enfoque que propone este libro, y se funda en la reafirmación de la importancia de la conciencia activa y la intencionalidad de cada ser humano para encarar los hechos y la realidad que vive.

La realidad que buscamos mostrar viene de la multiplicidad de experiencias de las personas en sociedades diversas, desde los numerosos puntos de vista de quienes constituyen esas sociedades: la diversidad incesante de la base social. Sin duda no se trata del único punto de vista posible, pero sí del primero, el de partida, el que se vincula directamente con la vida, dando lugar a las múltiples miradas y verdades posibles.

Se prioriza aquella noticia que tiene su origen en gente común, en colectivos y movimientos, en voces sencillas que se aplican al trabajo conjunto y comunitario diariamente, en la denuncia de las violencias diarias que se les imponen, por la transformación de sus condiciones de vida y de las de otros y otras

El retorno a las voces de la gente le otorga una entidad e identidad renovada a la comunicación y al ejercicio periodístico o, como lo dice Jesús Martín Barbero:

*“...solo entonces empezáramos a comprender que lo que es comunicación en América Latina no nos lo puede decir ni la semiología ni la teoría de la información, no nos lo puede decir sino la puesta a la escucha de cómo vive la gente la comunicación, de cómo se comunica la gente. Si aceptamos eso estamos aceptando que hay que llegar a la teoría pero desde los procesos, desde la opacidad, desde la ambigüedad de los procesos. Lo cual nos vuelve mucho más humildes, nos vuelve mucho más modestos, y mucho más cercanos a la complejidad real de la vida y de la comunicación”.*

Visibilizar las voces y los esfuerzos colectivos, aquellos que parten desde abajo, es algo poco común en los medios convencionales, que tienden a mostrar la pobreza y el dolor con un ánimo que victimiza y degrada a las personas. Asimismo, las iniciativas de solidaridad o de lucha por mejores condiciones de vida son abordadas con superficialidad, convirtiéndolas en “notas de color”, una suerte de espectáculo frívolo que las vacía de su verdadero sentido.

Es crucial elevar esas voces y esas luchas, otorgarles el carácter de fuente de información digna y fidedigna, legítima y veraz. Esos son los protagonismos de base que constituyen el germen de la sociedad a la que aspiramos.

### ***Buenas prácticas***

Título: Es necesario enseñar a luchar contra la violencia y el racismo

Autor: Silvino Báez.

Medio: La Poderosa

Fecha: 02/12/2020

Formato: Testimonio

Enlace: <https://lapoderosa.org.ar/2020/12/es-necesario-ensenar-a-luchar-contra-la-violencia-y-el-racismo/>

El autor de la nota está directamente comprometido con la situación: es el padre de Fernando Báez Sosa, un joven argentino asesinado por un grupo de rugbiers en enero de 2020. El medio le otorga un espacio para narrar los hechos y la experiencia con su propia voz:

*“Esta semana se vieron los dichos de varios jugadores de rugby, las expresiones racistas y xenófobas, y de todo lo que dijeron debería hacerse cargo la Justicia. A nosotros, el 18 de enero en Villa Gesell, un grupo de rugbiers nos quitó a Fernando y hasta el día de hoy estamos esperando que el juez ponga fecha de juicio para los ocho asesinos que hoy están presos. A mi hijo lo golpearon por racismo y estaban preparados para matar a alguien; si no era él, seguro iba a ser otro. Fue con odio; tal vez piensan así y se sentían superiores porque eran rubios y Fernando tenía la piel morena. Si hubieran pensado en la otra persona, no habría pasado nada de esto”.*

La voz de Silvino pone en primer plano un escenario de racismo y xenofobia, que está en la raíz del asesinato de su hijo y denuncia la lentitud de la justicia. Escribe desde su dolor pero también desde un lugar fundado en la no violencia:

*“Pasaron casi 11 meses desde que lo mataron y desde que nuestra vida dio un giro muy grande; ya no somos como antes, todo el tiempo extrañamos esos momentos felices con él. Hoy estamos como el primer día que no está: con mi esposa trabajamos para intentar distraernos y ocuparnos la cabeza, pero siquiera podemos escuchar música, porque hay canciones que nos recuerdan a Fernando y no nos da para tanto el corazón. Sentimos que todavía nos cuesta aceptar que ya no lo tenemos. Hay un vacío enorme y nuestro día a día es vivir sin un futuro, sin planes, perdimos el rumbo. Yo soñaba en poder verlo crecer, que termine la facultad, pero ya no... Ya no puedo soñarlo. En su camino se cruzaron personas que sin piedad lo asesinaron brutalmente a golpes y patadas.*

*Yo no estoy en contra del rugby ni de ningún otro deporte; simplemente creo que es necesario enseñar a luchar contra la violencia y el racismo, porque esas personas que lo patearon hasta matarlo no tienen vergüenza para pegarle a un pibe que está desmayado en el piso. Y todos esos pibes que no dejaban que sus amigos lo ayudaran, todos esos que estaban atajando a los demás pibes para*

*que no pasaran, tampoco. Hoy necesitamos justicia y que en el deporte se siga educando, para que no haya más casos como el de Fernando”.*

El autor testimonia su dolor y el de su esposa, al tiempo que establece su posición y plantea alternativas: una nota desde la voz de un protagonista con un enfoque no violento.

Título: Testimonios de cuatro lideresas indígenas del Perú

Autor: Servindi

Medio: Servindi - Comunicación intercultural para un mundo más humano y diverso

Fecha: 14/03/2020

Formato: Testimonios

Enlace: <http://www.servindi.org/actualidad-noticias-producciones-audios-ronda-informativa-indigena-radioteca-audios/14/03/2020/ronda>

La nota está construida a partir de las voces de cuatro mujeres. La Amazonía peruana y sus problemáticas llegan a los lectores y las lectoras a través de sus palabras. Ellas nos acercan a su realidad.

Delfina denuncia distintas formas de violencia contra la mujer, la inoperancia del sistema de justicia occidental, así como el desafío que este tipo de violencia constituye para la justicia indígena:

*“Delfina Catip, miembro del Consejo Directivo Nacional de la Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana “AIDSESP” denuncia que las instituciones del Estado peruano no comprenden la situación de violencia de la mujer indígena. A pesar de las coordinaciones con el Ministerio de Cultura y de la Mujer, no se ha podido definir mecanismos efectivos de atención para las diversas formas de violencia hacia la mujer indígena, afirma Delfina Catip, originaria del pueblo Awajún. El desconocimiento de sus costumbres, las trabas burocráticas manchadas con la corrupción y la ignorancia para orientarlas en su lengua materna para tramitar una denuncia de violencia frena la justicia para las mujeres indígenas. Catip devela que en el bosque profundo de la Amazonía peruana se esconde y se pierde en el olvido la violencia hacia la mujer indígena. La lideresa amazónica sostiene que la justicia indígena aún es un desafío para que sea una realidad legal. La justicia indígena debe ser fortalecida con una coordinación efectiva desde los diversos ministerios que permita reglamentarla con claridad, de acuerdo a sus costumbres”.*

Melania, por otro lado, sitúa la cuestión doméstica y la participación de las mujeres indígenas en los espacios de decisión política:

*“Melania Canales del pueblo quechua, natural de Ayacucho, y presidenta de la Organización Nacional de Mujeres Indígenas Andinas y Amazónicas del Perú (ONAMIAP), afirma que las mujeres indígenas del Perú llevan en su piel la historia de la violencia. Para la lideresa quechua el patriarcado ancestral se ha fortalecido con el colonial donde la mujer indígena no tuvo libertad en la toma de decisiones. Canales cuestiona que se explote a las mujeres con tareas domésticas que no son reconocidas. Para emparejar los derechos de las mujeres indígenas del Perú, Melania Canales ve la necesidad urgente de asegurar la representación real del 50% de las mujeres en el Estado, como se propuso con la ley de cuota de género para gobiernos regionales y locales. La representante de la ONAMIAP denuncia que las mujeres son usadas solo para figurar en las listas electorales porque no se cuenta con una ley de alternancia que garantice la ocupación de la mujer indígena en poderes de decisión. Lograda la representación con equidad de género y alternancia en las curules del Poder Legislativo, ellas buscarían de inmediata, el retorno de las tres “I” en la Constitución Política para fortalecer la seguridad territorial de las comunidades”.*

Serafina ratifica las problemáticas anteriores y llama a la acción en la lucha por los derechos de las mujeres:

*“Serafina Huamán es presidenta de la Red de Comunicadores Indígenas del Perú, Filial Cusco, y sostiene que la dependencia económica de sus parejas es un factor que bloquea las iniciativas autónomas de ellas que desencadena en el sufrimiento de violencia por diversos agentes. La comunicadora indígena afirma que las mujeres del área rural tienen la necesidad de plantear esta problemática en los diferentes niveles de gobierno para reducir la violencia y les permitan ser un aporte en la economía de sus hogares. Sobre la equidad de género, Serafina Huamán, destaca los avances alcanzados para ellas, tanto en espacios dirigenciales como en instancias públicas y de poder. La comunicadora quechua atestigua que los logros para las mujeres han significado soportar diversas humillaciones, hasta en los propios hogares para ser reconocidas, como ella lo vivió en carne propia. Huamán asegura con convicción que, para no retroceder en la lucha por sus derechos, las mujeres deben perder el miedo y demostrar que son capaces”.*

Finalmente, Elva describe situaciones de violencia contra las mujeres y abre alternativas de justicia que incluyan el manejo de las lenguas originarias:

*“Desde la selva profunda del Perú, Elva Yaun, dirigente de la Organización Regional de los Pueblos Indígenas de la Amazonía Norte del Perú (ORPIAN P), atestigua que la violencia hacia la mujer indígena tiene un rostro de niña y muchas veces se incuba en el propio hogar. Es una realidad triste y cruda, pero ella afirma que a veces son los propios padres quienes violan a sus hijas. Las niñas de la Amazonía están sentenciadas a vivir con el temor de ser usadas como objeto sexual. La violencia en la Amazonía afecta a mujeres de diversas generaciones que son agredidas en sus derechos humanos individuales y colectivos. Para las mujeres awajun y wampis es muy difícil encontrar justicia debido a la ausencia del Estado peruano, por lo que ellas deben aplicar justicia con sus propias manos. Esto ocasiona episodios que las puede llevar a perder la vida.*

*Para frenar este escenario violento e injusto, Elva Yaun, demanda un reglamento coordinado entre las comunidades y la fiscalía para castigar hechos de violencia y hacer respetar los derechos de las niñas y mujeres. Señala que, si bien actualmente existen oficinas policiales y del Ministerio Público, estas dependencias no cumplen a cabalidad sus funciones porque desconocen la realidad de ellas. Por el contrario, las autoridades se corrompen y terminan apoyando a los victimarios en lugar de respaldar a las víctimas. Elva Yaun ve necesario que en las oficinas públicas donde se imparte justicia exista un traductor o traductora, e intérpretes, para que las autoridades entiendan a las víctimas y puedan encontrar justicia en sus denuncias”.*

Muchas veces, el testimonio directo de los y las protagonistas de los hechos no requiere de comentarios adicionales. Entonces la tarea periodística es, fundamentalmente, establecer cierto orden o secuencia que facilite la lectura.

Título: Vidas Dedicadas 6. “Yo no soy Pas, yo soy Colectivo Mujeres de Frente”

Autor: Redacción Ecuador

Medio: Pressenza

Fecha: 30/06/2016

Formato: Entrevista

En lace: <https://www.pressenza.com/es/2016/06/no-pas-colectivo-mujeres-frente/>

Esta entrevista pone sobre la mesa la perspectiva del colectivo Mujeres de Frente, a través de las palabras de una de sus integrantes, Pascale Lasso. El título ya nos habla de una voz colectiva, desde la base social.

La entrevista destaca una nueva perspectiva de organización feminista, el valor de la colaboración, la identidad política, nuevas formas de diálogo, de vida en comunidad hacia un horizonte compartido: la felicidad. Todo esto desde la voz de una de sus militantes:

*“¿Por qué Pascale ayuda a otras mujeres a buscar la felicidad por medio de la educación?”*

*Ayudar no es la palabra. Yo soy militante, yo milito, no estoy ayudando porque ese concepto viene desde el poder. Construyo espacios para otras mujeres y es tan enriquecedor para mí como para ellas. Así hubiera sido zapatera, lo hubiera hecho desde mi oficio, para mí la importancia está en construir espacios colectivos”.*

La entrevistada enfatiza el carácter de base del colectivo y propone nuevas formas de relación social a partir de allí:

*“¿Esta fue la razón por la que Pascale decide trabajar con mujeres distintas: en cárceles, de distinta posición etaria o de diversa etnia?”*

*Yo no soy Pascale, yo soy Colectivo Mujeres de Frente. Mujeres de frente es un COLECTIVO POLÍTICO, nosotras no somos individuales. Entonces cuando nosotras decidimos entrar a la cárcel y solidarizarnos, lo hacemos como colectivo político con las mujeres que están ahí, cuando decidimos establecer la escuela, nos hacemos presentes como el Colectivo Mujeres de Frente. Tenemos una base que trabaja más el tema penitenciario”.*

*“¿Cuál es la importancia del diálogo para Mujeres de Frente?”*

*Es un diálogo amoroso. Creo que el diálogo construye cosas y la posibilidad de dialogar de verdad, construye otras posibilidades de conocimiento. Cuando una mujer viene a la escuela yo siento que tiene mucho saber y que me cuenta todo ese saber. Nadie entiende mejor a la ciudad, por ejemplo, que una mujer que vende en la calle. No estoy dialogando desde una posición superior, lo que ellas me aportan a la escuela es tan importante como lo que yo les apporto en la escuela.*

*Lo que se hace aquí es Mujeres de Frente, esta escuela va a cumplir 5 años y con el aporte de todas las que van llegando porque no son las mismas. Nosotras fuimos en un comienzo 4 después 6 y ahora circulan 11 mujeres más del colectivo. Cada mujer que llega aporta de forma distinta pero hay un deseo de poder hablar de forma diversa, de generar vínculos, de crear un presente más feliz para todas las que estamos. Actualmente contamos con 30 mujeres”.*



## Más allá de la información, la acción

Diversas corrientes de pensamiento en el periodismo insisten en que su tarea es informar. Se ha escrito mucho sobre los contenidos, las condiciones para que éstos sean confiables y veraces, el cuidado sobre las fuentes, etc. Esto configura cierta base de acuerdo incluso entre el periodismo más convencional y las múltiples alternativas que se han desplegado y multiplicado con el paso del tiempo.

Estas formas alternativas de la práctica periodística han estallado con mucha más diversidad y fuerza en los últimos 20 años, en buena medida como consecuencia del desarrollo de las tecnologías de información y comunicación; pero sin duda también por la emergencia de actores sociales previamente invisibilizados y debido a las luchas por el derecho a la comunicación para todos y todas.

El principio tratado en esta sección propone que, además de informar, nos corresponde actuar. El quehacer periodístico es en sí mismo una acción y, sin embargo, el principio se enuncia como “más allá de la información...”. ¿Cuál es ese “más allá” al que nos referimos? ¿Cuál es la acción que está más allá de la información desde el enfoque propuesto?

Nos referimos a la acción que nos compromete con las comunidades, los movimientos sociales, los colectivos, las organizaciones e incluso las instituciones que buscan de manera coherente y permanente la transformación de sus espacios de vida, desde los más próximos hasta los más lejanos, en una dirección no violenta. Se trata no solamente de cubrir las historias de los actores sociales del futuro, sino de caminar con ellos. Acompañar una marcha, una huelga, una acción no violenta es para nosotros no sólo una cuestión de oficio, sino de solidaridad y participación activa.

Este principio, como la gran mayoría de los que proponemos, lo compartimos con quienes hacen periodismo desde la comunicación popular y la agenda de los pueblos. Además, marca también la identidad de múltiples propuestas periodísticas más recientes, muchas de ellas construidas desde colectivos jóvenes que han hecho de la comunicación un ejercicio de militancia, recuperando su sentido transformador: movilizar relatos, discursos, narrativas, sentidos que, con frecuencia, están en disputa.

*“Lo que hacemos es luchar juntos: apostamos a colectivizarnos, a la colaboración entre medios. Consideramos que eso es lo que va a cambiar la realidad. Trabajar juntos es hacer asambleas, reuniones, grupos de base para*

*articularnos. Solo así podremos cambiar la historia. Midia Ninja sola no va a cambiar el Brasil; tenemos que trabajar en conjunto con la sociedad”. (<https://sangrre.com.ar/2018/08/30/no-hacemos-periodismo-alternativo-contamos-las-historias-de-nuestra-gente/>)*

Una vez más, ratificamos la imposibilidad de la objetividad periodística, esta vez posicionándonos en un lugar de compromiso con las propuestas y prácticas que buscan, de modo no violento, denunciar y superar cualquier forma de violencia.

Título: Solidaridad con Julian Assange

Autor: Pressenza Berlín

Medio: Pressenza

Fecha: 09/12/2019

Formato: Comunicado de prensa – Convocatoria

Enlace: <https://www.pressenza.com/es/2019/12/solidaridad-con-julian-assange/>

Esta nota es un llamado a la acción en favor de Julian Assange. El medio se posiciona y se moviliza, integrándose con otros medios y organizaciones. Esto ejemplifica que tomar posición y acción implica alianzas, articulación con otros alrededor del accionar.

La nota ofrece primero el contexto:

*“El periodista Julian Assange lleva semanas en régimen de aislamiento en una prisión militar inglesa. Está detenido, lo que constituye una forma de tortura de acuerdo con todos los derechos humanos.*

*Desde hace mucho tiempo, los amigos berlineses y los partidarios de Julian Assange se reúnen todos los miércoles frente a la embajada de los Estados Unidos en la Puerta de Brandenburgo para una vigilia. En esta ocasión hay dinero que debe ser recolectado para la víctima de la megalomanía de los Estados Unidos. Porque Julian necesita dinero: para los abogados y la organización en torno a una vida en detención. Las donaciones son también un signo material de solidaridad”.*

*Venga a la Embajada de los Estados Unidos en Berlín el 11 de diciembre de 2019 a las 19:00 horas. Mostremos los dientes al cártel silencioso. Ayuda a recoger donaciones para Julian.*

*Las donaciones para Julian Assange son posibles en línea a través de la página de donaciones <https://defend.wikileaks.org/donate>*

*#Assange #JulianAssange #FreeAssange #Wikileaks #candles4assange”.*

Título: Rebeldes y solidarios. Los barrios que se levantaron en octubre

Autor: Wambra Medio Digital Comunitario y PerifériK

Medio: Wambra EC

Fecha: 10/11/2020

Formato: Reportaje

Enlace: <https://wambra.ec/rebeldes-y-solidarios/>

El equipo de Wambra Radio acompañó en las calles las movilizaciones de octubre de 2019 en Quito-Ecuador. A partir de esta experiencia periodística, elaboró una serie de crónicas desde los barrios, destacando la identidad de cada comunidad en la lucha:

*“Sin aire, no hay fuego. El proceso de combustión necesita de una triada elemental: oxígeno, combustible y calor. El movimiento indígena del Ecuador, liderado por la Confederación de Nacionalidades Indígenas (CONAIE), y sus bases en las tres regionales de la Sierra, Costa y Amazonía, sostuvo el calor y el combustible de una de las mayores movilizaciones de la última década en Ecuador: el Levantamiento Indígena y Paro Nacional de Octubre del 2019. Pero la protesta, que duró once días, necesitó del oxígeno de miles de personas: vecinos y vecinas de barrios, trabajadores y trabajadoras autónomos, estudiantes, jóvenes, mujeres, feministas, estibadores, vendedores de mercados, dueñas de tiendas y restaurantes, activistas, artistas de centros culturales, conductores de taxi ruta, médicos, yachak, amas de casa, mendigos. Aquellos que, según el poema de Eduardo Galeano, “no tienen cara, sino brazos. No tienen nombre, sino número. No figuran en la historia universal, sino en la crónica roja de la prensa local. Los nadies: los hijos de nadie, los dueños de nada. Los nadies: los nada, los nadies, que cuestan menos que la bala que los mata. En este especial contamos sus historias, porque fueron los nadies los que hicieron posible el fuego”.*

En una de las crónicas de este especial periodístico, tres voces de la Casa de Trabajo Popular describen su experiencia de lucha y movilización. Una de ellas es Estefanía, joven estudiante y madre de una niña de 4 años:

*“Ella recuerda que en el sector de San Roque las protestas en oposición al Decreto Ejecutivo 883 empezaron el 3 de octubre de 2019 y se extendieron también a las calles aledañas al mercado, en donde hombres, mujeres y jóvenes bloquearon el paso hacia los túneles que conectan el sur con el norte de la ciudad y viceversa. El descontento era general, por lo que la sublevación popular fue ejecutada y encabezada por las y los comerciantes, estibadores, cargadores, trabajadores y trabajadoras autónomas, jóvenes y moradores de la zona donde se asienta este el tradicional mercado”.*

La voz de Jaime, estibador, complementa la descripción de los acontecimientos:

*“En una entrevista con Wambra Medio Digital Comunitario, Jaime Chiguano relató que ese día, la Policía Nacional llegó «a coger a quien era y quien no era, a maltratar. Botaban bombas y gas, asome quien sea, sea mujer, sean niños, no sabían respetar, si botaban a toditos. Al que asoma, bota bomba, bota gas. Ahí era, tremendo el caso de nosotros. Por ejemplo, a un niño le botaban y hacían desmayar, pues».*

*Un año después de lo ocurrido, Jaime Chiguano dice que los compañeros de la Asociación que preside salieron a protestar y a exponerse a la represión policial «Fue por la necesidad de uno, no era nada de invitados, nada de políticas a nivel nacional. Fue por necesidad de nosotros». Él recuerda que sus compañeras y compañeros del mercado decidieron sumarse a la movilización, apenas supieron que sus hermanos indígenas de la provincia de Cotopaxi habían llegado a Quito. Esta solidaridad se dio, porque la mayoría de los cargadores y estibadores del Mercado San Roque provienen de esa provincia: Salimos a defender nuestro derecho — dice con voz enérgica”.*

Además, la nota recupera la iniciativa de Biblioteca Popular, una acción movilizadora concreta de los y las estudiantes de la Universidad Central del Ecuador, surgida en el contexto de las protestas y en memoria de un joven asesinado por la policía. La biblioteca continúa funcionando como espacio de diálogo y encuentro de los vecinos:

*“La biblioteca popular está dentro de la Casa de Trabajo Popular, misma que tiene un gran salón donde se reúnen las y los vendedores ambulantes, además de otro salón más pequeño en donde está el comedor. Sin embargo, la biblioteca tiene un espacio propio y se ubica en dos cuartos que son los que le están dando soporte a la Biblioteca Popular Marco Oto, un espacio que intenta adaptarse a necesidades de las personas que transitan el lugar.*

*Estefanía está convencida de que las bibliotecas no solo son un espacio donde vas a leer o a encontrar libros, sino más bien es lo que pasa dentro de ese espacio, que es la apuesta que le está haciendo la biblioteca: «nuevas formas pedagógicas para tener una lectura de este mundo y que no se estanque ahí, sino que nos permita transformar nuestras condiciones individuales y colectivas”.*

El equipo periodístico no sólo recupera la voz de los y las protagonistas, sino que se compromete con su lucha, su movilización, sus propuestas. Se desplaza, acompaña y actúa junto a las comunidades.

## **Principios relacionados con el punto de vista o la mirada**

### **El punto de vista, siempre presente**

Cuando hablamos de punto de vista, nos referimos a una forma particular de mirar la realidad que condiciona nuestra interpretación de la misma y, por ende, nuestra manera de contarla. Es evidente que no existe la “comunicación objetiva”: nuestra mirada es activa y se tiñe con nuestra subjetividad.

La conciencia no es un contenedor hueco que se llena a partir de impresiones. El ser humano no es un autómatas que graba sin reelaborar lo que el mundo le presenta. En cada percepción y representación hechas por la conciencia, ésta actúa y modifica las señales del mundo externo e interno. Si no fuera así, todas las personas veríamos lo mismo, y obviamente esto no sucede.

Como se señaló anteriormente, el periodismo, en cualquiera de sus ámbitos, surge siempre desde una condición previa que determina a quien lo ejerce. Incluso cuando la persona que informa considera la necesidad de objetividad, debe reconocer que también esa postura nace de una intención propia condicionada por sus circunstancias personales y espacio-temporales, que a partir de ellas elige y se aplica a la tarea.

Inmersas en el mundo, las personas se encuentran con la posibilidad de optar por distintas miradas sobre las cosas. Así emerge una de las pocas verdades objetivas: la influencia subjetiva de la persona comunicadora sobre aquello que comunica.

El punto de vista puede afianzarse en una dirección destructiva o constructiva. También puede elegirse mirar hacia otro lado y dejar que las cosas sigan su curso. En cualquier caso, el sello de la mirada del comunicador o comunicadora se imprime en aquello que enuncia.

Pondremos un ejemplo sencillo: una casa. Ésta será muy diferente vista desde afuera o desde adentro; desde la puerta de entrada o desde la parte posterior; desde el último piso de un edificio cercano o desde la calle. Según el lugar desde donde se observe, la impresión será bastante distinta. Siempre hablaremos de la misma casa, pero los relatos serán asombrosamente diversos. Nunca debe olvidarse que existen numerosos puntos de vista sobre un objeto, un hecho, un lugar, etc., y que como periodistas *optamos* por uno de ellos.

Como personas, sin importar cuán neutrales pretendamos ser, tenemos creencias y valores aprendidos que afectan nuestro comportamiento e incluso nuestras sensaciones físicas. Esto determina nuestra forma de comunicar. Hay que añadir la influencia del entorno social en el que vivimos, así como de la postura o línea editorial del medio para el que trabajamos.

Es imprescindible que, como comunicadores y comunicadoras, recordemos que contribuimos con la construcción de la realidad según cómo nos posicionamos respecto a la misma, al tiempo que ella nos transforma a nosotros. Todo se transforma, cada persona y el mundo en el que vive, en una interacción continua como una cinta de Moebius. Esto ocurre con o sin nuestro conocimiento, advirtiendo o no el filtro en nuestra mirada, decidiendo o no modificarlo.

Esto no es bueno ni malo en sí mismo. Se trata de un hecho que es necesario comprender para valorar la importancia y las posibles consecuencias de la postura que asumimos.

Ampliar la mirada, e inscribir aquello que comunicamos en un contexto tan amplio como sea posible, permite que la persona destinataria también amplíe su punto de vista respecto a una noticia.

En el marco de un periodismo no violento, hay que preguntarse si lo que narramos y el modo en el que lo contamos genera violencia de algún tipo o, por el contrario, potencia la vida; si contribuye al poder de pocos o a empoderar a la mayoría.

Toda acción tiene consecuencias cuyo final desconocemos. El periodismo no se libra de esto. En síntesis, hay que tener siempre presente el punto de vista que nos condiciona, dada nuestra función social como comunicadoras y comunicadores.

### ***Buenas prácticas***

Título: Siria y Medio Oriente: con un enfoque violento de la violencia no resultará la paz

Autor: Javier Tolcachier

Medio: Pressenza, redacción Argentina

Fecha: 30.05.2012

Formato: Nota de opinión

Enlace: <https://www.pressenza.com/es/2012/05/siria-y-medio-orientex-con-un-enfoque-violento-de-la-violencia-no-resultara-la-paz/>

El autor enfatiza la importancia del punto de vista y resalta la complejidad del tema, sus matices según el prisma con el que se mire. Ya en el título, queda clara la diferencia de enfoques y el ángulo desde el cual se intenta descubrir nuevos aspectos de la problemática abordada. Asimismo, se busca una ampliación del contexto mediante el reconocimiento del proceso histórico precedente:

*“Respecto al conflicto en Siria y más ampliamente, en relación con el conflicto regional en Medio Oriente, desde un punto de vista histórico, analizado en un ciclo temporal amplio, es necesario considerar lo siguiente.”*

*“Las revueltas en el mundo árabe pueden ser a su vez comprendidas como parte del proceso de desestructuración de férreos y represivos Estados nacionales, como apertura a un nuevo momento. Pero constituyen al mismo tiempo, desde un punto de vista metahistórico una coyuntura bienvenida por Occidente para intentar recuperar la potestad perdida sobre la región desde hace ya casi 1400 años”*.

*“Desde un punto de vista geopolítico, en una mirada circunscripta a tiempos más cortos, está claro que en esa desestructuración, el panarabismo y la búsqueda de mayores libertades cede ante las nuevas corrientes islamistas de diverso cuño”*.

A partir de un extenso análisis, el autor identifica su propia sensibilidad y punto de vista:

*“Ante este escenario complejo y manipulado informativamente por la prensa, opinamos desde nuestra subjetividad humanista”*.

Título: Desarmando la pretensión neutral de la ciencia

Autor: Eliana Gillet

Medio: Desinformémonos

Fecha: 27.10.2015

Formato: Entrevista

Enlace: <https://desinformememos.org/desarmando-la-pretension-neutral-de-la-ciencia/>

En esta entrevista, se denota claramente desde donde hablará el entrevistado. En su perfil, el investigador argentino Horacio Machado Aráoz se describe como alguien que *“siempre ha estado vinculado a los movimientos. Durante los últimos 15 años formó parte del proceso de resistencia contra la megaminería trasnacional a cielo abierto como integrante de la Asamblea Sumak Kawsay, en su natal Catamarca. En esta entrevista cuenta cómo esa lucha modificó la forma en que ejerce y comprende la ciencia”*.

El profesor realiza comentarios sobre la instalación de un proyecto de megaminería en su provincia:

*“Empezamos a trabajar los científicos como vecinos en un proceso en que se interviene nuestro territorio sin haber tenido ningún tipo de incidencia o consulta previa informada. Eso cambió completamente nuestra perspectiva. Siempre hemos hablado de una ciencia crítica. Uno de sus objetivos fundamentales es la deconstrucción de su supuesta objetividad y neutralidad. La ciencia no es una forma de conocimiento desligada de intereses, posiciones y relaciones de poder. Eso no existe. La única forma de hacer ciencia es explicitar cuáles son los intereses que configuran nuestros problemas de investigación”.*

*“Hay una disputa por las formas de asignación de la verdad. Por un lado tenemos un grupo de científicos trabajando para el Estado o las empresas, que construyen “verdades” para hacer viables estos emprendimientos”.*

*“La expropiación no es solamente la geográfica, material, de la montaña, el río o la biodiversidad, sino también una expropiación epistémica, del conocimiento: ellos dicen “estos sujetos no saben, no conocen, no están calificados para medir el impacto y nosotros sí”. No les importa la verdad, la validez de sus conocimientos, sólo les interesa que la reacción de la población no afecte las explotaciones.”*

Los puntos de vista expresados develan el choque de intereses alrededor de un tema que involucra al conocimiento y a la ciencia, supuestamente objetivos, incuestionables y neutrales.

## **Intencionalidad humana, motor de la acción**

Insistimos en que la conciencia es activa, lejana a la concepción que considera a las personas comunicadoras como objetos pasivos, como si de máquinas transmisoras de información se tratase. Se trata de seres humanos, con todo lo que eso implica, lo que nos lleva a profundizar en la concepción del ser humano desde la que partimos.

El ser humano es intencional e histórico, lo que significa que tiene capacidad para transformar el medio en el que vive y transformarse a sí mismo. Esto se manifiesta en avances que se acumulan y de los que se benefician las nuevas generaciones. Así, con las propuestas de este libro intentamos abrir caminos para los nuevos pasos de futuras personas comunicadoras.

Rescatamos nuevamente la definición del argentino Mario Luis Rodríguez Cobos, Silo, sobre el ser humano: *“El Humanismo define al ser humano como*



*ser histórico y con un modo de acción social capaz de transformar al mundo y a su propia naturaleza”*. (Silo, 2021, *Cartas a mis amigos*, pag. 71)

Somos parte y nos beneficiamos del proceso histórico que ha traído a la humanidad hasta aquí. Nuestra acción transforma la realidad, al tiempo que la realidad nos modifica. Como seres intencionales, nuestra práctica incide en el futuro personal y social. Por eso, hay que preguntarnos acerca del sentido de nuestra acción. ¿Para qué hacemos periodismo? ¿Qué buscamos y para qué queremos comunicar lo que vamos a comunicar? ¿A quiénes y a qué propósitos sirve?

Si tenemos presente el sentido de nuestra acción, dentro de nuestro contexto, podremos decidir qué contar y desde qué mirada. Si observamos nuestro quehacer con una mirada trascendente, desde la comprensión de que somos parte de un proceso que nos precede y al que podemos sumar para beneficio de otras generaciones, nuestras acciones tomarán una profundidad que la grisura de lo cotidiano y la violencia muy frecuentemente oscurecen.

Asumir que somos seres intencionales, capaces de transformarnos y transformar nuestro medio desde el campo en el que operamos, no permite comprender que trabajamos, junto a otras personas que comparten nuestra dirección, por el futuro al que aspiramos. Todo esto supone una esperanza frente a la desesperación que hoy invade los medios. Recordemos que esta desesperación también es intencional, e intenta abatir todo germen de utopía que propone profundas transformaciones desde la necesidad.

Para los comunicadores y las comunicadoras, el mundo no sólo se ha vuelto más pequeño y conectado: también se ha ampliado, al acceder a una mayor cantidad de fuentes de información. Esto, dejando de lado la cuestión de las agencias monopólicas de noticias, conforma un horizonte mejorado de opciones de selección. A su vez, las personas comunicadoras están cada vez más conscientes de la fuerza de su propia construcción informativa, del poder que adquiere su relato, de la energía que liberan en su visión crítica e intencional.

Como dijimos antes, nos encontramos ante la posibilidad de optar por distintas miradas sobre las cosas y con una verdad: la influencia subjetiva de la persona comunicadora sobre aquello que comunica.

Hemos comentado, en términos generales, la opción de un comunicador o una comunicadora de situarse de una manera diferente frente a un mundo

complejo donde pareciera ser prevalente –aunque no única- la violencia como forma de relación.

Sabemos que existen otras limitaciones a la libertad de comunicar, provenientes del sistema en el que está inserta la actividad informativa. Hay una lógica dominante en la agenda cotidiana, según la cual, por ejemplo, cualquier media verdad en boca de un personaje conocido debe ser cubierta y repetida hasta el cansancio, en vez de recurrir a la opinión de aquellos que genuinamente profundizan en las distintas materias. También es patente la barrera de los intereses comerciales o políticos, que pretenden ser correspondidos públicamente por ser los que financian la actividad de los medios de difusión.

Este es un gran obstáculo a la libertad de comunicar: los objetivos políticos perseguidos por muchos medios, tanto privados como públicos, cuyas líneas editoriales determinan el contenido de lo que se puede o debe comunicar. Pese a esto, hay comunicadoras y comunicadores que eligen la opción más evolutiva, es decir, aportar a una resolución creativa de los conflictos, a una óptica de no violencia, a un mundo por humanizar.

### ***Buenas prácticas***

Título: Una mirada humanizadora sobre la inmigración es posible y urgente

Autor: Gabriela Amaya

Medio: Pressenza, redacción España

Fecha: 25.11.2016

Formato: Nota de opinión

Enlace: <https://www.pressenza.com/es/2016/11/una-mirada-humanizadora-sobre-la-inmigracion-es-posible-y-urgente/>

La autora rescata el análisis de Juana Pérez Montero respecto a la situación en la que nos encontramos como comunicadores y comunicadoras, a través del fenómeno migratorio, pero extrapolable a cualquier otro campo:

*“Concluimos afirmando que, el hecho de que los medios sean agentes en la construcción del imaginario colectivo, hace que tengan una responsabilidad enorme respecto a las posiciones que mantienen, en general, y especialmente en el tema de las migraciones, por el momento que nos ha tocado vivir”.*

En este caso, Pressenza ha elegido intencionadamente trabajar por abrir el futuro, y la autora rescata algunos elementos útiles para tal fin.

*“Vivimos en un momento muy complejo a nivel planetario. En este momento apasionante que podemos definir como de encrucijada vital, nos debatimos como humanidad, como pueblos, a título individual, entre dejarnos llevar por el temor; por el resentimiento por lo vivido o lo escuchado e incorporado como propio; por la venganza (base de la cultura en la que vivimos), o bien apostar por un nuevo camino: por una cultura de diálogo, de comprensión del fenómeno en su última raíz, buscando la reconciliación personal y social y reivindicando el “tratar a los otros como nos gusta ser tratados”, un principio moral imprescindible si queremos construir verdaderamente una convivencia basada en la interculturalidad.*

*Y en esta encrucijada, entre un mundo cada día más violento e inhumano que va al desastre, y la posibilidad de un nuevo mundo de paz y no violencia, cada cual estará eligiendo... y nuestras acciones hablarán de ello.*

*Desde Pressenza, una agencia de periodistas voluntarios (para no depender de intereses ajenos) hemos optado desde nuestro nacimiento por el segundo camino, o mejor dicho, es porque optamos por el segundo que le encontramos sentido a poner en marcha este medio de comunicación al servicio de la gente, de la base social, de la construcción de un nuevo paradigma a la altura del ser humano”.*

Título: Los periodistas como historiadores del presente

Autor: Juan Pablo Cárdenas Squella

Medio: Pressenza, redacción Chile

Fecha: 06.12.2020

Formato: Nota de opinión

Enlace: <https://www.pressenza.com/es/2020/12/los-periodistas-como-historiadores-del-presente/>

El chileno Juan Pablo Cárdenas Squella, premio nacional de Periodismo, analiza el rol del periodista y su imprescindible posicionamiento sobre lo que comunica:

*“Si nos remontamos a la fundación y práctica de nuestras primeras escuelas de periodismo, podemos comprobar que se llegó a concebir como el ideal del periodista el que fuera capaz de constreñirse a lo meramente informativo, es decir que hiciera de la “objetividad” su primer y hasta único propósito... Se pensó en la necedad de que el periodista debía ser objetivo, libre de todo juicio y prejuicio, como si no estuviera en nuestra propia condición de género,*

*edad, nivel educacional o social apreciar los acontecimientos de distinta manera, bajo nuestras propias ópticas y escala de valores”.*

Más adelante, declara su valoración del buen hacer periodístico:

*“Podríamos asegurar que todos los grandes periodistas que recordamos se propusieron la misión de cambiar el mundo. Al contrario, asumimos que las estrellas que siempre cautivan por la TV y los medios esclavos del rating, son flores de un día y que difícilmente nos dejen algún legado. De allí lo que se repita dentro de los mismos canales de TV que si un periodista se propone decir algo significativo debe hacerlo a través de un libro”.*

Cárdenas pone nombre a los beneficiados de la supuesta neutralidad:

*“Es evidente que los comunicadores que buscan ser neutrales u objetivos terminan dándonos una visión de la realidad finalmente errónea o farsante. Una caricatura del mundo cogido por los grandes intereses creados, los gobernantes y, hoy, los multimillonarios que dominan los medios informativos y los poderes del estado. De quienes se creen hasta benefactores del periodismo por sustentar la onerosa tarea de publicar un diario; cuando en realidad lo que arriesgan o pierden en ello habitualmente lo recuperan con creces en su connivencia con las autoridades y los poderes factuales que representan o temen”.*

Luego, el autor hace memoria de cómo ciertos profesionales decidieron tomar partido frente a la barbarie:

*“Después de los largos años de aquel devenir de periodistas “asépticos” solo bien calificados para concurrir a las conferencias de prensa y reproducir lo más literalmente posible las opiniones de sus entrevistados, los propios acontecimientos llevaron a muchos comunicadores a practicar la denuncia, fustigar a las autoridades y asumir un férreo compromiso con los dolientes, discriminados y abusados. A muchos profesionales se les hizo intolerable, por supuesto, observar la realidad y limitarse a dar la versión oficial de los hechos, como defender la posición adoptada por los propietarios de sus medios.*

*Las violaciones de los DDHH, por ejemplo, fueron el detonante en Chile y otros países en el surgimiento de llamado periodismo comprometido. Dispuesto a servir realmente a la gran causa humana de comprender y cambiar el mundo, tanto como acabar con las injusticias y abusos flagrantes. De allí que con la dictadura de Pinochet se abriera otra de las páginas más brillantes del periodismo y la voluntad de numerosos periodistas jóvenes diera sustento a la prensa clandestina y disidente que tanto aportaría a la conciencia del pueblo, a su movilización social y legítima insurrección”.*

*“Más absurdo aparece, entonces, que haya periodistas y medios de comunicación que se propongan ser objetivos sin servir de comparsa o hacerse cómplices de quienes los financian y manejan como instrumentos de sus intereses y privilegios. Empeñados en ejercer una falsa neutralidad que no tiene otro propósito que provocar el adormecimiento moral de las naciones, mediante la robotización de la inteligencia y la conducta humana”.*

Adicionalmente, no deja de llamar la atención sobre la situación de dos personas sumamente comprometidas con el libre acceso a la información –Edward Snowden y Julian Assange –:

*“La incompatibilidad entre el buen periodismo y los intereses del poder ha quedado de manifiesto en los últimos años con lo que le ha sucedido a Edward Snowden, un destacado experto en seguridad informática desde que se resolvió denunciar las operaciones secretas de espionaje de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) donde trabajaba en Estados Unidos, luego de ser un alto colaborador de la Central de Inteligencia Norteamericana (CIA). Convencido de la necesidad de dejar al descubierto estas ilegítimas acciones que indagaban hasta en la vida personal de un conjunto de gobernantes del mundo, supuestamente aliados del gobierno de su país. Un cometido que le ha significado convertir a Snowden en uno de los seres humanos más buscados y perseguidos por su país de origen, lo que lo obligó a buscar asilo en Rusia. Después de que varios de los gobernantes espiados por Estados Unidos le agradecieran su invaluable denuncia, pero finalmente les cerraran sus fronteras en el temor de afectar la relación o dependencia de sus países con la potencia imperial.*

*O el calvario vivido por el periodista australiano Julian Assange, el fundador de Wikileaks, quien difundiera un conjunto de archivos secretos estadounidenses con el propósito de “impedir que los poderosos sigan explotando a los seres humanos del mundo entero”, según advirtiera. Pues bien, las escalofriantes develaciones de Assange, aplaudidas desde todo el orbe, no le impidieron recibir el portazo posterior de muchas naciones y gobernantes para terminar asilado en la embajada de Ecuador en Londres y, ahora, tratar de salvar de aquellas calumniosas acusaciones que se le han presentado ante los tribunales ingleses y suecos a fin de confinarlo de por vida o remitirlo a Estados Unidos, país obsesionado con su captura. Acusaciones que no buscan desmentir lo que develó, por supuesto, sino desacreditarlo moralmente”.*

## **Responsabilidad vs. Culpabilidad**

Vivimos en un sistema que, en gran medida, se sustenta sobre la venganza y el castigo como modos de compensar el daño a las comunidades o a sus miembros. Para encontrar el origen de esto, debemos retroceder alrededor de 4.000 años y rescatar la figura de Hammurabi y su código escrito en estelas de piedra.

Desde entonces, la cultura occidental se apoya en estos principios. Un ejemplo claro está en el ámbito del derecho: alguien comete un delito y debe pagar por ello. En su momento, esta propuesta fue útil y un gran avance frente a la justicia por mano propia.

Este modo de pensar, sentir y actuar responde a una construcción cultural. Comprender esto nos permite desnaturalizar la culpabilidad, el resentimiento y la venganza, para cuestionarlos y superarlos a futuro.

Ciertas formas de concebir las acciones y relaciones humanas parten de la creencia de que un individuo es completamente libre cuando actúa, que no está condicionado por formatos y estructuras previas. Esto lo convierte en culpable de aquellas acciones que resultan perjudiciales.

La culpa, concepto que podemos situar tanto en los procesos de justicia de las comunidades como en el ámbito psíquico, tiene una estrecha relación con el concepto de *deuda*, como lo propone Nietzsche en “La Genealogía de la Moral”. Para explicarlo, hace un recorrido por el desarrollo del sentimiento de justicia en la humanidad.

La culpabilidad conlleva una fuerte carga afectiva negativa, con la cual suelen identificarse fácilmente las personas a las que llega nuestra comunicación. De la culpabilidad se infiere –al menos desde ciertos parámetros lamentablemente aún vigentes– la necesidad de purga, castigo, flagelo, lo cual lejos de aplacar el problema lo perpetúa y multiplica.

Culpabilizar no implica automáticamente el reconocimiento del error. Al contrario, muchas veces conduce a la pública negación de lo sucedido, la autojustificación o culpabilización de otras personas. Esto no solucionada nada. La tendencia mediática a culpabilizar es frecuentemente secundada por la gente. Se trata de un mecanismo pernicioso, pues elude la responsabilidad de cada persona de aportar a un mundo mejor.

No se trata de afirmar que no existen responsables y actores en los acontecimientos. Existen, pero muchas veces no son los que suelen ser señalados por los mecanismos de la culpabilidad. Responsabilizar no es lo mismo que culpabili-

zar. La responsabilidad señala acciones u omisiones, e indica la necesidad de una transformación compartida que atañe a la comunidad entera.

Desde la perspectiva del periodismo no violento, cambiar el eje desde los discursos de culpa hacia los de responsabilidad transforma la necesidad de revancha o venganza y posiciona la de justicia, entendida como reparación y posterior reconciliación, restableciendo así la armonía social.

Nos corresponde entonces, como personas comunicadoras, ampliar la mirada una vez más y facilitar la comprensión del contexto, así como de las posibles razones que impulsaron las acciones de las personas responsables de los hechos, insertando las situaciones concretas en procesos conjuntos, para abrir la posibilidad de un futuro reparador.

Por ejemplo, ante un caso de corrupción, no se trata de generar un estigma sobre una persona en específico, sino de evidenciar las condiciones sistémicas inherentes a dicho caso. Atacar a la persona acusada no detiene el circuito de la corrupción, sino que oculta las estructuras que la producen.

Por el contrario, si se advierte sobre cómo los bandos políticos dependen de fuertes sumas para financiar su publicidad electoral, o sobre las contrapartidas que éstos ofrecen a las empresas por sus aportes, se evidencia desde la crítica uno de los conflictos centrales de la actual democracia intermediada. Si además se proponen horizontes, o se consultan miradas alternativas a dichas prácticas, se brinda un notable servicio público y se abre el camino para que cada persona comprenda y se reconcilie con sus propios desatinos.

Si aspiramos a un futuro mejor, humanizado, necesitamos aligerar estas cargas para potenciar las imágenes de un nuevo paradigma, que se apoye en una cultura de reconciliación y paz.

Para profundizar en este punto, recomendamos la lectura de la entrevista realizada por Milena Rampoldi a Luz Jahnen, disponible en el siguiente enlace: <https://www.pressenza.com/es/2015/05/entrevista-sobre-la-superacion-de-la-cultura-de-la-venganza/>

### ***Buenas prácticas***

Titular: Colectivos convocan la concentración «Me declaro en paz» contra quienes dicen que «estamos en guerra» Autor: Europa Press

Medio: teinteresa.es

Fecha: 20.11.2015

Formato: Comunicado de Prensa – Convocatoria

Enlace: [https://www.teinteresa.es/teinteresa/Colectivos-convocan-concentracion-declaro-guerra\\_0\\_1471053552.html](https://www.teinteresa.es/teinteresa/Colectivos-convocan-concentracion-declaro-guerra_0_1471053552.html)

En esta nota se destaca el llamado a no posicionarse desde idearios forjados en el concepto de bandos antagónicos, que necesariamente refuerzan la confrontación y la violencia:

*“En un comunicado, los organizadores han mostrado su preocupación «por la dirección que están tomando los acontecimientos y el nivel de tensión y miedo al que se está llevando a las poblaciones, buscando que se posicionen en uno de los bandos en conflicto»”.*

Además, se exponen contextos para comprender el problema en su raíz, alejándose del discurso dominante que culpabiliza siempre a la parte más débil:

*“Por ello, los convocantes piden «que se abandone el camino de la venganza y se busquen vías hacia la reconciliación». «No creemos en los »defensores del bien» que se dedican a vender armas, ocupar territorios, generar guerras y bombardear poblaciones enteras cuando se oponen a sus intereses», afirman en el texto”.*

Título: El verdadero conflicto

Autor: Javier Tolcachier

Medio: Pressenza, redacción Argentina

Fecha: 7/7/2014

Formato: Nota de opinión

Enlace: <http://www.pressenza.com/es/2014/07/el-verdadero-conflicto/>

La nota hace referencia a la matanza de cuatro jóvenes en julio de 2014:

*“Uno de ellos, palestino. Los otros tres, israelíes. Todos coetáneos, en los albores de la vida. De ellos conocemos sus rostros. Miles más ya no están allí, en Palestina, Siria, Irak o Libia, ni en Camboya, Nicaragua, Guatemala, Vietnam, Argelia, Ruanda, Polonia, Alemania o Liberia. De todos esos rostros no nos llegó rastro. Sin embargo, llevamos a todos ellos en nuestra memoria. Y a tantos otros de tantos otros lugares sin nombre”.*

El autor recuerda la muerte de miles de víctimas en diversos conflictos del planeta, al tiempo que lleva la mirada hacia los responsables de tanta crueldad:



*“¿A quién señalarás como culpable de tales crímenes? ¿Al que oprimió el gatillo? ¿A quién fabricó la bala y vendió el arma? ¿A quién con el discurso inflamó la sangre o al que sembró cizaña? Dime, por favor, a quien apuntas con tu dedo acusador. ¿Al que impasible en su palacio teje, miserable en su riqueza, las telarañas del dolor ajeno? ¿A quién inventa historias para robar a otro, a quién nada le importa sino lo propio?”.*

Inmediatamente pone en evidencia la futilidad de la venganza, disfrazada de reclamo de castigo o justicia:

*“Quien indica culpables sin señalar el contexto en el que la atrocidad se hace posible, no sólo revela cortedad de miras, también se vuelve cómplice de futuras iniquidades al oscurecer la raíz del conflicto. Quien obrando de ese modo reclama castigo, no pide justicia, exige venganza. ¿Repara con ello el inútil sacrificio de la víctima? ¿Mitiga el dolor del afligido? ¿Devuelve a la vida al ser querido? ¿Impide el futuro genocidio? ¿O más bien lo alimenta?”.*

Más adelante, señala ciertos horizontes urgentes:

*“Los pueblos deben unirse y comprender la inutilidad de continuar enfrentándose. El verdadero conflicto es entre seguir siendo rehenes de facciones opuestas en el discurso pero unidas en la acción destructiva o rebelarse, negando apoyo a cualquiera de estos bandos. Es entre los que creen que el propio interés o la propia visión del mundo es justificativo suficiente para imponerla a otros y los otros muchos, que apreciamos la libertad humana y la diversidad de la vida. Es entre los que lucran con la guerra, los que quieren mantener su poder y posesión en contra de las necesidades de los desposeídos del mundo, esas mayorías que todos los días luchan por construir una existencia digna”.*

Finalmente, el autor afirma enfáticamente la necesidad de tomar partido por la reconciliación:

*“Todos somos responsables de buscar y encontrar la reconciliación con aquellos que nos han herido y también de reparar nuestros propios errores. Si en vez de ello, esgrimimos justificaciones para continuar avalando lo inexcusable, sólo colaboramos con la creciente espiral de violencia, sólo ahuyentamos la posibilidad de un futuro diferente, encerrándonos entre las murallas de la prehistoria”.*

## **La diversidad como riqueza**

El periodismo no violento implica un respeto profundo y la búsqueda intencionada de diversas fuentes, puntos de vista sobre y aspectos de aquello que

queremos contar, distanciándonos de la discriminación y sin ser cómplices del silenciamiento que somete a la mayor parte de la población.

Esta posición nos aleja de la homogeneización del discurso dominante, que busca interesadamente imponer un solo relato con el objetivo de mantener el control sobre la gente.

Por otra parte, comprobamos reiteradamente cómo la información se reduce a frases hechas; cómo se hiper simplifica, se banaliza y empuja hacia la polarización; se refuerza el enfrentamiento, la falta de argumentos y el reduccionismo de los contextos. Esto nos empobrece como sociedades mientras el poder se frota las manos.

Es absolutamente necesario mostrar distintas caras de lo que contamos, mostrar las raíces del tema, el proceso de la noticia. En el campo cultural, es indispensable el reconocimiento de las diversas culturas y sus diferentes formas de comprender y actuar en el mundo. Esto permite un cambio de óptica y el reconocimiento de narrativas que escapan al discurso occidental dominante.

Abogar por la multiplicidad de fuentes, mostrar la diversidad cultural, ampliar los enfoques, acercarnos a otros protagonistas y dar voz a la base social diluye prejuicios, fomenta la solidaridad, la creatividad, la capacidad de respuesta como comunidad; permite sacar lo mejor de cada persona, nos hace más inteligentes como conjunto y, sin duda, más libres como individuos y sociedad.

Finalmente, no podemos olvidar un aspecto fundamental: la búsqueda de experiencias, proyectos y modos de vivir no violentos, colaborativos, que nos proyectan hacia un mundo nuevo al que la mayoría de las personas aspiramos. Necesitamos mostrar las noticias que son señales de ese mundo, noticias que existen pero pasan desapercibidas por no ser de interés para los violentos discursos oficiales.

En un escenario de creciente globalización, es clave rescatar y revalorizar los aportes de las diversas culturas, sus quehaceres, experiencias, estilos de vida y conocimientos, contribuyendo así a la superación del hegemonismo cultural y la construcción de caminos hacia otros futuros.

### ***Buenas prácticas***

Título: Ouaga Girls, una pequeña revolución africana

Autor: Redacción Afroféminas

Medio: Afroféminas

Fecha: 3/2/2019

Formato: Reportaje

Enlace: <https://afrofeminas.com/2019/02/03/ouaga-girls-una-pequena-revolucion-africana/>

En esta nota se encuentran diferentes elementos que ilustran la defensa de la diversidad que pregonamos:

*“Las Ouaga Girls decidieron no vivir en una resignación silenciosa y pasiva, y tomaron la iniciativa.*

*Por esta razón hace dos años, Honorine y sus amigas se inscribieron en una escuela vocacional que forma parte de un proyecto de desarrollo social financiado por el Comunidad Económica Africana. Desde finales de los 90, muchas chicas han optado por estudiar en el CFIAM, un centro educativo para la iniciación y la enseñanza de oficios a mujeres. El sector de la reparación de coches es un ámbito ampliamente reservado a los hombres, pero Bintou, Chantale o Dina, igual que muchas compañeras suyas decidieron romper esa barrera de género y a convertirse en mecánicas profesionales. El resto es una historia que se desarrolla entre destornilladores, llaves y motores oxidados en un sector en una profesión asociada a la masculinidad. Una barrera de género que no las ha desanimado”.*

Se resalta la rebelión frente a lo establecido y el valor del trabajo colaborativo:

*“Ouaga Girls es una historia sobre las decisiones que se toman en la vida, la amistad y el esfuerzo que se necesita para encontrar tu propio camino. A través de este grupo de mujeres mecánicas, la directora Theresa Traoré Dahlberg nos acerca a la inevitable y difícil transición universal de la adolescencia a la vida adulta. Una descripción poética de lo que significa ser una mujer joven hoy en Burkina Faso. Una pequeña revolución africana”.*

Título: Respuesta de la Asociación Interreligiosa del Clero de Brooklyn Heights a la violencia antisemita en nuestra región

Autor: Pressenza, redacción Nueva York

Fecha: 02.02.2020

Formato: Comunicado de prensa – Declaración

Enlace: <https://www.pressenza.com/es/2020/02/respuesta-de-la-asociacion-interreligiosa-del-clero-de-brooklyn-heights-a-la-violencia-antisemita-en-nuestra-region/>

En un mundo materialista, que mira con sospecha las manifestaciones religiosas no hegemónicas, dar espacio a religiosidades diversas resulta fundamen-

tal. Además, esta nota resalta el enriquecimiento que genera el trabajo colectivo entre actores diversos y se rescata el compromiso conjunto frente a la violencia:

*“La Asociación Interreligiosa del Clero de Brooklyn Heights está compuesta por imanes, ministros, pastores, sacerdotes y rabinos del vecindario que se han reunido una vez al mes durante décadas en representación de miles de vecinos fieles.*

*Como grupo multi religioso afirmamos que cada persona está hecha a imagen y semejanza de Dios y posee una dignidad y un valor inherentes. Nos enriquecemos con la espiritualidad de las tradiciones de los demás y nos empobrecemos cuando algún miembro de nuestra comunidad se ve amenazado o disminuido”.*

*“Estamos heridos y afectados por los recientes ataques a los judíos de nuestra región.*

*Los ataques a personas que pertenecen de forma visible a una religión son ataques a la vida religiosa, en sí misma. El antisemitismo es una expresión del mal y un crimen contra la familia humana.*

*La Asociación de Clérigos Interreligiosos de Brooklyn Heights valora la diversidad religiosa y los vínculos entre religiones. Apoyamos a nuestros hermanos y hermanas judíos frente al antisemitismo y en todo momento.*

*Invitamos a los que temen nuestras diferencias a abrazar la alegría de la diversidad y a unirse a nosotros en paz”.*

Título: Histórica despenalización de la homosexualidad en India

Autor: El Espectador

Fecha: 06.09.2018

Formato: Noticia

Enlace: <https://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/historica-despenalizacion-de-la-homosexualidad-en-india/>

Al tratar la diversidad, el respeto profundo por la misma es esencial. Por ejemplo, resulta imprescindible tomar en cuenta el avance histórico respecto a los derechos del colectivo LGTBIQ+ en diferentes lugares del planeta.

Esta nota de El Espectador da cuenta de lo acontecido en India, el segundo país más poblado del planeta, que tras una larga resistencia ha reconocido los derechos de este colectivo:

*“El combate por la igualdad de los derechos de la comunidad LGBT ganó este jueves una histórica batalla con la despenalización de la homosexualidad por la Corte suprema de India, la segunda nación más poblada del planeta. La mayor instancia judicial de este país del sur de Asia, de 1.250 millones de habitantes, consideró inconstitucional un viejo artículo que condena las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo.*

*Esta disposición “se había convertido en un arma de acoso contra la comunidad LGTB”, declaró el presidente de la Corte suprema, Dipak Misra. Según el código penal indio, que data de la era colonial británica, la homosexualidad podía ser castigada hasta con cadena perpetua. Pero, de hecho, las condenas por relación entre personas del mismo sexo eran rarísimas”.*

Se hace eco de las primeras reacciones de las personas protagonistas de la noticia, al rescatar una declaración in situ:

*“¡Estoy atónito! Ha tardado en llegar, pero al fin puedo decir que soy libre y que tengo los mismos derechos que los demás” se entusiasmó Rama Vij, un estudiante de Calcutta, que se congregó con amigos para seguir la lectura del dictamen ante la televisión”.*

Además, se recoge parte de la reacción internacional al respecto:

*“India se convierte así en el 124º Estado del mundo en el que los actos homosexuales no son --o ya no son-- criminalizados, según datos de la Asociación internacional de personas lesbianas, gays, bisexuales, trans e intersexos”.*

## **Nuevas sensibilidades en el mundo contemporáneo**

La perspectiva periodística que proponemos le otorga gran valor a los contextos y al momento histórico. Esto hace indispensable situarse en la época y, desde allí, observar de dónde surgen los acontecimientos y cuáles son las sensibilidades emergentes que, desde sus particularidades, avanzan con formas no violentas hacia la humanización de nuestras sociedades.

Cada época acarrea nuevos sujetos, rostros y sentires. Personas invisibilizadas en tiempos anteriores surgen y luchan por su espacio dentro las sociedades y como sujetos históricos. Así ocurrió con las mujeres que lucharon por su derecho al voto y luego no pararon más. Asimismo, cientos de comunidades han reivindicado sus narrativas y las han puesto en circulación, como las poblaciones indígenas y negras, ocultadas sistemáticamente hasta que ellas mismas se dotaron de recursos, se apropiaron de los espacios.

Lo mismo ha ocurrido con las niñas y los niños, los y las jóvenes, las personas LGBTIQ+ y muchas otras mayorías marginalizadas, escondidas tras discursos únicos, racistas, blancos, patriarcales.

Leer el mundo en el que vivimos y con el que nos relacionamos estructuralmente significa, entre otras muchas cosas, aprender a ver dónde están las nuevas sensibilidades; entender sus miradas y relatos en el contexto que habitamos; detectar que aquellas no son sólo discurso o fachada sino, en realidad, nuevas formas de sentir y experimentar la vida.

Las miradas, los relatos, las formas de sentir y experimentar surgidas de los feminismos, los ecologismos, las estéticas jóvenes y múltiples traen consigo innovadoras lecturas y alternativas. Lo mismo pasa con la memoria ancestral expresada en las propuestas de cuidado de la vida, que vienen de siglos de sabiduría y al mismo tiempo traen consigo alternativas inéditas.

Es crucial recordar que lo nuevo -en términos de sensibilidad- no se define por sus años de existencia, sino por cuestionar lo establecido y por los cambios de mirada que propone.

En ese inmenso campo de las nuevas sensibilidades por identificar, buscamos visibilizar aquellas que reivindican la vida, la libertad, el derecho a ser, la dignidad, y que lo hacen a través de caminos no violentos. Son estas las tareas de la práctica periodística en el presente de la ruta hacia un nuevo futuro.

Las nuevas sensibilidades no solamente son parte del relato, sino que implican a quienes las narran, modifican su punto de vista y generan nuevas formas en el quehacer del oficio:

*“Apostamos por esos periodismos que nacen en las comunidades virtuales y físicas y se juntan en nuestras indagaciones para contar identidades. Asumimos el riesgo de batallar contra la especulación, la ignorancia, la simplificación o el silencio. Rescatamos la conducta ética como sentido de la profesión y apelamos al compromiso explícito con el relato desde lo urbano, lo negro, lo rural, lo indígena, la vejez, las sexualidades, las juventudes, las religiosidades, las mujeres, las otras; y el desarrollo desde lo más profundo de las aspiraciones humanas”. (Acosta Damas, 2017)*

### ***Buenas prácticas***

Título: Más de 200 jóvenes reunidos en el marco de la VI Conferencia Internacional de Vía Campesina

Autor: Vía Campesina-Equipo de comunicación

Medio: Vía Campesina

Fecha: 10/06/2013

Formato: Crónica

Enlace: <https://viacampesina.org/es/mas-de-200-jovenes-reunidos-en-el-marco-de-la-vi-conferencia-internacional-de-via-campesina/>

La nota destaca el protagonismo de los y las jóvenes dentro de un movimiento internacional de larga trayectoria, las nuevas generaciones tomando la posta de luchas históricas desde su propia sensibilidad:

*“Empezó este sábado la tercera Asamblea Internacional de la Juventud de la Vía Campesina en Jakarta, capital de Indonesia, con una actividad mística y alocuciones de integrantes de ese movimiento y de invitados.*

*En la fuerza de la juventud de la Vía Campesina recae también la responsabilidad de avanzar en la construcción de nuestro movimiento, en las luchas y en las resistencias de los pueblos. Por la soberanía alimentaria, la juventud de la Vía Campesina en lucha”, cerró su breve presentación de apertura hoy Juana Ferrer, de la Confederación Nacional de Mujeres Campesinas de República Dominicana (CONAMUCA)”.*

*“En este proceso de construcción de la Vía Campesina, la juventud ha asumido el desafío para descarrilar el capitalismo, el patriarcado y su política neoliberal. La lucha, la resistencia y el compromiso de la juventud de la Vía Campesina cada vez es más profundo”.*

Título: Hackfeminismos para hacer frente a la dominación colonial, capitalista y heteropatriarcal en Internet

Autor: Foro de Comunicación para la Integración de NuestrAmérica

Medio: Internet Ciudadana

Fecha: 23/09/2020

Formato: Crónica

Enlace: <https://al.internetsocialforum.net/2020/09/23/1439/>

Esta crónica recoge las ideas centrales planteadas por tres mujeres feministas de diferentes países de América Latina y Caribe, que militan como hackers y por la internet libre, abierto y seguro. Se visibiliza la convergencia de sensibilidades feministas en el mundo de la tecnología:

*“¿Qué es el hackfeminismo? ¿Qué impacto tienen las redes 5G sobre las mujeres y las diversidades? ¿Cómo descolonizar y despatriarcalizar una tecnología construida por hombres blancos del Norte? ¿Cómo abordar el*

*cuidado de las mujeres, niños y diversidades en la red? ¿Qué son las futurotopías? ¿Cómo sostener infraestructuras comunitarias y feministas?”.*

*“A exponer sobre los temas fueron invitadas desde México Loreto Bravo, del programa de Acompañamiento en Seguridad Digital de Digital Defenders Partnership; desde Ecuador Anais Córdova-Páez de la organización Taller de Comunicación Mujer, a cargo del programa Navegando Libres por la Red y la colombiana Tatiana Avendaño, filósofa transhackfeminista, raver, practicante de seguridad digital y aprendiz de telepatía y clarividencia”.*

Se destacan aspectos de la intervención de Loreto Bravo:

*“... las empresas nos están vendiendo la idea de hiperconectividad a través de las redes de quinta generación (5G) y el Internet de las cosas, traspasando la frontera personal-íntima e invadiendo nuestros cuerpos y nuestras mentes. En relación a los cuerpos de las mujeres, “esto es preocupante porque permite que los hombres, que en gran medida desarrollan y comercializan estas tecnologías, accedan a nuevos “datos”, nutriendo sus algoritmos con las emociones, estados psicológicos y bioritmos de las mujeres... añadió que un desafío importante que tenemos como sociedad es comprender que las empresas que dominan el diseño y desarrollo de las tecnologías digitales que hoy construyen esta nueva realidad están vinculadas de forma directa con una lógica colonial, capitalista y heteropatriarcal”.*

Además, se hace énfasis en la violencia de género en el ámbito digital:

*“Anais Córdova-Páez expresó que “la violencia de género en el ámbito digital es una forma de discriminación, acoso, explotación, abuso y agresión que se produce a través del uso de redes sociales, correo electrónico, celulares y cualquier medio dentro de las tecnologías de la información y comunicación (TICS), que conlleva diferentes afectaciones a nivel físico, psicológico, sexual y económico... Agregó que ‘las tecnologías deben ser espacios cómodos, seguros, para que nosotras habitemos. Además las tecnologías deben ser hechas, pensadas por nosotras, desde nuestras necesidades, es decir tecnología feminista.’”.*

La nota también retoma otros sentidos del hackfeminismo y cierra con una proyección hacia posibles futuros:

*“Tatiana Avendaño develó el significado de transhackfeminismo: trans, como referencia a la transformación, transgresión y transitoriedad; hack, en el sentido de producir algo nuevo, darle la vuelta algo para usarlo de una manera diferente. ‘Podemos y sabemos hackear no solo la tecnología, también los cuerpos, las leyes, las cosas, los mercados, los patrones de comportamiento’”.*



*“Las futurotopías, precisó, son una invitación a afrontar con prácticas e imaginarios especulativos, políticas decrecientes y feministas, acciones alegres y ternura radical, “un mundo que parece ir de mal en peor, donde las opciones, los imaginarios y los futuros que nos proponen oscilan cada vez más entre el cinismo y la distopía.”*

*Estas son herramientas políticas que “históricamente le han permitido a los feminismos imaginar el mundo que deseamos vivir, porque los referentes actuales están agotados y cargados de patriarcado””.*

## **Principios relacionados con violencia y no violencia**

### **La inaceptabilidad de la violencia en cualquiera de sus formas**

En las páginas iniciales de este libro, definimos a la violencia como cualquier intento de negar la intención de otra persona, negando así nuestra propia condición humana. Afirmamos que la violencia no está en una supuesta “naturaleza humana”, aunque esto se pregone desde creencias muy arraigadas. Estas configuran un prejuicio frente a la propuesta de periodismo no violento: si la violencia es parte de nuestra naturaleza, ¿qué sentido tiene la no violencia o un periodismo fundado en ella?

Por el contrario, manifestamos que la especie humana vive un proceso de transformación constante. Parte de ese proceso es, precisamente, la superación de la violencia. La violencia no es una derivación automática del conflicto y, como afirma Galtung, el ser humano tiene siempre la posibilidad de responder desde su “capacidad de paz”.

Este principio de nuestro enfoque periodístico surge de esas afirmaciones. La violencia es antihumana y deshumanizante. Desde la labor periodística, buscamos contribuir para superarla. Cualquier tipo de violencia es inaceptable.

La inaceptabilidad de cualquier forma de violencia (económica, racial, religiosa, cultural, física, psicológica, simbólica, etc.) no es sinónimo de negación: las violencias existen y es necesario develarlas hasta su última raíz, como se verá más adelante.

El principio de inaceptabilidad demanda no justificar la violencia. Si bien es necesario analizar los contextos espaciales y temporales en los que se inscriben las violencias, así como sus metas, intereses o posiciones, el análisis no implica una justificación y menos aún una aceptación. En rigor, se trata de lo contrario. El análisis es la pregunta sobre el porqué, la búsqueda de las causas, el aporte a la comprensión

del origen, las formas, las consecuencias. Hablamos de una contribución -desde las prácticas periodísticas de información o investigación- a la superación y eliminación de las múltiples expresiones de la violencia.

*“La violencia directa es visible, la estructural y la cultural son invisibles; pero, están íntimamente relacionadas con la violencia directa. Si no se comprenden, no se puede avanzar en la búsqueda de la paz”. (Galtung, 1989)*

### **Buenas prácticas**

Título: London Demo: ‘Dejen de armar a Israel, dejen de bombardear Gaza’

Autor: Jake Johnson, Common Dreams

Medio: Pressenza, redacción Londres

Fecha: 13/5/2019

Formato: Crónica

Enlace: <https://www.pressenza.com/es/2019/05/london-demo-dejen-de-armar-a-israel-dejen-de-bombardear-gaza/>

La crónica relata una marcha realizada en Londres, condenando la violencia sufrida por el pueblo palestino, en denuncia de la ocupación israelí. Al mismo tiempo, destaca la complicidad de corporaciones y del gobierno del Reino Unido, exigiendo cesar la venta de armas al régimen opresor.

Se cita al entonces líder del partido Laborista, Jeremy Corbyn:

*“No podemos quedarnos quietos ante la continua negación de los derechos y la justicia al pueblo palestino», escribió Corbyn. «El silencio de muchos gobiernos, incluido el nuestro, ha sido ensordecedor. El gobierno del Reino Unido debería condenar inequívocamente el asesinato de manifestantes -incluidos niños, paramédicos y periodistas- y otros civiles, y congelar la venta de armas a Israel”.*

Título: El hambre nos va a matar antes que el coronavirus

Autor: Instituto Tricontinental de Investigación Social

Medio: ALBA TV

Fecha: 28/9/2020

Formato: Nota de opinión

Enlace: <http://www.albatv.org/El-hambre-nos-va-a-matar-antes-que-el-coronavirus.html>

La nota abre de la siguiente manera:

*“En abril de 2020, un mes después de que la Organización Mundial de la Salud (OMS) declarara la pandemia, el Programa Mundial de Alimentos (PMA) de la ONU advirtió que el número de personas que viven con hambre*

*aguda en el mundo se podría duplicar a fines de 2020 debido al coronavirus “a menos que se tomen medidas rápidas”.*

Un párrafo después, se señala la nula visibilidad que los medios han dado a las verdaderas causantes de este estrago inaceptable:

*“Ninguno de estos informes ha llegado a la portada de los diarios. Poco se dice del hecho de que esta no es una crisis de producción de alimentos —ya que hay suficiente comida en el mundo para alimentar a todas las personas—, sino una crisis de desigualdad social.”*

Se cita al director general de la FAO, Qu Dongyu, quien advirtió sobre *“la hambruna que se avecina” en muchas partes del mundo, especialmente en Burkina Faso, Sudán del Sur y Yemen. Actualmente se estima que una de cada dos personas en el mundo lucha contra el hambre. Nadie debiera irse a dormir con hambre por la noche”.*

El artículo también alude a las guerras como motores de devastación, muerte, enfermedad y hambrunas:

*“Yemen, que ha enfrentado una guerra sin tregua emprendida por Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos (completamente respaldados por Occidente y por los fabricantes de armas), ha luchado contra la hambruna y las langostas del desierto, y ahora debe luchar contra la enormidad de la pandemia. Dos días después de que Qu Dongyu hiciera esos comentarios, el secretario general de la ONU, Antonio Guterres, hizo un llamado por el fin de la guerra en Yemen. La guerra ha destruido las instalaciones sanitarias del país, dijo Guterres, que no son capaces de recibir los cerca de un millón de casos de covid-19 en el país. La guerra ‘ha devastado las vidas de decenas de millones de yemeníes’”.*

La nota ahonda en la irracionalidad sistémica que genera hambre, poniendo el ejemplo de la República Democrática del Congo:

*“La hambruna que arrasa estos países no es por falta de recursos. La RDC tiene 33 millones de hectáreas de tierra cultivable, que podrían alimentar a dos mil millones de personas si fueran cultivadas con alimentos de un modo agroecológico; sin embargo, actualmente solo el 10% de la tierra fértil del país está cultivada. Mientras tanto, el país gasta 1.500 millones al año en alimentos importados, dinero que podría utilizarse para invertir en el sector agrícola, donde el principal trabajo lo realizan mujeres agricultoras de subsistencia (que poseen menos del 3% de la tierra cultivable). La falta de poder*

*entre lxs trabajadorxs agrícolas y lxs campesinxs genera un sistema torcido que privilegia a un puñado de conglomerados de agronegocios en vez de a cooperativas y familias agricultoras”.*

Tras pasar revista a situaciones similares en India y otros países, se condena la violencia ejercida contra quienes quieren trabajar la tierra de un modo justo, recalcando la necesidad de democratizar la propiedad de la tierra y crear proyectos autónomos con tecnologías de cultivo autosustentables:

*“A medida que aumenta el hambre, también aumenta el ataque contra quienes trabajan la tierra. No sorprende que lxs campesinxs y trabajadorxs agrícolas en toda India digan que el hambre lxs va a matar antes que el coronavirus. Esta consigna resulta familiar para lxs campesinxs y trabajadorxs agrícolas de Brasil, quienes —como demostramos en nuestro dossier 27, Reforma agraria popular y lucha por la tierra en Brasil— hace mucho tiempo que luchan para democratizar las tierras. Como la Burkina Faso de Sankara, lxs valientes sem terra (‘sin tierra’) de Brasil tienen su propio proyecto: reforestar la tierra que fue saturada con agrotóxicos, ocupar las tierras no utilizadas para luego cultivarlas con prácticas agroecológicas, y forjar “una demanda amplia por una nueva visión de país como totalidad”.*

## **Denuncia de la opresión sistémica**

La violencia todavía es el signo imperante de la organización social. La concentración de poder en pocas manos y el desigual acceso a recursos esenciales para la supervivencia y el desarrollo de las personas colocan a la humanidad en un marco de violencia sistémica. La escala de valores vigente, en cuya cúspide se encuentra el dinero, sustenta un sistema posesivo y de negación de la igualdad de derechos y oportunidades para toda la humanidad.

Por eso, el periodismo no violento tiene una doble función: señalar los contextos de violencia sistémica que enmarcan los acontecimientos de coyuntura; e informar sobre las perspectivas surgidas para enfrentar a la injusticia.

En cualquier situación, pueden reseñarse críticamente los elementos que atrapan al conjunto humano en una espiral de violencias y, por otro lado, aquellos que posibilitan su liberación creciente.

Este enfoque periodístico observa a las sociedades y al ser humano en una dinámica permanente. Por lo tanto, considera que cada época, cada sistema, cada creencia tiende a su auto perpetuación, tiende a mantener lo que se ha conso-

lidado, sin dar paso a lo nuevo. Si bien existen formas de organización social que favorecen una relación humana no violenta, su cristalización habitualmente es coartada por imposición de intereses particulares. Así, un deber periodístico fundamental es dinamizar las miradas para facilitar la apertura hacia nuevos momentos históricos.

La opresión desconoce el imperativo evolutivo de lo humano, que busca siempre la modificación de su entorno hacia nuevos horizontes posibilarios. Al mismo tiempo, el agresivo afán de permanencia dificulta que los ordenamientos sociales vigentes reconozcan el impacto de la renovación generacional. Por eso, dar espacio a la irrupción transformadora de las nuevas generaciones también constituye también un elemento clave de nuestro enfoque periodístico.

El periodismo no violento abre espacios para la expresión crítica de las nuevas sensibilidades emergentes y se opone con decisión al inmovilismo histórico.

### ***Buenas prácticas***

Título: Egipto: La alegre carrera hacia el abismo. ¿Por qué Occidente apoya al régimen de Sissi?

Autor: Hipatia Urabi

Medio: Sin Permiso

Fecha: 19/12/2020

Formato: Nota de opinión

Enlace: <https://sinpermiso.info/textos/egipto-la-alegre-carrera-hacia-el-abismo-por-que-occidente-apoya-al-regimen-de-sissi>

En la nota se analiza la desmejora en la calidad de vida del pueblo egipcio y los retrocesos desde las reformas democráticas logradas por la revolución en 2011. Del mismo modo, apoyándose en el informe de Amnistía Internacional (2019), se denuncia el carácter represivo del régimen:

*“Las autoridades han desplegado todo un abanico de medidas represivas contra manifestantes o supuestos oponentes, en concreto después de las manifestaciones contra el presidente del 20 de setiembre. Desapariciones forzadas, detenciones masivas, torturas y tratos vejatorios, uso excesivo de la fuerza y medidas probatorias severas aparecen como medios muy empleados. Las fuerzas de seguridad han detenido y encarcelado arbitrariamente al menos a 20 periodistas por la única razón de haber expresado pacíficamente, sus opiniones”.*

Si bien se rescata con ironía el humor del pueblo egipcio, se critica agudamente la degradación de la democracia:

*“Sissi ha anunciado en diversas ocasiones que solo quería quedarse en el poder dos mandatos, pero se ha quedado muy sorprendido del gran deseo de la población de que permanezca y, desde luego, no podía más que obedecer la voluntad del pueblo. En este teatro del absurdo, los egipcios atizan su arma más poderosa, el humor. Tristemente, esto no les resulta de ninguna ayuda en su desgracia”.*

Finalmente, se destaca la condición estructural de la violencia enfrentada, al ligar la permanencia de esta situación con los intereses de la banca internacional:

*“Egipto se apoya claramente en la deuda para crear formas de dependencia financiera entre el régimen y los socios internacionales. El régimen se ha endeudado por enormes sumas de dinero”.*

*“La transformación del régimen en un gran importador de armas tiene dos consecuencias principales sobre la opresión del pueblo egipcio por su régimen y sobre la inutilidad de los esfuerzos humanitarios internacionales en democratizar Egipto.*

*En primer lugar, la vinculación estrecha y la responsabilidad de los países occidentales y su industria de armamento, como principal suministrador de vigilancia y control de masas, en la represión de los movimientos populares;*

*En segundo lugar, el potencial de los países occidentales en condenar y tratar las violaciones de derechos humanos queda así automáticamente eliminada”.*

El artículo se fundamenta en una amplia cantidad de datos, constituyendo una excelente muestra de periodismo crítico y denuncia frente a la violencia sistémica en un país.

Título: Levantamiento y abolición: Angela Davis reflexiona sobre la consigna “Desfinancien la Policía” y la construcción y los próximos pasos del movimiento BLM”

Autor: Amy Goodman

Medio: Democracy Now

Fecha: 12/6/2020

Formato: Entrevista

Enlace: [https://www.democracynow.org/es/2020/6/12/angela\\_davis\\_historic\\_moment](https://www.democracynow.org/es/2020/6/12/angela_davis_historic_moment)

Esta entrevista aparece en el contexto del levantamiento contra la violencia policial y el racismo iniciado tras la muerte de George Floyd a manos de la policía en

Minneapolis el 25 de mayo de 2020 *“que cambiaron drásticamente la opinión pública sobre la Policía y el racismo sistémico, al tiempo que la consigna “Desfinancien la Policía” se convierte en un grito de lucha del movimiento”*.

En esta introducción se anuncia la estructuralidad violenta del racismo y del accionar de la policía estadounidense contra las personas afroamericanas. Además, se señala una salida novedosa y no violenta al conflicto *“dejar de financiar a la policía”*:

*“Este es un momento extraordinario. Nunca he vivido algo parecido a lo que estamos experimentando en las actuales condiciones: la coyuntura creada por la pandemia de COVID-19 y el reconocimiento de que existe un racismo sistémico, que se ha hecho visible bajo estas condiciones por el número desproporcionado de muertes entre las comunidades negras y latinas. Y este es un momento que no sé si alguna vez esperé vivirlo. Por supuesto, cuando comenzaron las protestas a raíz de la muerte de George Floyd y Breonna Taylor y Ahmaud Arbery y Tony McDade y muchos otros que han perdido sus vidas a manos de la violencia racista del Estado y la violencia parapolicial”*.

*“Cuando estallaron las protestas, recordé algo que he dicho muchas veces para alentar a los activistas, quienes a menudo sienten que el trabajo que hacen no conduce a resultados tangibles. A menudo les pido que consideren la extensa trayectoria de las luchas de las vidas negras. Y lo que ha sido más importante es que se han forjado legados, nuevos espacios de lucha que se pueden transmitir a las generaciones más jóvenes”*.

La entrevistada da una clara muestra de lucha no violenta por la superación de condiciones sistémicas de violencia, con horizontes claramente definidos:

*“Desfinanciar a la Policía no se trata simplemente de retirar fondos a las fuerzas del orden público y no hacer nada más. Desfinanciar significa transferir fondos públicos a nuevas instituciones y nuevos servicios, como consejeros de salud mental, que pueden asistir a las personas en crisis sin necesidad de usar armas. Se trata de transferir fondos a la educación, a la vivienda, a la recreación. Todas estas cosas ayudan a crear seguridad y protección. Se trata de aprender que la seguridad, salvaguardada por la violencia, no es realmente seguridad.*

*Y yo diría que el abolicionismo no es una estrategia negativa en particular. No se trata solo de dismantelar o deshacerse [de estos organismos], sino de adoptar una nueva visión. Se trata de construir algo nuevo. Y diría que la abolición es una estrategia feminista. Es evidente, en estas demandas abolicionistas que están surgiendo, la influencia fundamental de teorías y prácticas feministas”*.

## **Prioridad de la resolución no violenta de conflictos**

Está claro que el enfoque periodístico propuesto busca, visibiliza y resalta aquellos procesos que apuntan a resolver conflictos de modo no violento, en cualquier campo de la vida de nuestras sociedades. Consideramos una tarea prioritaria identificar y abrir espacio a las propuestas de diálogo, mediación, acercamiento y negociación en cualquier geografía.

¿Cómo aportar, desde el quehacer periodístico para identificar, priorizar y fortalecer las salidas no violentas?

Galtung (1989) ofrece algunas pistas:

- Identificar los intereses en disputa y, a partir de ellos, develar posibles vías de solución.
- Establecer claramente responsabilidades y alentar al reconocimiento de errores, así como la colaboración para su reparación.
- Aportar elementos para analizar las causas y las consecuencias del sostenimiento del conflicto y/o de su resolución.
- Enfatizar en la percepción del conflicto como un problema, no como algo deseable, y exponer los factores que lo configuran como problema.
- Advertir, anticipar, prevenir situaciones de conflicto que pueden degradarse y conducir incluso a una guerra.
- Poner el foco en los sufrimientos de todas las personas, de las mujeres, de los ancianos y las ancianas, los niños y las niñas, y dar voz a aquellos que no la tienen.
- Nombrar a quienes están haciendo daño.
- Poner el foco en las personas que están contribuyendo a la paz.
- Visibilizar las iniciativas de paz, enfocarse en las estructuras y acciones que impulsan una sociedad pacífica.

A partir de las sugerencias de Galtung, periodistas de distintos continentes han desarrollado propuestas conocidas como *periodismo de paz* o *periodismo sensible al conflicto*, que buscan dar cuenta de los complejos contextos en los que surgen los enfrentamientos y las guerras:

*“Ofrecer ideas creativas para la resolución de conflictos o desarrollo, construcción y mantenimiento de la paz, sacar a relucir las mentiras, los intentos de cubrir verdades por todas las partes y revelar los excesos cometidos por y para el sufrimiento de las personas de todas las partes”.* (<https://nataliabonilla.org/2019/02/25/que-es-el-periodismo-de-paz-o-sensible-al-conflicto/>)



Hay una idea central que atraviesa la resolución no violenta de conflictos: siempre, en medio de cualquier conflicto, hay seres humanos. Esto es algo que nunca debemos olvidar en nuestra práctica periodística.

### ***Buenas prácticas***

Título: La encrucijada de Sudán del Sur

Autor: LolaMora Producciones

Medio: LolaMora.net

Fecha: 25/05/2014

Formato: Nota de análisis / opinión

Enlace: <https://www.lolamora.net/es/tags/29-sudan-del-sur/60-la-encrucijada-de-sudan-del-sur>

La nota muestra con claridad quiénes son las víctimas de la guerra y establece responsabilidades. Además, se identifica a los actores que trabajan por la paz y se evidencian los daños a la población civil:

*“No son todos los estados que forman Sudán del Sur ni es toda su población la que sufre la guerra pero la rivalidad entre los dos grandes hombres –que representan a dos grandes tribus- históricos de la lucha por la independencia de la República Islámica de Sudán, es la razón por la que el país se ha paralizado y se ha sumido en semejante catástrofe.*

*En una entrevista en el programa HardTalk, de BBC Mundo, el pasado 19 de mayo, el Presidente de la República, Salva Kiir Mayardit, dinka, elude su responsabilidad directa por la violencia desatada el pasado mes de diciembre en Juba, y apunta a su oponente, el nuer, ex vicepresidente del gobierno, Riek Machar. Salva Kiir admitió en la entrevista que habrá hambruna si la guerra no cesa y que no dejará su cargo antes de la celebración de elecciones. Los nuer y los dinkas -las dos tribus más poderosas y numerosas- entraron el pasado mes de diciembre en una espiral de ataques y contrataques donde los asesinatos son vengados en actos igualmente violentos”.*

*“La Unión Africana, la Comisión Interna de Derechos Humanos, Amnistía Internacional y Naciones Unidas conducen investigaciones para determinar responsabilidades por las violaciones de derechos humanos y los crímenes de guerra cometidos”.*

*“Las cifras, siempre frías y abstractas, apenas dan para imaginar la tragedia que vive el país más joven de África. Pero es un hecho que desde el pasado mes de febrero, punto álgido del conflicto, la situación no ha hecho más que*

*empeorar. 3.5 millones de personas dependen de ayuda externa y un millón ya no vive en su casa sino a la intemperie, en campamentos habilitados para el refugio temporal o en países vecinos.*

*El cólera, contra el que se pusieron miles de vacunas entre febrero y abril, ha sido imparable y ya se está cobrando vidas en la capital; algunas escuelas han cerrado. Fuera de Juba, tener semillas y poder mantener el ganado con vida son dos cosas fundamentales para la sobrevivencia de las familias o grupos, por eso bajo el momentáneo cese de hostilidades, el Programa Mundial de Alimentos de ONU (FAO) distribuye paquetes de ayuda básica. La Oficina de Asuntos Humanitarios de la ONU (OCHA) dice que para diciembre, 1 de cada 2 sur sudaneses estará directamente afectado por la guerra.*

*El pasado día 20, con el fin de revertir la apatía y la desidia, tuvo lugar en Noruega una conferencia entre países donantes. Han prometido 600 millones de dólares; hace falta más de un billón, según Naciones Unidas”.*

*“El pasado 23 de enero, el Acuerdo para el Cese de Hostilidades firmado en Adís Abeba, prometía el fin del conflicto un mes después de sus inicios. Puro papel mojado, ambas facciones lo ignoraron. De hecho, a partir de entonces comenzaron las semanas más cruentas. Al menos tres ciudades importantes sur sudanesas son hoy cenizas y escombros: Bentiu, Malakal y Bor. Entre febrero y abril, nuer y dinkas saquearon, incendiaron, robaron y mataron. Hay niños reclutados como combatientes, violaciones sexuales a niñas y mujeres y el rapto de mujeres jóvenes (una práctica ancestral entre varios clanes y tribus del país).*

*Los acuerdos paulatinos alcanzados en la mesa de negociación, instalada desde enero en la capital etíope, y auspiciados por la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD, en inglés), tienen como eje central el reconocimiento de que no hay solución militar a esta crisis y que una paz duradera solo será alcanzable a través del diálogo. El abismo que separa la retórica de los actos es gigante.*

*Por el momento, ambos líderes mantienen una esmirriada tregua de un mes, que ya se ha pasado por alto y que firmaron sin apenas dirigirse la palabra. Este cese de las hostilidades permitirá la entrega de comida, semillas y otras cosas básicas. El enfrentamiento entre dinkas y nuer no es el único.*

*Entre 2012 y 2013, en el condado Gran Pibor, estado de Jonglei, los murle –otro de los grupos étnicos del país- se rebelaron contra el gobierno central de Salva Kiir para exigir servicios básicos, derechos políticos y mayor autonomía administrativa. Los enfrentamientos produjeron muchos muertos y el uso de violencia contra la población civil. Este conflicto se ha resuelto con la firma de un*

*acuerdo de paz hace unas semanas. Y así, desde 2011, fecha de la creación del nuevo estado africano, se han sucedido otros conflictos intercomunales, a veces de menor escala, aunque casi siempre violentos y con el resultado de muerte, destrucción y heridas abiertas que algún día, en algún momento serán vengadas.”*

Se insiste en las alternativas de diálogo, así como en la importancia de una resolución no violenta del conflicto:

*“En un artículo reciente, la antropóloga canadiense Carol Berger detallaba el trasfondo de la violencia en Sudán del Sur. Dice Berger que cualquiera que intente responder a la cuestión de si habrá responsabilidad individual por los crímenes cometidos en el país debe saber que “la responsabilidad por la muerte de otros tiene una naturaleza comunal (colectiva) y que es una norma en todo el país”. Carol Berger, quien ha vivido años en la ciudad sursudanesa de Rumbek, explica que el acto perpetrado por un individuo es visto en realidad como un acto cometido por todas aquellas personas relacionadas con este. Según Berger, decir que la guerra de diciembre estalló por una lucha de poder entre el presidente Salva Kiir y el ex vicepresidente Riek Machar es no entender la naturaleza del sistema político militar de los dos grupos culturales dominantes, los dinka y los nuer. Ambos grupos reanudarán las negociaciones políticas en junio, en Addís Abeba, con presencia de la sociedad civil, las iglesias y los aliados regionales. Uno de los puntos principales acordados es la instalación de “un gobierno de transición de unidad nacional” que conducirá a la celebración de elecciones. Ni Machar ni Kiir parecen dispuestos a soltar poder, un gobierno de transición sin ellos es lo deseable pero es imposible. La paz y la seguridad del país se discutirán de nuevo entorno a una mesa diplomática pero son Kiir y Machar –dinkas y nuer- quienes tienen la última palabra porque son quienes colocaron al resto del país en el precipicio”.*

Título: La paz con derechos es posible, si nos comprometemos

Autor: Zenaida Espinosa

Medio: Pressenza, redacción Colombia

Fecha: 4/9/2020

Formato: Crónica

Enlace: <https://www.pressenza.com/es/2020/09/la-paz-con-derechos-es-posible-si-nos-comprometemos/>

Esta crónica informa sobre un evento virtual sobre la construcción de paz, Derechos Humanos y protección a líderes y lideresas sociales en Colombia.

Se destacan las miradas de diversos participantes: instituciones oficiales, entidades de la sociedad civil, víctimas, organizaciones populares, congresistas, gobierno, organismos internacionales y emprendimientos sociales.

*“Si hiciéramos un minuto de silencio por cada líder asesinado en Colombia tardaríamos 15 años en silencio”*, expresó el Padre Francisco de Roux, Presidente de la Comisión de la Verdad, enfatizando las dificultades para conseguir la paz definitiva, pese a los esfuerzos.

Ariel Ávila, politólogo colombiano, subdirector de la Fundación Paz y Reconciliación, señala la responsabilidad del gobierno en los asesinatos de líderes sociales, *“al considerar que no hay sistematicidad por no ser un solo responsable en estos crímenes”* y argumentar *“que éstos obedecen a diversas causas sociales y que los responsables son diferentes actores, llámese disidentes, grupos al margen de la ley, ligados al narcotráfico”*.

Las voces de activistas representativas aportan una imprescindible mirada sectorial para la reconstrucción de la paz.

*“Marina Gallego, Lideresa Social, Coordinadora Nacional de la Ruta Pacífica de las Mujeres, habló sobre la importancia de aplicar un enfoque de género y la apuesta de posicionar a la mujer como un actor en la construcción de paz en el país”*.

Asimismo, la activista Afrocolombiana Yolanda Perea Mosquera, quien representa a los 9 millones de víctimas del conflicto armado en Colombia ante el Comité Nacional de Paz y coordina la campaña nacional Arrópame con tu esperanza, indica que *“esta (campaña) contribuye a la construcción de memoria, paz y reconciliación en Colombia. Nuestros pueblos negros, comunidades indígenas, líderes y lideresas, tenemos un profundo dolor de ver cómo nos asesinan. Estamos llenos de dolores y tristezas, pero continuamos aportando y coadyuvando para avanzar. Con la campaña “Arrópame Con Tu Esperanza”, empezamos a elaborar, tejer, coser las colchas que hacen una rejuntanza, visibilizamos la violencia sexual en ocasión del conflicto, plasmamos verdad, dolor y esperanza”*.

Por su parte, Dunen Kaneyba Muelas, representante femenina de las comunidades Indígenas ante la ONU, de la Comunidad Indígena Arahuaco y profesora de la Cátedra Mujeres Indígenas Re-Tejiendo Resistencia, manifestó que *“gracias a luchas de mujeres indígenas, la Corte Constitucional en el Auto 02 de 2008 ordenó al Gobierno Nacional la construcción de un programa de protección de*

*derechos para las mujeres indígenas desplazadas y en riesgo de estarlo, pero han pasado 12 años y este programa no se ha materializado para el ejercicio de las mujeres indígenas lideresas, ni para las que están en las comunidades”.*

La nota amplía perspectivas y propuestas a través de más voces. Por ejemplo, el senador Barrera precisó que *“la implementación del Acuerdo debe incluir la clara defensa a la justicia transicional y el desarrollo del primer punto del Acuerdo. Además, reclamamos la reforma política, arranque de raíz del sistema clientelar y exigimos las 16 curules de Paz”.*

Además, critica la falta de actuación e interés por parte del gobierno:

*“Pese a que el comisionado de paz, Miguel Ceballos, dice que hay una comisión funcionando, que se han hecho reuniones, todo es una simulación, pues restan solo dos años a este Gobierno y, hasta ahora, se ve que no le interesa desmontar el paramilitarismo. La Comisión Nacional de Garantías no funciona y lo que pasa en varias regiones es que los paramilitares se están tomando, como el Catatumbo (Norte de Santander) y otras. El Estado no está haciendo nada. El gobierno no puede sacar excusas de que es un problema del narcotráfico, porque no lo está combatiendo; no le ha cumplido a las 300 mil familias que firmaron su compromiso para transitar a economías lícitas”.*

Desde los organismos internacionales, el Representante Especial del Secretariado General y jefe de la Misión de la ONU en Colombia, Carlos Ruiz Massieu, puntualiza la necesidad de apoyo político y financiero para la implementación de los Acuerdos de Paz:

*“El proceso de reincorporación requiere apoyo para lograr la sostenibilidad de proyectos productivos que se traduzcan en una forma de vida, garantizar acceso a mercados y articulación con el sector privado a lo largo del país. No podemos hablar de reincorporación exitosa y sostenible si no garantizamos la seguridad de las personas, de los territorios y de los proyectos. Necesitamos implementación plena e integral de todos los puntos del Acuerdo. La reincorporación es un área que tiene avances y resultados tangibles”.*

La importancia y viabilidad de proyectos locales concretos se visibilizan a través de las voces de cinco emprendedores y emprendedoras sociales, con las que se finaliza la nota. A modo de ejemplo, destacamos las palabras de Nevis Cadena, del proyecto Frutichar (Nariño), *“quien narró cómo su emprendimiento contribuye a la consolidación de paz y a la transformación económica frente a la sustitución de los cultivos ilícitos en la comunidad de El Charco”:*

*“Frutichar construye reconciliación, es una nueva narrativa desde el territorio para germinar nuevos liderazgos. Hemos venido trabajando con población afro e indígenas; la relación hombre – naturaleza y los hombres con el entorno. Esa es la fuerza que se requiere para trascender. Generamos conciencia desde prácticas sencillas. Cómo nos relacionamos con prácticas artesanales que se han ido perdiendo. Para nosotros lo más importante es el territorio y aportar en el propósito de sustituir cultivos de uso ilícitos”.*

## **Tratamiento del conflicto y de la violencia desde una ética no violenta**

Enfocar la comunicación desde una óptica de paz y no violencia no significa distorsionar, negar los acontecimientos ni difundir perspectivas idílicas exentas de significaciones conflictivas. ¿Cómo tratar violencia, conflicto y crítica desde esta mirada periodística? Violencia, conflicto y crítica, lejos de quedar excluidas, son importantes para un periodismo de paz y no violencia temas importantes.

El contexto general en el que se enmarca nuestra materia prima informativa está signado por un sistema de valores esencialmente violento. Esta caracterización se fundamenta en el hecho que la dignidad humana, la igualdad de derechos y oportunidades, la garantía de supervivencia, el cuidado y la compasión son relegadas por antivalores como el dinero, el consumo desenfrenado, la apropiación, la competitividad y la degradación del otro.

Esto conduce a que el ser humano vea a sus semejantes como objetos, que favorecen u obstaculizan sus apetencias. La cosificación humana, la negación del otro, es la matriz de la que se desprenden las distintas formas de violencia: física, económica, racial, religiosa, sexual, moral, psicológica, etc., que envenenan las relaciones humanas y la vida misma.

Un estado de paz, equilibrio y desarrollo es imposible si no se transforma la violencia del entorno. Es necesario cortar la espiral destructiva de la venganza y posibilitar la comprensión de las raíces de esos conflictos, y así abrir caminos para su superación efectiva. La comunicación no violenta invitará siempre a transformar el marco violento del que surgen los acontecimientos.

Para lograr su cometido y ser coherente consigo misma, la comunicación no violenta implica necesariamente una incitación a la transformación social y personal simultáneas. Por ende, entra en inmediato conflicto con el contexto social dado. Esta es una paradoja en esencial: para resolver el conflicto de raíz, hay que

entrar en conflicto con aquello que lo motiva. Además, será necesario aplicar una visión crítica sobre todo aquello que impida los procesos de la no violencia.

Hablamos de una deontología, una ética de comunicación, una dirección del accionar periodístico que propone la superación de toda forma de violencia a través de la acción personal y conjunta.

En este marco, todo acontecimiento violento requiere del desenmascaramiento de su nefasta evolución, así como de cualquier reafirmación de sus tendencias. Esto último hace referencia, por ejemplo, a situaciones en las cuales ante un hecho horroroso o delictivo, se promueve el incremento del castigo, la pena de muerte, la construcción de más cárceles, el aumento de policías, la militarización social o la delación ciudadana.

El conflicto, desde la óptica y práctica de la no violencia, ya no exacerba el odio y la culpabilidad personal, sino que señala la condición estructural de los actos violentos.

En síntesis, la violencia, lejos de ser escondida o tergiversada, se denuncia y trabaja críticamente en función de una ética comunicacional de la paz y la no violencia. Ésta ética proclama la necesidad de un cambio personal y social no violento. Por su propia esencia, entra en conflicto con lo establecido, con la aceptación pasiva de la violencia y la venganza como hechos naturales o como situaciones imposibles de modificar.

### ***Buenas prácticas***

Título: Incrementa violencia contra mujeres por uso de armas de fuego en hogares

Autor: Anayeli García Martínez para Cimacnoticias

Medio: SomosMass99

Fecha: 17/12/2020

Formato: Noticia

Enlace: <https://www.somosmass99.com.mx/incrementa-violencia-contra-mujeres-por-uso-de-armas-de-fuego-en-hogares/>

La noticia conecta dos tendencias al interior de México: el aumento general en el uso de armas y su uso contra las mujeres:

*“A partir del incremento de armas en México aumentó su uso en la violencia contra las mujeres toda vez que en 2019 un 55 por ciento de defunciones femeninas con presunción de homicidio fueron cometidas con armas de fuego, reveló el estudio “Violencia feminicida en México. Aproximaciones y tendencias”.*

*“Presentado el día de ayer por ONU Mujeres, el Instituto Nacional de las mujeres y la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (Conavim) el estudio observó un incremento del 13.4 por ciento anual entre 2014 y 2019 en el uso de armas de fuego de los hogares, y en la vía pública el ritmo de crecimiento anual fue de 18.2 por ciento.”*

Al señalar datos estadísticos de un informe reciente, la noticia no sólo gana en calidad informativa, sino que indica un panorama general que revela la base estructural del problema. Además del análisis, la nota propone salidas a través de dos voceras calificadas:

*“El incremento de uso de arma de fuego para asesinar a las mujeres tanto en los hogares como en la vía pública evidencian la necesidad de fortalecer la política de incidencia delictiva y contra la proliferación de armas con una perspectiva de género”, dijo la representante de ONU Mujeres México.*

*Al respecto de estos datos, la antropóloga feminista e impulsora de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia (LGAMVLV), Marcela Lagarde y de los Ríos, dijo que este estudio muestra “cómo (las mujeres dentro del movimiento feminista) nos vamos aproximando, vamos construyendo piezas claves, articulando estructuras, desmontando procesos en la vida social, todo ello inspiradas en una teoría política de género para analizar esos asesinatos que para nosotras y el mundo entero se llaman feminicidio porque son crímenes de odio contra mujeres”.*

Título: Estar en el lugar correcto. Una reflexión personal tras el homicidio de Willy Monteiro Duarte

Autor: Edoardo Calizza

Medio: Presenza, redacción Italia.

Fecha: 1/10/2020

Formato: Nota de opinión

Enlace: <https://www.presenza.com/es/2020/10/estar-en-el-lugar-correcto-una-reflexion-personal-tras-el-homicidio-de-willy-monteiro-duarte/>

El artículo señala las dolorosas circunstancias del asesinato de Willy Monteiro Duarte, joven de 21 años, quien *“fue pateado y golpeado hasta morir por otros cuatro chicos mucho más fuertes físicamente que él entre los 21 y 26 años, en Colleferro, una ciudad de 21.000 habitantes en las afueras de Roma. Willy Monteiro Duarte había intervenido para defender a un amigo suyo de una paliza”.*



El autor critica lugares comunes esgrimidos por cierto periodismo facilista, para luego interpelar al lector en un intento por ampliar la mirada respecto a los hechos, además de manifestar su oposición franca y decidida a la naturalización y promoción del hecho violento:

*“Leí varios artículos y publicaciones que, sintiendo pena por el chico que fue asesinado, escribieron que estaba «en el lugar equivocado en el momento equivocado». Esta declaración me impactó y me hizo reflexionar. Lo encuentro engañoso y peligroso. Es engañoso, porque sugiere que el problema es que él estaba allí, no lo que estaba sucediendo donde estaba. Peligroso, porque parece significar decirle a la gente que lee que en tales situaciones lo mejor es «cambiar de lugar»”.*

*“¿Dónde elegimos estar, qué «lugar» elegimos ocupar, frente a la violencia? ¿Cuál es el lugar correcto, cuál es el lugar incorrecto, para ocupar frente a la violencia cuando se manifiesta tanto de manera contingente como estructural? “.*

*“En una sociedad que exalta la violencia, que la pone en el foco de atención hasta que es asimilada por nuestras conciencias como algo normal, inevitable, o de otra manera aceptable, se hace difícil ver lo que realmente estaba en el lugar equivocado.”*

Más adelante, la nota establece un tono propositivo desde una ética transformadora, a contrapelo de los paradigmas de la violencia:

*“Un modelo violento que encuentra su lugar, encuentra espacio y, aún más preocupante, encuentra reconocimiento. Un modelo al que, en cambio, hay que quitarle espacio, día a día, barrio a barrio, escuela a escuela, para dar cabida a una cultura de la no violencia que exalte cualidades diametralmente opuestas a las que hoy se exaltan en las personas, en las relaciones individuales y sociales. Una cultura que educaría desde temprana edad para saber discernir, emocional e intelectualmente, entre lo que está en el lugar correcto y lo que está en el lugar equivocado según un sistema de referencia interno y moral que tiene en su centro el valor del Otro, su libertad y su dignidad.”*

*“El lugar que ocupa Willy Monteiro Duarte es el lugar que ocupan millares de activistas, así como otras ciudadanas y ciudadanos, todos los días en todos los rincones del planeta... El lugar que ocupa quien echa una mirada humanizadora sobre el Otro, sobre los últimos, sobre todos aquellos que no encuentran espacio en la narrativa egocéntrica y auto celebrante que domina hoy en día. El lugar que ocupa quien se dirige al Otro con bondad y consideración en un mundo que en cambio quiere que seamos opuestos, desconfiados, distantes.*

*El lugar que los humanistas ocupamos cada día, aspirando a construir una realidad no violenta, donde el Ser Humano es realmente el valor central, reconociendo el derecho a oponer la resistencia adecuada a cualquier forma de violencia que nos afecte, tanto a las personas cercanas como a las más distantes de este planeta”.*

## **La reconciliación como noticia**

El periodismo y la comunicación tienen un gran poder para establecer y perpetuar sentidos y miradas sobre la realidad. Es allí, en las dinámicas de construcción de sentido, donde los comunicadores y las comunicadoras cumplen un rol preponderante, dado su vínculo esencial con la información y sus marcos interpretativos. De esta manera, contribuyen a legitimar o no acciones, estructuras y prácticas culturales en cualquier sociedad.

Desde el enfoque propuesto y a partir de esta fuerza cultural, es fundamental integrar en la agenda de la comunicación y el periodismo los procesos de reconciliación en cualquiera de sus múltiples expresiones, desde los relatos individuales hasta los procesos políticos.

Paralelamente, este principio refuerza la necesidad de una crítica enfática a toda forma de venganza, expuesta o sutil, así como el esfuerzo continuo por comprender los mecanismos de la violencia instaurados en las sociedades humanas, para facilitar su desmovilización.

Para el periodismo no violento, la prioridad frente a un conflicto es contribuir a su comprensión y mostrar opciones que conduzcan a su solución. Así, resulta clave analizar a fondo y desde perspectivas diversas las motivaciones de las partes involucradas, siempre en la búsqueda de opciones y alternativas no violentas.

Hay fuerzas opuestas a la solución positiva de conflictos o a la reconciliación. Éstas pueden surgir de afrentas entre distintos grupos ancladas en un tiempo pretérito. Aquella ofensa, maltrato, injusticia o incomprensión, a pesar de su lejanía en el tiempo, perduran y el daño se extiende hacia el presente: de allí el resentimiento, estado que impide a individuos o colectivos actuar con verdadera libertad.

Los resentimientos motivan la venganza y envilecen las existencias propias y ajenas. A través de la venganza, muchas veces disfrazada de reclamo de justicia, las personas y los pueblos creen que el sufrimiento ajeno servirá para erradicar el propio. También suele actuarse desde una lógica de ejemplarizar con el castigo para que, supuestamente, el hecho destructivo no vuelva a suceder. Sin embargo,

este modo de actuar desde el resentimiento no corta en ningún momento con la espiral de violencia, más bien la realimenta.

Sociedades y pueblos enteros chocan una y otra vez por imágenes acarreadas desde su historia cercana o remota, que limitan la capacidad de superar determinados conflictos. Así, el sufrimiento y la ira se multiplican al constatar que muchos de esos conflictos continúan vigentes.

Tanto las heridas que el cuerpo social conserva en su memoria como la prolongación de la violencia infligida hasta la actualidad deben ser curadas. Para esto, siempre es necesaria una primera fase de reparación para llegar a promover la reconciliación:

*“No es el caso de intentar la falsificación de la memoria. Es el caso de tratar de comprender lo que ocurrió para entrar en el paso superior de reconciliar. Nada bueno se logra personal o socialmente con el olvido o el perdón. Perdonar exige que uno de los términos se ponga en una altura moral superior y que el otro término se humille ante quien perdona. Y es claro que el perdón es un paso más avanzado que el de la venganza, pero no lo es tanto como el de la reconciliación”.* (Silo, 2021, *Habla Silo*, pag. 123)

Desde la perspectiva de una comunicación no violenta, es preciso detectar en cada conflicto las claves que permitan la superación del resentimiento y del deseo de venganza, que alienten a transitar la senda de la reconciliación. El relato que se construya tiene que exponer la necesidad de reparación, informar sobre alternativas para consumarla, sugerir perspectivas que proyecten un futuro libre de opresión y dolor.

### ***Buenas prácticas***

Título: Ch. Koulouri: la reconciliación entre los pueblos no puede lograrse ni por el silencio ni por las distorsiones

Autor: Marianella Kloka

Medio: Pressenza, redacción Grecia

Fecha: 14/11/2018

Formato: Crónica

Enlace: <https://www.pressenza.com/es/2018/11/ch-koulouri-la-reconciliacion-entre-los-pueblos-no-puede-lograrse-ni-por-el-silencio-ni-por-las-distorsiones/>

El artículo hace referencia a la presentación de un material educativo, realizada por Christina Koulouri, Profesora de Historia Moderna y Contemporánea de

la Universidad Panteion, “*que tiene como objetivo ayudar a la enseñanza de la historia en todos los países de los Balcanes, esfuerzos que comenzaron cuando las guerras en Yugoslavia habían terminado, época en la cual los recuerdos de la guerra eran muy frescos, y el resultado fue completado y publicado en 2016*”.

La académica señala la influencia del relato guerrero en la memoria histórica de las sociedades:

*“La experiencia marcial en todas las versiones deja signos profundos en las sociedades, que se transfieren de generación en generación. La memoria de la guerra es el principio organizativo alrededor del cual se forman muchas identidades colectivas”.*

Desde el principio, la autora señala en la importancia del diálogo y la búsqueda de puntos en común:

*“Cien historiadores de diferentes niveles educativos provenientes de países «hostiles» o rivales se sentaron en la misma mesa, hablaron y terminaron contando el pasado común. El resultado de su trabajo se ha traducido a 9 idiomas, también en griego, y es gratuito en Internet”.*

*“¿Es posible superar la narrativa etnocéntrica? ¿Cómo podemos enseñar los eventos polémicos y de confrontación en sociedades que acaban de experimentar una guerra sangrienta, genocidio, masacres y desplazamientos?”.*

*“Las guerras se interpretan en la enseñanza como parte de una narrativa etnocéntrica. Las experiencias traumáticas de las guerras estigmatizan el presente y crean los recuerdos divididos. En la esfera pública, las «guerras de la memoria» se están librando y hay un abuso político del pasado y de la historia por parte de los gobiernos y los partidos”.*

La profesora alude al papel crucial de la educación y continúa con interrogantes sobre los dilemas al abordar cualquier conflicto armado y sus terribles secuelas. Finalmente, ofrece algunas pistas para avanzar hacia un abordaje de los conflictos desde la reconciliación:

*“¿Avanzaremos en la reconciliación, y luego se reorganizará la historia de la enseñanza? ¿O usaremos la enseñanza de la historia para llegar a la reconciliación?”.*

*“¿Se debe perdonar a los victimarios para lograr la reconciliación o es más importante la justicia? ¿Deben las nuevas generaciones aprender sobre su pasado y reconciliarse con lo que hicieron sus padres, abuelas y abuelos? ¿Necesitamos recordar u olvidar los eventos traumáticos en la enseñanza de la historia?”.*

*“ Debemos incorporar los aspectos antes mencionados en la narrativa hegemónica de la historia, es decir, cambiar la narrativa sobre los conflictos. Es una estrategia necesaria en el pensamiento histórico para superar el etnocentrismo y reconocer la diversidad. Con respecto a la memoria, la elección no es entre recordar u olvidar, entre la memoria o el olvido, porque olvidar no es algo que podamos elegir. La elección radica en las diferentes maneras de recordar. La reconciliación no puede lograrse ni por el silencio ni por las distorsiones. La memoria está viva, incluso bajo el velo del silencio, especialmente cuando ha habido un pasado violento reciente. La educación en la historia debe emprender la difícil tarea de enseñar sobre guerras y conflictos para enseñar a las nuevas generaciones cómo lidiar con su oscuro pasado. «La enseñanza de la historia puede ser efectiva y convincente sólo cuando incorpora las experiencias traumáticas y responde a las experiencias del conflicto”.*

Título: El día que Barcelona dijo no a la violencia

Autor: Raquel Paricio

Fecha: 16.08.2018

Medio: Pressenza, redacción Barcelona

Formato: Nota de opinión

Enlace: <https://www.pressenza.com/es/2018/08/17a-el-dia-que-barcelona-dijo-no-a-la-violencia/>

Este artículo rescata algunos de los aspectos más positivos y esperanzadores de la respuesta de la población ante un hecho doloroso:

*“La ciudad conmemora este 17A, el primer aniversario de aquel acto terrorista que la sacudió, pero parece que al sector mediático dominante y al político, se le ha pasado por alto que lo que sucedió aquel 17A, además de un acto terrorista, fue un toque directo al sentimiento más profundo de todo ser humano, fue un toque para reivindicar la no violencia y el no al resentimiento, para defender el derecho a la convivencia intercultural y religiosa, para posicionarse frente al miedo impuesto por el poder”.*

*“10 días después del acto terrorista, Barcelona protagonizaba en acción de duelo, una masiva manifestación bajo el lema “No tenim por” (No tenemos miedo) ... el acto se caracterizó por una diversidad de voces donde cada una reivindica a su posicionamiento político, pero por encima de todo ello, la voz que ganó fue la de no criminalizar al Islam, sino las políticas bélicas que puestas al*

*servicio de la globalización del miedo conducen hacia sociedades donde el presupuesto a la defensa militar supera al de la defensa por los derechos humanos.*

*Fue una llamada ciudadana a esclarecer que no se iba a criticar a una religión, cultura o país, pero sí a las políticas bélicas que en ese momento se centraron en la figura del rey Felipe VI acusado de vender armas a Arabia Saudí”.*

Se pone el foco en cómo la gente busca, en lo más profundo de sí misma, una sensibilidad reconciliatoria en los momentos más complicados, en los que resulta fácil dejarse llevar por la compulsión, el miedo, la búsqueda de culpables y el deseo de venganza:

*“En ese enaltecimiento del amor, los unos se abrazaban con los otros, se palpaban gestos de aceptación y hermandad entre culturas y se expresaban declaraciones de pacifismo en cada tramo por parte de la comunidad musulmana. Ese tipo de sucesos multitudinarios, con consignas pacíficas demostradas con claros actos de afecto, empiezan a ser más frecuentes entre la sociedad catalana. Porque desde el 15M, la chispa quedó encendida y gran parte de la sociedad ya no quiere ser marioneta del miedo que trata de infundir el poder.*

*Hacia dos meses que Barcelona había organizado un encuentro mundial de “Ciudades sin miedo”, un encuentro de municipalidades regidas por un mismo signo, y aquí, en la manifestación, la ciudadanía tuvo la oportunidad de defender el eslogan de aquel encuentro: “no tenemos miedo”.*

**HERRAMIENTAS PARA CONCRETAR EL  
ENFOQUE NO VIOLENTO EN LA  
PRÁCTICA PERIODÍSTICA**





Este capítulo hace alusión a distintos aspectos útiles para construir periodismo desde un enfoque de no violencia. No se trata de un catálogo definitivo, sino de un aliciente para la creatividad y el análisis. Estos son algunos recursos argumentales para recrear un nuevo estilo en la comunicación, que contribuya con la construcción de mundo distinto y mejor. Es imprescindible señalar la característica más importante de una comunicación para la no violencia: ésta no sólo transforma la realidad circundante, sino que cambia en profundidad a la persona comunicadora.

Asimismo, todo esfuerzo consciente de transformación interna por parte del comunicador o de la comunicadora transforma la manera de encarar el oficio. La superación de la violencia interna y externa contribuye a la evolución del ser humano y de las sociedades, que operan en interrelación permanente, en una evidente influencia mutua.

Al apostar por una comunicación que contribuya a la paz y supere toda forma de violencia, los comunicadores y las comunicadoras deben buscar coherencia entre su conducta personal y el mensaje social que emiten, es decir, perseguir la unidad entre lo que piensan, sienten y hacen.

Entonces, acometer la tarea de trabajar sobre uno mismo y junto a otras personas por lograr dicha unidad es comprender que una comunicación para la no violencia no sólo apunta a la transformación del medio, sino que involucra la transformación intencional de la persona comunicadora.

Esta transformación se direcciona hacia un mejoramiento de la relación con nosotros mismos, nuestro entorno, nuestros seres queridos, la sociedad y con la vida misma.

Para profundizar en esta perspectiva, es necesario trabajar primero sobre prejuicios que operan como resistencias o impedimentos. Así, se posibilita la comprensión de cómo una comunicación para la no violencia inicia con la comunicación con uno mismo, con la propia interioridad.

Nuestro mundo interno no se detiene. Lo que escuchamos, vemos y tocamos se tiñe con aquello que vive dentro de nosotros. Esta interioridad es lo que nos hace diferentes y crea la infinidad de perspectivas existentes en la humanidad, aunque compartamos muchas visiones culturales o generacionales.

Con respecto a la no violencia, rápidamente pueden aparecer e nosotros algunos prejuicios que traban el avance. Aunque pensemos que nuestra mirada es libre, siempre partimos de posiciones previas y creencias naturalizadas que nos parecen inamovibles, que dificultan la transición hacia otras posturas y otros valores.

La actualidad arrastra creencias y juicios del pasado sobre lo que llamamos realidad. Estas nociones nos condicionan a todos y todas. Asimismo, muchas afirmaciones comunes y naturalizadas en el momento actual, no existían en épocas previas y sin duda cambiarán a futuro.

Hay creencias que se configuran como prejuicios automatizados e impulsan nuestra conciencia en una dirección precisa. Por ejemplo, podríamos hablar de la narrativa instalada por los grandes medios desde la caída de las Torres Gemelas de que “todo musulmán tiene algo de terrorista”, fuerte prejuicio de Occidente en contra del mundo musulmán.

## **Los prejuicios respecto a la no violencia como óptica de comunicación**

A continuación, revisaremos la falta de fundamento de algunos de los principales prejuicios sobre la no violencia.

### ***“La violencia es parte de la naturaleza del ser humano”***

Si esto fuera así, se negaría la existencia de personas bondadosas o compasivas, que colaboran entre sí y se prestan ayuda, pues la supuesta “naturaleza” violenta impediría esas actitudes. Ya que la realidad demuestra que los humanos pueden ser de mil modos distintos, su naturaleza radicaría justamente en la posibilidad de elección diferentes actitudes, de resistir o no a la violencia y, así también, de optar por la reconciliación y la bondad.

***“En definitiva, nada se puede cambiar”***

Este prejuicio, además de ser desalentador y promover un espíritu derrotista e impotente, presupone que lo social es inamovible y que el ser humano tiene una naturaleza perfectamente definida, completa o definitiva. Esto resulta cada vez más dudoso, dado que puede observarse que la transformación, el crecimiento y el desarrollo constituyen una permanente tendencia en el ser humano, lo que ha llevado al mundo y a cada persona a constituirse históricamente. Lo que ayer parecía imposible, fue transformado por un invento, una nueva fórmula u otro tipo de saberes. Todo cambia a un ritmo sorprendente. Entonces, lo único permanente es el cambio.

***“Lo que cada persona puede hacer, como individuo, es tan mínimo que no sirve”***

Este prejuicio muestra cómo los sistemas sociales pretenden empujarse a los seres humanos que, como ya se ha dicho, son los hacedores de la historia. Las acciones que las personas ponen en marcha, individual o colectivamente, de un modo u otro modifican la realidad. Si esas acciones son humanizadoras y se dirigen hacia la no violencia, tienen pleno sentido. Por otra parte, este prejuicio impide ver las virtudes más interesantes que cada persona tiene y cómo, desde ellas, se transforman culturas y sociedades enteras.

***“La violencia vende”***

Este prejuicio sostiene una concepción mercantilista del periodismo, como si la tarea de la comunicación fuese vender. El lugar de la comunicación no es el mercado, sino las narrativas, aunque este lugar haya sido degradado y tergiversado. La predominancia de la información violenta está vinculada con la necesidad de los poderes establecidos de mantener a las sociedades inmovilizadas por el temor. Además, a fuerza de repetir y exacerbar este mecanismo, la humanidad resulta crecientemente anestesiada y deja de sentir horror por el sufrimiento de los demás.

Entonces, es indispensable desvincular la labor comunicativa y periodística de la retórica mercantilista, promoviendo narrativas de la creatividad, la fraternidad, la transformación individual y colectiva.

***“Informar de manera no violenta es deformar la realidad”***

Este prejuicio esconde muchos otros, por ejemplo, aquel que pretende que existe una realidad independiente de los ojos de quien observa y, por ende, en

el campo periodístico, es posible informar sin interpretar. Sin embargo, la información más veraz es aquella que comparte con el público el punto de vista desde el cual se informa. Entonces, si se opta por ser parte de una corriente de comunicación no violenta, esta elección se explicita, y la gente sabe cómo ubicar el contenido que se entrega. Por otro lado, la negación del punto de vista en la comunicación, la supuesta objetividad, supone una grave manipulación.

***“La no violencia es pasiva y, por tanto, contrarrevolucionaria”***

La no violencia como actitud moral implica la denuncia permanente de la violencia, la no colaboración con la misma y la acción comprometida con la propia vida, la de los demás y la del medio en el que se vive. No hay pasividad alguna en la militancia no violenta.

Las luchas sociales que enfrentan a la violencia del sistema con métodos no violentos son muy numerosas.

Es el caso de las mujeres que ponen su propio cuerpo como barrera ante el avance de la policía, de los pueblos originarios que marchan en silencio para exigir sus demandas, de los y las ecologistas que cada viernes se manifiestan deteniéndose en las plazas, por mencionar sólo algunos ejemplos. Actualmente, muy diversas formas de lucha por la vida se fundan en acciones creativas y no violentas. La violencia, por otra parte, entre en el juego del sistema y alimenta la represión.

***“La no violencia es ingenua y no efectiva”***

¿Cuándo ha resultado efectiva la violencia? Las enormes transformaciones que experimenta nuestro mundo se deben, justamente, a la denuncia de la injusticia y la violencia, al hastío de las poblaciones respecto a prácticas discriminatoras y violentas por parte de quienes gobiernan o ejercen el poder económico.

Los nuevos movimientos sociales y las figuras referenciales de las luchas por la vida, la igualdad y la libertad buscan formas no violentas de lucha. No hay ingenuidad alguna, sino una búsqueda por salir de las dinámicas del poder y de la represión, generando códigos que rompan con las lógicas de la represión y la opresión.

El espíritu crítico no impide la esperanza, el reconocimiento de los avances, de las transformaciones simbólicas, que abren espacios para futuras transformaciones fácticas. Berta Cáceres, Marielle Franco o Vandana Shiva son algunos ejemplos entre cientos.

## **Construcción informativa**

### **Selección temática**

Este es un aspecto decisivo. En primer término, esta modalidad periodística destaca todo esfuerzo en favor de la paz, del cumplimiento de los Derechos Humanos, del cuidado del medioambiente, de la no discriminación, de la no violencia en cualquiera de sus manifestaciones, del entendimiento entre las personas y los pueblos. Sin embargo, el periodismo no violento puede hacerse cargo de cualquier tema, encontrando siempre un algo destacable de acuerdo con su mirada.

Es de gran interés para el periodismo no violento salir de la agenda dictada por el economicismo imperante, hacer eco de la voces provenientes de la base social, de todas aquellas personas y comunidades invisibilizadas o violentadas por el poder; de quienes salen de los discursos oficiales, valorizando la libertad de pensamiento y de creencias.

Hay que abrir la agenda para temas que movilizan cambios positivos o muestran actitudes ejemplares de no violencia en las sociedades y en las personas; nuevas construcciones que, aunque inicialmente pequeñas, son semillas de esperanza en detrimento de un relato monóticamente violento.

Al mismo tiempo, es preciso abordar de forma crítica las múltiples situaciones de violencia existentes, apuntando a revelar las que con frecuencia son sus causas estructurales y no coyunturales.

Es fundamental ampliar las miradas y los puntos de vista para percibir, comprender y mostrar fenómenos emergentes que responden a nuevas sensibilidades, que chocan con los relato instalado. Es necesario ir más allá de los límites de nuestros contextos, más allá de nuestra propia formación, más allá de la agenda informativa habitual o de aquello que suponemos que a la gente le interesa.

Al tratarse de un enfoque, de una manera de encarar los hechos y la realidad, cualquier acontecimiento puede abordarse desde una perspectiva no violenta.

Para cerrar este punto, diremos que la mirada no violenta es algo que se aprende y se internaliza con la práctica repetida. De este modo, la conciencia se habitúa a buscar noticias o aspectos de las mismas que permitan instalar en la persona comunicadora y en su trabajo un enfoque no violento.

### **Contextos**

Es importante vincular las noticias presentadas con contenidos que las complementen y contribuyan a situar los acontecimientos. Es fundamental no

presentar una noticia como un hecho aislado, sino describirla en su devenir como parte de un proceso. El término proceso no hace referencia a una simple linealidad, sino que se comprende como la estructura espacial y temporal de la que el acontecimiento forma parte, con todas sus complejidades e interrelaciones.

Para esto, es necesario contrastar información diversa y múltiple, que enriquezca la comprensión de los eventos sobre los que se informa.

Incluir una contextualización amplia facilita la labor de quien recibe la información. El psiquismo humano trabaja permanentemente para integrar los nuevos contenidos y estímulos a su flujo, relacionando los datos que recibe con aquello que ya está en su memoria. Por eso situar los hechos presentados, tanto en sentido histórico como geográfico, mejora el material y contribuye a la reelaboración por parte de quien lo recibe.

Esto se vuelve indispensable en un momento en el que abunda el contenido inconexo, parcializado, atomizado, fugaz, manipulado y falsificado, que desvirtúa la tarea periodística y la función social de la prensa, desplazada por intereses económicos, políticos y geopolíticos, alejados de la intención de aportar al bien común.

No se puede olvidar que los contextos no son neutros, arrastran consigo contenidos y validaciones de los mismos. Del mismo modo que se eligen temas y voces, se opta por ciertos elementos contextuales, que se citan y destacan para afirmar lo que se quiere relatar.

Desde el enfoque propuesto, la contextualización debe construirse también con una mirada no violenta, tanto a nivel crítico como propositivo, es decir, enfatizar aquello que permita comprender las situaciones priorizando al ser humano y posibilite opciones para la superación de los factores que provocan dolor y sufrimiento.

Asimismo, es clave relacionar los acontecimientos del caudal informativo de maneras que abran o deleven caminos hacia horizontes que escapen de las lógicas de la violencia y la desesperanza.

Por ejemplo, ante habituales reclamos de justicia frente circunstancias violenta, que no pocas veces encubren un clamor de venganza contra sus perpetradores, como forma de compensación por el daño ocasionado, es importante mencionar avances realizados durante las últimas décadas en términos de justicia transicional. Este tipo de justicia, presente en antiguas prácticas comunitarias de diversas culturas, coloca el acento en la recomposición de la armonía social y ofrece caminos para una reinserción adaptativa de los individuos identificados como autores del hecho transgresor, claro está que sin minimizar las circunstancias ni los daños cometidos.

En cuanto a la responsabilidad individual sobre hechos atroces, este tipo de justicia destaca las estructuras de violencia generalizada y sistémica imperante en las sociedades, lo que permite una reparación más eficaz que el simple castigo individual, ofreciendo alternativas de punición amortiguadas con posibilidades de futuro, y exigiendo de manera permanente la modificación de los patrones de violencia individuales y sociales que dieron origen a los hechos.

## **Voces**

La pluralidad de fuentes y voces desmonopoliza la interpretación de los relatos y evita la imposición de un sentido común único. De esta manera, se amplían las posibilidades de análisis. Asimismo, como ya se ha dicho, se explicita la mirada del comunicador o de la comunicadora, lo cual lejos de suponer una deformación subjetiva de lo comunicado, informa claramente a la persona receptora acerca del enfoque utilizado, permitiéndole sacar sus propias conclusiones.

Si bien aquí se habla de pluralidad, es preciso contrabalancear el desequilibrio existente entre protagonistas habitualmente consultados y otro tipo de voces que no encuentran suficiente espacio en el relato periodístico. De este modo, la comunicación no violenta, a modo de acción afirmativa, incluye y prioriza miradas comúnmente invisibilizadas, recoge las voces y luchas normalmente silenciadas.

Además, hay que reconsiderar y ampliar constantemente las opciones contempladas a la hora de diversificar las voces, saliendo de los estereotipos para ampliar la diversidad.

La elección de los referentes consultados debe ser muy cuidadosa, potenciando la opinión de personas comprometidas con la reflexión honesta, la paz y el cambio social constructivo. En la selección de declaraciones conviene priorizar aquellas que no sólo dan cuenta de lo más importante desde el punto de vista informativo, sino que proponen salidas y alternativas vinculadas con una militancia no violenta.

El uso de referencias históricas orientativas cumple un cometido similar, resaltando a pensadores, pensadoras, líderes o lideresas que han contribuido a elevar perspectivas humanistas y no violentas en cada época.

La comunicación no violenta abre espacios de expresión para distintas posturas, en la lucha por superar exclusiones e intransigencias. La excepción a este principio son aquellas voces que fomentan discursos de odio, discriminación o violencia. En este caso, la no colaboración y la no difusión son formas de lucha no violenta.

## Lenguaje y significaciones

En cuanto a la utilización de vocablos, es de gran importancia desmontar la violencia desde el lenguaje e incorporar progresivamente recursos lingüísticos, que aporten para una mirada no violenta de las personas y las colectividades.

Las palabras acercan, alejan, facilitan o entorpecen los vínculos, los intercambios, los diálogos, abren caminos o los cierran. Hace falta desnaturalizar lugares comunes, de-construir y reconstruir significaciones en sentido no violento. En la crítica o denuncia de situaciones injustas o violentas, es indispensable elegir términos alejados de la crueldad o la venganza.

El lenguaje no es neutral. Cada palabra alberga un mundo de significaciones, intenciones, configuraciones de lo real. Por eso, siempre tiene que prestarse una enorme atención a las palabras que utilizamos, más aún en nuestro rol como comunicadores y comunicadoras.

El análisis semántico, es decir de la formación de significados, desde diferentes aristas, permite reconocer y desarmar concepciones naturalizadas sobre la humanidad, el mundo y nosotros mismos, facilitando así la de-construcción de los prejuicios ya comentados y muchos otros. Por ejemplo, hablar hoy de *razas* es un anacronismo, una flagrante discriminación, pues alude a una concepción de lo humano sustentada en la supremacía de un grupo sobre otros, a partir de absurdas justificaciones en aspectos de la morfología corporal.

Abunda hoy en día un lenguaje militarizado, para equipos políticos, escuadras deportivas o incluso el tratamiento de la pandemia, como si se tratara de operaciones bélicas que lidian con dichos desafíos, cuando en rigor corresponden a campos de la actividad humana del todo ajenos a la confrontación armada.

Debemos reconocer que el lenguaje militarizado se ha colado en nosotros como líquido entre los dedos, la mayoría de las veces sin que lo notemos. Si somos capaces de sostener nuestro discurso con palabras no violentas, inclusivas y no discriminatorias, orientaríamos nuestro pensamiento en una nueva dirección, alterando así también el curso de lo real, al cambiar la forma de percibirlo, nombrarlo y estructurarlo.

Mostrar la variabilidad histórica del lenguaje moviliza nuevos puntos de vista en las personas comunicadoras y receptoras por igual, lo cual facilita el entendimiento colectivo. Lo mismo aplica en el campo de las imágenes y sonidos, como en cualquier otra forma de la comunicación.



Actualmente se observan cambios notables y positivos en el lenguaje inclusivo, en los que destaca de forma muy notable la diversidad sexual y de género. Se incorporan a nivel coloquial modos de expresión renovadores cuyo reconocimiento oficial es lento pero imparable.

Un ejemplo de la incorporación de estos cambios está en el diccionario alemán Duden, del cual ha hecho eco Infosperber.ch en su artículo del 9 de marzo 2021, titulado “Las formas masculinas nunca fueron de género neutro” y firmado por Bárbara Martí, con el que cerramos este apartado:

*“El equipo editorial de Duden está revisando los títulos personales y profesionales del diccionario en línea. La forma masculina se une explícitamente a la femenina. Un “inquilino” ya no es “alguien que ha alquilado algo”, sino un “hombre que ha alquilado algo”. Y una “inquilina” es una “persona femenina que ha alquilado algo”. Para “mujer médico” solía ser “forma femenina de médico”. Ahora, el diccionario online dice: “persona de sexo femenino que, tras estudios médicos y formación clínica, ha recibido la aprobación del Estado (Approbation) para tratar a personas enfermas... Esto significa que la forma masculina genérica, que se refiere a las mujeres, desaparecerá de duden.de”.*

*“Esto provocó una tormenta de indignación, especialmente en Alemania. Los defensores del masculino genérico hablaron de “género gagá” y “género sin sentido”. Sin embargo, también se puede hablar de “sinsentido de género” si la forma masculina debe aplicarse a todos los grupos de personas”.*

*“El problema básico es el patriarcado, en el que hay un género más importante y otro menos importante. Si, por ejemplo, se quiere aumentar la proporción de mujeres en una profesión, hay que empezar por diferentes puntos. Y uno de ellos es el lenguaje. Siempre es un componente del cambio social y no puede considerarse por separado”.*

*“En Suiza, la radio y la televisión públicas llevan tiempo aplicando el lenguaje justo. Al principio, parecía laborioso y forzado, escribió Rico Bandle, más conocido por sus opiniones conservadoras, en el “Sonntagszeitung”.*

*“Pero en algún momento se produce el efecto de habituación”. (Martí, 2021)*

## **Conclusiones, salidas y cierres**

La construcción informativa de un relato no violento, la selección temática, de los contextos y las voces, el lenguaje utilizado, etc., tienen como objetivo central generar en los destinatarios un registro de humanización, de vínculo con los otros y las otras, de acercamiento entre las personas protagonistas de los contenidos y las personas receptoras.

Las últimas frases de nuestras producciones deben perseguir una síntesis potente, rescatar los elementos más significativos y cerrar los argumentos, recogiendo y articulando las tramas desarrolladas. Además, estas líneas finales tendrían que abrir una puerta hacia la solución no violenta de los conflictos y la superación del dolor y del sufrimiento.

Se trata de conclusiones que, a partir de lo narrado y descrito, señalan horizontes, posibilidades múltiples que subyacen en las descripciones y voces citadas. De forma ininterrumpida, marcamos, señalamos y exploramos las rutas de la reconciliación.

## **Titulares**

El título de una nota es algo fundamental, pues se trata del segmento más visto de toda la producción comunicacional. En una era de estímulos casi ilimitados, el titular define en gran medida si el interlocutor profundiza en el contenido o lo descarta, mucho más cuando se trata de fuentes digitales o redes sociales.

Según su definición habitual, el titular debe ser conciso, fácil de entender pero a la vez expresivo y contundente. Pero más allá de su componente “publicitario” y su composición, el titular es muy relevante desde el punto de vista de la línea editorial. Muchos acontecimientos e incluso el contenido total de una nota pueden ser valorados o tergiversados según el modo en el que es titulada.

Desde nuestro enfoque, un buen titular enfatiza la humanización, las resistencias y acciones no violentas, sintetizando en pocas palabras algunos conceptos clave. En su defecto, el título debe simplemente anunciar con precisión el contenido a ser desarrollado. En ningún caso puede recurrirse al engaño, a la manipulación ni a la incoherencia respecto al desarrollo posterior del relato.

Lo comentado en la sección referida al lenguaje es también aplicable a los títulos. Así, queda excluida la utilización de vocablos o formulaciones que sugieran belicismo, degradación, incitación al odio o venganza. Por el contrario, son bienvenidos aquellos titulares creativos que impulsen sentidos de construcción evolutiva, colectiva, o que hagan uso del ingenio o de la poesía descriptiva, sin extremar la abstracción.

Hay una máxima que puede resultar de utilidad en este punto: un titular es un regalo para la persona destinataria, no un obsequio que la autora o el autor se hace a sí mismo.

## **Tratamiento de la imagen visual**

En el campo de la comunicación, las imágenes no son un añadido aleatorio en las piezas producidas. Las imágenes son elementos centrales, ya sea como apertura, complemento o ampliación de los contenidos en una pieza escrita; o bien como componentes protagónicos en producciones de video o foto-reportajes. Desde el enfoque que proponemos, la intención de quien comunica tiene un papel decisivo en el tratamiento de las imágenes. Su elección refleja lo que se quiere mostrar y, en gran medida, lo que la persona que comunica piensa y siente.

Toda intento por despertar curiosidades morbosas o disminuir la dignidad de quienes protagonizan la información no es concebible desde nuestro enfoque. Por el contrario, priorizamos imágenes que comunican dignidad, belleza, diversidad, alegría, esperanza. Sin embargo, reconocemos que al denunciar la violencia y sus raíces, es necesario apelar a imágenes que muestren el dolor o la injusticia, sin agredir ni denigrar bajo ninguna circunstancia.

La producción de imágenes tiene un propósito más elevado y difícil que el simple “retrato” de la realidad. Se trata de una búsqueda por develar lo que no está a simple vista. En cierto modo, hablamos de generar las imágenes del futuro que perseguimos, pues sin imágenes de dicho futuro, su existencia no es posible. La imagen no violenta moviliza lo real hacia la superación de la violencia, el dolor y el sufrimiento.

*“Si las imágenes permiten reconocer y actuar, conforme se estructure el paisaje en individuos y pueblos, conforme sean sus necesidades (o lo que consideren que sean sus necesidades), así tenderán a transformar al mundo”. (Silo, 2021, Contribuciones al pensamiento, pag. 60)*

## **Tono comunicacional**

Muchas veces las personas comunican más con su lenguaje corporal, gestos y actitudes mas que con las palabras con utilizan. Así, lo que redactamos se sostiene no solamente en los términos o el lenguaje que empleamos, sino en un tono comunicacional que trasunta estados de ánimo, climas y atmósferas mentales precisas.

Ya hemos dicho que la subjetividad de la persona comunicadora siempre se expresa, filtrándose en los adjetivos usados y en la forma de las frases. Esta subjetividad que impregna la estructura total de una producción periodística constituye el tono comunicacional. Así, en un determinado texto informativo puede reconocerse al autor o a la autora que lo escribió.

El periodismo que promovemos establece un trato cuidadoso con los lectores y las lectoras, manteniendo atmósferas cordiales y un lenguaje respetuoso. Se trata de una comunicación reflexiva, establecida con serenidad, que busca destacar la esperanza y los elementos reconciliadores, sin negar los aspectos dolorosos de la realidad.

El tono comunicacional debe ser encontrado por cada autor o autora, en la práctica, en los aciertos y los errores, buscando la flexibilidad y dinamismo de su propio lenguaje para así encarar los acontecimientos con recursos versátiles; estableciendo una distancia crítica respecto a propios textos. En definitiva, se trata de reconocer esas sutiles emotividades que se cuelan entre las palabras.

Muchas veces lo escrito puede enriquecerse al citar voces de otras personas, capaces de equilibrar con sus propias palabras lo expuesto, desde estados de ánimo diferentes.

El humor y la ironía también son recursos poderosos para desenmascarar la violencia y convocar a su superación.

## **Construcción colaborativa**

Otro posible recurso a incorporar, que responde al espíritu del mundo al que aspiramos, es la construcción colectiva de una producción periodística. Esta herramienta del periodismo no violento es sin duda superadora del afán competitivo e individualista en el que se nos ha formado. La construcción colectiva amplía poderosamente la mirada sobre cualquier acontecimiento y facilita su comprensión al ser contemplado desde distintas ópticas.

Este ejercicio implica poner lo mejor de cada persona para la consecución de un objetivo común, lo que da como resultado una producción que va mucho más allá de la suma de los aportes individuales. El trabajo comunitario en el periodismo se abre paso con cada vez más fuerza, como lo hace en tantos otros campos de la actividad humana.

## **Confirmar el enfoque**

¿Cómo saber si el enfoque de paz y no violencia está presente en la pieza comunicativa que se produce?

A continuación, proponemos una matriz de criterios cuya presencia o no puede identificarse con relativa facilidad. Al hacerlo, es posible verificar que tan cerca o lejos está la producción del enfoque.

### ***Matriz de sistematización de análisis***

Categorías	Presencia	Presencia relativa	Ausencia
<b>Significantes</b>			
Defensa de la paz, crítica del militarismo, armamentismo y discurso beligerante.			
Denuncia de las distintas formas de violencia.			
Defensa de los derechos humanos.			
Ampliación de agendas a señales positivas.			
<b>Ponderación de significados</b>			
Desnaturalización de violencias.			
Contextualización conflictos/violencias.			
Tendencia a la resolución, reparación, reconciliación y superación de las raíces de conflicto y violencias.			
Enfoque movilizador, transformador, protagonismo ciudadano.			
<b>Lenguaje</b>			
Uso de palabras no violentas, no degradantes ni descalificadoras.			
<b>Voces</b>			
Fuentes y testimonios diversos o poco visibilizados.			
Voces que invitan a salidas, soluciones y alternativas no violentas.			
<b>Imágenes</b>			
Comunican empatía, compasión, dignidad, solidaridad. No denigran, ni agreden.			
Comunican alegría, belleza, diversidad.			
Refuerzan el lenguaje y los contenidos no violentos.			
<b>Tono comunicacional</b>			
La atmósfera que transmite el artículo es respetuosa, serena, reflexiva, esperanzadora, reconciliadora.			



**EL ENFOQUE DE NO VIOLENCIA  
Y  
LOS FORMATOS PERIODÍSTICOS**





# Noticia

## Breve definición

Es el formato más común, probablemente el formato básico de los géneros periodísticos informativos. Distintas guías y manuales de periodismo ofrecen definiciones más o menos extensas. Sin embargo, todas coinciden en lo siguiente: la noticia es el relato de uno o más hechos actuales, a través del cual esos hechos se dan a conocer a un conjunto de personas al que podría interesarle.

López Vigil la define como “el relato de un hecho actual de interés colectivo” y propone tres elementos centrales que configuran el formato noticia: a) los hechos: el relato noticioso narra hechos, sucesos concretos, no es un relato fantástico ni futurista; b) actualidad: los hechos que constituyen la materia prima de la noticia son hechos del presente o, en todo caso, vinculados al mismo, lo que hace que pierda vigencia rápidamente, pero que responda a la importante necesidad de los colectivos de “saber lo que está pasando”; c) interés colectivo: si el hecho le interesa solamente a una persona, no es noticia, es un comunicado, un aviso, pero no noticia.

Los hechos que relatan las noticias deben conectarse con el interés de grupos, comunidades, sectores poblacionales de toda una sociedad.

## Enfoque de no violencia aplicado a la noticia

El contenido de cualquier noticia puede agruparse en ciertos bloques genéricos: información clave, ampliación y cierre. La idea es imaginar los segmentos

de cada bloque como “ingredientes”. A cada uno se le suma un “condimento” adecuado para darle el enfoque de no violencia, dejando para el final el título y la entradilla. El siguiente esquema puede resultar útil:

Dividiremos el proceso de construcción en campos: el campo 1 (información clave), 2 (detalle de la información), 4 (contexto) y 5 (comentarios -opcional) señalan los segmentos habituales en una noticia, agrupados en los bloques ya mencionados de *información clave, ampliación y cierre*.

Los campos 0 (selección temática y fuentes), 3 (selección de voces y citas textuales), 6 (revisión discurso, lenguaje y tono) 7 (cierre y perspectiva) y 8 (imágenes y titular) son los que permiten introducir el enfoque.

A continuación, desarrollamos los campos mencionados a partir de la nota “Colombianos y Venezolanos se unen en la frontera en un abrazo por la Paz”. (<https://www.presenza.com/es/2019/02/caravana-contra-la-guerra-declaro-frontera-entre-colombia-y-venezuela-territorio-de-paz/>)

### ***Campo 0: selección temática y fuentes***

Este es el primer campo clave para introducir el enfoque de no violencia en el tratamiento informativo. Se busca, en lo posible, ampliar la agenda informativa hacia temas que muchas veces son excluidos o invisibilizados intencionalmente en los medios de comunicación.

Los esfuerzos para la paz y el desarme, los avances científicos, sociales, políticos y culturales que benefician a la humanidad, la defensa de los derechos humanos, las acciones de resistencia no violenta, la lucha a favor de la descontaminación y la protección ambiental, la denuncia y lucha contra cualquier forma de discriminación, las demandas de los pueblos, las iniciativas y expresiones culturales que surgen de la base social o la diversidad religiosa constituyen un repertorio temático inicial interesante y amplio.

En la nota de ejemplo el tema es, claramente, la movilización de población colombiana y venezolana en la frontera compartida, para expresar su deseo de paz, en un momento de fuertes tensiones entre los gobiernos de los dos países.

Del mismo modo la selección de fuentes es definitoria. Es necesario prestar especial atención a no tomar como ciertas las expresiones o versiones provenientes de los causantes de la desinformación y la confusión. También hay intenciones en manipular la información favoreciendo intereses económicos o políticos específicos, por lo que es fundamental develar en las fuentes, su

intencionalidad, los intereses que los motivan. Es allí donde es posible valorar su confiabilidad.

En una época en que las denominadas “fake news” se multiplican exponencialmente, gracias al rápido desarrollo de las tecnologías de información y comunicación, es indispensable verificar fuentes, contrastar datos, afinar la mirada.

### ***Campo 1: información clave***

Se compone de los elementos habitualmente presentes en el primer párrafo del texto noticioso: ¿qué? ¿Quién? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Por qué?

### ***Campo 2: información detallada***

Párrafos que amplían la información de la entradilla con datos más precisos tanto sobre los hechos como sobre sus protagonistas, las circunstancias y el desarrollo de los acontecimientos. En este párrafo ampliatorio, cabe responder a las preguntas: ¿cómo? ¿Para qué? Así, se abre la posibilidad de describir un poco más los hechos e identificar los fines de los distintos actores de los hechos.

Ejemplo:

*“Ante las constantes amenazas del gobierno colombiano y estadounidense de una posible intervención militar en territorio venezolano, diversas organizaciones sociales, populares y políticas se han unido en “La Caravana contra la guerra”.*

*La Caravana comenzó su andadura desde la ciudad de Bogotá el jueves 14 de febrero, teniendo como destino la ciudad de Cúcuta, en la frontera con Venezuela”.*

### ***Campo 3: selección de voces y citas textuales***

Este es un ingrediente especial en el enfoque de no violencia. En la elección de las “declaraciones” priorizamos aquellas que no sólo dan cuenta de lo más importante desde el punto de vista informativo, sino que también las que mejoran en sentido positivo la cuestión. Esta selección configura el campo 4, que corresponde a las declaraciones y frases textuales que han sido seleccionadas.

En nuestro ejemplo:

*“Debemos insistir en que las fronteras deben ser territorios de paz, es por eso que todas las organizaciones que hoy confluyen impulsamos esta iniciativa cuyo objetivo principal es estar en contra de una guerra que nos va a afectar a todas y todos” expresó Miguel Pinto Ardila, integrante del Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos”.*

### **Campo 4: contexto**

Se trata, como se ha dicho en capítulos anteriores, de entregar elementos que permitan una más amplia comprensión de los hechos que se relatan, facilitando una mayor interacción con la información. Situar el hecho central de la noticia, marcado por la actualidad, en una perspectiva más amplia y agregar elementos previos o en relación con el acontecimiento central, ofrece a la audiencia la posibilidad de establecer relaciones, conectar datos, actores y procesos, ampliando las posibilidades de comprensión y construcción de opinión propia.

En nuestro ejemplo:

*“La Caravana contra la Guerra es una iniciativa cuyo objetivo principal es enarbolar las banderas de la paz en las fronteras colombo-venezolanas, exigiendo una salida dialogada a los conflictos sociales y políticos.”*

*“La primer parada rumbo a la frontera, se hizo en Tunja, Boyacá, en el que colectivos locales apoyaron con un firmatón por la paz y actuaciones por la vida.*

*Luego de ser recibidos en San Gil por campesinas y campesinos, la tercera estación de la caravana fue Bucaramanga, donde se realizaron actos simbólicos con el fin llevar el mensaje de hermandad, unión, integración y paz”.*

### **Campo 5: comentarios**

En este segmento se retorna al hecho puntual y se le enriquece con más declaraciones, opiniones o con información adicional. No es indispensable que todas las noticias tengan este campo. La decisión de agregar o no comentarios, la toma quien hace la nota, valorando la importancia de hacerlo o no.

En nuestro ejemplo:

*“El viernes 15 de febrero la Caravana llegó a Cúcuta, en donde se llevó a cabo una velatón, para exigir a los Gobiernos que el diálogo sea el único mecanismo de salida a los conflictos”.*

### **Campo 6: revisión del discurso, lenguaje y tono**

Se trata del segundo de los tres campos clave para garantizar el enfoque de no violencia en el tratamiento de la noticia. Es necesario prestar especial atención al lenguaje que se utiliza, especialmente cuando se usan también fuentes externas de información. Eliminar vocablos que podrían ser degradantes o “filtrar” cualquier tipo de discriminación. Del mismo modo, es importante que el relato evite cualquier tono de resentimiento, sermón moralizante o panfleto.

### **Campo 7: cierre informativo y perspectiva**

Señala el final informativo y/ o lo que se espera en el corto o mediano plazo. Para concluir, se incluye un elemento breve destacando cómo el hecho abre alguna posibilidad o posibilidades de cambio. La forma en la que se cierra cada nota es otro elemento clave del enfoque de no violencia. En el cierre es posible destacar las voces que favorecen la resolución de conflictos, que hacen propuestas, abren posibilidades y futuro. Es posible también enfatizar las raíces del conflicto y generar preguntas que conduzcan a la reflexión crítica.

En nuestro ejemplo:

*“Finalmente, el sábado 16, en el puente Simón Bolívar se produjo un “abrazatón” para fundir las resistencias de ambos países a la guerra en una sola y rechazar el odio y la desinformación. Se instaló una bandera que declara a la frontera como un territorio de paz y hermandad de los pueblos, así como una zona que está en contra de la guerra.*

*Una acción que probablemente refleja el sentir de las mayorías de ambos pueblos y que aspira a que se detenga toda posible espiral de violencia.”*

### **Campo 8: imágenes y titular**

De mucha importancia es la selección gráfica, que debe ser coherente con la idea general, mostrando el lugar, actores, simbolizando lo mejor de la situación. Por último, con el titular es posible agregar valor editorial en la línea de no violencia o simplemente anunciar con precisión la información a ser desplegada.

En el ejemplo:

*“Colombianos y Venezolanos se unen en la frontera en un abrazo por la Paz”*

Conviene practicar, como siempre, pero especialmente en la inclusión de los “ingredientes” humanizadores que han sido recientemente explicados y que por sí solos no necesariamente aparecen al escribir. Más bien por lo contrario, esta manera de componer un artículo es una suerte de arquitectura de la información no violenta, que una vez comprendida y aplicada, resulta de enorme utilidad.

Un formato que suele ser clasificado también como formato informativo es la *crónica*. Sin duda los campos identificados para la noticia, son útiles también para la crónica, formato que suele ser extenso porque una de sus características es ir a los detalles de los acontecimientos. La crónica periodística narra hechos en detalle y, generalmente, con una secuencia temporal muy cercana a la sucesión de los propios acontecimientos relatados.

## Reportaje

### Breve definición

Según el estudioso Eduardo Ulibarri, *“El reportaje es una información con carácter profundo; divulga un acontecimiento de actualidad pero amplía e investiga mucho más que la noticia”*. Por su parte, Patterson indica que *“el reportaje es un trabajo informativo que requiere una ardua investigación acerca del tema a publicar. Igualmente profundiza mucho más que la noticia con respecto al desarrollo y contenido del hecho que se está tratando”*.

De este modo, la característica principal de un reportaje está definida por la profundidad con la que se describe el hecho sobre el que se está informando. Se acerca a lo que podríamos considerar una narración, sea ésta de tipo visual, auditiva o solo a través de texto escrito.

### Enfoque de no violencia aplicado al reportaje

La secuencia de construcción de un reportaje incluye la elección del tema, las indagaciones correspondientes, la elaboración de su estructura, la producción del material, la revisión y la publicación.

Un aspecto que da riqueza y veracidad al reportaje es incluir interacciones con las y los protagonistas, con lo que, al igual que sucede con otros formatos, es determinante la elección de las voces. Debe entonces incluirse entre las tareas la toma de contacto previa a la producción en sí, posibles autorizaciones de filmación o fotografía, etc.

En función del esquema comentado, y al igual que con los demás géneros informativos, la idea es “inyectar” matices para que un reportaje adquiera una óptica humanizadora.

### Elección del tema

Desde la mirada ya explicitada en diversas oportunidades en este libro, será sencillo elegir entre la paleta de temas apuntados, aprovechando la posibilidad que ofrece este formato para mostrar situaciones en las que se padecen violencias de diverso tipo y que requieren urgente transformación. Pero también, la profundidad descriptiva anima a buscar casos que inspiran y promueven cambios positivos o muestran actitudes ejemplares en la sociedad y en las personas.

Para ir más allá de la simple denuncia de las injusticias existentes, se busca aportar a un relato movilizador y permitir la expresión de los anhelos por una sociedad participativa y sin violencias. En la misma línea temática, dar relevancia a todo aquello que contribuye a superar la crisis ambiental, sanitaria, económica, política y social, destacando todo fenómeno que por muy insignificante que parezca, si logra difusión, podría llegar a convertirse en un efecto demostración a imitar y multiplicar, viralizándose ampliamente.

## **Investigaciones preliminares**

Para comprender mejor la situación a narrar, es bueno analizarla en contextos más amplios, ya sea a través de un breve análisis estadístico o tomando como referencia acontecimientos conexos.

Las fuentes a considerar deben proveer material fidedigno, por lo que se sugiere acceder a cifras de entidades públicas reconocidas internacionalmente como los múltiples organismos de Naciones Unidas, centros de investigación, universidades o algunas organizaciones no gubernamentales de larga y reconocida trayectoria.

También son de utilidad las consultas a los departamentos estatales y a fuentes cercanas al activismo en las temáticas pertinentes.

## **Voces**

En reportajes sobre casos alentadores, las voces a consultar son las de sus protagonistas directos, sin mediación alguna, lo que dota al reportaje de fuerza testimonial.

Suele ser de interés preguntar sobre la motivación de origen, el desarrollo de los hechos o proyectos, las dificultades encontradas y los logros alcanzados, como así también las perspectivas de evolución futura.

En relación a reportajes sobre situaciones de violencia, sin duda que son aquí fundamentales los relatos en primera persona de los perjudicados, pudiéndose incluir la interpelación crítica a algún responsable de tal situación o de personas que pudieran colaborar con una posible salida a la misma.

También puede resultar un complemento importante rescatar aquí alguna voz que ayude a salir del habitual esquema dual “victimario-víctima”.

## **Estructura**

La estructura de un reportaje comprende una breve introducción informativa, siendo el cuerpo principal la narración de lo que se quiere comunicar, para desembocar en un cierre conclusivo.

En la narración podemos puntualizar elementos de humanización, tales como la capacidad humana de sobreponerse a circunstancias adversas, la dignidad de aquellos que luchan por un futuro mejor para todas y todos, el factor colectivo, la solidaridad, la creatividad, la inspiración, entre tantas otras cualidades a resaltar.

Del mismo modo, intentar destacar las intenciones de los implicados es esencial en un discurso comunicativo que apunte a dar un panorama claro.

En el cierre, tal como se ha destacado en otros formatos, la constante es la apertura de futuro, la visibilización de potencialidades, posibilidades, tendencias o alternativas evolutivas a la situación en cuestión. Una vez más, este modo de mostrar, coloca el reporte en situación dinámica, lo que siempre permite pensar en transformaciones virtuosas.

## **Producción del material**

En la producción es importante atender al cuidado por los demás. En ese sentido, la solicitud de autorización de aquellos que serán retratados, la explícita invitación a hacer pública su situación es, en la mayor parte de los reportajes, una cuestión de estilo principal.

Sin embargo, hay excepciones a esta regla en aquellos reportajes de tipo investigativo, en los que la exposición de un hecho violento permite cierto grado de intromisión sin previo permiso. Incluso en este tipo de material, es preciso adoptar suma cautela, no solamente en la protección de las fuentes, sino también en la prevención de condenas anticipadas. En estos casos, es imprescindible una indagación a fondo, tomando distintas fuentes, verificando y cruzando la información, con suficiente documentación de referencia.

Algo similar sucede en situaciones que involucran a un gran número de personas, como es el caso de accidentes, catástrofes o situaciones de violencia generalizada, también en casos de manifestaciones masivas o celebraciones, lo que hace imposible esta consulta previa. Aun así, el principio de la preservación de la dignidad y la integridad personal continúa siendo inviolable, debiendo evitarse toda morbosidad o estigmatización.



Se recomienda grabar y fotografiar en abundancia, para permitir una edición posterior de mejor calidad.

Los reportajes pueden requerir una producción colectiva entre diversas funciones, lo cual a su vez estimula el ejercicio del trabajo en equipo, trabajo para el cual también es preciso cualificarse internamente.

## **Edición, revisión y publicación**

En la edición concretaremos la narrativa a través de la elección del material más apto. Esta aptitud es no solo la búsqueda de excelencia en lo técnico, sino que implica la consideración reflexiva de los énfasis a colocar.

Abundar en estas materias sería excesivo, ya que aquí actúa la intuición y el genio creativo de cada autor/a. A modo de sugerencia, pensar cada reportaje como una suerte de pequeño documental o de película realista, puede ser de utilidad.

En cuanto a la revisión final, vale lo mismo que lo ya indicado para otros formatos. Lo que importa es la impresión y el sabor que dejará en la memoria del lector este material y qué tipo de acciones moviliza.

### ***Buenas prácticas***

- Guinea Ecuatorial: Informe del accidente en Nkuantoma (Bata) (Video) / Radio Macuto <https://www.pressenza.com/es/2021/05/guinea-ecuatorial-informe-del-accidente-en-nkuantoma-bata/>
- La tortura como terapia. El riesgoso camino a los centros de adicciones. Carlos E. Flores y Natalia Rivas. Ojo al Dato. <https://www.ojoaldato.ec/la-tortura-como-terapia/>
- El vídeo “Tu vida con una renta básica” invita a imaginar cómo sería la sociedad si se implementase esta medida / El Salto Diario <https://www.elsaltodiario.com/renta-basica/campana-tu-vida-con-una-renta-basica>
- Chile: contra el régimen y el coronavirus / Piola Vagueta, SurySurTV <https://suryurtv.net/2020/04/13/chile-contr-el-regimen-y-el-coronavirus/>

## **Entrevista**

### **Breve definición**

Para Juan Cantavella, autor del Manual de la entrevista periodística, la entrevista es *“la conversación entre el periodista [o periodistas, añadimos nosotros]*

*y una o varias personas, con fines informativos (importan sus conocimientos, opiniones o el desvelamiento de la personalidad) y que se transmite a los lectores como tal diálogo, en estilo directo o indirecto”.*

Esa definición esconde cuatro claves comunes a toda entrevista, independientemente de que su propósito sea más informativo, interpretativo o de perfil de personaje: la temática elegida, las voces, el diálogo y la información.

Se trata de un diálogo, es decir, supone cierta cercanía, una básica atmósfera de privacidad, aunque de antemano los participantes saben que se hará público. Quizás es por eso que Halperín la define como la *“más pública de las conversaciones privadas”*.

Preguntar, escuchar y observar, son tres verbos centrales de este formato. Saber hacer las tres cosas es clave en la producción de buenas entrevistas. Atender al entrevistado, tratarlo como queremos ser tratados es una base fundamental, más allá del acuerdo o desacuerdo con su discurso. Pero, además, esto nos permitirá formular nuevas preguntas a partir de informaciones que desconocíamos y en las que nos parezcan de interés profundizar.

Respecto al rol del comunicador, puede ser muy diferente por características personales o bien por experiencia acumulada, pero también por elección. Sobre las actitudes de los entrevistadores en televisión, por ejemplo, Fernando Martínez Vallvey y Vanessa Irla Uriarte rescatan las categorías propuestas por María Nieves García, según la cual, hay diferentes ubicaciones: “de igual a igual, de superioridad del entrevistador, de inferioridad del entrevistador y la intimista”.

## **Enfoque de no violencia aplicado a la entrevista**

Desde una óptica no violenta, en relación a lo anterior, la ubicación siempre será de “igual a igual”, a la que habrá que sumar un estilo más o menos cercano, más o menos neutro, pero nunca agresivo, y siempre en función del entrevistado, las temáticas, las circunstancias que acompañen.

En principio, es preciso elegir el tema y el punto de vista de la información que queramos dar, lo que nos lleva a las voces.

Las voces que se entrevistan son el centro del formato. Las expresiones del entrevistado pueden enunciarse de modo literal o resumido, pero son la fuente directa del contenido.

Nos interesa ir a la fuente directamente, como en otros formatos. Conocer de primera mano la información y, si fuera el caso, dar voz a los sin voz.

Respecto a los entrevistados, hay un debate abierto hoy acerca de si los medios ayudan o no a “blanquear” y hacer crecer ciertas posiciones, al dar voz a personas y organizaciones que promueven la violencia y la discriminación, el odio y el fascismo, por ejemplo.

Hay un hilo fino que es difícil reconocer entre ser fiel a la información y ayudar a promover la violencia. En esto, se apoyan muchos líderes que hoy están apareciendo en todo el planeta.

En segundo lugar, la audiencia siempre encuentra información en una entrevista. Elegir una temática u otra depende de la actualidad que vendrá dada por la agenda de los grandes medios o por temas que están ocurriendo pero que están invisibilizados y que desde un periodismo no violento nos interesa sacar a la luz.

### ***Primer caso: ejemplos alentadores***

Es responsabilidad del periodista no violento dar voz a quienes están levantando proyectos que apuntan a la construcción de otro tipo de sociedad y que no suelen ser tan considerados en la mayoría de los medios.

En este momento, hay miles de experiencias que son ejemplos esperanzadores de que otro mundo es posible. Hoy se están tejiendo cientos de redes entre pequeños y grandes proyectos que nos interesa visibilizar -a veces, muy locales, y otras que afectan a miles de personas y que tienen carácter mundial-. Importa entrevistarles, que nos cuenten los orígenes, cuál ha sido el proceso y desarrollo, qué proyección tienen a futuro...

Se trata de personas y colectivos que están construyendo ya el futuro no violento al que aspiramos.

Hemos seleccionado en este apartado de entrevistas la serie “Constructoras de Futuro, hacia una cultura no violenta”, llevada a cabo por mujeres periodistas de Pressenza.

Con un formato base común a todas, se va entrevistando a mujeres de distintas partes del mundo, que trabajan en proyectos muy diversos y que se están adelantando a escribir la historia.

Esta serie nace además con el objetivo de dar a conocer la labor de algunas mujeres, en representación simbólica de más de la mitad de la población que sigue discriminada o silenciada y a la que se muestra débil, sin proyección social, únicamente como víctima o dependiente de los hombres.

Con ello, estamos denunciando el patriarcado y el sistema entero, además de otras formas de violencia particulares que difieren en cada entrevista. Pero el acento está puesto en que nos cuenten su experiencia positiva.

**Formato básico:**

- Se le da la bienvenida, buscando generar un clima de cercanía y confianza.
- Presentación de la persona entrevistada.
- La persona entrevistada cuenta en qué proyecto/s está inmersa.
- Entramos en algún aspecto concreto que interesa a quien entrevista para profundizar en él.
- Se hace más íntima la entrevista, preguntando acerca de los motivos más personales que le llevaron al compromiso con ese proyecto.
- Para cerrar, se consulta acerca de la imagen de futuro no violento al que aspira la persona protagonista.

***Segundo caso: situaciones de violencia***

Está claro que a pesar de nuestro esfuerzo por ampliar agendas a hechos que puedan abrir el futuro, levantar el ánimo y construir, el conflicto y la violencia en sus muchas formas, existen.

Y como hemos planteado en otros puntos, no podemos ni queremos cerrar los ojos frente a ello. Esa omisión sería imperdonable desde el punto de vista de la veracidad informativa. Aunque parezca una paradoja, violencia, conflicto y crítica son temas muy importantes para un periodismo del tipo que nos interesa.

Es la matriz de este sistema violento y deshumanizador en el que vivimos, la que queremos transformar. Por lo tanto, hay que hablar de eso, así como de su posible superación.

Un elemento fundamental previo, a mantener durante la entrevista y en el resultado final que publiquemos, será el tono con el que nos dirijamos a nuestro o nuestros entrevistados. Nos referimos a huir del tono lastimero, tan habitual en ciertas situaciones de violencia, en las que el comunicador se identifica con el entrevistado, potenciando la victimización tanto en el entrevistado como en el público, incentivando el regodearse en un clima que cierra cualquier posibilidad de salida del problema que queremos visibilizar. El periodismo no violento está alejado del amarillismo que tanto daño hace a las víctimas de ciertas situaciones y al público que entra en una especie de complicidad que resulta negativa para la resolución de conflictos.

La estrategia que podríamos usar en este caso es la siguiente:

Podemos formular preguntas, que conduzcan a respuestas explicativas sobre la raíz del problema, además de los contextos sociales y culturales en los que se produce tal conflicto, lo que puede ayudar a ampliar la comprensión del fenómeno y a salir de posiciones que alienen los bandos, el odio, la culpa o la revancha, por ejemplo.

Hay temas como el del cambio climático, el extractivismo de recursos naturales, el colonialismo, el racismo o las violencias contra las mujeres, entre muchos otros, que exigen preguntarse acerca de las consecuencias a futuro de esas tendencias.

En este sentido, llevar la entrevista hacia posibles salidas a la situación sobre la que estamos preguntando, puede ser de gran ayuda y estaríamos potenciando la mirada que nos interesa imprimir.

Preguntar a nuestro interlocutor acerca de cómo se sentiría frente a la resolución de la situación, es un recurso que también puede ser útil.

Nos interesa siempre terminar en un tono alto, de apertura del futuro.

Con un ejemplo podemos graficar el tratamiento periodístico de la situación. Seleccionamos para esto el tema del maltrato y la discriminación que sufren los migrantes.

Los entrevistamos y les pedimos que nos cuenten su situación, la violencia y el sufrimiento que les ha tocado vivir. Ampliamos el contexto, de dónde vienen, por qué, qué quieren a futuro.

Por ejemplo: En tu opinión, ¿Por qué crees que algunas personas de este lugar te rechazan? ¿Estás enojado con ellas? ¿Has encontrado también personas que te aceptan, que te tratan bien? ¿Por qué crees que ellas son respetuosas? ¿Por qué sí son solidarias?

Y ahora direccionamos la entrevista hacia la acción y el futuro:

¿Estás en contacto con otros migrantes, que tal vez pasan por situaciones similares? ¿o con algún grupo, organización o asociación? ¿Qué actividad desarrollan, qué esperan conseguir? ¿Cómo crees que podemos superar la discriminación y la violencia?

Una vez que tengamos la entrevista, rescataremos el mensaje o los mensajes centrales que queramos resaltar y elegiremos, a partir de aquí el titular, que hablará de la información obtenida, las voces y el punto de vista que hemos decidido mostrar.

Podemos destacar dentro de la entrevista ciertas frases que nos parecen de más interés y que, pueden plantear diferentes apartados o temáticas que se han ido tocando, dando con ello dinámica a la entrevista.

### ***Buenas prácticas***

- Serie Constructoras de Futuro <https://www.pressenza.com/es/tag/constructoras-de-futuro/>
- Miremos con amor, un proyecto para la comunidad Wichí -Parte 1- <https://www.pressenza.com/es/2020/09/miremos-con-amor-un-proyecto-para-la-comunidad-wichi-parte-1/>
- Trans atrapadas en el CETI de Ceuta: “Hemos escapado de un infierno para venir a otro” <https://www.pressenza.com/es/2020/08/trans-atrapadas-en-el-ceti-de-ceuta-hemos-escapado-de-un-infierno-para-venir-a-otro/>

### **Nota de opinión**

Una nota de opinión es un texto argumentativo que se caracteriza por presentar el punto de vista personal de un autor sobre algún tema. Su objetivo más habitual es llamar la atención del destinatario acerca de algo, invitándolo a adherir a una mirada o a reflexionar.

Suele componerse de cuatro secciones:

- **Título:** Debe generar atracción y curiosidad en el lector. No siempre identifica el tema a tratar, aunque es recomendable incluir alguna alusión a éste.
- **Introducción:** Sirve para situar en la cuestión a abordar.
- **Cuerpo:** Desarrolla el análisis con argumentos y ejemplos.
- **Conclusión:** Fija posición, invita a la reflexión o sugiere movilizarse en una dirección.

En la trama argumentativa suelen utilizarse los siguientes recursos:

- **Comparación:** una relación de semejanza entre dos elementos
- **Ejemplo:** es la introducción de un caso particular que sirve para ilustrar el punto de vista del autor
- **Cita de autoridad:** se incluyen en el texto palabras de otra persona que es especialista en el tema y sirven para apoyar la opinión del autor.
- **Generalización:** una situación particular se lleva a un plano más general.
- **Interrogación:** se emplea con fines diversos, como por ejemplo provocar, poner en duda un argumento, plantear opciones, entre otros.

El género opinión destaca de manera indudable la subjetividad de su redactor, quien, sin embargo, aspira a construir con ella acuerdos intersubjetivos sobre una

determinada materia. El sello personalizado, propio de este formato periodístico, permite afirmar en cualquier tema tratado la mirada y propuesta no violenta. En ello reside su valor específico.

## **Enfoque de no violencia aplicado a la nota de opinión**

### ***Campo 0: Selección temática y núcleo de opinión***

En cuanto a la selección temática, es obvio que además de lo ya expresado en cuanto a las prioridades editoriales de un periodismo no violento, juega un papel relevante la intención y la importancia que le asigna el comunicador a la cuestión a abordar.

Asimismo, aunque no sea un factor excluyente, suele ser acertado que el tema tratado sea oportuno, ya sea como posición ante un hecho noticioso o en la cercanía de acontecimientos que conciernen a la ciudadanía.

Sin embargo, una nota de opinión puede tener también como propósito instalar la reflexión sobre temas que trascienden la coyuntura, pero que dan un punto de vista sobre una situación general, que pudiera pasar desapercibida por la presión de la noticia cotidiana.

**Núcleo de la opinión:** Una vez elegido el tema, el próximo paso es saber qué es lo que se quiere contar o decir, o al menos tener una idea aproximada del núcleo central del artículo. En el desarrollo irán surgiendo nuevas facetas y hasta contrapuntos con la idea básica, pero es elemental tener clara una hipótesis al empezar.

Si la nota es larga, más próxima al análisis, es bueno armar un esqueleto de subtítulos, que son como pequeños capítulos que contienen lo principal de lo que se quiere transmitir. Esto no es necesario si la opinión puede condensarse en una columna de pocos párrafos.

En el primer caso, al inicio no hay que preocuparse excesivamente por el orden de estos compartimentos. La secuencia lógica va surgiendo en el mismo desarrollo. Lo mismo sucede con el título. Si es que no ha aparecido la intuición previamente, bien puede colocarse al final, junto con una breve entradilla que sintetice en una oración el contenido.

### ***Campo 1: Introducción***

En uno o más párrafos se introduce el tema a tratar. Este segmento es clave, ya que junto al titular y la entradilla suelen ser definatorios para el interés del lector.

### ***Campos 2, 3 y 4: Trama argumentativa, ponderación argumental y contextualización***

En el desarrollo de una nota de opinión, algunas sugerencias para tratar el contenido desde una óptica no violenta son:

**Argumentos:** llevar la mirada de las audiencias a la co-responsabilidad y a la posibilidad de acción colectiva, solidaria y colaborativa, evita, al analizar el problema, echar la culpa a otros o, en su resolución, caer en paternalismos o dependencias externas absolutas.

Mostrar elementos humanizadores en cada situación, aún en las más adversas, ayuda a levantar el ánimo ante circunstancias no felices. Por ejemplo, en caso de una nota crítica frente a la discriminación aún existente en algunas sociedades contra las personas migrantes, ponderar también la actitud solidaria de pobladores o activistas equilibra la mirada acerca de la condición humana.

No todo es blanco o negro, siempre hay matices y tendencias interesantes a destacar.

Asimismo el humor, el giro irónico, la creatividad, la alegría o la poesía, son elementos aptos para dotar de belleza discursiva, propia de un enfoque no violento, a una nota de opinión.

**Contextualización:** intentar identificar los intereses que hay en o detrás de la situación expuesta, ayuda a la comprensión y aleja tanto de la ingenuidad narrativa como del fanatismo afiebrado.

Por otra parte, colocar la opinión en un marco temporal más amplio, como parte de un proceso, fortalece el argumento y aporta conocimiento, más allá de la postura tomada. Este elemento de temporalidad facilita la movilidad de las imágenes permitiendo comprender que la transformación no es solamente una posibilidad, sino que es constitutiva de la vida y la historia humana.

Del mismo modo, cuando se contextualiza relacionando el tema con cuestiones conexas, se habilita la mirada hacia posibles relaciones ampliando la sensación de comprensión en las personas a quienes va dirigida la nota.

### ***Campo 5: Revisión de lenguaje y discurso***

El lenguaje no es solo una herramienta para hablar, la palabra crea sentidos, significados, transmite emociones, acerca, aleja, facilita el diálogo o lo entorpece. A modo de muestra, al hacer referencia a dos rivales políticos, es mejor decir “adversarios” que “enemigos”.



Del mismo modo, el léxico inyecta automáticamente contenidos, que deben ser advertidos.

Por ejemplo, no es lo mismo decir “gobierno” que “régimen”. En el segundo caso, aún sin adjetivar la frase, se está sugiriendo de modo implícito algún tipo de conducta autoritaria o antidemocrática.

Desde una perspectiva de humanización periodística nos interesa desnaturalizar conceptos o frases comúnmente aceptadas que sin embargo inmovilizan, como por ejemplo “la violencia es natural” o “las cosas son así y no van a cambiar”.

Incluir en el relato palabras alentadoras como “diálogo, entendimiento, participación, construcción conjunta, inclusión, comunidad, comunicación o futuro” sazona de modo conveniente la opinión, proponiendo desde los mismos vocablos los caminos a emprender.

Del mismo modo, al criticar o denunciar situaciones injustas o violentas se hace preciso utilizar conceptos aligerados de crueldad. Así, como ya se ha señalado en capítulos anteriores, “responsable” puede reemplazar a “culpable” o “reparación” a “castigo”.

El asunto es qué sabor dejan las palabras que se usan; si es un sabor a violencia, revancha o venganza, es preciso revisar para transformarlo y mejorarlo. Puede ser de mucho interés contar con un glosario de términos comparados con el cual ir re-elaborando lugares comunes que distan de aportar a la superación de la violencia.

Hay un interesante glosario de términos y conceptos recopilado por UNESCO sobre no violencia, paz y buen trato que vale la pena revisar en <https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/recursos/unicef-educa-ase--glosario-paz-no-violencia.pdf>

### ***Campo 6: Citas, fuentes, voces, datos, comentarios***

En un artículo de opinión, es habitual el uso de citas referenciales para ilustrar o afirmar postulados. De preferencia, pueden usarse frases o conceptos de pensadores o líderes que han contribuido a elevar el espíritu humano en cada época histórica.

Si bien es esencial en una nota de opinión definir una actitud clara, polarizar al extremo aleja del tono adecuado de la opinión, acercándose más a una proclama o panfleto.

De sumo interés es incorporar o preguntarse por miradas silenciadas o poco visibilizadas, que son fundamentales para mejorar la sensibilidad de la nota, como la de las nuevas generaciones, las mujeres o las culturas marginadas.

Por otro lado, complementar la opinión con datos, coloca no solamente elementos para un mejor análisis, sino que suele fortalecer la propuesta que se pretende

hacer. Como en cualquier otro género periodístico, una selección cuidadosa de fuentes estadísticas es esencial, priorizando en general aquellas provenientes de entidades oficiales o intergubernamentales que gozan de aceptación común.

Finalmente, si se cita bibliografía o extractos de otras notas, debe establecerse una clara referencia a la fuente u origen de las mismas.

### ***Campo 7: Postura***

Enunciar en un párrafo la posición que se pretende transmitir permite concentrar la opinión. Este párrafo conclusivo puede también servir de entradilla o ser usado en redes sociales digitales para acompañar la nota anticipando una mirada sobre un determinado tema.

### ***Campo 8: El cierre de la nota***

En el cierre, que representa el “acorde final” o broche de oro, conviene dejar resonando el punto de vista de un futuro abierto. El futuro no es una consecuencia ni una repetición automática del pasado, por lo que la opinión permite intentar mostrar cuál puede ser el mejor futuro para las situaciones reseñadas o simplemente abrir perspectivas de futuro aparentemente cerradas. Es conveniente agregar un toque emotivo en el cierre, una nota poética, una frase interpelante, categórica, o conectar con la hipótesis original.

### ***Buenas prácticas***

- “Las protestas en Chile son una advertencia para cualquier país que quiera más neo-liberalismo” <https://www.pressenza.com/es/2020/01/las-protestas-en-chile-son-una-advertencia-para-cualquier-pais-que-quiera-mas-neoliberalismo/>
- Protesta, represión y no-violencia en Grecia <https://www.pressenza.com/es/2012/11/protesta-represion-y-no-violencia-en-grecia/>
- Jordania, la tiranía de la legalidad <https://www.pressenza.com/es/2020/09/jordania-la-tiranía-de-la-legalidad/>
- Bueno es lo que une a los pueblos, malo lo que los desune <https://www.pressenza.com/es/2016/12/bueno-es-lo-que-une-los-pueblos-malo-lo-que-los-desune/>

## **Foto-reportaje**

### **Breve definición**

El foto-reportaje está clasificado como uno de los géneros del periodismo gráfico y es, esencialmente, la narración de un acontecimiento o el abordaje de un tema, a través de varias fotografías. Sea un hecho noticioso o se trate de profundizar en un tema específico, la narración fotográfica intenta dar respuestas a las preguntas centrales de una nota informativa: qué, quiénes, cómo, cuándo, dónde y en cuanto sea posible, porqué.

Un foto-reportaje tiene, habitualmente, los siguientes elementos: a) Título b) Texto introductorio que sintetiza lo que se mostrará c) La secuencia fotográfica elaborada d) Breves textos opcionales que acompañan cada una o un grupo de imágenes, a modo de explicación o contexto. Se puede también acompañar con una frase final, que sirve de síntesis y de cierre.

Por cierto que el material fotográfico será aportado por quien estuvo en los acontecimientos y contará con los derechos correspondientes. Siempre deberá aparecer su nombre en los créditos.

A diferencia de la ilustración de una nota con algunas imágenes, un foto-reportaje relata visualmente el acontecer, desde su comienzo pasando por un nudo o momento central, para llegar a su desenlace o final, por lo que la mirada de quien toma las fotos, resulta fundamental dado que determina y da coherencia al relato. La luz y las sombras, las perspectivas, el acercamiento del foco, serán elementos claves para componer el relato.

Se trata entonces del registro de un hecho o tema, narrado a través de una secuencia definida de imágenes que se han seleccionado, con lo que el relato, junto a la mirada del o los autores, adquiere un valor esencial.

### **Enfoque de no violencia aplicado al foto-reportaje**

Como ocurre con la palabra, la imagen también puede ser impactante, repelente, sórdida o producir cualquier tipo de sensaciones que nos generan rechazo y hasta repulsión. Por ello, cabe una responsabilidad al periodismo a la hora de difundir imágenes, buscando adivinar las sensaciones que van a causar en los destinatarios.

Lo que se decide fotografiar comunica lo que se resuelve mostrar. Desde un enfoque humanizador, un buen foto reportaje es una narración visual que desata emociones y sensaciones que movilicen a la construcción de un mundo más humano.

Un foto-reportaje, del tipo que nos interesa, destacará los elementos que aportan humor, color, soluciones nuevas y esperanzadoras, colaboración, solidaridad, paridad e inclusión. A través de las fotografías se puede mostrar belleza, fuerza, complicidad, resolución, alegría, dignidad, compasión, diversidad.

Retratará a sujetos que participan de causas, a vanguardias representadas por personas osadas, buscará el coraje en la acción, pero siempre evidenciará lo mejor del ser humano. También el dolor, la injusticia, rebeldía, opresión, resistencia o la aspiración y la necesidad de un mundo mejor. Un enfoque humanizador rescata siempre y ante todo, la dignidad humana, más allá del contexto. Dejaremos de lado la frivolidad y lo superficial, para tratar de captar el gesto que comparte, la mirada brillante, el entusiasmo.

Una observación importante: el periodismo no violento no busca denigrar, ni ridiculizar o agredir. Tampoco va tras el hecho violento, aunque no lo oculta. No destaca la espectacularidad, aunque sí trata de impactar. Rechaza la morbosidad. Elige con pulcritud los temas en los que se enfoca, tratando de comunicar a través del lenguaje visual, develando aquello que no se observa a simple vista, por ejemplo, las aspiraciones futuras.

### ***Buenas prácticas***

- 8M en Quito / Walker Vizcarra, Pressenza, Redacción Ecuador <https://www.pressenza.com/es/2020/03/8m-en-quito-2/> 17D,
- Las pensiones en Francia: Frente a esta movilización histórica, ¿puede el gobierno mantenerse firme? / Pressenza, Redacción París <https://www.pressenza.com/es/2019/12/17d-las-pensiones-en-francia-frente-a-esta-movilizacion-historica-puede-el-gobierno-mantenerse-firme/>
- Colectivo feminista Las Tesis entre las más influyentes del año / Laura Feldger, Pressenza, Redacción Chile <https://www.pressenza.com/es/2020/09/colectivo-feminista-las-tesis-entre-las-mas-influyentes-del-ano/>
- España: “Ponemos la vida en el centro para no dejar a nadie atrás. ¡Papeles para todxs!” / Clara Gómez-Plácito Elósegui, Pressenza Redacción Madrid <https://www.pressenza.com/es/2020/07/espana-ponemos-la-vida-en-el-centro-para-no-dejar-a-nadie-atras-papeles-para-todxs/>

## **PISTAS METODOLÓGICAS**



En este capítulo se ofrecen algunas posibilidades concretas para desarrollar breves jornadas / talleres con grupos de estudiantes, docentes, periodistas, comunicadores, equipos de comunicación de colectivos y organizaciones y, en general, con personas que estén interesadas en llevar adelante prácticas periodísticas con enfoque de paz y no violencia. El objetivo es facilitar el uso práctico de los contenidos del libro, como un aporte en espacios de formación en la temática.

El capítulo se divide en dos partes. En la primera, se han seleccionado algunos conceptos clave tanto a nivel conceptual como de principios del enfoque y, para cada uno de ellos, se propone una actividad pedagógica que facilite su comprensión. Estas prácticas, aunque se desarrollen colectivamente, buscan aportar al necesario cambio personal que, como se ha planteado a lo largo del texto, es correlato estructural e indispensable para la incorporación del enfoque propuesto en la práctica diaria como un “modo de hacer” habitual.

En la segunda, se ofrecen orientaciones sencillas para practicar con los diferentes formatos periodísticos propuestos en el libro, a partir de las herramientas que se han definido. El uso constante de las plantillas ayudará, sin duda, a profundizar en el enfoque y aplicarlo de modo permanente.

## **En torno a conceptos y principios**

### **Práctica 1: Paisaje de formación**

Entre los hechos que constituyen la materia prima informativa y la producción que realiza el comunicador hay una distancia constituida por su paisaje interno. Un elemento esencial en éste es el paisaje humano en el que cada uno se formó o “paisaje de formación”. Dicho paisaje actúa inadvertidamente e influye en la inter-

pretación incorporada en el relato periodístico. Por consiguiente, bien vale estudiarlo para comprender la sensibilidad desde la que se construye un relato, poniendo en consideración la aceleración de los cambios que han tenido lugar en el mundo.

### ***Inicio***

Muchos objetos han cambiado desde la niñez hasta el momento actual. El paisaje en general en el cual nuestras vidas se desplegaron ha experimentado grandes cambios. Invitar a realizar el siguiente ejercicio personal:

**Objetos tangibles:** Describe la situación y las circunstancias en que viviste tu niñez y adolescencia. Reconstruye tu paisaje formativo en grandes líneas, con enfoque en los objetos tangibles de la época. (La moda, los autos, los accesorios, la música, los libros, los programas de la televisión). No te preocupes si no recuerdas todo. En la conversación con los otros vas a recordar más.

**Objetos intangibles:** Describe brevemente la situación y las circunstancias que vivió en su niñez y adolescencia, poniendo el enfoque en los factores intangibles: ¿qué era bueno y qué malo? ¿Qué era la felicidad? ¿Quiénes eran los héroes, los valores en la escuela, las amistades? ¿Cuáles fueron los temas sociales? Intenta captar esa sensibilidad.

Definimos los intangibles como los valores, las aspiraciones sociales, las relaciones, etc., que rodean a una persona cuando crece: las normas de la época, los ideales personales, los prestigios sociales, entre otros; lo podríamos llamar la sensibilidad de la época.

**Intercambio:** En grupos pequeños intercambian en torno a los resultados del ejercicio personal y buscan identificar semejanzas, diferencias y especialmente, qué ha cambiado entre ese momento y el momento actual.

### ***Concepto***

Paisaje de formación: En la época en la que se nace existen objetos propios de aquel momento; también existen ropas y aparatos de los que se dispone cotidianamente. Un mundo de objetos tangibles que se fue modificando a medida que pasaron los años. Al echar una mirada a los diarios y revistas, a las fotografías, a las películas y a los videos que atestiguan aquello, se puede comprender cómo ha cambiado nuestro mundo en estos años. Cualquier ciudadano puede disponer de una formidable documentación para retrotraerse a la década o año de su interés y descubrir que muchos objetos que formaron parte de nuestro medio infantil ya no existen. Otros han sido tan modificados que se tornan irreconocibles. Por último, han sido producidos nuevos objetos de los que no se tenía antecedentes



en aquella época. Basta comparar los juguetes de los niños de hoy para entender el cambio de mundo producido entre dos o más generaciones.

También ha cambiado el mundo de objetos intangibles: los valores, las motivaciones sociales, las relaciones interpersonales, etcétera. En cada etapa de formación, la familia funcionaba de un modo diferente al actual; también la amistad, la pareja, el compañerismo. Los estamentos sociales tenían una definición diferente. Lo que se debía hacer y lo que no (es decir, la normativa epocal o de la época), los ideales personales y grupales a lograr han variado considerablemente.

En otras palabras: los objetos tangibles e intangibles que constituyen el paisaje de formación de cada persona y cada generación, se han modificado. Pero he aquí que en este mundo que ha cambiado, en el que opera un paisaje de formación diferente para las nuevas generaciones, se tiende a operar en base a intangibles que ya no funcionan adecuadamente.

El paisaje de formación actúa a través nuestro como conducta, como un modo de ser y de movernos entre las personas y las cosas. Ese paisaje también es un tono afectivo general, una “sensibilidad” de época no concordante con la actual.

La generación que hoy se encuentra en el poder (económico, político, social, científico, artístico, etcétera.) ha sido formada en un paisaje diferente al actual. Sin embargo, actúa en éste e impone su punto de vista y su comportamiento como “arrastre” de otra época. Las consecuencias de la no concordancia generacional, están hoy a la vista. Podrá argumentarse que la dialéctica generacional siempre ha operado y que eso es, precisamente, lo que dinamiza a la historia humana. Desde luego que ese es nuestro punto de vista. Pero aquí lo que se quiere destacar es que la velocidad de cambio se está acelerando cada vez más y que el ritmo vital de hoy es muy diferente al que se sostenía en otras épocas. Con sólo mirar el avance tecnológico y el impacto de las comunicaciones en el proceso de mundialización, se comprende que en un corto período de tiempo ha ocurrido una aceleración que supera a centurias completas de cualquier otro momento histórico.

**Aplicación** (individual o grupal): Buscar una noticia de 10, 20 o 30 años atrás. Identificar qué elementos del paisaje de formación actuaron en su redacción.

En un segundo momento, redactar la misma noticia como si sucediera en la actualidad. Identificar en la nueva versión qué elementos del paisaje de formación personal o colectivo están presentes.

## **Práctica 2: La mirada**

A lo largo del texto se ha afirmado varias veces que la relación sujeto-mundo es estructural, de ida y vuelta. La comprensión del paisaje de formación ayuda

a entender que, desde el paisaje de cada persona viva, se configura una perspectiva, un “modo de ver” la vida, el mundo y a los otros. Ese modo de ver se expresa en lo que se hace y se dice que, para este caso, se expresa en la producción comunicativa. En esta práctica se profundiza sobre el tema y se evidencia la posibilidad de modificar ese modo de ver.

### **Inicio**

Proyectar diversas imágenes de artículos periodísticos, previamente elegidas y, sin dar ningún contexto, invitar a los participantes a observar y anotar lo que ven allí.

**Intercambio breve:** En grupos pequeños, intercambiar lo que cada integrante del grupo vio en cada una de las tres imágenes y luego, intercambiar sobre las semejanzas y diferencias en torno a lo que vieron, tratando de responder ¿por qué, si las imágenes son las mismas, vemos cosas diferentes?

### **Concepto**

La mirada es un acto del percibir complejo y activo, organizador de un *paisaje* y no un simple y pasivo acto de recepción de información externa que llega a mis sentidos externos o de recepción de información interna (sensaciones del propio cuerpo, recuerdos, etc.). La palabra *mirada* es usada con un significado más extenso que el referido al visual.

Así, el concepto *mirada* incluye una amplia y compleja percepción de la realidad que se construye no solamente a partir de lo que se recibe desde afuera sino también de lo que proviene desde adentro (recordar el tema del paisaje de formación). La conciencia, que es activa, toma todo, lo procesa y lo devuelve con una mirada que es, ya en sí misma, interpretación de la conciencia de cada sujeto.

Dado que, como se ha afirmado, la conciencia es activa, puede también transformar la mirada inicial que construye sobre un hecho. Así, la mirada no es estática, puede cambiar y con frecuencia, es necesario que así sea.

### **Aplicación**

En los mismos grupos del primer intercambio, volver sobre las primeras imágenes observadas y, recordando lo que los participantes dijeron en el primer momento, identificar si al momento de observarlas de nuevo, las miradas iniciales han cambiado, cómo y por qué.

En un segundo momento, elegir una nota de opción de cualquier medio y tratar de identificar en ella cuál es la mirada de quien la escribió.

### **Práctica 3: Acerca de lo humano**

Se ha afirmado que toda expresión de violencia esconde una negación de la condición humana del otro o de los otros. ¿Qué es lo humano? ¿Cómo humanizar la mirada sobre el otro o los otros? ¿Cómo integrar esa comprensión en nuestro quehacer diario?

#### **Inicio**

Invitar a hacer el siguiente ejercicio personal:

Aflojo mi cuerpo, suelto los músculos de mi cuerpo y voy hacia adentro, tomando contacto con mi interior. Respiro profundamente y distiendo mi corazón, abro mi corazón. También aquieto mi mente. Pensamientos diversos la surcan. No les presto atención, simplemente los dejo pasar. Me vuelco hacia mi interioridad con afecto, como quien va al encuentro de un viejo amigo. Entonces me pregunto:

¿Cuál es mi mayor esperanza? ¿Qué es aquello que añoro profundamente? ¿Qué me hizo levantarme una y otro vez después de cada fracaso? ¿Qué me impulsa a seguir?

**Intercambio:** En grupos pequeños, dialogar sobre las respuestas encontradas buscando identificar, en las diversas respuestas, aquello que es común y que identifica lo “humano” de quienes están participando. Luego, a partir la observación atenta de una producción de foto-reportaje seleccionada previamente, elegir a una de las personas que estén en las fotos e imaginar su historia, sus circunstancias, esperanzas, aspiraciones, sueños.

#### **Concepto**

Acerca de lo humano (fragmentos):

*...Una cosa es la comprensión del fenómeno humano en general y otra muy diferente es el propio registro de la humanidad del otro.*

*Estudieemos la primera cuestión, es decir: la comprensión del fenómeno humano en general.*

*...Y bien, ¿qué define a lo humano en cuanto a tal?, lo define la reflexión de lo histórico-social como memoria personal. Todo animal es siempre el primer animal, pero cada ser humano es su medio histórico y social, y es, además, la reflexión y el aporte a la transformación o inercia de ese medio.*

*El medio para el animal, es el medio natural. El medio para el ser humano, es el medio histórico y social, es transformación del mismo y, por cierto, es adaptación de lo natural a las necesidades inmediatas y a las de más largo plazo. Esta respuesta diferida del ser humano frente a los estímulos inmediatos, este sentido y dirección de su obrar respecto de un futuro calculado (o*

*imaginado), nos presenta una característica nueva frente al sistema de “ideación”, de comportamiento y de vida de los exponentes animales. La ampliación del horizonte temporal de la conciencia humana permite a ésta retardos frente a los estímulos y ubicación de éstos en un espacio mental complejo, habilitante para el emplazamiento de deliberaciones, comparaciones y resultados fuera del campo perceptual inmediato.*

*En otras palabras: en el ser humano no existe “naturaleza” humana, a menos que esta “naturaleza” sea considerada como una capacidad diferente a la animal, de moverse entre tiempos fuera del horizonte de percepción. Dicho de otro modo: si hay algo “natural” en el ser humano, no es en el sentido mineral, vegetal o animal, sino en el sentido de que lo natural en él es el cambio, la historia, la transformación. Tal idea de cambio no se aviene convenientemente con la idea de “naturaleza” y por ello preferimos no usar esta última palabra como se ha venido haciendo y con la cual se han justificado numerosas deslealtades hacia el ser humano.*

*...Si la conciencia humana trabaja gracias a su enorme ampliación temporal, y si la intencionalidad de aquella permite proyectar un sentido, lo característico del ser humano es ser y hacer el sentido del mundo. Como se dice en Humanizar la Tierra: “Nombrador de mil nombres, hacedor de sentidos, transformador del mundo... tus padres y los padres de tus padres se continúan en ti. No eres un bólido que cae, sino una brillante saeta que vuela hacia los cielos. Eres el sentido del mundo y cuando aclaras tu sentido, iluminas la Tierra. Te diré cuál es el sentido de tu vida aquí: humanizar la Tierra. ¿Qué es humanizar la Tierra? Es superar el dolor y el sufrimiento, es aprender sin límite, es amar la realidad que construyes”.*

*...Estudieemos la segunda cuestión, es decir: el propio registro de la humanidad en otros.*

*En tanto registre del otro su presencia “natural”, el otro no pasará de ser una presencia objetal, o particularmente animal. En tanto esté anestesiado para percibir el horizonte temporal del otro, el otro no tendrá sentido más que en cuanto para-mí. La naturaleza del otro será un para-mí. Pero al construir al otro en un para-mí, me constituyo y me alieno en mi propio para-sí. Quiero decir: “Yo soy para-mí” y con esto cierro mi horizonte de transformación. Quien cosifica se cosifica, y con ello cierra su horizonte.*

*En tanto no experimente al otro fuera del para-mí, mi actividad vital no humanizará al mundo. El otro debería ser a mi registro interno, una cálida sensación de futuro abierto que ni siquiera termina en el sin sentido cosificador de la muerte.*

*Sentir lo humano en el otro, es sentir la vida del otro en un hermoso multi-color arco iris, que más se aleja en la medida en que quiero detener, atrapar,*

*arrebatar su expresión. Tú te alejas y yo me reconforto si es que contribuí a cortar tus cadenas, a superar tu dolor y sufrimiento. Y si vienes conmigo es porque te constituyes en un acto libre como ser humano, no simplemente porque has nacido “humano”. Yo siento en ti la libertad y la posibilidad de constituirte en ser humano. Y mis actos tienen en ti mi blanco de libertad. Entonces, ni aun tu muerte detiene las acciones que pusiste en marcha, porque eres esencialmente tiempo y libertad. Amo, pues, del ser humano su humanización creciente. Y en estos momentos de crisis, de cosificación, en estos momentos de deshumanización, amo su posibilidad de rehabilitación futura.*

### **Aplicación**

¿Qué formas concretas podrías establecer para que, en tu práctica comunicacional o periodística, tengas siempre en cuenta la mirada humana sobre aquellos a quienes te refieres en sus productos comunicacionales? Haz una pequeña lista propia, que te sirva para tener presente este aspecto clave del enfoque no violento.

### **Práctica 4: Intencionalidad**

Una clave del enfoque que se propone es la mirada de proceso, no perder de vista la condición histórica de los seres humanos, herederos y hacedores de la historia. Esta capacidad transformadora y de proyección de imágenes a futuro, está a la base de la centralidad que este enfoque le da a las experiencias que anuncian formas y mundos más humanos y la importancia de buscar siempre las posibilidades de futuro.

#### **Inicio**

Se ha afirmado que la capacidad de otorgar sentido al mundo, a las cosas y los procesos, así como emprender proyectos hacia el futuro, define al ser humano.

Invitar a reflexionar de modo personal, en torno a las siguientes preguntas:

A lo largo de tu vida, ¿cómo te ha ayudado tu capacidad de proyectar el futuro para avanzar y/o cambiar aspectos de interés?

¿De qué modo esos cambios están relacionados con el sentido o el propósito de tu vida?

**Intercambio:** En grupos pequeños, intercambiar en torno a las respuestas personales y, en el diálogo, tratar de identificar cómo se expresa la intencionalidad.

## **Concepto**

Por su parte, Silo, considera que *“la conciencia es intencionalidad”* (Silo, 2021, *Contribuciones al pensamiento*) y subraya la actividad de la conciencia, capaz de transformar el mundo y a sí misma en función de su intencionalidad, destacando *“la primacía del futuro sobre la situación presente”*. *“Es la imagen y la representación de un futuro mejor y posible”*, escribe Silo, *“lo que permite modificar el presente y hace posible toda revolución y todo cambio. Por eso, la presión de las condiciones de opresión no es suficiente en sí misma para poner en marcha el cambio, sino que es necesario darse cuenta de que ese cambio es posible y que depende de las acciones humanas. Esta lucha no es entre fuerzas mecánicas, no es un reflejo natural. Es, más bien, una lucha entre intenciones humanas”*. (Silo, 2021, *Cartas a mis amigos*)

## **Aplicación**

Diseña tu propio plan de transformación de aquello que quieres transformar, en lo personal y tu su quehacer diario relacionado con la comunicación o el periodismo, para superar condiciones que podrían estar generando sufrimiento y violencia.

## **En torno a herramientas y formatos**

Con el objetivo de facilitar la aplicación del enfoque en algunos de los formatos más usados en el periodismo y utilizando las herramientas descritas en el texto, se proponen a continuación plantillas orientadoras y, en cada caso, se sugiere una actividad concreta para su uso. Con seguridad, tras un tiempo de usar las plantillas, todos los elementos estarán incorporados en la práctica diaria, como un modo de hacer permanente.

## **Sugerencias para la aplicación del enfoque no violento en la elaboración de una noticia**

Selecciona una noticia producida por ti o toma una noticia de cualquier medio. Siguiendo la descripción de herramientas de la siguiente plantilla, verifica si la noticia seleccionada cubre los aspectos descritos. Al final, haz un balance y elabora una noticia, siguiendo la estructura y descripción planteada. Si estás haciendo el ejercicio en grupo, comparte los resultados y comenten.

Nota: Los fondos grises en las tablas siguientes enfatizan el enfoque editorial.

<b>Titular</b>	El titular puede agregar valor editorial en la línea de no violencia o simplemente anunciar con precisión la información a ser desplegada. Puede enunciarse al comienzo y ser corregido posteriormente.
<b>Entradilla</b>	Resume en un párrafo el contenido principal o reproduce un párrafo significativo de la nota.
<b>Selección temática / Fuentes</b>	Se busca, en lo posible, ampliar la agenda informativa a temas que muchas veces son excluidos, tienen poco espacio en los medios de comunicación o son invisibilizados intencionalmente. Algunos de esos temas pueden ser: los esfuerzos para la paz, el desarme, los avances científicos, sociales, políticos y culturales que benefician a la humanidad, la defensa de los derechos humanos, las acciones de resistencia no violenta, la lucha a favor de la descontaminación y la protección ambiental, la denuncia y lucha contra cualquiera de las distintas formas de discriminación. Asimismo, las demandas de los pueblos, las iniciativas y expresiones culturales que surgen de la base social, pero también la ética, la filosofía, la religiosidad constituyen un repertorio inicial amplio e interesante. Es necesario prestar especial atención a no tomar como ciertas versiones provenientes de los causantes de la desinformación y la confusión. También hay intenciones que son manipuladoras de la información favoreciendo intereses económicos o políticos específicos, por lo que es fundamental develar en las fuentes las intenciones que permitan confiabilidad.
<b>Información clave</b>	Se compone de los elementos habitualmente presentes en el primer párrafo del texto noticioso: ¿Qué? ¿Quién? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Por qué? y ¿Cómo?
<b>Detalle informativo</b>	Amplía en uno o más párrafos subsiguientes el detalle del suceso.
<b>Elección voces</b>	En la elección de las “declaraciones” o “textuales” priorizamos aquellas que no sólo dan cuenta de lo más importante desde el punto de vista informativo, sino también las que mejoran en sentido positivo la cuestión. En cuanto a los contextos, se trata de entregar elementos que permitan una más amplia comprensión de la estructura y el proceso de los hechos que se relatan.
<b>Declaraciones / Textuales</b>	Citas, declaraciones o textuales
<b>Revisión discurso, lenguaje, tono</b>	El tono, si bien denuncia la violencia no es resentido, ni “panfletario”. Hay que prestar atención a los significados inducidos en el lenguaje, sobre todo si se usan fuentes externas de información. El discurso, si bien es eminentemente informativo, sugiere un claro apoyo a los factores evolutivos de la situación descrita.
<b>Comentario o añadido crítico</b>	Luego de contextualizar, volvemos al hecho puntual, agregando más declaraciones, opiniones o más información.
<b>Cierre</b>	Señala el final informativo y/o lo que se espera en el corto o mediano plazo. Como parte del enfoque, se incluye un elemento breve destacando cómo el hecho abre alguna posibilidad de mejora o cambio.
<b>Imágenes</b>	De mucha importancia es la selección gráfica, que debe ser coherente con la idea general, mostrando el lugar, actores, simbolizando lo mejor de la situación.

## Sugerencias para la aplicación del enfoque no violento en el formato reportaje

Selecciona un tema de interés y, siguiendo la estructura y descripción que se sugiere, elabóralo. El reportaje puede ser escrito, grabado o en video. Si puedes, intercambia con otro compañero o compañera que esté haciendo el mismo ejercicio y retroalimenten el resultado, siempre considerando lo descrito en las plantillas.

<b>Titular</b>	Es recomendable incluir alusión a la temática, actores o geografías específicas. Si no surgió como intuición inicialmente, puede colocarse al final.
<b>Entradilla</b>	Resume en un párrafo el contenido principal o alude a expresiones o conclusiones significativas. Es un complemento del titular, elementos que definen habitualmente el interés del destinatario por seguir o abandonar la interacción con el contenido.
<b>Selección temática</b>	El objetivo de un reportaje es esencialmente mostrar situaciones en profundidad. Desde la óptica de un periodismo no violento, es relevante priorizar aquellas materias que remiten a la necesidad de cambios o a la visibilización de alternativas o efectos demostración en curso como asimismo acontecimientos en curso que requieren mayor amplitud informativa.
<b>Interés / Punto de Vista</b>	Definir el para qué del reportaje y el/los punto/s de vista a utilizar.
<b>Investigación / Fuentes</b>	Realizar una investigación sobre contextos, protagonistas y asuntos en juego. Cotejar dos o más fuentes informativas de material fidedigno. Se sugiere acceder a datos de entidades públicas reconocidas internacionalmente como los múltiples organismos de Naciones Unidas, centros de investigación, universidades o algunas organizaciones no gubernamentales de larga y reconocida trayectoria. También son de utilidad las consultas a los departamentos estatales y a fuentes cercanas al activismo en las temáticas pertinentes.
<b>Voces</b>	El reportaje cobra vida en la voz e imagen de los protagonistas. En reportajes sobre casos alentadores, las voces a consultar son las de sus protagonistas directos, sin mediación alguna, lo que dota al reportaje de fuerza testimonial. Mostramos lo que mueve los hechos, quienes lo llevan a cabo, sus logros, perspectivas. En reportajes sobre situaciones de violencia, son también fundamentales los relatos en primera persona de los perjudicados, pudiéndose incluir la interpe-lación crítica a algún responsable de tal situación o a personas que pudieran colaborar con una salida a la misma.
<b>Estructura</b>	La estructura se conforma con una breve introducción informativa, siendo el cuerpo principal la narración de lo que se quiere relatar, para desembocar en un cierre conclusivo. Desarrollar la trama argumentativa en un guión. Es útil armar una estructura con distintos apartados.



<b>Producción</b>	Los reportajes requieren habitualmente una producción colectiva entre diversas funciones, lo cual a su vez estimula el ejercicio del trabajo en equipo, trabajo para el cual también es preciso cualificarse internamente. Acopiar material fílmico o fotográfico en abundancia.
<b>Imágenes</b>	Fundamental atender al cuidado por los demás. La solicitud de autorización de aquellos que serán retratados, la explícita invitación a hacer pública su situación es una cuestión principal de estilo. Las excepciones a esta regla son los reportajes de investigación, en los que la exposición de un hecho violento permite cierto grado de intromisión sin previo permiso. Aun así, es preciso adoptar suma cautela, no solamente en la protección de las fuentes, sino también en la prevención de condenas anticipadas. Algo similar sucede en situaciones que involucran a un gran número de personas, como es el caso de accidentes, catástrofes o situaciones de violencia generalizada, lo que hace esta consulta previa imposible. Aun así, el principio de la preservación de la dignidad y la integridad personal continúa siendo inviolable, debiendo evitarse toda morbosidad o estigmatización.
<b>Cierre</b>	En el cierre la constante ha de ser la apertura de futuro, la visibilización de potencialidades, posibilidades, tendencias o alternativas evolutivas. Este modo de mostrar, coloca al reporte en situación dinámica, lo que siempre permite pensar en transformaciones virtuosas.
<b>Edición, revisión, publicación</b>	Se concreta la narrativa a través de la elección del material más apto, no solo en lo técnico, sino que implica la mirada reflexiva de quien edita en los énfasis a colocar. A modo de sugerencia, pensar cada reportaje como una suerte de pequeño documental o de película realista, puede ser de utilidad. En cuanto a la revisión final, vale lo mismo que lo ya indicado para otros formatos. Lo que importa es la impresión y el sabor que dejará en la memoria este material y qué tipo de acciones moviliza.

## **Sugerencias para la aplicación del enfoque no violento en el formato entrevista**

Selecciona una entrevista ya publicada por algún medio, puede ser de TV, radio o prensa y analízala siguiendo la descripción de la plantilla. Luego, y sólo a modo de ejercicio, reelabora la entrevista que seleccionaste sumando el enfoque no violento, en este caso siempre por escrito y como fueras el periodista, la comunicadora o el comunicador que la hizo. Compara el resultado. Si estás haciendo la actividad en grupo, intercambia al respecto con tus compañeros o compañeras.

## Periodismo no violento

<b>Titular</b>	El titular menciona habitualmente el nombre de la persona entrevistada junto a una frase significativa, con la que puede resaltarse el enfoque deseado.
<b>Entradilla</b>	Describe el tema que encuadra la entrevista y un perfil de la persona entrevistada. Esta introducción admite la editorialización desde una perspectiva no violenta.
<b>Elección temática</b>	Temas de actualidad noticiosa. Situaciones que remiten a la necesidad de cambios. Visibilización de alternativas o efectos demostración en curso. Acontecimientos que requieren mayor análisis.
<b>Investigación</b>	Investigación breve de contextos del tema a abordar.
<b>Búsqueda de voces</b>	Protagonistas directos, a quienes se invita a visibilizar su testimonio u opinión. Para entrevistas de análisis, académicos u observadores, cuya elección implica en sí misma una opción editorial.
<b>Introducción, presentación, bienvenida</b>	Introducción, presentación de la persona entrevistada, rescatando la relevancia de su perfil sobre el tema a tratar. Bienvenida.
<b>Preguntas (caso alentador)</b>	En el caso de ejemplos alentadores, se consulta sobre el proyecto en cuestión, sus protagonistas, logros, algún aspecto concreto que importa resaltar, contextos, las motivaciones que le llevaron al compromiso con ese proyecto, y para cerrar, se consulta acerca de la imagen de futuro a la que aspira.
<b>Enfoque</b>	El elemento editorial se introduce al destacar la intencionalidad de quienes construyen, la capacidad humana de sobreponerse a circunstancias adversas, el factor colectivo, la solidaridad, la creatividad, la inspiración, la esperanza que generan en la posibilidad de transformaciones, el espíritu humanizador de la acción, etc.
<b>Preguntas (caso de denuncia)</b>	Inquirir sobre la situación de violencia, aquellos factores que generan dolor y sufrimiento, qué respuesta se está dando, que habría que hacer para superar.
<b>Enfoque</b>	Incluir preguntas sobre la raíz y los contextos del conflicto, para ampliar la comprensión del fenómeno. Promover en la entrevista posiciones que expresen la crítica a la matriz violenta del sistema y desalienten el odio, la culpa o la revancha. Evitar el amarillismo y el victimismo.
<b>Preguntas (caso de actualidad noticiosa)</b>	Indagar sobre los acontecimientos, llevando las preguntas a detalles informativos, testimonios de personas involucradas, situación actual, posibles consecuencias.
<b>Enfoque</b>	Atender a un tono amable hacia la persona entrevistada. Evitar prólogos y formulaciones complicadas. No inducir respuestas.
<b>Preguntas (caso de análisis)</b>	En el caso de entrevistas de análisis, abundar en los contextos que rodean y los procesos que condujeron hasta allí, desentrañar cuestiones no evidentes.
<b>Enfoque</b>	Ir a la raíz de los conflictos, destacar avances y obstáculos.
<b>Cierre</b>	En todos los casos, finalizar con una pregunta que señale al futuro con un componente aliciente.

## Sugerencias para la aplicación del enfoque no violento en el formato nota de opinión

<b>Titular</b>	Debe generar atracción y curiosidad en el lector. Es recomendable incluir alusión a la temática, actores o localización específica. Si no surgió como intuición inicialmente, puede colocarse al final.
<b>Entradilla</b>	Resume en un párrafo el contenido principal o reproduce un párrafo significativo de la nota. Conviene redactarla como último paso.
<b>Selección temática</b>	En el marco de las temáticas prioritarias de un periodismo no violento, es relevante la importancia que le asigna el comunicador a la cuestión a abordar. Si bien suele ser acertado que el tema tratado sea oportuno, como posición ante un hecho noticioso o en la cercanía de acontecimientos que conciernen a la ciudadanía, una nota de opinión también puede servir para instalar la reflexión sobre temas que trascienden la coyuntura.
<b>Núcleo de opinión</b>	Una vez elegido el tema, el próximo paso es saber qué es lo que se quiere contar o decir, o al menos tener una idea aproximada del núcleo central del artículo. En el desarrollo irán surgiendo nuevas facetas y hasta contrapuntos con la idea básica, pero es elemental tener clara una hipótesis para empezar.
<b>Introducción</b>	En uno o más párrafos se introduce el tema a tratar. Este segmento es clave, ya que junto al titular y la entrada suelen ser definitorios para el interés del lector.
<b>Trama argumental</b>	Desarrolla en párrafos subsiguientes la trama argumentativa. Si la nota es extensa, próxima al análisis, se recomienda armar un esqueleto de subtítulos, lo que no es necesario si la opinión puede condensarse en una columna de pocos párrafos.
<b>Ponderación argumental</b>	Mostrar aspectos humanizadores en cada situación, incluso en las más adversas, ayuda a levantar el ánimo ante circunstancias dolorosas. Llevar la mirada de las audiencias a la co-responsabilidad y a la posibilidad de acción colectiva, solidaria y colaborativa. El humor, el giro humorístico, la creatividad, la alegría o la poesía, son elementos aptos para dotar de belleza discursiva. No todo es blanco o negro, siempre hay matices interesantes a destacar.
<b>Contextos espacio-temporales</b>	Dar contextos temporales, enmarcando situaciones como parte de procesos, fortalece el argumento y aporta conocimiento. La temporalidad permite comprender que la transformación no es solamente una posibilidad, sino que es constitutiva de la vida y la historia humana. Contextualizar relacionando el tema con cuestiones conexas, ayuda a establecer posibles relaciones ampliando la sensación de comprensión.
<b>Revisión de lenguaje y discurso</b>	Repasar qué sabor dejan las palabras que se usan. La palabra acerca, aleja, facilita el diálogo o lo entorpece. Desnaturalizar lugares comunes, de-construir y reconstruir significaciones en sentido no violento. En la crítica o denuncia de situaciones injustas o violentas utilizar conceptos alejados de la crueldad o la venganza.

<b>Comentarios, datos, citas</b>	Para ilustrar o afirmar postulados, pueden usarse preferentemente citas de pensadores o líderes que han contribuido a elevar el espíritu humano en cada época histórica. Complementar la opinión con datos, coloca no solamente elementos para un mejor análisis, sino que suele fortalecer la propuesta que se pretende hacer. Incorporar o preguntarse por miradas silenciadas o poco visibilizadas, como la de las nuevas generaciones, las mujeres o las culturas marginadas mejora la sensibilidad de la nota. Al citar bibliografía o extractos de otras notas, deben consignarse con claridad las referencias a la fuente.
<b>Postura</b>	Enunciar en un párrafo la posición que se pretende transmitir permite concentrar la opinión y dar mayor potencia a la propuesta.
<b>Cierre</b>	En el acorde final, conviene dejar resonando el punto de vista de un futuro abierto. La opinión permite intentar atisbar las mejores posibilidades o simplemente abrir perspectivas a situaciones aparentemente cerradas. Es conveniente agregarle una nota emotiva (poética, interpelante, de sentencia, etc.) o conectarlo con la hipótesis original.
<b>Imágenes</b>	La selección gráfica debe ser coherente con la idea general, mostrando el lugar, actores, simbolizando lo mejor de la situación o señalando de un modo algo más abstracto lo que se quiere transmitir.

## Sugerencias y plantilla para la aplicación del enfoque no violento en el formato foto-reportaje

<b>Titular</b>	El titular puede agregar valor editorial en la línea de no violencia o aludir a la temática, actores o territorios específicos.
<b>Entradilla</b>	Resume en un párrafo el contenido
<b>Elección temática</b>	Hechos de actualidad noticiosa. Denuncia de situaciones que requieren cambios. Visibilización de expresiones populares y efectos demostración en curso;
<b>Punto de vista e interés</b>	Definir el para qué del reportaje y el/los punto/s de vista a utilizar.
<b>Acopio previo de información</b>	Informarse sobre las circunstancias que rodean el hecho a narrar visualmente.
<b>Edición de calidad y narrativa</b>	Elección del material más apto, no solo en su calidad, sino con mirada en el aporte que hace a la narración de la situación. Verificar los efectos de la luz que deben ser coherentes con los distintos momentos en que se capturó la situación. Optimizar calidades o impacto mediante aplicaciones de edición.
<b>Postproducción</b>	

<b>Introducción</b>	Sitúa en el tema o situación a narrar
<b>Producción fotográfica</b>	<p>Destacar elementos que aportan humor, color, soluciones nuevas y esperanzadoras, colaboración, solidaridad, paridad e inclusión. A través de las fotografías se puede mostrar belleza, fuerza, complicidad, resolución, alegría, dignidad, compasión, diversidad.</p> <p>Retratar a quienes participan de causas reivindicatorias, a vanguardias representadas por personas osadas, buscar lo que está más allá de los límites, evidenciar lo mejor del ser humano. También el dolor, la injusticia, rebeldía, opresión, resistencia, la aspiración y la necesidad de un mundo mejor.</p> <p>Un enfoque humanizador rescata siempre y ante todo la dignidad humana, en cualquier contexto. Dejar de lado la frivolidad y lo superficial, salvo en sentido crítico, para tratar de captar el gesto que comparte, la mirada brillante, el entusiasmo.</p>
<b>Textos</b>	Breves textos que acompañen a la narración, ya sea con características descriptivas o complementarias.
<b>Revisión y publicación</b>	Evaluar, previo a su publicación, el sentido que produce el material, desde el punto de vista estético, cognitivo y emocional. Debe responder afirmativamente a la pregunta sobre veracidad informativa, contextos, calidades ópticas, coherencia con la trama argumental deseada, pero también dejar una sensación movilizadora hacia la construcción de un mundo más humano. Es de interés consultar con otros su impresión para posibles mejoras finales.



# BIBLIOGRAFÍA

- Acosta Damas, Maribel (2017) *Retos del periodismo contemporáneo: nuevas narrativas, medios, fuentes y audiencias en transición*. Revista Alcance. ARCIC vol.6 no.12. La Habana.
- Ameglio, P. (1998). Gandhi and the construction of civil disobedience. *Ixtus*.
- Aristotle. (1931). *The Works of Aristotle Translated into English under the Editorship of W.D. Ross, M.A., Hon. LL.D. (Edin.), Volume 3*. Oxford: Clarendon Press.
- Byrne, A. (2006). Intentionality. In J. & Sarkar, & P. & Sarkar (Ed.), *The Philosophy of Science: an encyclopedia*. Routledge. Retrieved 05 30, 2021, from <http://web.mit.edu/abyrne/www/intentionality.html>
- Calderón Concha, P. (2009). *Teoría de conflictos de Johan Galtung*. Revista Paz y conflictos. Número 2. Instituto de la Paz y los Conflictos. Universidad de Granada. <https://bit.ly/2wO0qDR>
- Cantavella, Juan. (2015). *Manual de la entrevista periodística*. Ed. Ariel, Madrid.
- Carsen, C. (2001). *The Autobiography of Martin Luther King, Jr.* New York: Grand Central Publishing.
- Caston, V. (1998). Connecting Traditions: Augustine and the Greeks on Intentionality. (E. Sosa, Ed.) *Philosophy and Phenomenological Research*, 58(2), 249–298. Retrieved 05 30, 2021, from <https://www.jstor.org/stable/2653509>
- Caston, V. (2019). Intentionality in Ancient Philosophy. In E. Zalta (Ed.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Metaphysics Research Lab,

- Stanford University. Retrieved 05 31, 2021, from <https://plato.stanford.edu/archives/win2019/entries/intentionality-ancient/>
- Confucius. (2016). *The Analects*. Newburyport: Open Road Integrated Media, Inc.
  - Fischer, L. (1951). *The Life of Mahatma Gandhi*. London: J. Cape.
  - García, F. (2012). *Terminología de Escuela*.
  - Galtung, J. (1969). Violence, Peace and Peace Research. *Journal of Peace Research*, 167-191.
  - Galtung, J. (1990). Cultural Violence. *Journal of Peace Research*, 291-305.
  - García González, María Nieves (2006). *La entrevista*. Madrid, Editorial Fragua.
  - Guru Granth Sahib. (1950). *Ang 259*. Retrieved from sikhithothemax.org: <https://www.sikhithothemax.org/ang?source=G&ang=259>
  - Halperín, Jorge. (2008) *La entrevista periodística. Intimidaciones de la conversación pública*. Ed. Aguilar, Buenos Aires.
  - Hermann, J. (1895). *Jaina Sutras, Part II*. Oxford: Clarendon Press.
  - Husserl, E. (1960). *Cartesian Meditations*. Dordrecht, Netherlands: Springer-Science+Business Media, B.V.
  - Husserl, E. (1983). *Ideas pertaining to a pure phenomenology and to a phenomenological philosophy*. Dordrecht, Netherlands: Kluwer Academic Publishers.
  - Jacob, P. (2019). Intentionality. In E. Zalta (Ed.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Metaphysics Research Lab, Stanford University. Retrieved 05 31, 2021, from <https://plato.stanford.edu/archives/win2019/entries/intentionality/>
  - Lizarazo, Nelsy y Tolcachier, Javier. (2020) *Comunicación para la Paz y la No violencia. Módulo de Formación No. 2*. Diplomado de Comunicación para la Paz, Escuela de Comunicación, Universidad Claretiana, Colombia, 2020.
  - López Vigil, J. () *Manual urgente para radialistas apasionados*.
  - Marquina, A. (2003). *Contributions for a nonviolent education - theory and practice of Universalist Humanism*. Santiago: Virtual Ediciones.



- Martí, B. (2021) *Las formas masculinas nunca fueron de género neutro*. <https://www.infosperber.ch/frau-mann/diskriminierung/die-maennlichen-formen-waren-nie-geschlechtsneutral/>
- Martín-Barbero, Jesus. (1984). *De la comunicación a la cultura. Perder el “objeto” para ganar el proceso*. Signo y Pensamiento (Vol. III, Número 5), pg. 17- 24.
- Martínez Vallvey, Fernando; Irla Uriarte, Vanessa. (2017). “El entrevistador en televisión: actitudes y estilos”. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 23 (2), 1247-1263.
- May, R. (1974). *Love and Will*. New York: Dell Publishing Co. Inc.
- Mendez, L. (2015). *Violence and Nonviolence*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Milgram, S. (1963). Behavioral Study of obedience. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 371-378.
- Milgram, S. (1974). The Perils of Obedience. *Harper’s Magazine*.
- Novotny, H. (2007). *Intentionality in human and universal evolution*. Retrieved from Meditations, Portal for Practical Philosophy: <http://meditaciones.org/intencionalidad-en-la-evolucion-humana-y-universal/>
- Patterson, Carlos Miguel (2003). El buen reportaje, su estructura y características. *Revista Latina de Comunicación Social*. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81965609>
- Robinson, T. (2014). *Coffee with Silo and the Quest for Meaning in Life*. Budapest: Mikebuda Park of Study and Reflection.
- Sefaria. (2012). *Shabbat 31a*. Retrieved from Sefaria: <https://www.sefaria.org/Shabbat.31a?lang=bi>
- Sharp, G. (2012). Nonviolent Action. In G. Sharp, *Sharp’s Dictionary of Power and Struggle*. Oxford: Oxford University Press.
- Silo. (2021). *Cartas a mis amigos*. Santiago de Chile, Virtual Ediciones, *Colección del Nuevo Humanismo (impreso / eBook)*
- Silo. (2021). *Diccionario del Nuevo Humanismo*. Santiago de Chile, Virtual Ediciones, *Colección del Nuevo Humanismo (impreso / eBook)*
- Silo. (2021). *Contribuciones al pensamiento*. Santiago de Chile, Virtual Ediciones, *Colección del Nuevo Humanismo (impreso / eBook)*

- Silo (2021) *Habla Silo (segunda edición ampliada)*. Santiago de Chile, Virtual Ediciones, Colección del Nuevo Humanismo (impreso / eBook)
- St. Matthew. (2019). *Matthew 7*. Retrieved 06 04, 2021, from World English Bible: <https://bolls.life/WEB/40/7/2/>
- Swinden, S. (2006). The Genealogy of Nonviolence. In S. Swinden, *From Monkey Sapiens to Homo Intentional: The Phenomenology of the Non-Violent Revolution*. London: Adonis & Abbey Publishers Limited.
- United Nations. (1948). *Universal Declaration of Human Rights*. Retrieved from United Nations: <https://www.un.org/en/about-us/universal-declaration-of-human-rights>
- World Health Organization. (2002). *World report on violence and health: summary*. Geneva: World Health Organization.

## PERFIL DE AUTORES Y AUTORAS

**Pía Figueroa Edwards** es licenciada en Historia del Arte y experta en ecología. Incursionó en política en los ochenta, participando en la fundación del Partido Humanista. Tras el retorno a la democracia, asumió como Subsecretaria de Estado en el gabinete del presidente Patricio Aylwin, representando a Chile en diversas negociaciones internacionales vinculadas al cambio climático, al Protocolo de Montreal, al Tratado Antártico, además de postularse dos veces al parlamento. Fue presidenta de la Fundación Laura Rodríguez, dedicada a temáticas de género, educacionales, comunicacionales, ambientales, de salud y a la realización concreta de numerosos proyectos sociales. Trabajó como asesora ambiental del Ministro de Agricultura, directora de Extensión de la Universidad Educare. A partir de 1994 dirige la Feria Internacional del Medio Ambiente, “EcoFeria”. Es vicepresidenta de Fundación Pangea y directora de Tempo Consultores. Colabora con diversos organismos e instituciones académicas, medios de difusión, empresas privadas y organizaciones no gubernamentales. Asesora a empresas nacionales y extranjeras en las áreas de comunicación, capacitación, organización de eventos y medioambiente. Desde el 2008 hasta la fecha, comparte la dirección de la agencia internacional de noticias Pressenza. Escribe con regularidad, es productora ejecutiva de documentales para televisión y produce diversas monografías de investigación. Ha publicado tres libros, traducidos y editados en diferentes idiomas, que forman parte de la corriente de pensamiento conocida como Nuevo Humanismo Universalista.

**Nelsy Lizarazo Castro**, de nacionalidad colombiana y ecuatoriana, tiene estudios de postgrado en Ciencia Política y Relaciones Internacionales y de pre-

grado en Filosofía y Letras. Comunicadora y educadora popular, trabajó por doce años, durante dos períodos distintos, en ALER, la Asociación Latinoamericana de Educación y Comunicación Popular. Es docente universitaria y fundadora de *Pressenza*, así como editora de la redacción Ecuador y, desde hace cinco años, coproductora del programa radial “Cuatro Elementos”, enfocado en el análisis de acontecimientos internacionales.

**Juana Pérez Montero** es licenciada en periodismo por la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid. Ha llevado adelante su actividad comunicacional en prensa escrita y radio. Comprometida desde muy joven con el siloísmo y la no violencia, dirigió *El Humanista* en España entre 1984 y 1986. Ha desarrollado su labor periodística colaborando con distintos colectivos, movimientos sociales y expresiones espirituales. Su apuesta por la construcción colectiva le ha llevado a participar en documentales, libros y monografías, así como en la construcción de redes de activistas que defienden la renta básica incondicional, el desarme nuclear, el diálogo y la reconciliación entre las personas y los pueblos. Su vida y su labor son búsquedas incesantes por aprender y aportar en la apertura de nuevos caminos personales y sociales. Ha ocupado diferentes funciones en *Pressenza* desde su origen y hoy forma parte del equipo de editores y periodistas. Compagina estas actividades con la poesía, la investigación y la escritura sobre distintas temáticas.

**Tony Robinson** es activista por la paz y la no violencia desde sus días de estudiante en la Universidad de Cambridge, donde se vinculó al Movimiento Humanista. En 2009, se unió a Mundo sin Guerras y Sin Violencia y participó en la primera Marcha Mundial por la Paz y la No Violencia, la cual hizo campaña por la eliminación de los arsenales nucleares y de todas las formas de violencia. Ha sido escritor, editor y finalmente codirector de *Pressenza*, siguiendo de cerca los avances que en 2017 llevaron a la ONU el Tratado sobre la Prohibición de Armas Nucleares, así como su posterior entrada en vigor. En 2019 produjo el premiado documental “El principio del fin de las armas nucleares” junto al director Álvaro Orús. Actualmente es director de operaciones de la Organización del Tratado del Medio Oriente, que aboga y lucha por la eliminación de las armas de destrucción masiva en dicha zona. Desde 2017, integra el comité coordinador de Abolición 2000 - Red Global para Eliminar las Armas Nucleares.

**Javier Tolcachier** es investigador en el Centro Mundial de Estudios Humanistas. Es columnista y miembro del equipo fundador de la agencia internacional de noticias con óptica de Paz y No Violencia Pressenza. Entre sus obras destacan los libros “Memorias del Futuro”, “La Caída del Dragón y del Águila”, “Humanizar la Historia” y “Tendencias”, además de ponencias, artículos, estudios y monografías que intentan aplicar una mirada humanista a diversos campos de actividad humana. Participa en el Movimiento Humanista desde hace 4 décadas y vive en Córdoba, Argentina, su ciudad natal.



# CONTENIDO

Prólogo	5
Introducción	13
La humanización de la comunicación: fundamentos conceptuales del periodismo no violento	15
Principios del periodismo no violento	31
Herramientas para concretar el enfoque no violento en la práctica periodística	95
El enfoque de no violencia y los formatos periodísticos	111
Pistas metodológicas	133
Bibliografía	151
Perfil de autores y autoras	155







